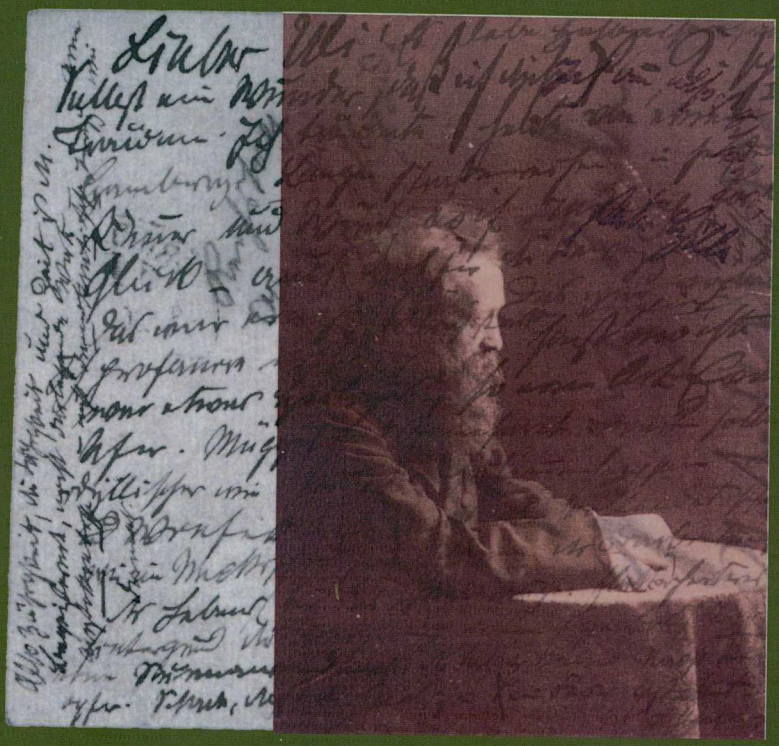
Literaturkommission für Westfalen – Reihe *Texte* Band 18



Peter Hille

Sämtliche Briefe

Kommentierte Ausgabe

Herausgegeben und bearbeitet
von Walter Gödden und Nils Rottschäfer

AISTHESIS VERLAG

AV

Veröffentlichungen der Literaturkommission für Westfalen

Band 43

Reihe *Texte* Band 18

Herausgegeben
von der Literaturkommission für Westfalen

Peter Hille

Sämtliche Briefe

Kommentierte Ausgabe

Herausgegeben und bearbeitet
von Walter Gödden und Nils Rottschäfer

AISTHESIS VERLAG
Bielefeld 2010

Abbildungen auf dem Umschlag:
Hille-Porträt (Datum unbekannt) mit der Widmung
„Ich bin, also ist Schönheit, Peter Hille." Rudolf-Steiner-Archiv, Dornach.

Postkarte Peter Hilles an Julius Hart vom 8. Juni 1900. Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Nachlass Peter Hille, Atg Nr. 6582.

Die Herausgeber danken Christoph Knüppel für eine nochmalige Kollation der Handschriften und Kommentarhilfen sowie Hanns-Martin Rüter für die Erstellung der Register und Verweise.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

LWL

Für die Menschen.
Für Westfalen-Lippe.

© Aisthesis Verlag Bielefeld 2010
Postfach 10 04 27, D-33504 Bielefeld
Satz: Germano Wallmann, www.geisterwort.de
Druck: docupoint GmbH, Magdeburg
Alle Rechte vorbehalten

ISBN 978-3-89528-781-7
www.aisthesis.de

Inhalt

I. Brieftexte und Kommentare

1.	An Heinrich und Julius Hart	31.03.1874	13
2.	An die Kaiserliche Kreisersatz-Kommission	25.06.1878	14
3.	Von Victor Hugo	[August 1879]	18
4.	An N.N. [Verleger]	10.12.1882	19
5.	An Heinrich und Julius Hart	11.05.1883	25
6.	Von N.N. [Theaterdirektor]	12.05.1884	33
7.	Von Detlev von Liliencron	31.10.1885	35
8.	Von Detlev von Liliencron	01.11.1885	40
9.	An Heinrich Hart	02.12.1885	45
10.	Von Detlev von Liliencron	11.12.1885	48
11.	Von Detlev von Liliencron	[Dezember 1885]	55
12.	An N.N.	[Ende 1885]	59
13.	Von Detlev von Liliencron	19.01.1886	60
14.	Von Detlev von Liliencron	12.02.1886	63
15.	An Max Kretzer	24.02.1886	68
16.	An N.N.	[August 1886]	70
17.	Von Detlev von Liliencron	23.09.1886	72
18.	Von Detlev von Liliencron	14.10.1886	77
19.	Von Wilhelm Friedrich	09.11.1886	84
20.	An Antonia und Xaver Hille	22.11.1886	85
21.	An Franz Brümmer	01.12.1886	87
22.	An Julius Hart	[Januar 1887]	95
23.	An Karl Henckell	[1887]	101
24.	Von Max Oberbreyer	16.02.1887	111
25.	Von Adolf Bartels	16.02.1887	115
26.	Von Otto Erich Hartleben	16.02.1887	117
27.	Von Hermann Conradi	16.02.1887	120
28.	Von Christfried Ruppe	16.02.1887	122
29.	An Karl Henckell	03.04.1887	123

30. Von Karl Henckell 18.02.1888 125
31. An Karl Henckell [Februar/März 1888] 126
32. Von Detlev von Liliencron 20.04.1889 131
33. An Wilhelm Hertz 17.05.1889 134
34. An Detlev von Liliencron 15.07.1889 136
35. An Otto Julius Bierbaum 09.10.1889 141
36. An Karl Henckell 17.11.1889 143
37. An Karl Henckell 11.12.1889 147
38. An Karl Henckell 05.01.1890 151
39. An Karl Henckell [März/April 1890] 154
40. An Karl Henckell 23.06.1890 159
41. An Karl Henckell [03.10.1890] 162
42. An Heinrich und Julius Hart 29.01.1891 164
43. An Hermann Evers 16.05.1892 168
44. An Hermann Evers 25.12.1892 173
45. An Otto Julius Bierbaum 07.01.1893 174
46. An Richard Dehmel 27.04.1893 176
47. An einen Redakteur [Constantin Brunner] [April/Mai 1893] 178
48. An Richard Dehmel 06.05.1893 183
49. An Julius Hart 27.06.1893 184
50. An Hermann Evers 04.07.1893 186
51. Von Wilhelm Uhlmann-Bixterheide 02.08.1895 190
52. An Detlev von Liliencron [Herbst 1893] 193
53. An Detlev von Liliencron [Ende 1893] 197
54. An Hermann Evers 20.09.1894 207
55. Von Detlev von Liliencron 13.01.1895 209
56. An Wilhelm Uhlmann-Bixterheide 15.01.1895 210
57. Von Franziska Hirsch [Anfang 1896] 214
58. An N.N. [Otto Brahm] 10.03.1896 216
59. An Ludwig Schröder 24.11.1896 221
60. An Ludwig Schröder 20.12.1896 224

61.	An N.N.	[1896/1897]	228
62.	An Friedrich Harnisch	[1897]	229
63.	An Ludwig Schröder	12.01.1897	230
64.	An Julius Hart	26.01.1897	234
65.	An Karl Henckell	[Juni 1897]	236
66.	An Karl Henckell	06.07.1897	244
67.	An Julius Hart	[Februar 1898]	250
68.	An Ludwig Jacobowski	[März/April 1898]	251
69.	An Julius Hart	06.04.1898	256
70.	An die Schillerstiftung, Weimar	[April/Mai 1898]	257
71.	An [?] Häfke	24.05.1898	260
72.	Von Julius Grosse	23.06.1898	261
73.	An Paul Scheerbart	[Mitte 1898]	263
74.	An Friedrich Harnisch	18.07.1898	265
75.	An Friedrich Harnisch	29.07.1898	266
76.	An Richard Dehmel	20.03.1899	267
77.	An Gerhart Hauptmann	06.12.1899	271
78.	An Gerhart Hauptmann	[Dezember 1899]	274
79.	Von Walter Leistikow	[Februar 1900]	277
80.	An Gerhart Hauptmann	[Februar 1900]	278
81.	An Friedrich Fiedler	2./15.06.1900	283
82.	An Julius Hart	08.06.1900	284
83.	An Ludwig Jacobowski	[November 1900]	288
84.	An Karl Henckell	[1900/1901]	292
85.	An Victor von Reisner	[1900/1901]	296
86.	An Otto Julius Bierbaum	[1900/1901]	297
87.	An Friedrich Harnisch	[1901]	301
88.	An Ludwig Schröder	26.03.1901	302
89.	An Ludwig Schröder	16.04.1901	307
90.	An N.N.	19.04.1901	312
91.	Von dem Vorsitzenden der Einkommenssteuer-Veranlagungskommission	07.05.1901	313

92. An Else Lasker-Schüler 14.05.1901 314
93. An Else Lasker-Schüler [Mai 1901] 317
94. An N.N. 13.06.1901 319
95. An Julius Hart 08.07.1901 320
96. An Else Lasker-Schüler 11.07.1901 322
97. An Philipp Hille 19.07.1901 326
98. An Axel Juncker 23.07.1901 328
99. An Else Lasker-Schüler [August 1901] 330
100. An Axel Juncker 03.08.1901 334
101. An Ludwig Schröder 11.08.1901 338
102. An Carl Messer 16.09. 1901] 340
103. An Else Lasker-Schüler [September 1901] 341
104. An Else Lasker-Schüler [01.11.1901] 344
105. An Else Lasker-Schüler 15.11.1901 349
106. An Else Lasker-Schüler 09.12.1901 350
107. An N.N. [1901/1902] 352
108. An Else Lasker-Schüler [Februar 1902] 356
109. An Wilhelm Schäfer 25.02.1902 358
110. An N.N. 15.03.1902 366
111. An N.N. 15.03.1902 367
112. An Max Kretzer 20.03.1902 368
113. An Fritz Pätzoldt 25.03.1902 370
114. An Fritz Hille 29.03.1902 371
115. An Richard Dehmel 11.04.1902 372
116. Von Richard Dehmel 19.04.1902 377
117. An Friedrich Hille 16.05.1902 378
118. An Auguste Hille 17.05.1902 379
119. An Richard Dehmel 06.06.1902 381
120. Von Richard Dehmel 09.06.1902 385
121. Von Richard Dehmel 13.06.1902 386
122. An Else Lasker-Schüler [Juli 1902] [I] 387
123. An Else Lasker-Schüler [Juli 1902] [II] 389
124. An Wilhelm Schäfer [Juli 1902] 392

125.	An Wilhelm Oeke	30.08.1902	400
126.	An Wilhelm Schäfer	[Herbst 1902]	406
127.	An Else Lasker-Schüler	[September 1902]	408
128.	Von Else Lasker-Schüler	[September/Oktober 1902] [I]	414
129.	Von Else Lasker-Schüler	[September/Oktober 1902] [II]	417
130.	An Heinrich Moser	09.10.1902	419
131.	An Ludwig Schröder	09.10.1902	421
132.	An Robert Becker	28.11.1902	424
133.	An Bianca Samolewska-Becker	01.12.1902	425
134.	Von Bianca Samolewska-Becker	06.12.1902	426
135.	Von Bianca Samolewska-Becker	26.12.1902	427
136.	An Else Lasker-Schüler	[Ende 1902/Anfang 1903]	428
137.	An Else Lasker-Schüler	[Anfang/Mitte Januar 1903] [I]	429
138.	An Else Lasker-Schüler	[Anfang/Mitte Januar 1903] [II]	431
139.	An Wilhelm Oeke	19.01.1903	432
140.	An Else Lasker-Schüler	[Februar 1903] [I]	435
141.	An Else Lasker-Schüler	[Februar 1903] [II]	437
142.	An Erich Mühsam	06.02.1903	438
143.	An Wilhelm Oeke	09.02.1903	440
144.	An Josef Ettlinger	19.02.1903	441
145.	An Wilhelm Oeke	26.02.1903	442
146.	An N.N. [Zeitungsredaktion]	30.03.1903	443
147.	An Hugo Held	[April 1903]	444
148.	An Else Lasker-Schüler	[April/Mai 1903]	446
149.	An N.N.	[April/Mai 1903]	448
150.	An Else Lasker-Schüler	[April/Mai 1903]	449
151.	An Miriam Eck	02.05.1903	451
152.	An Else Lasker-Schüler	25.05.1903	453
153.	An Ludwig Schröder	31.05.1903	455
154.	Von Miriam Eck	04.06.1903	461
155.	An Else Lasker-Schüler	[Mitte 1903-April 1904]	462

156. An Miriam Eck 05.06.1903 463
157. An N.N. 08.06.1903 465
158. Von Fidus 11.06.1903 466
159. An Else Lasker-Schüler [Juni 1903] 467
160. An Wilhelm Oeke 28.07.1903 469
161. An Heinrich und Julius Hart [August 1903] 470
162. An Hans Schlieper 11.08.1903 476
163. An Erich Mühsam 17.10.1903 477
164. Von Gertrud Eysoldt 19.10.1903 479
165. An Erich Mühsam 20.10.1903 480
166. Von Else Lasker-Schüler 26.10.1903 481
167. An Richard Dehmel 18.11.1903 482
168. An Else Lasker-Schüler [1903/1904] 483
169. An N.N. [Zeitungsredaktion] [1903/1904] 485
170. Von Else Lasker-Schüler [Februar/März 1904] [I] 486
171. Von Else Lasker-Schüler [Februar/März 1904] [II] 490
172. An Else Lasker-Schüler 05.03.1904 491
173. An Else Lasker-Schüler [März 1904] [I] 492
174. An Else Lasker-Schüler [März 1904] [II] 493
175. An Else Lasker-Schüler [April 1904] [I] 494
176. An Else Lasker-Schüler [April 1904] [II] 496
177. An Philipp Hille 30.04.1904 497
178. An Erna Franz [nicht datiert] 498
179. An Heinrich und Julius Hart [nicht datiert] 499

II. Anhang

Zur vorliegenden Edition 503
Nachwort 511
Danksagung 530
Literaturverzeichnis 531
Register 541
Abbildungen 557

I. Brieftexte und Kommentare

1. An Heinrich und Julius Hart[1]

31. März 1874

Carissimi[2] theure Freunde
H. und Jul. Hart:
Wenn auch die Meilen bei Tausenden stark auseinander uns reissen,
Über den grausamen Weg
fliegt der Gedanke zu E u c h .
Münster, 31.3.1874
Zur stäten Erinnerung
Peter Hille

Anmerkungen

1 *H: Privatbesitz; d[1] Liselotte Folkerts: Peter Hilles Beziehungen zu Münster und dem Münsterland, in: Hille-Blätter (1996), S. 45; d[2] Heinrich Hart/Julius Hart: Lebenserinnerungen. Rückblicke auf die Frühzeit der literarischen Moderne (1880-1900). Hg. und kommentiert von Wolfgang Bunzel. Bielefeld 2006, S. 257. – Als Hille das Paulinum in Münster ohne Abschluss verließ, schenkte er seinen Jugendfreunden Heinrich (1855-1906) und Julius Hart (1859-1930) zum Abschied das Exemplar von Lord Byrons „Don Juan", das vormals im Besitz Levin Schückings gewesen war. Die darin enthaltene Widmung ist auf den 31. März 1874 datiert. Die Buchausgabe Schückings wird der sechsbändigen Werkausgabe von 1864 entnommen worden sein. Schücking weilte um jene Zeit häufig in seiner Stadtwohnung in Münster (Hörsterstraße 52). – Levin Schücking (1814-1883) ging als Freund und Förderer Annette von Droste-Hülshoffs in die Literaturgeschichte ein. Er war einer der meistgelesenen Erzähler des 19. Jahrhunderts. Sein Werk umfasst unter anderem 40 Romane, 90 Erzählungen, mehrere Reisewerke sowie eine kaum überschaubare Zahl publizistischer Arbeiten. Die Zeitgenossen lobten sein spannungsreiches, humorvolles Erzählen, der „Brockhaus" bezeichnete ihn 1883 als „Walter Scott Westfalens". Seine „Lebenserinnerungen", die seinen literarischen Aufstieg reflektieren, erschienen 2009 in einer Neuedition (hg. von Walter Gödden und Jochen Grywatsch. Bielefeld 2009). Vgl. auch Wolfgang Rasch: Einleitung, in: Ders. (Hg.): Der Briefwechsel zwischen Karl Gutzkow und Levin Schücking. Bielefeld 1998, S. 9-42.*

2 *Ital.: liebste, meine lieben.*

2. An die Kaiserliche Kreisersatz-Kommission[1]

Holzhausen, 25. Juni 1878

Holzhausen, 25. Juni 78.

Kaiserliche Kreis-Ersatz-Commission ersuche ich ergebenst und dringlichst um gefällige Zusendung meiner Militärpapiere. Schleunige Abreise ermöglichte mir nicht die Abholung.[2] Etwaige Kosten bitte ich auf das Schreiben zu schlagen. Da ich schon eine Vorladung zur Gestellung[3] habe, bitte ich die benötigten Papiere bis spätestens zum 8. Juli c. in meinen Händen sein zu lassen.

Ergebenst
Peter Hille
Holzhausen bei Nieheim,
Kreis Höxter
früher Burgstraße 8 IV Leipzig.[4]

<Ergänzungen>

Anfangs i m October v. J. dorthin überg. bestehend in Berechtigungsschein u. Regimentsbesch.

Politik[5]

Nur wer enge Sinne hat
Sieht es wachsen und vergehn,
Ob der König nimmt die Stadt,
Bleibt der Boden stehn.
Das Erobern kann nicht mehren,
Weil es dorten mindert –
Wie am eignen Fleische zehren,
Nicht den Hunger lindert.

Seht ihr Diplomaten ein,
Sähe doch der Bürger ein –
Sein Erhitzen quält nur –
Würdigernsten [Stu?]derede:
Karte
Einer Bleistiftspur.

Jubelnd zum Licht![6]

Ich seufze in den Aether hinein,
Meine Seele trinkt die Fluten des Lichts
Es drängt mich hinauf, es zieht mich hinan,
Zum ewigen Glanze des Gottesgesichts,
O könnt ich entschweben
dem dumpfigen Leben
Vom Gipfel des Dunkels zur Klarheit empor
Vom rudernden [*darüber:*] schlagenden [*dahinter:*] flatternden Geiste
[*darunter:*] Vom Flattern
des Geistes zum strallichten Tor.
Wärst du entbunden, schwellender Drang
Sänkest du nimmer ins Platte zurück,
O schwebtest vom Scheitel des Sehnens empor
durch Fluten die bläun ins wachsende Glück.
Im Dunkel zu liegen,
statt lichtauf zu fliegen,
Was hälst du mich nieder, leuchtendes Ziel,
Daß Dunkel u Schwäche den Geist schon befiel?

Könnte ich ringen singen mit Dir,
drängte mich entgegen der wehrenden Hand,
durchschnitte des Lüfte sprühenden Schau[ers?],
Und glitte hinan das lichtgoldene Land,
beronnen vom Bronnen
All Welten und Sonnen –
So taumeltgeblendet ich vor Dir –
Und wenn ich erwachte – vergäbest du mir.

Johanniskäfer[7]

Was liegt im Gras?
Ein Sternelein!
Wie funkelt das,
Gibt grossen Schein!
Am Himmel blau
Da war es gold
Auf grüner Au
Ists eingerollt.
Das Leuchten blieb,
Nur ward es grün.

Der Erd zulieb
Will Sternlein blühn.

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 6583; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 243, d[2] Langner 2004, S. 132. Auf der Rückseite des Schreibens befinden sich Hilles Gedichte* Zum Licht!, Johanniskäfer *und* Politik, *was darauf schließen lässt, dass der Brief nicht abgeschickt wurde. – Das Schreiben steht im Zusammenhang mit Hilles Aufenthalt in Leipzig von Herbst 1877 bis Sommer 1878. Bei Antritt des Aufenthalts musste Hille seine Militärpapiere bei der „Kaiserlichen Kreisersatz-Commission" in Leipzig hinterlegen.*

2 *Nachdem Hille am 31. März 1874 aufgrund seiner schlechten Leistungen das Münsterer Gymnasium Paulinum ohne Abschluss verlassen musste, versuchte sein Vater vergeblich, ihn als Landwirtschaftseleven und Gerichtshelfer ausbilden zu lassen. Am 22. April 1874 hatte Hille für sieben Monate eine Stelle als Zivil-Supernumerar beim Kreisgericht Höxter angetreten, gab diese jedoch auf und ging auf eigene Faust nach Leipzig:* Ein ziemlich unerquickliches Supernumeriat am Kreis-Gericht in Höxter endete mit einer Flucht nach Leipzig *(Selbstzeugnis Hilles, vgl. Entwurf für das „Lexikon der deutschen Dichter und Prosaisten" Franz Brümmers vom 1. Dezember 1886, s. S. 87, 37f.). Möglicherweise wollte er sich in Leipzig dem Reclam-Verlag als Übersetzer anbieten:* Und diese Pläne! wollte ich nicht nach Leipzig und den Chateaubriand übersetzen für Reclam *(vgl. Hilles Prosatext* Tauseele, *in: GW 1984-86, Bd. 1, S. 231-261; Erstveröffentlichung in: Gertrud Weigert: Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 91-114).*

3 *Stellung bzw. Gestellung: Tauglichkeitsprüfung für den Militärdienst. Hille trat den Militärdienst nie an. Der weitere Verlauf der Angelegenheit ist nicht bekannt.*

4 *Erlebnisse seines Aufenthalts in Leipzig flossen, poetisch frei bearbeitet, in Hilles Roman* Die Sozialisten *(1886) ein. Über seinen Aufenthalt in Leipzig schreibt Hille in seiner autobiografischen Skizze* Ich bin ein Sohn der roten Erde *(1903):* Dann so um 1877 schindete ich schändlich in faustischer Art tausendundein Kollegien, nippte von dem wie Kindheit unersetzlichen deutschen Studentenleben und begann meine erwerbsmäßige Schriftstellerei in Leipzig, die mir bald soviel einbrachte, daß ich in der Thalstraße bei der Weltfirma Hildebrand und Hadubrand wutentbrannt Korrektor wurde, wo ich bei zehn Mark Wochenlohn gefragt wurde, ob ich auch portugiesisch verstände. Wir freuten uns alle, daß der neunzehnjährige Buchhalter herablassend mit uns und trotz des großen Gehaltsabstandes kein Unmensch war, und fühlten uns geehrt durchs Geschäftsgeheimnis, wenn wir, Chefs vorauf, von einem Wechselboten in den Hinterraum verschwanden *(Werke 2007, Bd. 2, S. 764). In einem von Hille selbst verfassten biografischen Abriss für das „Lexikon der deutschen Dichter und Prosaisten" Franz Brümmers vom 1. Dezember 1886 heißt es:* In Leipzig hörte Peter Hille oft an einem Tag 7 Stunden Colleg: alte und neue Philosophie, Psychologie, griechische und römische Litteraturgeschichte, mittelhochdeutsche Dichtung, Ästhetik, Kunstgeschichte, Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts, Pädagogik, Anthropologie und Geographie. Dazu noch Exkurse in's Angelsächsische, in's Arabische, in Medizin

und Theologie. Nach einigen Semestern verließ H. Leipzig und übernahm eine Redaktion in Bremen *(S. 88, 5ff.). Hierbei handelt es sich größtenteils um Selbststilisierungen Hilles. In Verzeichnissen der Universität Leipzig wird er nicht aufgeführt (vgl. Bernhardt 2004, S. 54). Auch die Arbeit als Korrektor der Leipziger* Weltfirma Hildebrand und Hadubrand *ist vermutlich eine Erfindung – die Firma existierte nicht.*

5 *Vgl. auch GW 1984-86, Bd. 1, S. 138.*

6 *Vgl. auch GW 1984-86, Bd. 1, S. 81.*

7 *Unter dem Titel* Der Johanniskäfer *in einer anderen Fassung erstveröffentlicht in: Moderne Dichtung. Monatsschrift für Literatur und Kritik. Jg. 1, Bd. 1, H. 6 (Juni 1890), S. 393; vgl. auch Werke 2007, Bd. 2, S. 392.*

3. Von Victor Hugo[1]

[August 1879]

Vous êtes de la grande légion de l'esprit.
Je vous serre la main.

Victor Hugo.[2]

Anmerkungen

1 *d^1 Die Gesellschaft, Jg. 17, Bd. 4, H. 6 (2. Dezember-Heft 1901), S. 343; d^2 GW 1984-86, Bd. 5, S. 73; d^3 Langner 2004, S. 132; d^4 Werke 2007, Bd. 2, S. 632. – Das Datum ergibt sich aus der Angabe Hilles im Brief an einen Verleger vom 10. Dezember 1882:* Auch einen Brief Victor Hugos habe ich beigelegt, den mir der gefeierte Mann im August 1879 schrieb *(S. 19, 18ff.). Den Wortlaut des Briefs zitiert Hille in seinem Aufsatz* Bei Algernon Swinburne *(Werke 2007, Bd. 2, S. 632).*

2 *Verlorener Brief, der auf ein ebenfalls verlorenes Schreiben Hilles antwortet, erschlossen aus Brief Nr. 4. Die Übersetzung lautet: „Ihr seid von der großen Legion des Geistes. Ich drücke Euch die Hand. Victor Hugo." Wie Hille im Swinburne-Aufsatz weiter anführt, habe das Schreiben hinsichtlich seiner Bekanntschaft zu Swinburne* Wunder *bewirkt (ebd., S. 632). Auch in Amsterdam verwandte Hille diesen Brief als Legitimation seiner literarischen Reputation (vgl. S. 19, 18ff.). Zwischen Hille und Victor Hugo (1802-1885) kam es zu keinem weiteren Kontakt. Nach Hugos Tod am 22. Mai 1885 veröffentlichte Hille in den „Berliner Monatsheften" (Jg. 1, Bd. 1, H. 4, S. 381-382) einen Nachruf auf ihn (Werke 2007, Bd. 1, S. 125-127). Er bezeichnete Hugo als* Naturalisten des Poetischen *(ebd., S. 125):* Bei ihm sollte nicht die Dichtung niedrig sein, wie das Leben, sondern vielmehr hehr das Leben, wie die Dichtung. *Er erwähnt Hugo ferner in seiner Kritik von Arno Holz' „Blechschmiede" (in: Das Kunsttheater, Jg. 1, H. 6 [Dezember 1902], S. 172-174, vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 734-736). Hugo wird als Vertreter der literarischen Romantik, wegen „Les misérables" (1862) aber auch des Sozialromans angesehen. Als sich Hille an Hugo wandte, war gerade dessen letzter großer Roman „Dreiundneunzig" (1873) vollendet.*

4. An N.N. [Verleger][1]

Amsterdam, 10. Dezember 1882

108 Dacostastraat.
10. Dezember 82.

Hochgeschätzter Herr!

Verzeihen Sie, wenn ich mich mit einer Anfrage an Sie wende.

Ich habe seit ungefähr 6 Jahren den Schriftstellerberuf verfolgt[2] für Monatsschriften, litterarische Blätter und poetische Jahrbücher geliefert. Im Jahre 1879 war ich Redakteur des Bremer Tageblattes.[3] Seitdem habe ich mich über 2 Jahre in London aufgehalten,[4] besonders um die große Bibliothek des British Museum zu benutzen.[5] Seit 6 Wochen nun bin ich auf holländischem Boden, eine Woche in Rotterdam, die übrige Zeit hier. Ich möchte nun gerne einen Verleger finden,[6] der mit Vertrauen den Gang mit mir in die Öffentlichkeit wagen würde.

An Nummern, Heften und Büchern, in denen Produktionen von mir stehen, habe ich nichts zur Hand – nur eine Kritik über einen Essay, den ich im September 1878 für die deutschen Monatsblätter lieferte.[7] Auch einen Brief Victor Hugos habe ich beigelegt, den mir der gefeierte Mann im August 1879 schrieb.[8] Es sind über 3 Jahre her, seit ich nichts mehr veröffentlicht habe. Ich hielt es für gedeihlicher, erst etwas zu erfahren und durchzudenken, statt so modern jungweg drauflos zu schriftstellern. Nun möchte ich fragen, ob Sie mich in einer Beziehung verwenden können als Autor, Editor oder Journalist.

Ich habe 7 dramatische Arbeiten,[9] deren Einheit das Lebensproblem ist. Sie heißen: Fürst Bismarck, Komödie in 5 Acten,[10] d i e W e l t: Trauerspiel, Der Herr, der geweckt sein wollte – Posse.

Der Doppelgänger – Schauspiel. – Der Glaube – Das Geld – 1-aktige Komödien.[11]

A r i s t o p h a n e s. Schauspiel.[12] All diese Sachen haben denselben Gegenstand, die unergründliche Welt, es sind Spielsachen der Grübelei – verkörpert in die verschiedenartigen Charaktere von Dramen und so noch obendrein in Dramen so verschiedener Tonart ist die Grundstimmung hinlänglich differenziert. Doch es ist nicht möglich, das Eigentümliche dieser Beziehungen mit einem Worte klarzumachen, das kann nur durch Proben geschehn.

„Neujahr" ein Monatsheft von nicht zu großem Umfang, 60 Seiten vielleicht, und wenn möglich zu 50 Pfg. das Exemplar, eine Lieblingsarbeit für mich, die Auswahl unter den Einsichtigsten und Anspruchslosesten, dem Kühnsten und Zartesten unter den geistigen Erzeugnissen, die zu meiner Verfügung kommen werden. Wenn Sie vielleicht eine deutsche Zeitung hier am Orte rentabel finden,[13] ich würde dieselbe in einem möglichst unbefangenen Sinne redigieren, bei gegebener Gelegenheit eine politische oder gesellschaftliche

Frage in einem Leitartikel behandeln, auch über die Vorstellungen der deutschen Operngesellschaft[14] referieren. Soweit der Journalist. Meine litterarische Lust würde ich dann im Sonntagsblatt und im Feuilleton befriedigen. Das Eleganteste, Knappste, Originellste, was sich beibringen läßt, soll darin sein. Wenn Sie sich für „Neujahr" entschließen, so könnte ich in äußerst kurzer Zeit poetische und novellistische Beiträge hier haben – in einer Woche. Bis dahin könnte das Vorwort, das ich als Tendenzprobe beigelegt habe und ein Aufsatz von mir über den dänischen Dichter Henrik Scharling,[15] der den Schluß des Heftes bilden aber als vor der Hand vorläufig schon gedruckt zu werden mag, gesetzt und corrigiert werden. So würde das Unternehmen noch fast rechtzeitig für das kommende Jahr beginnen können. Etwaige Annoncen wären wol am Besten apart zu drucken und einzulegen, da das andere Verfahren, zeitungsartig auf den Inhalt der Nachrichten folgen zu lassen, geschmacklos unangemessen ist. Ich könnte auch aller Wahrscheinlichkeit nach eine treffliche Composition in jeder Nummer – das „Neujahr" erscheinen lassen.

Bitte den beigelegten Brief von Victor Hugo,[16] die Zeitung und den Aufsatz für mich zurücklegen lassen, wenn Sie keiner Antwort würdigen sollten.

Peter Hille.

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 4451; d[1] Mitteilungen der Stadt-und Landesbibliothek Dortmund. NF, H. 8 (1967), S. 87-89; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 159f.; d[3] Langner 2004, S. 132ff. – Der in der Handschrift fehlende Abfassungsort ist durch Brief Nr. 5 gesichert, der ebenfalls von der Dacostastraat 108, einer Straße in der Innenstadt Amsterdams, geschrieben wurde. Dort ist der Abfassungsort zusätzlich mit* in ° + huis *bezeichnet.*

2 *Die Zeitangabe ist zutreffend. Im Anschluss an seinen Aufenthalt in Leipzig (vgl. Brief 2, Anm. 4) war Hille für kurze Zeit ins Elternhaus nach Holzhausen zurückgekehrt. Von dort folgte er den Brüdern Julius und Heinrich Hart nach Bremen. Diese gaben dort seit April 1878 die „Deutschen Monatsblätter" heraus. Die Harts knüpften bei diesem Projekt an das Periodikum „Deutsche Dichtung. Organ für Dichtung und Kritik" an, das sie in der gemeinsam mit Hille in Münster verbrachten Gymnasialzeit herausgegeben hatten. Hille hatte im Jahrgang 1877 der „Deutschen Dichtung" zwei Gedichte,* Prometheus *und* Vergißmeinnicht, *veröffentlicht. Die „Monatsblätter" wurden von einer Herausgebergruppe, der neben den Harts Hille und der aus Münster stammende Jurist und Publizist Albert Gierse (1851-1885) angehörten, veröffentlicht. Es gelang damals, prominente Mitarbeiter für die Zeitschrift zu gewinnen, so Robert Hamerling, Leopold von Sacher-Masoch, Julius Grosse, Joseph Kürschner und Felix Dahn. Die Zahl der Abonnenten war klein. Sie „hätte kaum hingereicht, einen mäßigen Saal zu füllen" (Heinrich Hart: Literarische Erinnerungen. Berlin 1907, S. 33). Hille*

veröffentlichte 1878/79 in den „Monatsblättern" die literaturkritischen Essays Die Literatur der Erkenntnis und der Humor *(Jg. 1, Bd. 1, H. 2 [Mai 1878], S. 166-180, s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 32-50),* Zur Geschichte der Novelle *(Jg. 1, Bd. 1, H. 6 [September 1878], S. 581-611, s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 51-90),* Eichendorff's Lyrik *(Jg. 1, Bd. 2, H. 3 [Dezember 1878], S. 308-323, s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 90-114) und* † Adolf Strodtmann *(Jg. 2, Bd. 3, H. 1 [April 1879], S. 131f., s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 115f.). An weiteren literarischen Veröffentlichungen Hilles lassen sich bis dahin Gedichte, Essays, literarische Skizzen und Aphorismen in der „Deutschen Dichterhalle" (1876), vgl. Brief 8, Anm. 8, im „Jahrbuch deutscher Dichtung", hg. von Max Stempel (*Prometheus; Das Vergißmeinnicht, *Jg. 1, 1879, S. 112), in der* Völker-Muse. Kritisches Schneidemühl, *vgl. Brief 8, Anm. 2, sowie im „Bremer Tageblatt" nachweisen (vgl. Werke 2007, Bd. 1, S. 12-14).*

3 *Die erste Nummer des „Bremer Tageblatts" erschien am 13. März 1879 in der Verlags- und Sortiments-Buchhandlung Alex Sauernheimer in Bremen. Die Zeitung trug den Untertitel „Organ für Gewerbs- und Verkehrsinteressen". Als Redakteur zeichnete Julius Hart verantwortlich. „Bereits von 1855 bis 1859 hatte es eine Zeitung dieses Namens gegeben. Die neue Zeitung erschien täglich. Am 5. April 1879 (Nr. 24) stand Peter Hille als Verleger im Impressum, vor ihm war es Alex Sauernheimer. Hille blieb es bis zum 1. November 1879 (Nr. 212). An diesem Tage stellte die Zeitung ihr Erscheinen ein; erst 1895 erschien sie wieder. Am 15. Juni 1879 verband sich für Hille die Verlagstätigkeit mit der Tätigkeit als Herausgeber und Redakteur: Vor ihm war es etwas über einen Monat Ad. Rempen, der Buchhalter der Zeitung, Herausgeber und Redakteur, der Julius Hart am 2. Mai 1879 abgelöst hatte. Hille wirkte parallel zu Julius Hart an der Zeitung mit, wobei man die Aufgaben zuerst verteilt, nach Julius Harts Ausscheiden auf Hille konzentriert hatte. Die Zeitung gab sich ‚freisinnig', seit Hilles Herausgeberschaft ‚streng freisinnig', und versuchte, den Gewerbetreibenden dienlich zu sein und zur ‚Hebung des Handwerker- und Arbeiterstandes' beizutragen. Das politische Element der naturalistischen Bewegung war indessen darin zu spüren, daß Julius Hart in der Nr. 1 entschieden darauf verzichtete, die Zeitung zum Organ einer bestimmten politischen Partei zu machen, weil ‚unsere politischen Parteiverhältnisse jedenfalls schon in nächster Zeit eine solche Umwälzung erfahren werden, daß die alte Terminologie über Bord geworfen werden muß'" (Bernhardt 2004, S. 57). Hart verband dies mit der Absicht, in der Zeitung auch das Neueste aus Literatur und Kunst zu veröffentlichen oder darüber zu berichten. „Zwar druckte man Parlamentsreden und Gesetzesentwürfe ab, aber es wurden auch Inszenierungen und Gastspiele (so Richard Wagners ‚Fliegender Holländer') besprochen. Julius Hart unterließ es nicht, in der Nr. 1 eine ausführliche Annotation seines ‚Jahrbuchs deutscher Dichtung' aufzunehmen. In einer ‚Beilage zum Bremer Tageblatt' wurden feuilletonistische Beiträge und Erzählungen geboten. In der Nr. 31 aus dem Jahr 1879, stand eine Rezension Hilles über einen Reiseführer, ein* köstliches Büchlein *[s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 118], an dem Hille sichtlich Spaß hatte, das er aber nicht ernst nahm. Hille machte sich die Besprechung dieser* Trinkfahrt, *dieses* Breviers für jegliche Andacht im Ratskeller *leicht, indem zwei Drittel des Textes Zitate waren. Die Zeitung ‚Bremer Tageblatt' war der Versuch, zwischen den politischen Fronten des Sozialistengesetzes eine Nische zu finden, in der sich kulturpolitische Orientierungen des beginnenden Naturalismus im Kleid der objektiven Information über das politische Geschehen unterbringen*

ließen. Der Versuch scheiterte an der mangelnden Leserzahl. Am 4. April 1879 wurde Hille als Firmeninhaber der Zeitung ins Handelsregister Bremen (Firm. Abt. H. Nr. 509) eingetragen und erst am 30. September 1889 gelöscht" (Bernhardt 2004, S. 57).

4 Der Aufenthalt Hilles in London fällt in die Jahre 1880 bis 1882. Ermöglicht wurde er ihm durch eine kleine Erbschaft nach dem Tod seiner Mutter Maria Magdalena Helene am 29. Januar 1879. Hille wohnte in den Armen- und Proletarierviertel Whitechapels. Er kam damals mit der internationalen Arbeiterbewegung in Kontakt, was in seinem Roman Die Sozialisten (1886) einen literarischen Nachklang findet. Wichtig wurden für ihn der Erwerb englischer Sprachkenntnisse und seine Bekanntschaft mit englischen Schriftstellern. London war für ihn eine gewaltige Werkstatt. In den Werften die rostbraunen Schiffsbänder, ein weites Leben, eine Geschichte in der Breite (Londoner Tagebuch, in: GW 1984-86, Bd. 5, S. 409). „Für Hille gliederte sich, mindestens in der Erinnerung, London nach literarischen Erinnerungsbezirken und die Orte wurden durch Schriftsteller kenntlich gemacht: William Shakespeare spielte im Globetheater von Southwark und schrieb dafür seine Stücke; John Milton, Samuel Johnson und Oliver Goldsmith standen für die City und Westend, Thomas Carlyle und Dante Gabriele Rosetti für Chelsea und anderes (5, 72). Des Londoner Vororts Putney in Surrey ‚Atem dichterischer Erinnerung' (5,72) entstand aus Mary Wollstonecraft, Algernon Swinburne und des Geschichtsschreibers Edward Gibbon ‚Geschichte vom Untergang des römischen Reiches' (1774-1788), die – wie Hille betonte – atheistisch und von Rousseaus Geist bestimmt worden sei. [...] Hille erwies sich als guter Kenner der englischen Literatur. Die hatte ihn schon als Schüler interessiert: Samuel Tylor Coleridge in der Übersetzung durch Freiligrath, Shelley und andere. Die Neigung zur englischsprachigen Literatur behielt er, wie auch seine mehrfache Berufung auf Edward Bellamy beweist, lebenslang bei" (Bernhardt 2004, S. 61). – Im Herbst 1880 traf Hille Algernon Charles Swinburne (1837-1906). Es war eine wichtige Begegnung, über die Hille zweimal berichtete. Die Essays Algernon Swinburne und Bei Algernon Swinburne wurden 1901 in der „Gesellschaft" und 1908 in der „Gegenwart" veröffentlicht. Swinburne regte Hille zu kritischen Reflexionen über die deutsche Literatur an, der Swinburne ein ungünstiges Zeugnis ausstellte. Der Essay Algernon Swinburne (aus Hilles Nachlass 1908) entstand nach der Begegnung mit Swinburne 1880 (erstveröffentlicht 1908 in „Die Gegenwart", Jg. 37, Bd. 74, S. 426 mit dem Hinweis: „Aus Hilles Nachlaß. Geschrieben 1885"). Swinburne war um die Jahrhundertwende Gegenstand mehrerer essayistischer Auseinandersetzungen, s.a. Hugo von Hofmannsthals Essay „Algernon Charles Swinburne", der am 5. Januar 1893 in der „Wiener Zeitung" erschien. Hofmannsthal sieht bei Swinburne ein spezifisches Verhältnis von Kunst und Welt: „Diese Künstler sind keine einfachen Menschen, denen ein erlebtes Gefühl zu einem naiven und lieblichen Lied wird. Sie gehen nicht von der Natur zur Kunst, sondern umgekehrt. Sie haben öfter Wachskerzen gesehen, die sich in einem venezianischen Glas spiegeln, als Sterne in einem stillen See. Eine purpurne Blüte auf braunem Moorboden wird sie an ein farbenleuchtendes Bild erinnern, einen Giorgione, der an einer braunen Eichentäfelung hängt. Ihnen wird das Leben erst lebendig, wenn es durch irgendeine Kunst hindurchgegangen ist, Stil und Stimmung empfangen hat" (Gesammelte Werke in Einzelausgaben. Hg. von Herbert Steiner. Prosa I. Stockholm 1945ff., S. 113f.). Auch Stefan George, Vertreter des „Jungen Wien" (Peter Altenberg, Leopold von

Andrian, Richard Beer-Hofmann) und der Berliner Boheme (Paul Scheerbart, Stanislaw Przybyszewski, Otto Erich Hartleben, Max Dauthendey) setzten sich mit Swinburne und dem literarischen Ästhetizismus auseinander.

5 *Die Benutzung ist durch einen Entleihzettel über Edward Egglestons (1837-1902) „The End of the World" (London 1872) vom 25. April 1882 belegt (Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 12948). Es ist allerdings zweifelhaft, ob Hille zu den regelmäßigen Benutzern der Bibliothek zählte und ernsthafte Studien betrieb.*

6 *Hilles Hoffnungen, einen Verleger für die weiter unten im Brief genannten Texte zu finden, zerschlugen sich.*

7 *Zu Hilles Beiträgen in den „Monatsblättern" vgl. Anm. 2. Gemeint ist hier der Essay:* Zur Geschichte der Novelle *(Jg. 1, Bd. 1, H. 6 [September 1878], S. 581-611, vgl. Werke 2007, Bd. 1, S. 51-90).*

8 *Vgl. Brief 3, Anm. 2.*

9 *Hille beschäftigte sich seit 1880 intensiv mit Otto von Bismarck (1815-1898), dem ersten Reichskanzler des Deutschen Kaiserreichs. Von den erwähnten Theaterstücken gelangte keines zum Druck. Die Komödie* Fürst Bismarck *ist nicht nachgewiesen. Im Brief an Karl Henckell vom 3. April 1887 berichtet Hille, dass er dem Züricher Verleger Schabelitz eine Komödie* Bismarck *zugesandt habe (S. 123, 3); vgl. auch Brief an Henckell vom Juni 1897:* Dann bin ich an einem fünfvorgängigen Bismarck (sine ira et studio), den ich Mitte August beim Deutschen Theater, das auf mich aufmerksam geworden ist, einreiche *(S. 236, 30ff.). Die Person Bismarcks sollte zum Gegenstand weiterer Werke Hilles werden, vgl. Briefe an Henckell (1897, ebd.), Julius Hart (27. Juni 1893, S. 184, 6), Else Lasker-Schüler (Februar 1902, S. 356, 13ff.), Richard Dehmel (11. April 1902, S. 372, 10ff.) und Wilhelm Schäfer (Juli [?] 1902, S. 394, 9ff.). Hilles Gedicht* Bismarck *erschien am 1. April 1902 in der „Täglichen Rundschau. Unabhängige Zeitung für nationale Politik mit Unterhaltungsblatt für die Gebildeten aller Stände" (Jg. 22, H. 150, Unterhaltungsbeilage Nr. 75, S. 298; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 704). Der Text* Dieses Eine wissen wir, / Selbst dem Tode kam das Schämen, / Diesem großen Kürassier / Seine Seele fortzunehmen! *(im Original ohne Überschrift) findet sich abschriftlich in Briefen Hilles an Richard Dehmel vom 11. April 1902, Else Lasker-Schüler vom Februar 1902 und Wilhelm Schäfer vom Juli [?] 1902. Der Zeitschriftenabdruck erschien im Zusammenhang mit „Gedanken über Bismarck", einer Textzusammenstellung anlässlich des Bismarcktages. Während seines Londoner Aufenthalts (1880-82) nahm Hille die deutsche Politik zur Kenntnis; unter einen Leitartikel der „Kölnischen Zeitung" vom 27. September 1881, der sich mit Bismarck beschäftigte, schrieb er:* Bismarck, erbarme dich unser! *(vgl. Alois Vogedes: Peter Hille. Ein Welt- und Gottestrunkener. Paderborn 1947, S. 156); s.a. Hilles* Der letzte Bismarck-Fackelzug*:* Du ergreifende, in deinen Zügen bebende Kürassiergestalt! Wer, einerlei welcher Gesinnung er sei, Bismarck nicht als Größe faßt, der ist kein Deutscher. Der verdient den herrlichen Stamm, der verdient seine große Heimat nicht. Denn das ist Deutschland uns, so was sinnig innig Festes, so was Ruhendes, so was wie eine Heimat im Großen *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 201-203, hier S. 202f.). Im Roman* Die Sozialisten *ist Bismarck ein Thema unter vielen. Hille erwähnt* Bismarcks drei Haare *(Werke 2007, Bd. 1, S. 314), eine stehende Redewendung. Bismarck galt den Naturalisten als kraftgenialische, charismatische Gestalt urtümlicher deutscher Prägung, wobei seine politische Anschauung eine eher sekundäre Rolle spielte. Liliencron*

schrieb beispielsweise am 1. Februar 1889 an Hermann Friedrichs mit Bezug auf Hille: „[E]r ist ein ganz reiner, keuscher Mensch mit fast kindlichem Gemüt und, nach Bismarck, der geistvollste Deutsche der Lebenden [...]" (Brief vom 1. Februar 1889, vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 57); vgl. auch Mathias Mainholz: Liliencron – Eine Ansichtssache, in: Ders. u.a. (Hg.): Artist Royalist Anarchist. Das abenteuerliche Leben des Baron Detlev Freiherr von Liliencron 1844-1909. Herzberg 1994, S. 17-65, insb. S. 40ff.

10 *Zu Hilles Bismarck-Rezeption s.o.*

11 *Die von Hille genannten Stücke sind allesamt nicht nachgewiesen.*

12 *Nicht nachgewiesen. Aristophanes (Mitte 5. Jh. v. Chr. - um 380 v. Chr.): bedeutendster griechischer Komödiendichter (u.a. „Die Babylonier", „Die Ritter", „Die Vögel", „Die Frösche"). Von seinen ca. 40 Stücken sind 11 vollständig erhalten.*

13 *Die geplante Monatsschrift kam nicht zustande. Im Oktober 1885 publizierte Hille, nachdem er überraschend zu 500 Mark gekommen war, in Berlin auf eigene Kosten die Zeitschrift* Völker-Muse. Kritisches Schneidemühl von Peter Hille, *vgl. Brief 8, Anm. 2.*

14 *Nicht ermittelt.*

15 *Der Aufsatz ist verschollen.* Henrik Scharling *[II] erschien später in der* Völker-Muse *(15. Oktober 1885, S. 6f.). Im selben Heft befindet sich auch eine Ankündigung des dritten Teils des Aufsatzes zu Scharling im dritten Teil der* Völker-Muse *(nicht erschienen). Hille war während seines London-Aufenthalts auf Carl Henrik Scharling aufmerksam geworden und hielt ihn, wie er in seinem* Londoner Tagebuch *festhielt, für* bedeutend und dauernd *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 392). Scharling (1836-1920), dänischer Theologe und Schriftsteller, wurde als Sohn des Theologieprofessors Carl Emil Scharling geboren. Sein Vater hatte sich als neutestamentlicher Exeget einen Namen gemacht. Carl Henrik Scharling begann 1854 sein Theologiestudium in Kopenhagen und machte 1859 sein theologisches Kandidatenexamen. Danach bereiste er von 1860 bis 1863 Griechenland, Ägypten, Palästina und Holland. 1865 absolvierte er sein theologisches Licenciatenexamen mit einer Untersuchung über die holländische Theologie. 1867 wurde er Dozent für Ethik an der theologischen Fakultät der Universität Kopenhagen. 1870 erfolgte seine Ernennung zum Theologieprofessor, ein Lehramt, das er bis 1916 ausübte. Er verfasste zahlreiche theologische Werke. Bekannt wurde er jedoch vor allem durch sein belletristisches Schaffen. Die Milieuschilderung „Vid Nytaarstid i Nöddebo Praestegaard" („Zur Neujahrszeit auf dem Pfarrhof zu Nöddebo", 1862) erreichte bis 1912 fünfzehn Auflagen.*

16 *Zu dem französischen Romancier Victor Hugo (1802-1885) s. Brief 3, Anm. 2.*

5. An Heinrich und Julius Hart[1]

Amsterdam, 11. Mai 1883

Amsterdam[2] 11. Mai 83.
Dacostastraat[3] 108
in ° + huis.

Aber Kinder! ihr laßt mich ganz absterben[4] von Euch und unsrer schönen, schönen Jugendzeit.[5] Es ist so wehmütig einsam in der Fremde jahraus, jahrein, ohne ein Freundeswort[6] und ich liebe euch doch so, Euch ihr lieben beiden prächtigen Jungen und Emil[7], den Gediegenen. Nein, ich bin nicht sentimental, in keiner Hinsicht mehr – Betrug, Schein, Schwärmerei, vanitates vanitatum[8] sind genug abgefallen – was ich nun noch sehe, ihr seid mir das Brod des Lebens.[9] Wir sind keine Thoren, es gibt auch gerade keine Jugendthorheit, nur was sich äußert, ist so, linkischnaiv. Die besten Jahre der Poesie liegen in der Kindheit[10] und ersten Jugend, so anträumerisch das Leben.[11] Hernach verliert es sich u man hat nur noch mit ganz Einzelnen zu thun, das Einzelne zu bekämpfen das Einzelne zu leisten und sich vom Leben auszuwählen, was man kaufen kann. Da wird's klein. Da muß man Feenzauber in Bücher legen, den man selbst nicht mehr fühlt, den man als Kind gefühlt u den man nun in Worte zu bringen die Macht hat. Die Zeit der poetischen Empfindungen geht dem Gestalten um 10-20 Jahre voraus. Alles das Innigste in der Poesie, diese Wehmut des Unendlichen, hat man gefühlt, als man mit 4, mit 6 Jahren unter das gewaltige Unbekannte trat, man fühlte es damals und weiß es nun. Ich kann der Welt, dem Weiten, dem Epos[12] gegenüber vor Glück seufzen, keine Offenbarung, das!

Wir verändern nicht, wir sind Dichter, alt, einsam, Ur in der Welt[13] u wir müssen uns rufen in der Welt, wir Freunde. Das rührt die Erhabenheit auf, die in uns schläft, u wir sind wieder glücklich, wieder hell, wieder begeistert, berauscht. Das bin ich von Euren Briefen immer. Wie wir in die Welt kamen, so treten wir auch wieder hinaus, etwas Wissen, etwas Verdeutlichen, vielleicht auch Liebe, das dreht sich so nach dem Sonnenstande, ist jahreszeitlich. Bei den Fragen des Poetischen, bei dem eigentümlichen Weltsinn, den kaum der Tod stört, kommt mir der Platonismus sehr nah vor, näher als sonst. Weltgefährtschaft. Wie müssen Christus, [*nicht entziffertes Wort*] gelitten haben ohne Freunde, sie fanden dafür Henker. Aber Freundschaft ist schon Auszeichnung. Man hat einen Weg zu gehen, auf dem man Gefährten haben muß, eh man noch weiß was man zu thun hat im Kommenden. Freundschaft in der Knabenzeit ist ein Beruf für Manneszwiesprache, ein Beruf zum Forschen, zum Rathen und Umfassen zum Weisen und Lassen und Eingehen zum Richtigen. Und das Richtige ist hier die Dichtung und dort das Verbleiben des Menschen, dann von uns im Weiten, im Ungeschlossenen. Weiter

nichts. Es regt sich, und hell blickt das Auge des Geistes, dann wieder Nebel – die Aussicht will sich schon wieder schließen. Nun lassen wir, wenn es nur bei uns recht hell und fest ist, das soll genügen, die Welt sucht Beschauer und findet sie. So laßt den Menschen gehn, es kommen andere und haben dasselbe, der Mensch lebt ewig, weil das All ist. Was damit wird, des Genauern, nicht kümmerts mich. Ich bin u will nur sein, weiter reiche ich nicht u. will sagen, was ich zutiefst, zuinnerst gefühlt habe, das ist meine Bestimmung. Nun ich möchte etwas von Eurer hören. Habt Ihr sie auch so? Ich glaube, ich weiß ja. Das eben ist ja unsere Freundschaft. Worte übrig. Nun schickt mir Eure eigensten Sachen,[14] Euren Erfolg und Plan u Beschluß und dann, ich habe hier Berichte für die Ausstellung,[15] wenn Ihr mir noch einige dazu verschaffen könnt. Gut dann bleibe ich bis Anfang October. Oder ich gehe nach Deutschland wenn ich dort Platze finde.

<Nachschriften>

Ich glaube aber kaum. Besser wirds sein, ich bleibe hier u gebe Stunden u liefere erst noch Ausstellungsberichte. Meine Sachen bei Emil werden wol noch etwas bewahrt werden können auf dem Boden. Wenn ich nicht nach Deutschland gehe, lasse ich sie nun bald kommen das Wichtigste aus den Papieren zu nehmen, die Gedichte, so was…

Jung im Alter u alt in der Jugend, so alt, so ist man u steht man u wundert sich, daß die Zeit noch nicht steht. Der Weiser[16] steht u der Geist geht, bis andre Uhren sagen: Nun muß er fort. So geht der Dichter hin.
Was u wo ihr seid, ihr wißt nun wie nöthig ich Euch habe und antwortet bald, aber nicht hinausschiebend denn das ist quälend, ihre halbgeglaubten Karten Eurem alten urewigen Freunde.
Im späteren Leben will ich mich an das Einfache halten, um leisten zu können, was in mir sitzt. Meine Sachen werde ich auf eigene Kosten, so ich gerade etwas Geld dazu habe, drucken lassen[17] u dann, was wird, wird. Egal. Das Meinige ist dann gethan. Weiter gehts mich nicht an. Wers kaufen will, thuts. Viel ist schon fertig und viel kommt dabei. Ein Belauschen des Innersten, obs paßt oder nicht, ob ein Verleger es nehmen will oder nicht, nein darum kann ich mich nicht kümmern, auch nichts thun, auch nicht Unreifs lassen, wenn Erfolg kommt und Verleger betrügen. Verleger sind nur Wucherjuden, die Minderjährige leiten,[18] ich bin das schon nicht mehr. Nein ganz nein in Noth u Pein u allem Wechselgang des Lebens, meine Gedichte lass' ich nicht. Mit allem Innersten, die Welt bleibt wird sein, wie sie vor war, ich lasse in mir keimen, denken, bilden, schreibe auf und bemesse – dann fängt die Linie des Schicksals u der Welt an. Nur bergen möcht ichs, sonst gleich im Fremden.

Nun ich phantasire, delirire,[19] lasse warme brütende Gedanken so gehen, wie sie kommen, um Euch zu sagen wie mir ist u bin Euer inniger Freund, so auch Emil[20] u [*nicht entziffertes Wort*]. Gute Jungen!
Nein! Nun genug! Antwortet! Ja u schickt Eures Geistes. Auch die Gedanken brausen u man muß sie gewähren lassen, wie Saft im [*nicht entziffertes Wort*] u so ist dieser Brief in Zickzackadern von willenlosen [*die letzten Zeilen der Seite sind teilweise zerstört, daher die plötzlichen Abbrüche*]

Innigste Grüße an Euren lieben Famulus

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 10123; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 104ff.; d[3] Langner 2004, S. 134ff.*

2 *Zu Hilles Aufenthalt in den Niederlanden vgl. Brief 6, Anm. 1. Hilles Aufenthalt in Amsterdam dauerte noch etwa eineinhalb Jahre. Im Oktober 1894 kehrte er zu Fuß und völlig mittellos über Köln nach Münster zurück. Er wurde von Libbeth, der Tochter seines holländischen Verlegers, begleitet. In diese Zeit fällt zumindest ein weiteres verlorenes Schreiben Hilles an die Brüder Hart: „In Münster schreibt Peter, daß er seine Libbeth vom Fleck weg heiraten werde. Da man ihm jedoch klar machte, daß das deutsche Gesetz die Ehe mit einer Fünfzehnjährigen nicht zuließ, so ließ er es freundwillig geschehen, daß das Meisje auf die Bahn gesetzt und heimgeschickt wurde" (Heinrich Hart: Peter Hille [1904], in: Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 281-310, hier S. 300). Noch in Bierbaums Roman „Stilpe" wurde das Ereignis erinnert: Stilpe lud seinen ‚inneren Kreis der Eigentlichen' ein, bat aber den Peripathetiker „die unmündige Tochter des Regenschirmhändlers zu Hause" zu lassen (vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 86f.). Ein Brief Heinrich Harts an seine Söhne Julius und Heinrich vom 1. November 1884 erläutert die näheren Umstände von Hilles Rückkehr nach Münster: „Die Veranlassung zu diesem Schreiben ist Peter Hille. Derselbe kam vor einigen Nächten gegen 12 Uhr mit einem Mädchen von etwa 14 bis 15 Jahren hier nach Abshoffs [...]. Hierauf kamen sie [zu] uns, tranken Kaffee und aßen dabei eine so große Menge Butterbrot, daß man sehen konnte, daß sie vollständig ausgehungert waren. Gestern Mittag waren sie nicht bei uns, gestern Abend haben sie sich wieder bei uns satt gegessen. Daß dieser Mann und das Mädchen nicht passen, könnt Ihr Euch denken und sollte Peter und das Mädchen durchaus unser Haus nicht wieder betreten. Heute Morgen kommt unser Melli grauenhaft weinend zu Haus und sagt, daß ihr ein Junge gesagt habe, daß das Mädchen, welches gestern bei uns gewesen, sehr stark bei dem jungen Mann geweint habe. Infolgedessen wurde August losgeschickt, die beiden zu holen, um bei uns zu Mittag zu essen. Es ist nun abgemacht wieder, dies ein paar Tage anzusehen. Peter ist derselbe wie früher, sehr nachlässig gekleidet. Das Mädchen ist ebenfalls sehr nachlässig gekleidet, umgehangen mit einem zerrissenen weißen Wolltuch. Peter erzählte, er wäre vor 3 Wochen mit der Tochter eines Geschäftsfreundes von Amsterdam nach Köln gereist, um sich hier einen Verleger zu suchen, welchen er gefunden haben will. In*

Köln muß der toll darauf los gelebt haben, gute Weine getrunken haben u.s.w. Er will nun hier in Münster Geld abwarten, hierauf nach Amsterdam zurückkehren und sich demnächst in Deutschland niederlassen. Nach Paris, meinte er, könne er mal später gehen. Mama meint, daß er das Geld zu dieser tollen Fahrt von den Eltern des Mädchens bekommen habe und ist ganz erbost auf dieselben, daß sie ein solches Kind mit einem jungen Mann reisen lassen. Peter mag gut geschwindelt haben. Sollte er nach Berlin kommen, dann dürft Ihr ihn auch n i c h t e i n e N a c h t b e i E u c h b e h a l t e n, Ihr werdet ihn sonst nicht wieder los, und sprecht nur ja mit Frau Eckert, daß sie ihm kein Zimmer vermietet. Es ist viel besser, daß er für sich wohnt. Peter ist mir jetzt widerlich, solche Dummheiten, gelinde gesagt, sind mir noch nicht vorgekommen. August in seiner Gutmütigkeit geht mit den beiden fortwährend spazieren, obgleich es ihm auch nicht gut geht. Peter sieht wie ein ganz armer Handwerksbursche aus und das Mädchen, als wenn sie zu einem Orgeldreher gehörte. Im übrigen scheint das Mädchen ganz gut zu sein" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 39f.).

3 *Über Hilles Unterkunft liegen keine weiteren Angaben vor.*

4 *Ein Motiv für die Abfassung des Schreibens war sicherlich, dass die Harts inzwischen im literarischen Leben Berlins Fuß gefasst hatten und Hille eine Übersiedlung nach Berlin erwog. Seit den 1880er Jahren waren die Brüder Hart „an fast allen Gruppenbildungen, an vielen Anthologien und Zeitschriften direkt oder indirekt beteiligt" (Ernst Ribbat: Genie und Gemeinschaft, Boheme und Utopie. Hinweise auf Heinrich und Julius Hart, in: Literatur in Westfalen 1 [1992], S. 59-69). Sie gingen als Wegbereiter des Naturalismus in die Literaturgeschichte ein, wobei vor allem ihre Zeitschrift „Kritische Waffengänge" (1882-1884) als wichtigstes Dokument der frühnaturalistischen Kulturkritik Bedeutung erlangte und die Aufmerksamkeit junger radikaler Schriftsteller auf sich zog. In den Zeitschriften-Projekten der Brüder Hart spiegelt sich die Aufbruchsstimmung zu Ende des 19. Jahrhunderts wider. Der Zeitschriftenmarkt weist zur Jahrhundertwende insgesamt über 5000 Titel auf. Zum Freundeskreis der Brüder Hart zählten unter anderem Wilhelm Arent, Hermann Conradi, Otto Erich Hartleben und Karl Henckell. 1886 fanden die Harts Anschluss an den am 6. Mai 1886 von dem Literarhistoriker Eugen Wolff (1863-1929, Germanist, später Professor in Kiel), dem Schriftsteller Leo Berg (1862-1908) und dem literaturinteressierten Berliner Arzt Conrad Küster (1842-1931, Herausgeber der „Deutschen Academischen Zeitschrift" und der „Allgemeinen deutschen Universitätszeitung"; engagiert in der Reform des Burschenschaftswesens) gegründeten Verein „Durch!", der eine Zeitlang zum wichtigsten Zentrum der Naturalisten wurde, vgl. Brief 22, Anm. 18. Weitere Mitglieder waren Ferdinand Hart, Julius Türk, Paul Ernst, Bruno Wille, Rudolf Lenz, Oscar Münzer. 1887 kamen unter anderem John Henry Mackay, Arno Holz, Johannes Schlaf, Adalbert von Hanstein, Conrad Alberti und Gerhart Hauptmann hinzu. – Zum Zeitpunkt des Briefes lebten die Brüder Hart seit etwa zwei Jahren in Berlin. Ein früherer Versuch, sich hier, anknüpfend an ihr organisatorisches und publizistisches Wirken in Münster, als freie Schriftsteller zu etablieren, war gescheitert, worauf die Brüder vorerst nach Münster zurückgekehrt waren. Für die in Berlin vorbereiteten „Deutschen Monatsblätter" (1878/1879) und den nach vier Jahren an Joseph Kürschner abgegebenen „Deutschen Literaturkalender" (1879 gegründet) fanden sie einen Verleger in Bremen. 1881/82 kehrten die Harts mit klareren Zielen nach Berlin zurück, wo sie nun ständig lebten.*

5 *Die Bekanntschaft Hilles mit den Brüdern Hart geht bis in die gemeinsame Zeit auf dem Münsterer Gymnasium Paulinum zurück, das Hille vom 1. Oktober 1872 bis 31. März 1874 besuchte. Heinrich Hart war mit Hille im gleichen Jahrgang, nicht aber im selben Zweig; nur den Turnunterricht hatten sie zusammen. Die Brüder Hart berichteten über die Schulzeit verschiedentlich in ihren Lebenserinnerungen. Zwei repräsentative Stellen lauten: „Mit gelbem, hirnzerfressendem Neide blickten wir eines Tages – ich war Obertertianer – auf einen jugendlichen Altersgenossen, der offenbar von denselben Neigungen wie wir besessen, alles kaufte, was wir so gern uns angeeignet hätten: Byron, Shelley, usw. Aber für unseren Geldbeutel war es unerschwinglich. Er hingegen schien ein Krösus zu sein. Schon am nächsten Morgen machten wir seine Bekanntschaft. Er war, wie mein Bruder, Obersekundaner, aber auf einem anderem [!] Zötus. Auf dem Schulhof stellte er sich vor. Er hätte gehört, wir machten auch Verse und hätten ein Dichterbündchen gegründet ‚Satrebil', das an jedem Donnerstag bei uns auf der Bude tage. Daran nähme er auch gern Anteil. Er heiße Peter Hille. Natürlich war er herzlich willkommen, Selbstverständlich wurden wir auch gleich die besten Freunde. Er war unser erster Verführer und verlockte uns in die vom Schulgesetz streng verbotenen Wirtshäuser. Die anerkannten Klassiker Goethe, Schiller, Shakespeare berührten ihn weniger. Seine Lieblinge waren vor allem die großen tragischen Gestalten, die Lenz, Hölderlin, Lenau, Grabbe" (Hart/Hart: Lebenserinnerungen, S. 101f.). – „Heilige Stunden verbrachten wir miteinander in Wald und Heide, insbesondere wenn wir nach Rüschhaus hinauswanderten, dem Gute, wo einst Annette von Droste in träumender Versonnenheit gedichtet hatte. Oder nach Warendorf, in dessen Nähe Levin Schücking, der einzige lebende Poet des Münsterlandes, auf seinem Gute hauste. Oder wir zogen aus nach Angelmodde, wo einst zur Goethezeit die Fürstin Galizyn einen Kreis von Freunden um sich versammelt hatte, eine platonische Akademie mit christkatholischer Färbung, unter deren Mitgliedern die bedeutendsten Hamann, der Magus aus Norden, und der Holländer Hemsterhuis waren. Auf unsren Heidewanderungen gerieten wir oft ins Ekstatische, in mystische Verzückungen; ich fühlte mich als Sonnenpriester und feierte, wenn es blendend vom Zenit herab leuchtete oder in rotgoldener Pracht versank, mit Gesang und Andacht das Gestirn des Tages, Peter Hille schwärmte den Mond an, sobald er am Himmel heraufzog und mit bläulichem Glast die Heide überschimmerte. Unheilige Stunden verbrachten wir in den Kneipen, deren Räume wir mit großen Worten und wilden Reden füllten. Selbstbewußt fühlten wir uns als neue Stürmer und Dränger, und mit Schaudern erzählte man sich in den fräulichen und jungfräulichen Konventikeln der heiligen Stadt von unserm Tun und Treiben. Aber dieser lokale Ruhm genügte unserm Ehrgeiz nicht, es drängte uns, durch ganz Deutschland unsern Weckruf erschallen zu lassen, mit einer kräftigen Reveille die Zeit- und Volksgenossen aus dem literarischen Schlaf zu schrecken" (ebd., S. 24). – Julius und Heinrich Hart verfassten unabhängig voneinander Lebensbilder Hilles, in denen sie ebenfalls ausführlich auf die gemeinsame Jugendzeit zurückblickten (Heinrich Hart: Peter Hille. Berlin, Leipzig 1904; Julius Hart: Peter Hille, in: Westfälisches Kunstblatt 2 [1908], Nr. 1, S. 7-10; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 281-310). Zu weiteren Zeugnissen über die gemeinsamen Schuljahre vgl. Brief 21, Anm. 14. Die Harts waren außerdem Mitherausgeber der ersten Hille-Werkausgabe. In seiner Berliner Zeit wohnte Hille mehrfach bei ihnen, ab 1902 gewährten sie ihm in ihrer Künstlerkommune „Neue Gemeinschaft" eine dauerhafte Bleibe, vgl. Brief 150, Anm. 3.*

6 *Auch in späteren Briefen beklagt sich Hille wiederholt bei den Brüdern Hart, von diesen im Stich gelassen zu werden. Im Schreiben vom 29. Januar 1891 bezeichnet er die Brüder als* Verbrecher an Freundschaft *(S. 164, 24). Im selben Brief heißt es:* Es wäre mir sehr angenehm gewesen, von Euren Sachen zu erhalten, mitzuarbeiten daran. Aber nein!!! *Im Brief an Julius Hart vom 26. Januar 1897 findet sich der Satz:* Hoffentlich putzt die Zeit die arg verstaubte Jugendfreundschaft wieder ab *(S. 234, 18). Im Schreiben vom 8. Juni 1900 heißt es:* Daß ihr mich früher so allein ließet – Strich durch *(S. 284, 30f.).*

7 *Gemeint ist möglicherweise Emil Abshoff, der ebenso wie Hille Mitglied in dem 1876 von den Brüdern Hart gemeinsam mit Albert Gierse gegründeten „Westfälischen Verein für Literatur" war. Die Hauptfunktion des Vereins war die Herausgabe der Vierteljahresschrift „Deutsche Dichtung. Organ für Dichtung und Kritik" (drei Hefte, 1877). Die Vereinigung bestand bis zum Weggang der Brüder Hart aus Münster im Oktober 1877.*

8 *Lat.: Eitelkeit der Eitelkeiten, alles ist eitel; nach den Anfangsworten des Predigers Salomo im Alten Testament. Der künstlerisch-religiöse Vanitas-Gedanke steht im Vordergrund der Barock-Dichtung.*

9 Brot des Lebens: *Anspielung auf das Neue Testament: „Jesus aber sprach zu ihnen: Ich bin das Brot des Lebens. Wer zu mir kommt, der wird nicht hungern; und wer an mich glaubt, der wird nimmermehr dürsten" (Johannes 6,35).*

10 *Hier kommt ein Grundzug der Hilleschen Poetologie zum Ausdruck, der einhergeht mit Hilles Kritik an einem Schulsystem, das die natürlichen Anlagen des Menschen nicht hinreichend berücksichtige, vgl. etwa seinen Text* Der alte Knabe, *den Hille zunächst 1897 als autobiografisches Dokument über die Schulzeit mit dem Titel* Henker und Rebellen *Karl Henckell zur Publikation anbot. Es sollte* 60 bis 100 Seiten *umfassen, gelangte jedoch nicht zum Druck. 1901 trug das Manuskript den Titel* Thauseele. *1903 wurde es weitergeführt und mit dem Vorwort* Der alte Knabe *versehen. Der Titel war nun:* Thauseele. Henker und Rebellen. Schul- und Bekenntnisschrift. Einsamen Schülern und den so seltenen einsichtigen Lehrern gewidmet *(Erstveröffentlichung in: Gertrud Weigert: Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 91-114; s.a. GW 1984-86, Bd. 1, S. 231-261). Von der Schrift sind nur Fragmente überliefert. – Der Begriff des „kindlichen Sehens" spielt in Hilles Poetologie eine große Rolle. Er verfasste selbst Kindergedichte wie* Der Johanniskäfer *(in: Moderne Dichtung. Monatsschrift für Literatur und Kritik, Jg. 1, Bd. 1, H. 6 [Juni 1890], S. 393; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 392) sowie zahlreiche Kinderskizzen (vgl. GW 1984-86, Bd. 4, S. 14-39). In* Kinder und Erwachsene *([1902], Werke 2007, S. 702f.) heißt es:* Es ist ein Unfug, die Kinder zu erziehen, will sagen, ihnen zu befehlen, dafür aber den Erwachsenen zu gehorchen. Es ist schon deshalb ein Unfug, weil die Kindheit Stil hat und eine freimütige Vornehmheit, die man wohl zerstören, aber durch nichts ersetzen kann. Gebt den Kindern keine Vorschriften und reicht ihnen dafür alles in ihr Wachstum hinein, was sie bedürfen, und ihr könnt alle pädagogischen Bibliotheken des Erdballs ruhig in den Ofen stecken. Und lernt von ihnen! – *Ein weiterer pädagogischer Text dieser Art ist* Das Recht der Kindheit. Ein Mahnwort *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 273f.). Hille sah den Ursprung des Dichtens in der Kindheit: Das Gefühl der Einheit mit der Welt muss man in einer eigenen frühen Entwicklungsphase erlebt haben, um dichten zu können, folgerichtig bezeichnete sich Hille selbst als* Weltkind *(vgl. hierzu Christine Reiß-Suckow: „Wer wird mir*

Schöpfer sein!!" Die Entwicklung Else Lasker-Schülers als Künstlerin. Konstanz 1997, S. 44f.).

11 *Die Idealisierung des Dichterberufs geht einher mit Geniekonzepten des 18. und 19. Jahrhunderts. In Analogie zu Schillers Abhandlung „Über naive und sentimentalische Dichtung" (1795) wird die Aufgabe des Dichters darin gesehen, die Entfremdung zu überwinden, um eine unschuldige innere Poesie und Balance wieder zu erlangen. Es sind jedoch auch die Begleitumstände des Briefes zu berücksichtigen. 1882 hatten sich die Brüder Hart in einem offenen Brief an Bismarck gewandt und eine (auch finanzielle) Rehabilitierung des Genies gefordert. Vor diesem Hintergrund kann die Briefstelle auch als Versuch Hilles angesehen werden, über die Harts in den Genuss der von Bismarck geforderten staatlichen Kunstförderung zu gelangen. – Die Vertreter des frühen Naturalismus teilten die Überzeugung von der überragenden Bedeutung der Kunst für die Gegenwart. Sie sahen diese von materialistischen Tendenzen bedroht. So begriff Conradi die Künstler ausdrücklich als „Hüter und Feger, Führer und Tröster, Pfadfinder und Wegeleiter, Ärzte und Priester der Menschen" („Moderne Dichter-Charaktere", 1885, S. III). Die Brüder Hart erklärten 1884: „[N]ur das Genie [...] kann [...] den Sturmgeist" wiederbringen, „der alles Kleinliche niederwirft" („Kritische Waffengänge", H. 6, S. 74). Trotz Rückbezugs auf den Selbstdarstellungsgestus der Sturm-und-Drang-Bewegung und der plakativen Übernahme mancher ihrer Argumentationsfiguren kam es jedoch nur partiell zu einer Erneuerung von Geniekonzepten (vgl. Jutta Kolkenbroch-Netz: Fabrikation – Experiment – Schöpfung. Strategien ästhetischer Legitimation im Naturalismus. Heidelberg 1981, S. 118). Der Geniebegriff des Frühnaturalismus unterscheidet sich von dem des Sturm und Drang durch den Umstand, dass die geniale Künstlerpersönlichkeit nicht länger als prometheische Figur gedacht wird. In einem Zeitalter, das die Metaphysik verabschiedet hat, kann auch das geniale Schöpfersubjekt kein ‚alter deus' mehr sein. Der Terminus „Genie" steht bei den jungen Autoren der 1880er Jahre deshalb lediglich als Signum für den sich von hergebrachten Vertextungsregeln emanzipierten Künstler, der seine Werke ohne Rücksicht auf ihren finanziellen Ertrag und ihre Wirkung beim Publikum verfasst. Genialität meint zunächst das Durchbrechen ästhetischer Normen und markiert damit den eigentlichen Gegenpol zum regelkonformen Ausdruck klassizistisch-epigonaler Literatur, der als „Formalismus" („Kritische Waffengänge", H. 2, S. 54) negiert wird. Wenn die Brüder Hart den „Naturalismus des Genies" (ebd.) hervorheben, zielt dies vorrangig auf die ‚unverbildete' und gleichsam urwüchsige Gestaltungsmacht des um literarische Konventionen unbekümmerten Autorsubjekts (vgl. Wolfgang Bunzel: Einführung in die Literatur des Naturalismus. Darmstadt 2008, S. 39). In dieser Hinsicht ergeben sich Parallelen zu Hilles Geniekonzept.*

12 *Historisch früheste narrative Großform, stofflich an geschichtliche, mythologische oder märchenhafte Überlieferungen gebunden, die in mündlicher Form weitergegeben wurden.*

13 *Anspielung auf den alten Topos vom Dichter als „Magier" und „Seher".*

14 *Nachdem die „Monatsblätter" im September 1879 aus finanziellen Gründen eingestellt worden waren, hatten die Brüder Hart den ersten Jahrgang des „Deutschen Literaturkalenders" herausgebracht. 1882 verkauften sie diesen an Joseph Kürschner. Julius Hart arbeitete danach journalistisch für verschiedene Zeitungsredaktionen, u.a. im niedersächsischen Glogau, in Blasewitz bei Dresden und Kiel. 1882 veröffentlichte Heinrich Hart einen Band mit italienischen*

Novellen und, gemeinsam mit seinem Bruder, „Das Buch der Liebe. Eine Blütenlese aus der gesamten Liebeslyrik aller Zeiten und Völker". Hille spielt in der vorliegenden Briefstelle sicherlich auf die „Kritischen Waffengänge" an, von denen zwischen 1882 und Frühsommer 1884 sechs Hefte zu je 50 bis 70 Seiten erschienen waren. Sie wurden maßgeblich für die Entwicklung der literarischen Moderne in Deutschland. Die „Kritischen Waffengänge" war die wirkungsvollste Zeitschrift der Harts. Mit ihr nahmen sie Einfluss auf die junge Autorengeneration, die sich in den Metropolen Berlin und München sammelte und die frühnaturalistische Bewegung bildete. Dem martialischen Titel der Zeitschrift gemäß attackierten die Harts in ihr Größen des zeitgenössischen Literaturbetriebs und sprachen sich für eine „moderne", „nationale" und „realistische" Literatur aus, die das verbreitete Epigonentum und den Dilettantismus überwinden sollte. Als Paradigmen galten ihnen die literarische Bewegung des Sturm und Drang und das Frühwerk Goethes.

15 *Hilles Beiträge über Kunst, Ästhetik und Literatur stehen relativ am Anfang seines Werks. Einen Eindruck von dieser Form journalistischer Arbeit vermitteln* Ein maliischer Maler *(in: Amsler & Ruthardt's Wochenberichte. Illustrirte Zeitschrift für Kunst, Kunsthandel und Kunstgewerbe 3 [1894/95], Nr. 10, S. 95) und* Darstellender Kunst Vergeistigung. Entwicklungsdarstellung *(in: ebd., Nr. 20, S. 151f., vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 439f. und S. 444-453). Hier ist möglicherweise die Amsterdamer Weltausstellung 1883 gemeint.*

16 *Hier in der alten Bedeutung von ‚Uhrzeiger', ‚Zifferblatt' gemeint.*

17 *1885 versuchte Hille, im Selbstverlag eine eigene Zeitschrift, die* Völker-Muse. Kritisches Schneidemühl *herauszubringen, vgl. Brief 8, Anm. 2. Er erwog wiederholt – und erfolglos – ähnliche Projekte und versuchte, hierfür Geld einzuwerben bzw. Verleger zu finden. Sein erstes selbständig im Druck publiziertes Werk war der Roman* Die Sozialisten, *der auf Empfehlung Liliencrons 1886 im Verlag Wilhelm Friedrich erschien, vgl. Brief 18, Anm. 15.*

18 *Antisemitisches Stereotyp.*

19 *Von lat. delirare (‚verrückt sein'): irrereden, fantasieren.*

20 *Möglicherweise ist Emil Abshoff gemeint, s.o.*

6. Von N.N. [Theaterdirektor][1]

Amsterdam, 12. Mai 1884

Ondergetekende verklaart op 12. Mei in betrekking te zijn gebracht:

den Heer Hille voor f16 per [*unleserliches Wort*] en als borgtestorting f250[2] te hebben betaald, welke borgsom te beurd zal zijn verklaart bij het minste bedrog dat door mij zal gepleegd worden of door het opgeven van foutive posten. Deze gestorte som zal tegen 5 % gedurende de tijd dat hij in betrekking is staan. Dit contract kann ontbonden worden na wederzijdse opzegging van 3 maanden.
Amsterdam 12. Mei 84

De borgsom is gestort 10. Mei 84

Peter Hille

[Unterzeichneter erklärt am 12. Mai in Stellung genommen zu haben:

den Herrn Peter Hille für f16 pro [*unleserliches Wort*] und als Leihzahlung f250 eingezahlt zu haben, welche Leihsumme als Beschlagnahme erklärt sein wird beim geringsten Betrug das von mir gepflegt werden wird oder durch Angabe falscher Positionen. Diese eingezahlte Summe wird gegen 5 % während der Zeit, dass er in Stellung ist, stehen. Dieser Vertrag kann aufgehoben werden nach gegenseitiger Kündigung von 3 Monaten.
Amsterdam, 12. Mai 84

Peter Hille]

Anmerkungen

1 *H: Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 12948; d[1] Franz Glunz: Peter Hille. Der Lebensweg eines ruhelosen Dichters. Höxter 1976, S. 8f. – Über Hilles Aufenthalt in den Niederlanden ist nur wenig bekannt. Im Oktober 1882 hielt er sich für eine Woche in Rotterdam auf. Anschließend lebte er in Amsterdam. Julius Hart zufolge versuchte Hille dort kurzzeitig, eine deutschsprachige Zeitung herauszugeben, womit möglicherweise die in Brief 4 (S. 19, 35) erwähnte Zeitschrift* Neujahr *gemeint ist. Am 10. Dezember 1882 bot er einem Verleger zahlreiche Arbeiten an (vgl. S. 19, 24ff.). Aus der vorliegenden Vereinbarung geht hervor, dass Hille Teilhaber einer holländischen Theatergruppe war. Das Unternehmen scheiterte im Spätsommer 1884, vgl. Heinrich Hart: Peter Hille. Berlin, Leipzig 1904: „Von London, wo er die Idee fasste zu den ‚Sozialisten', fuhr Peter nach Holland. Hier traf er auf eine Wandertruppe holländischer Schauspieler, und der*

Prinzipal fand, dass Peter ein sehr brauchbarer Mensch sei. Denn Peter hatte Geld, noch Geld, und so wurde er stiller Kompagnon und hegte die Hoffnung, ein ideales Musterinstitut schaffen zu können. O Du lieber, heiliger Narr! Nur zu bald merkte Peter, dass die Sache aussichtslos war wie eine unterirdische Kloake, aber er hatte einmal A gesagt und liess sich ausziehen bis zum Z. In einem Kapitel der ‚Sozialisten', ‚Gaukler, Schauspieler und Blutsauger' betitelt, hat er mit fröhlicher Selbstironie den Plünderungsfeldzug geschildert. Der Deutsche – heisst es da – ‚war Kompagnon, weil er Freund war'. ‚Verrückt, nicht?' ‚Na, ob!' ‚Das meine ich auch.' Solange Peter die ideale Forderung aufrecht erhielt, kam keine Katze ins Theater. Die nachbarliche Schnapskneipe war ein stärkerer Magnet. Erst als der Harlekin einzog, fanden sich wenigstens die Damen der Halle ein. Aber die meisten Bänke blieben doch leer, und eines Tages schrien Spatzen und Strassenjungen: Bankrott, Bankrott! ‚Dieses war das Ende eines Kampfes um die Tugend. Tugend kann nur mit einem grossen Kapital bestehen.' [...] Ohne einen Pfennig, ausgebeutelt bis auf die Knochen, verliess Peter die gastlichen Niederlande. Der einzige Gewinn, den er eingeheimst hatte, war ein bisschen Malaiisch" (zit. nach: Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 298f.).

2 f: *Abk. für Gulden.*

7. Von Detlev von Liliencron[1]

Kellinghusen, [31. Oktober 1885][2]

[*Anfang des Briefes fehlt*]

Was wollen Sie, lieber Freund, mit meinen Schriften? Es liest sie kein Mensch. Unter dem blödsinnigen Titel: „Adjutantenritte“[3] – von meinem Verleger gegeben – habe ich Gedichte herausgegeben: Blut, Herzblut (– idealisiert natürlich –) aber kein Wischwasch. Kein Mensch also liest die Gedichte. Später – später vielleicht??? Mein erstes Drama, „Knut, der Herr“ wurde vor vier Tagen auf dem Hoftheater von Altenburg gegeben.[4] Es ist gut ausgefallen; nur muß ich noch Zusätze schreiben. Ich gehe und ging nämlich von der fixen Idee aus, so k u r z wie möglich zu schreiben, um das Fürchterlichste für die Zuschauer: die Langeweile, zu vermeiden. Nun wird Knut in Leipzig (Stadttheater) gegeben mit meinen Zusätzen.

Ein anderes Drama: Die Rantzow und die Pogwisch[5] ist in diesen Tagen an die Bühnen von Felix Bloch-Berlin versandt.[6] Ich lasse Ihnen den Krempel durch meinen Verleger in Leipzig[7] zusenden in diesen Tagen. Nur zwei Vorbilder habe ich im Drama mir genommen: Shakespeare und Heinrich von Kleist!!![8] Drama heißt: Heiße Vorwärtsströmung, fortschießende Handlung[9] (immerzu, immerzu), keinen Augenblick Langeweile, Hussah und Trompetenschall, Bumbum, und lieber das Aeußerste gewagt – wie Vischer in seiner Aesthetik sagt[10] – als Langeweile, Nüchternheit, Philisterhaftigkeit. –

Ich schrieb noch manche Novelle![11] Aber wer will sie lesen? Sie liegen im Schrank. Es sind (– idealisierte –) Tagebuchaufzeichnungen.

Haben Sie in: „Die Gesellschaft“ Nummer 40 „Der Dichter“ von mir gelesen?[12] Bitte tun Sie es! Es wird Sie interessieren. Sehen Sie meinen Freund, den Prachtkerl Hermann Heiberg[13] – so sagen Sie ihm tausend Grüße. Er kennt mich, d.h. nicht persönlich. – Schade, daß die Berliner Monatshefte aufflogen.[14] Welch ein frischer wohltuender Sturm darin. In „Ick hev die lev“[15] war ein schändlicher Druckfehler: „Verzweifelnde“ statt „verzeihliche“ Lieutenantswünsche. Anliegend meine Photographie. Bitte um die Ihrige. Und nun, herzlicher Handschlag! Und immer wieder willkommen mit Ihrer Völkermuse.[16]

Haben Sie irgend Muße und Lust, so schreiben Sie einmal wieder

Ihrem ergebensten Detlev Frh. von Liliencron

Hauptmann a.D.

Anmerkungen

1 *d[1] Der Sturm, Jg. 3 (1912), H. 125/26, S. 134; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 173; d[3] Langner 2004, S. 131f. – Der Schriftsteller Detlev von Liliencron (1844-1909) und Hille lernten sich über Hilles Zeitschrift* Völker-Muse. Kritisches Schneidemühl *kennen, die dieser ihm zur Ansicht geschickt hatte. Vgl. zu der Freundschaft Jean Royer: Zur Freundschaft zwischen Detlev von Liliencron und Peter Hille, in: Hille-Blätter (1996), S. 89-142; Rüdiger Schütt: „Peter Hille kommt durch..." Liliencron und Peter Hille, in: Ders./Mathias Mainholz/Sabine Walter (Hg.): Artist Royalist Anarchist. Das abenteuerliche Leben des Baron Detlev Freiherr von Liliencron 1844-1909. Herzberg 1994, S. 105-115; Michael Kienecker: „Es muss ein Herz wie liebe Frühlingssonne haben." Detlev von Liliencron und Peter Hille. Eine Dichterfreundschaft, in: Hille-Blätter (1987), S. 81-96. Über die Bekanntschaft schreibt Hille:* Unsere Bekanntschaft kam so. Ich gab 85 eine Vierzehntagesschrift heraus, ganz von mir selbst geschrieben, und ‚Völkermuse' genannt. Nun plane ich sieben Unternehmen. Also diese ‚Völkermuse' versandte ich. Ein Exemplar an Liliencron. In einigen Tage war eine Karte da mit 1000 Hurrahs Ehrenpforte Caviar für's Volk. Dann folgten seine Bücher, der Betrag für das halbe Jahr. Ich glaube eine Mark fünfzig. Außer Liliencron zahlte noch Graf Emrich Stadion. Freilich ging die Sache mit Numero zwei ein *(*Detlev von Liliencron, *in: GW 1984-86, Bd. 5, S. 45-55, hier S. 50). – Liliencron wird am 3. Juni 1844 als Sohn eines dänischen Zollbeamten im damals noch dänischen Kiel geboren. Nach dem Abbruch des Gymnasiums besuchte er die Erfurter Realschule und eine Kadettenschule in Berlin. In der preußischen Armee diente er als Offizier und nahm Teil am preußisch-österreichischen Krieg (1866) und am deutsch-französischen Krieg (1870/71). Aufgrund seiner hohen Verschuldung verlässt er die Armee, um nach Amerika auszuwandern. Seinen Lebensunterhalt verdient er dort als Sprachlehrer, Zureiter, Klavierspieler und Maler. 1877 kehrt er nach Hamburg zurück und heiratet Helene Freiin von Bodenhausen. Die Ehe scheitert bereits nach einem Jahr. 1882/83 wird er Hardesvogt auf der nordfriesischen Insel Pellworm. Auch diese Tätigkeit muss er aufgrund seiner hohen Verschuldung beenden. Von nun an versucht er sich als freier Schriftsteller. 1896 verheiratet er sich mit Augusta Brand.*

2 *Der Brief ist undatiert. Die Datierung ergibt sich aus dem Hinweis auf die Premiere von Liliencrons historischem Drama „Knut der Herr". Diese fand am 27. Oktober 1885 in Altenburg statt. Dem vorliegenden Brief zufolge hatte die Aufführung vor vier Tage stattgefunden.*

3 *„Adjutantenritte und andere Gedichte" (1883) war Liliencrons erste eigenständige Publikation. Sie fand bei den Naturalisten großen Anklang. Der Band, der neben Gedichten auch lyrische Prosa enthält, war für sie Beispiel einer neuen lyrischen Kunst. Auf viele junge Autoren wirkte sie wie eine Erlösung, da sie sich dem Realismus zuwandte und das Themenspektrum um bislang weitgehend tabuisierte Bereiche erweiterte. Formal setzte sie sich über traditionelle Gattungsschranken und Reglementierungen hinweg. Unter Rückgriff auf ausländische Vorbilder entwickelte Liliencron eine eigenständige Spielart des Prosagedichts. Die von ihm betriebene Loslösung von formalen Gestaltungskonventionen, die mit einem konsequent de-rhetorisierten Sprachgebrauch einherging, wurde für viele Nachwuchsautoren zum Vorbild eigener Schreibpraxis (vgl. Wolfgang*

Bunzel: Einführung in die Literatur des Naturalismus. Darmstadt 2008, S. 84). Liliencron fand bereits in dieser Sammlung einen eigenen lyrischen Ton, der ihn von der gekünstelten Klassizität des Münchener Dichterkreises um Geibel und Heyse ebenso trennt wie von den naturalistischen Anfängen des um zwanzig Jahre jüngeren Arno Holz, dessen Sammlung „Das Buch der Zeit. Lieder eines Modernen" (1886) von Liliencron enthusiastisch aufgenommen worden war – bei allen politischen Unterschieden. Die Zeitgenossen konstatierten: „Seine [Liliencrons] ersten Werke sind epochemachend gewesen wegen der in ihnen enthaltenen Wirklichkeitsdichtung" (Hans Benzmann: Detlev von Liliencron, in: Neuland. Monatsschrift für Politik, Wissenschaft, Litteratur und Kunst 1 [1896/97], S. 345-362, hier S. 347).

4 *Am 26. September 1885 schreibt Liliencron an Theobald Nöthig: „Anliegend beehre ich mich, Ihnen mit Knut, der im October seine Feuerprobe in Altenburg besteht (– auch in Leipzig: Stadttheater angenommen –) ein eben (– heute –) an die Bühnen versandtes Drama von mir zu überreichen. Sind Sie mir mit den Regisseuren an den grossen Theatern in Breslau bekannt oder befreundet, dann thäten Sie mir einen großen Gefallen, einmal unter der Hand nach Knut und Die Rantzow und die Pogwisch sich erkundigen zu wollen" (Detlev von Liliencron/ Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. Bd. 1. Hg. von Jean Royer. Herzberg 1986, S. 90). Am 6. Oktober kündigt Liliencron in einem Brief an Nöthig an: „Knut wird am 27. ‚dieses' Monats, an einem Dienstag, auf dem Hoftheater in Altenburg aufgeführt. Im Januar in Leipzig" (ebd., S. 92) Der nächste Hinweis auf „Knut" liegt im Brief vom 31. Oktober, ebenfalls an Nöthig gerichtet, vor: „Anliegend mein erster Theaterzettel! Es ist ‚gut' von Statten gegangen. Natürlich sind Kleinigkeiten noch zu ändern. Ingeborg z.B. soll mehr erscheinen p.p. Der Intendant schrieb mir heute, die erste Schauspielerin, Frl. Rossi, (Königin Ulvilda), der alte König Niels, Hakon, Knuth, Tuk Ebbson hätten herrlich und hinreißend gespielt. Die Scenirung, das Ensemble: Alles wäre eine Lust und Freude gewesen, anzuhören und zu sehn" (ebd., S 96). Allerdings fand die Aufführung von „Knut, der Herr" am Stadttheater Leipzig nicht, wie geplant, im Januar 1886 statt, sondern am 29. April 1886. Hille ging 1887 in seinem Beitrag* Detlev von Liliencron als Dramatiker *auf „Knut der Herr" ein:* Bis jetzt erschienen sind: „Knut der Herr", „Die Rantzow und die Pogwisch", „Der Trifels und Palermo", „Arbeit adelt", „Die Merowinger", sämtlich im Verlag von W. Friedrich in Leipzig. Gewiß hat das kühle Verhalten des Publikums seinen Grund. Dieser aber gereicht dem Dramatiker nur zur Ehre. Denn in seinen Stücken ist Handlung, feste, gedrungene Handlung, die von wirklichen Menschen ausgeht. Von Naturen, die mit Willen, Mut und Leidenschaft dramatisches Leben im Leibe haben und auch schweigend daran erinnern, daß man sich genauer mit ihnen zu beschäftigen habe *(Werke 2007, Bd. 1, S. 336). Zwischen Liliencron und dem Intendanten des Hoftheaters von Altenburg bestand seit 1871 eine weitläufige verwandtschaftliche Beziehung. Friedrich Nicolaus Adam Paul Ludwig Freiherr von Liliencron (1806-1893) war eine Art Großneffe des Schriftstellers. Seine zweite Frau war die Tante von Hermann Heiberg. Friedrich von Liliencron hatte das historische Drama „Knut der Herr" im Juni 1885 angenommen. Es trug den Untertitel: „Seinem Freunde Hermann Heiberg zugeeignet."*

5 *Schauspiel in fünf Akten von Detlev von Liliencron, erschienen 1886 bei Wilhelm Friedrich in Leipzig.*

6 *Gemeint ist der älteste deutsche Bühnenverlag, Felix Bloch Erben, gegründet 1849. Hier wurden Liliencrons Dramen als Manuskripte gedruckt und an die Theater versandt. Im Theatergeschäft war die Kommerzialisierung besonders weit fortgeschritten: Der Zwischenhandel von Theateragenturen und Bühnenverlegern führte die Verhandlungen mit den großen Theatern und zog die Tantiemen ein, die an großen Bühnen 5-10% der Bruttoeinnahmen des Abends betrugen, während kleinere Bühnen ein Pauschalhonorar von 50-200 Mark pro Aufführung zahlten; vgl. Gertrud von Karger: Die Organisation der Schriftsteller. Tübingen 1922, S. 60.*

7 *Gemeint ist der Leipziger Verleger Wilhelm Friedrich (1851-1925). Er brachte vor allem in den 1880er Jahren zahlreiche Werke naturalistischer Autoren heraus. Seit 1879 vertrieb er darüber hinaus das den Zielen der neuen Bewegung aufgeschlossene „Magazin für die Litteratur des In- und Auslandes", später auch die Zeitschrift „Die Gesellschaft" des Münchener Naturalistenkreises. Friedrich war bis zu den „Kriegsnovellen" (1895) Liliencrons Verleger.*

8 *Das literarische Werk Heinrich von Kleists (1777-1811) war im Laufe des 19. Jahrhunderts fast völlig vergessen und wurde erst im Umkreis des Naturalismus wieder entdeckt; vgl. auch Liliencron an Theobald Nöthig vom 6. November 1884: „Heinrich von Kleist ist mein Vorbild; ich vergöttere ihn" (Detlev von Liliencron/Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. Bd. 1. Hg. von Jean Royer. Herzberg 1986, S. 46).*

9 *Vgl. auch Hilles Beitrag* Detlev von Liliencron*:* Aber eben weil die alten Herren nicht mit der Zeit gehen, und das Drama Handlung verlangt, deutlich weiter schreitendes Leben, wo erst die Natur scheinbar ohne eigentliche Entwicklung sich wiederholt, da ihr dann ihr Dichter folgen mag, deshalb haben Liliencrons Dramen wenig Erfolg *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 45-55, hier S. 53f.).*

10 *Gemeint ist der nachhegelianische Ästhetiker Friedrich Theodor Vischer (1807-1887), Literaturwissenschaftler, Philosoph, Schriftsteller und Politiker. Sein Grundlagenwerk war die „Ästhetik oder die Wissenschaft des Schönen" (6 Bde., Reutlingen, Leipzig 1846-1857). Vischer entwickelte seine Dramentheorie im Anschluss an Hegel. Dramatische Dichtung ist für ihn „Poesie der Poesie". Die dramatische Dichtung verkörpere die „vollkommenste Erfüllung des Begriffes der Kunst" im Zusammenspiel von „Subjektivität der Lyrik" und „Objektivität des Epos" Für Vischer war ein „vorwärtsdrängender, spannender und durchschlagender Stil" notwendiges Element des Dramas (vgl. Gottfried Willems: Das Konzept der literarischen Gattung. Untersuchungen zur klassischen deutschen Gattungstheorie, insbesondere zur Ästhetik Friedrich Theodor Vischers. Tübingen 1981, S. 84).*

11 *Liliencrons erste Novellensammlung „Eine Sommerschlacht", 1887 bei Wilhelm Friedrich in Leipzig erschienen.*

12 *Liliencrons Novelle „Der Dichter" erschien als ungekürzter Vorabdruck in der „Gesellschaft" vom 3. Oktober 1885. Später wurde sie in der Novellensammlung „Eine Sommerschlacht" (1886) erneut abgedruckt. „Die Gesellschaft" war die Programmschrift des Münchener Naturalistenkreises. Herausgegeben wurde sie von Michael Georg Conrad (1846-1927), vgl. Brief 17, Anm. 6.*

13 *Über die Novelle „Märztage auf dem Lande" waren Liliencron und Hermann Heiberg (1840-1910) miteinander in Kontakt getreten. Heiberg hatte sich bemüht, einen Verleger für Liliencron zu finden und setzte sich bei der Schillerstiftung für ihn ein. Seinem Brief vom 31. Januar 1886 an Julius Grosse, dem Sekretär*

der Schillerstiftung, legte er zwei verzweifelte Bittbriefe Liliencrons vom 17. und 26. Januar 1886 bei (vgl. Detlev von Liliencron/Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. Bd. 2: Anmerkungen. Hg. von Jean Royer. Herzberg 1986, S. 41f.). Im Liliencron-Nachlass LN 157 befinden sich sieben Briefe Heibergs an Liliencron (Zeitraum: 2. März 1882 bis 31. Oktober 1883). Liliencron eignete sein Drama „Knut der Herr", das er am 27. Juli 1883 beendet hatte, „seinem Freunde Hermann Heiberg" zu und verfasste für ihn das Gedicht „An Hermann Heiberg", das in der Zeitschrift „Jugend" vom 26. November 1900 erstmals erschien. Heibergs erstes Buch, die „Plaudereien mit der Herzogin von Seeland" (1881), war ein großer Verkaufserfolg. Spätestens 1891 wurde er zum Ersten Beisitzer der „Freien Litterarischen Gesellschaft" gewählt.

14 *Zu Hilles freier Mitarbeit an den „Berliner Monatsheften" 1885 und zum Magazin selbst vgl. Brief 8, Anm. 1.*

15 *Novelle Detlev von Liliencrons, erschienen in der Sammlung „Eine Sommerschlacht" (Leipzig: Friedrich 1887), vgl. auch Liliencron an Theobald Nöthig vom 27. September 1886: „Bitte, wenn es Dir nicht Umstände macht, um ‚2' Exemplare: ‚Ick hev di lev'" (Detlev von Liliencron/Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. Bd. 1. Hg. von Jean Royer. Herzberg 1984, S. 175).*

16 *Hilles Zeitschrift* Völker-Muse. Kritisches Schneidemühl, *vgl. Brief 8, Anm. 2.*

8. Von Detlev von Liliencron[1]

Kellinghusen, 1. November 1885

Kellinghusen, Holstein, 1. Nov, 1885.

Geehrter Herr Hille!

Wer sind Sie, was sind Sie? Wo sind sie? Ein anonymer Prinz? Ein Geheimrat im Ministerium des Aeußeren? Ein stiller Stubengelehrter? Ein Lebemann? Ein Sportsmann? Ein Professor? Vor allem müssen Sie universelle Kenntnisse haben. –

D a s war ungefähr der Anfang eines Briefes an Sie, als ich Nr. 2 Ihrer Völkermuse[2] gelesen hatte. Ich dachte mir aber, daß Sie fast erdrückt wären von Korrespondenzen, Zuschriften, litterarischen Quälereien p.p. und somit unterließ ich meine Zuschrift. Und nun kommt heute Ihr liebenswürdiges Schreiben vom 31.d.J.,[3] für welches ich Ihnen meinen herzlichsten Dank sage. Ich wiederhole – leider, leider!!! – Ihre Völkermuse ist v i e l zu fein für unsere deutsche Leseplebs.[4] Von den 45 Millionen verstehn sie nur höchstens 450 Männer. Aeußerst fein und vornehm!!! Aber lesen Sie nur die Kritiken, z.B. Deutsche Romanzeitung, No. 4 vom 26. Oktober 1885![5] So wird es Ihnen noch öfters ergehn. Die wahnsinnige Verschlammung und Versumpfung unserer litterarischen Zustände, wo Leute wie Ebers,[6] Wolff,[7] Eckstein[8] den Ton angeben! Wo die Posse (– Kneisel,[9] Moser,[10] Schönthan,[11] u.s.w. –) regieren, selbst auf den b e s t e n Theatern regieren!

Verzeihen Sie mir: Ich bin ein Soldat geradeaus! der den ganzen Wischwasch des litterarischen Jetzt[12] nicht fassen kann – aber: Ich habe ein feines Verständnis für das, was wirklich einmal rechts und links abgeht von dem gewöhnlichen Weg, den die infame Bande unserer Millionen Lyriker („Dichter") wandeln. Deshalb begrüße ich mit tausendfachem Jubelgeschrei jede solche Erscheinung. Ach! Wie wenig sind's!

Ja, unheimlich ist geradeaus oft, was Sie sagen. Aber, wenn ich's zweimal, dreimal lese, da schlägt's mir die Freudenröte in's Gesicht. Halten sie aus! Es werden, es müssen sich Verständnisvolle finden, die mit derselben heißen Erwartung jeder neuen Nummer entgegensehen, wie ich. Eins darf ich mir gestatten, hier zu erwähnen: Wenn irgend möglich, halten Sie das Programm aufrecht, welches Sie uns mit der nächstfolgenden Nummer versprechen: Für die zweite Nummer z.B. hatten Sie uns einen Aufsatz über Heiberg[13] angesagt. Aber er fand sich nicht. Das scheint kleinlich von mir geredet, aber es ist es sicher nicht.

[*Schluss des Briefes fehlt*]

Anmerkungen

1 *d[1] Der Sturm, Jg. 3 (1912), H. 125/26, S. 134; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 172; d[3] Langner 2004, S. 136f. – Anfang 1885 kam Hille nach Wanderungen durch Europa mittellos in Berlin an. Die Brüder Hart nahmen ihn bei sich auf. Er wurde freier Mitarbeiter der von diesen herausgegebenen, sozialdemokratisch orientierten „Berliner Monatsheften für Litteratur, Kritik und Theater". Hier erschienen folgende Texte Hilles:* Eine österreichische Dichterin *(Jg. 1, Bd. 1, H. 1 [nach 22. Februar 1885], S. 99f.),* Der neue Philosoph für die Welt *(Jg. 1, Bd. 1, H. 3 [nach 24. März 1885], S. 316f.),* Der fahrende Scholar *(Jg. 1, Bd. 1, H. 4 [nach 29. Mai 1885], S. 354 sowie* Nachruf an Victor Hugo *(ebd., S. 381f.). Mit diesen Beiträgen fand Hille Anschluss an die literarische Bewegung und wurde Teil einer größeren Gruppe naturalistischer Dichter. Auf Hilles Mitarbeit geht Heinrich Hart in seinen „Literarischen Erinnerungen" ein (vgl. Hart/Hart: Lebenserinnerungen, S. 74f.). Heinrich Hart gründete die „Berliner Monatshefte" als Pendant zur Münchener Zeitschrift „Die Gesellschaft", dem später führenden Organ des Naturalismus. Zwischen April und September 1885 erschienen sechs Hefte. Das Blatt berücksichtigte alle Gattungen, Erstveröffentlichungen, literaturgeschichtliche Beiträge sowie literaturgeschichtliche Dokumente.*

2 *Hilles im Oktober 1885 erschienene Zeitschrift* Völker-Muse. Kritisches Schneidemühl. *Hille hatte das Projekt mit 500 Reichsmark finanziert, die er überraschend erhalten hatte. Er war alleiniger Verfassser, Herausgeber und Verleger. Als Redaktionsadresse war die Wohnung der Brüder Hart, Berlin NW, Alt-Moabit 133, angegeben. Die Zeitschrift hatte nur zwei Abonnenten, Detlev von Liliencron und den österreichischen Schriftsteller Emerich Graf Stadion (1838-1901). Am Kopf der Zeitschrift stehen die Worte: „Sociis salutem" (Den Gefährten zum Gruß), zusätzlich der Hinweis: „Anzeigen, die zweigespaltene Zeile 20 Pfg., Recensionsexemplare aus allen Literaturen, finden, besonders wenn der Inhalt wertvoll ist, eine sofortige eingehende Besprechung. – Alle 14 Tage erscheint eine Nummer, welche zum Preise von 20 Pfg. franco versandt wird, vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. pränumerando." Es erschienen nur zwei Nummern. Die erste Ausgabe vom 1. Oktober 1885 ist nicht nachgewiesen und inhaltlich nicht bekannt. Die zweite Nummer vom 15. Oktober 1885 enthielt Hilles Essay* Friedrich Theodor Vischer: Auch Einer. *Eine freie Schilderung der Zeitungsgründung bietet Julius Harts „Als Peter Hille reich war" ([1929], in: Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 803-817). Zum Untertitel* Kritisches Schneidemühl *vgl. Heinrich Hart: Im Schlaraffenland. Leipzig o.J., S. 56; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 301). Hilles Bezugnahme auf Liliencron in der ersten, verschollenen Ausgabe der* Völker-Muse *ist nicht überliefert, jedoch Liliencrons Urteil über die ihm gewidmeten Zeilen: „Über mich recht albern: Mir Wurst" (Brief an Hermann Friedrichs vom 1. Oktober 1885, in: Detlev von Liliencrons Briefe an Hermann Friedrichs aus den Jahren 1885-1889. Mit Anmerkungen von H. Friedrichs. Vollständige Ausgabe. Berlin 1910, S. 150).*

3 *Nicht nachgewiesen.*

4 *Abfällige Bemerkung Liliencrons über den Lesegeschmack seiner Zeitgenossen (Plebs = niederes Volk. Pöbel); vgl. auch den Brief Liliencrons an Hermann Friedrichs vom 1. Oktober 1885: „Anliegend – was ich zurückerbitten dürfte bei Gelegenheit – ‚Völker-Muse', es wurde mir gestern von P. Hille selbst zugeschickt.*

Ich habe ihm gratuliert. – Aber es wird sich nur ¼ Jahr halten, denn es ist nur für die äußersten, alleräußersten geistigen Spitzen unserer Deutschen geschrieben. Zu viel Kaviar! Wer ist Hille? Jedenfalls ein sehr geistreicher Mensch. Die Artikel sind ganz etwas Apartes" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 40). Gedruckt bzw. von den Theatern gespielt wurden damals fast ausschließlich kommerzielle Lesestoffe. Debütanten mussten ihre Publikationen oftmals vorfinanzieren.

5 *Der Verleger Otto Janke (1818-1887) plante als Konkurrenz zu den Leihbibliotheken seit Anfang der 1860er Jahre eine Romanzeitschrift, deren Vorläuferin die von Friedrich Spielhagen redaktionell betreute „Deutsche Wochenschrift" (1862/63) wurde. 1863 begründete Janke die „Deutsche Roman-Zeitung" in einer Blütezeit der deutschen Romanproduktion. Bis dahin hatten Übersetzungen aus dem Englischen und Französischen den Markt beherrscht. Unter dem Titel „Deutsche Roman-Zeitung" erschien die Wochenschrift mit vier Quartalsbänden pro Jahr und jeweils zwei bis drei Romanen. Redakteure der „Roman-Zeitung" waren Ludwig Habicht (1864-1868), Robert Schweichel (1869-1882), Otto von Leixner (1883-1907) und Erich Janke (seit 1908). Die Auflage betrug seit 1868 kontinuierlich 15.000 Exemplare, ging jedoch Ende des Jahrhunderts allmählich zurück; vgl. auch den Brief Hilles an Detlev von Liliencron (1893):* Auch für Leixner arbeite ich mit Romanzeitung, *S. 193, 18. Ein Beitrag Hilles für die „Roman-Zeitung" konnte nicht nachgewiesen werden. Als Leiter der „Kleinen Roman-Zeitung" hatte der bekannte Literarhistoriker Otto von Leixner der literarischen Kritik und Lyrik breiten Raum eingeräumt.*

6 *Der Ägyptologe und Schriftsteller Georg (Moritz) Ebers (1837-1898). Der Sohn eines Bankiers und Porzellanfabrikanten begann 1857 nach der Reifeprüfung in Quedlinburg ein Jurastudium in Göttingen, erkrankte aber 1858 schwer und trug ein chronisches Rückenmarksleiden davon. Während seiner langwierigen Krankheit entwickelte sich sein Interesse an Ägyptologie. 1862 wurde er in Göttingen promoviert. 1865 Habilitation in Jena. 1869 Ernennung zum Extraordinarius, 1875 zum Ordinarius in Leipzig. Bis zur krankheitsbedingten Emeritierung 1889 gehörte er zu den herausragenden Vertretern seines Fachs, vor allem durch den Erwerb (während seiner zweiten Ägyptenreise 1872/73) und die beispielhafte Edition des nach ihm benannten medizinischen Handbuchs „Papyros Ebers". In der „das allgemeine Interesse am meisten ansprechenden Form" versuchte er sich auch als Autor so genannter „Professoren-Romane" und erschloss mit 20 historisch-ethnografischen – vorwiegend auf ägyptischen Schauplätzen angesiedelten – Romanen neue Stoffbereiche. Ebers' Ägyptenromane waren zentraler Angriffspunkt der Naturalisten. Albert Soergel (Dichtung und Dichter der Zeit. Leipzig 1911, S. 38) sprach von „archäologischen Fabulistereien". Hille verteidigte Ebers im 18. Band der „Sphinx" (1894) und bescheinigte seinem Roman „Kleopatra"* sinnige Zuneigung *als Muse,* sein Gelehrtenwerk wird ihm Herzenssache, wärmt sich dichterisch an *(*Ebers' Kleopatra, *in: Werke 2007, Bd. 2, S. 432f.). 1885 hatte sich Hille noch über* Ebers' Mumien *empört (*Friedrich Theobald Vischer: Auch Einer, *in: Werke 2007, Bd. 1, S. 127-129, hier S. 127).*

7 *Vermutlich Julius Wolff (1834-1910). Er studierte Philosophie und Wirtschaftswissenschaften in Berlin. Nach Studienreisen kehrte er in seine Geburtsstadt Quedlinburg zurück, wo er die väterliche Tuchfabrik übernahm, die er 1869 verkaufen musste. Er gründete die Quedlinburger „Harz-Zeitung", nahm 1870/71 als Landwehroffizier am deutsch-französischen Krieg teil und ließ sich anschließend 1872 als freier Schriftsteller in Berlin nieder. Er bestritt seinen Lebensunterhalt*

mit der Veröffentlichung seichter historischer Epen, Sagen und Romane. Popularität erlangte sein Versroman „Tannhäuser" (1880). Wolff war oft Zielscheibe naturalistischer Kritik, s. Julius Hart: Julius Wolff und die „moderne" Minnepoesie. Berlin: Eckstein 1887 (Litterarische Volkshefte 3).

8 *Der Herausgeber und Autor Ernst Eckstein (1845-1900). Der Sohn eines Hofgerichtsrats arbeitete nach dem Studium (Jura, Philosophie und Philologie in Gießen, Bonn und Marburg) als freier Schriftsteller und Reiseschriftsteller, bevorzugt kulturhistorischer Stoffe. 1872 wurde er Mitarbeiter der Wiener „Neuen Freien Presse". Von 1874 bis 1882 war er Redakteur der renommierten Leipziger „Deutschen Dichterhalle". Zwischenzeitlich betrieb er einen eigenen Verlag und war daneben von 1879 bis 1882 Redakteur der satirischen Zeitschrift „Der Schalk". Eckstein war einer der einflussreichsten Schriftsteller und Verleger jener Zeit. Er stand, ohne der Bewegung selbst anzugehören, dem literarischen Naturalismus nahe. Bekanntheit erlangte seine Erzählung „Der Besuch im Karzer" (1875). Im „Magazin für die Literatur" setzte er sich 1886 entschieden für junge Autoren ein, deren Entwicklungsmöglichkeiten er durch die Fokussierung auf die Klassik eingeschränkt sah (Ernst Eckstein: Das Dogma der Klassizität, 1886, Nr. 14, S. 209ff.). – In der „Deutschen Dichterhalle" erschien am 15. September 1876 (Bd. 5, Nr. 18, S. 290) mit* Hymnus der Dummen *Hilles erste Gedichtveröffentlichung. Über diese Zeit schrieb Julius Hart: „Wie Peter Hille aber blickten wir alle in höchster Ehrfurcht auf zu Ernst Eckstein als zu dem einflußreichsten Manne des damaligen Deutschlands" (Einleitung zu den „Gesammelten Werken" [1904], vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 544-561, hier S. 551f.). In* Tauseele *schreibt Hille:* Ganz sollte aber auch meiner Schulzeit der buchhändlerisch noch immer gesuchte Gymnasialhumor nicht fehlen, für den ich als Pennäler, als dazu gehörig, Ernst Ecksteins, der übrigens mit Rat und mehr noch mit Tat in meine literarischen Anfänge trat, „Besuch im Karzer" ganz abschrieb aus den Nummern einer Zeitung […] *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 252f.) Bei „Besuch im Karzer" handelt es sich um eine Schulhumoreske. Sie erreichte 85 Auflagen, diente der Erheiterung mehrerer Gymnasiastengenerationen und gilt als Vorbild für Heinrich Spoerls „Feuerzangenbowle" (1944). Für Hille blieb Eckstein eine Instanz. Immer wieder bezog er sich in seinen Urteilen auf ihn und stellte ihn an die Seite Leopold von Sacher-Masochs und Ivan Turgenjews (*Zur Geschichte der Novelle, *in: Werke 2007, Bd. 1, S. 51-90, hier S. 74).*

9 *Der Schauspieler und Dramatiker Rudolf Kneisel (1832-1899). 1845 hatte er erste Auftritte in Magdeburg. Nach Engagements in Dresden, Altona und Flensburg war er ab 1857 Regisseur und Dramaturg am Magdeburger Stadttheater, ab 1859 Mitglied der Dresdner „Volks- und Familienbühne". 1861 wurde Kneisel Direktor einer Wanderbühne und bereiste bis 1886 die Provinzen Hannover und Sachsen. Seine letzten Lebensjahre verbrachte er in Pankow bei Berlin in ärmlichen Verhältnissen. Er verfasste über 50 Bühnenstücke.*

10 *Gustav von Moser (1825-1903), ein Lustspiel- und Schwankautor. Er verfasste etwa 70 Unterhaltungsstücke, Einakter und Possen.*

11 *Die österreichischen Schriftsteller, Theaterregisseure und Journalisten Franz (1849-1913) und Paul von Schönthan (1853-1905), bekannt vor allem durch ihren gemeinsam verfassten Schwank „Der Raub der Sabinerinnen" (1884). Liliencron kritisiert auch hier die Dominanz der ‚leichten Muse' auf den Theaterspielplänen seiner Zeit.*

12 *Liliencrons Werk ist nicht eindeutig zu kategorisieren. Seine Lyrik erwächst aus dem Spannungsfeld von Naturalismus und Neuromantik. Sie steht in der Tradition von Nietzsches pessimistischer Kulturkritik und der von Arno Holz propagierten „Revolution der Lyrik". Sein Schaffen wirkte auf den jungen Rilke ebenso ein wie auf Hofmannsthal, aber auch auf die frühen Expressionisten. – Nicht zuletzt durch seine finanziellen Schwierigkeiten hegte Liliencron eine Aversion gegen Lebensstil und Ästhetik des Bürgertums. Liliencron sympathisierte mit dem Kunstprogramm des Naturalismus und unterhielt zu dessen Vertretern mehr oder weniger nahe Beziehungen. Wegen der Abgeschiedenheit seiner Wohnorte (Insel Pellworm bzw. Kellinghusen in Holstein) war er jedoch nie Teil der regionalen Gruppierungen, die sich damals herausbildeten. Zu seinem literarischen Debüt „Adjutantenritte und andere Gedichte" vgl. Brief 7, Anm. 3.*

13 *Vermutlich der Schriftsteller Hermann Heiberg (1840-1910). Heiberg wollte Rechtswissenschaften studieren, gab dieses Vorhaben jedoch wegen der politischen Umstände seiner Zeit auf und absolvierte eine Buchhandelslehre in Kiel. Er gründete einen Schulbuchverlag in Schleswig, den er aber bald aufgab. 1870 übernahm er die Leitung der „Norddeutschen Zeitung" in Berlin, bald darauf die der „Spenerschen Zeitung" in Leipzig. Später betätigte er sich im Banken-, Versicherungs- und Hypothekenwesen und unternahm zahlreiche Reisen. Sein erstes Buch, die „Plaudereien mit der Herzogin von Seeland" (1881), wurde ein großer Verkaufserfolg. Heiberg lebte fortan als freier Schriftsteller. 1892 zog er wieder nach Schleswig. Er schrieb Romane und Novellen, die dem Realismus zuzuordnen sind. Die Naturalisten betrachteten ihn als Vorbild; Theodor Fontane schrieb über einen seiner Romane: „‚Apotheker Heinrich' ist ein vorzügliches Buch, das in einem wichtigen und für mich ausschlaggebenden Punkte, dem Zauber des Natürlichen, den englischen Romanen nicht nur gleichkommt, sondern sie (besonders Dickens) nach dieser einen Seite hin vielleicht übertrifft. In der zweiten Hälfte um ein geringes besser, konzentrierter und frischer, und wir hätten in diesem ‚Apotheker Heinrich' einen deutschen Musterroman gehabt" (Theodor Fontane: Hermann Heiberg, ‚Apotheker Heinrich', in: Ders.: Werke. Bd. 21,1: Literarische Essays und Studien. Erster Teil. Hg. von Kurt Schreinert. München 1963, S. 335-339, hier S. 339).*

9. An Heinrich Hart[1]

Pyrmont, 2. Dezember 1885[2]

Angekommen im wunderbar schönen, traurig-schönen, etwas verblichenen Pyrmont.[3] Wohne göttlich-erhaben – stilvoll, schwarzrotgepolsterte Chodowiecki-Lehnsessel,[4] Himmelbett, Arbeits und Schlafzimmer, Thee, Aufschnitt, Braten pp. A d r Herrn Schölling.[5]

<Nachschriften>

Allerdings teuer, aber [gratis?] u dieser urbane Herr, schlank, würdig im Kurat[6] – u ich – Brod[rand?] Badezeitung[7] u Reclameartikel.[8]

Spero argentum venturum esse. Splendor sine pecunia angoram intercedit.[9]

120 M quartaliter.[10]

Kiste abgeholt.[11] Mein verbindlicher Gastgeber Kutscher hingeschickt, Kiste zu holen. Hoffentlich kriegt er sie nicht. Ich erröte.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 4884. Adresse:* Herrn Redakteur / Dr. Heinrich Hart / Berlin W. / Steglitzerstr. 4/II. *Poststempel: Pyrmont, 2.12.85. Eingangsstempel: 3.12.85; d*[1] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 107 (dort werden der vorliegende Brief und das Schreiben an Julius Hart vom Dezember 1886 fälschlich als eine Karte bezeichnet); d*[2] *Langner 2004, S. 137.*

2 *Anfang 1885, wenige Monate nach seiner Rückkehr aus den Niederlanden, kam Hille völlig mittellos in Berlin bei den Brüdern Hart an. „Dort erschien er anfangs 1885 bei meinem Bruder und mir [...]. In unserem Chambregarnistenheim wurde auch für Peter eine Stube eingerichtet" (Julius Hart: Einleitung zu den „Gesammelten Werken" [1904], in: Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 544-561, hier S. 553). Hille lernte Mitglieder des Hartschen Freundeskreises kennen und nahm möglicherweise an Zusammenkünften des Vereins „Durch!" teil (vgl. Brief 22, Anm. 18). Er veröffentlichte mehrere Beiträge in den von Heinrich Hart herausgegebenen „Berliner Monatsheften für Literatur, Kritik und Theater", vgl. Brief 8, Anm. 1. Enttäuscht vom ausbleibenden Erfolg der 1885 begründeten Zeitschrift* Völker-Muse. Kritisches Schneidemühl *(vgl. Brief 8, Anm. 2) kehrte Hille im Dezember 1885 nach Pyrmont zurück, wo er, unterbrochen von gelegentlichen Aufenthalten in Berlin, bis zum Frühjahr 1889 lebte. Am 26. Mai 1886 trug er sich ins Fremdenbuch der Pension Scholing (Kirchstraße 22) ein (s.u.). Danach wohnte er am Kaiserplatz 4 im Kurviertel und 1888 in der Bahnhofstraße 4. Hilles Angabe in seiner autobiografischen Skizze* Ich bin ein Sohn der roten Erde*:*

Seit 85 bin ich meistens um und in Berlin *ist irreführend bzw. sehr verkürzt. Vermutlich begann er bald nach seiner Ankunft in Pyrmont mit der Arbeit an dem Roman* Die Sozialisten. *Außerdem beschäftigte er sich mit einer Studie über den* Berliner Roman *(vgl. S. 68, 5). In einer weiteren biografischen Skizze erwähnt Hille außerdem seine Verfasserschaft an dem Buch* Pyrmont, ein Buch für seine Besucher, *das jedoch nicht nachgewiesen ist (vgl. S. 88, 19).*

3 *Pyrmont zählte im 18. Jahrhundert zu den führenden europäischen Bädern, büßte diesen Rang im 19. Jahrhundert jedoch ein. Zum Pyrmonter Bad vgl. Dieter Alfter (Hg.): Badegäste der Aufklärungszeit in Pyrmont. Bad Pyrmont 1994 (= Schriftenreihe des Museums im Schloß Bad Pyrmont Nr. 25). Gäste des Bades waren in der Blütezeit neben hohen gesellschaftlichen Repräsentanten zahlreiche Schriftsteller, unter anderem Heinrich Christian Boie, Klopstock, Matthias Claudius, Lessing, Herder, Gleim, August von Kotzebue, Justus Möser und Goethe. Hille scheint Liliencron gegenüber den verlorenen Charme des Pyrmonter Bades beklagt zu haben, denn jener erwähnt im Antwortbrief vom 11. Dezember 1885 das „verlassene[n] Bad[e] mit dem grün und weiß angestrichenen Musiktempel". Eine Anspielung auf den Pyrmonter Badebetrieb findet sich wohl auch in dem Aphorismus* Badegäste *(aus der* Enzyklopädie der Kleinigkeiten): Badegäste: Dekoration der Kuranlagen. Ernst und betriebsam, bedächtig putzen sie sich heraus, wie eine gemietete Empfehlung der Badedirektion – Bekleidung der Anlagen *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 319).*

4 *Daniel Nikolaus Chodowiecki (1726-1801) war der populärste Kupferstecher, Grafiker und Illustrator des 18. Jahrhunderts. Seine Illustrationen machten ihn weltberühmt. Sie erschienen zunächst in Almanachen und Kalendern. Er bebilderte unter anderem Werke Lessings, Goethes und Schillers sowie Titel der Weltliteratur (Oliver Goldsmith, Cervantes), aber auch wissenschaftliche Werke. Chodowiecki galt als ein „Kleinmeister des ‚Zopfstils'", da seine Titelkupfer und Buchillustrationen das gediegene, bürgerliche und lehrhafte Element der Aufklärungszeit zum Ausdruck bringen.*

5 *Am 26. Mai 1886 trug sich Hille ins Fremdenbuch der Pension Scholing mit der Berufs- und Ortsbezeichnung „Schriftsteller Berlin" ein. Liliencron schreibt ihm im Dezember 1885: „Ich bin sehr glücklich, daß Sie in Pyrmont einen netten Hauswirt haben. Bravo! Geben Sie dem Mann von mir einen herzlichen Händedruck", vgl. S. 55, 28ff. Die Pension in der Kirchstraße 22 (Haus „Güldener Pfennig") war im Besitz der Nachkommen des Landrentmeisters Heinrich Scholing. Dessen Frau Dorothea Caroline (geb. von Diederichs) war von Johann Friedrich August Tischbein porträtiert worden. Während seines Pyrmonter Kuraufenthalts im Juli und August 1801 schrieb Goethe in ihr Stammbuch: „Weise die Rose nicht ab von deinem Busen, / sie blühet / Noch auf der Wange dir, noch in dem Herzen / dir auf" (vgl. Emerich Reeck: Peter Hilles Pyrmonter Jahre, in: Die Warte 13 [1952], H. 2, S. 21, s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 992-998, hier S. 993; Georg Schwedt: Goethe in Göttingen und zur Kur in Pyrmont. Göttingen 1999).*

6 *Offenbar war Scholing im Kurrat von Pyrmont. Den Namen „Bad" Pyrmont erhielt die Stadt im Jahre 1914.*

7 *Nicht ermittelt.*

8 *Vgl. hierzu Emerich Reeck: Peter Hilles Pyrmonter Jahre, in: Die Warte 13 (1952), H. 2, S. 21 (Wiederabdruck in: Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 992-998,*

hier S. 992: „Er [Hille] ist in die vollendete Pensionskultur geraten, in eine klassische Stätte sozusagen."

9 *Lat.: Ich hoffe, dass das Geld kommen wird. Der Glanz ohne Geld verscheucht die Bangigkeit (vgl. ebd., S. 993).*

10 *Veraltet für „vierteljährlich".*

11 *Nicht ermittelt.*

10. Von Detlev von Liliencron[1]

Kellinghusen, 11. Dezember 1885

Kellinghusen, d. 11. Dezember 1885.

Lieber Freund!

Was, zum Teufel! hat mich denn so unglaublich vor Freude in die Luft springen lassen, als ich gestern Abend Ihre liebe Zuschrift,[2] datiert: „Steiermark" Dezember cr erhielt. Gern hätte ich Sie, nach Lesung Ihrer Zeilen an mein Herz geschlossen, Sie wunderbarer, absonderlicher, rätselhafter Mensch, Sie!!! Und doch ist mir Alles und Jedes von Ihnen verständlich. Ganz unglaublich fühle ich mich zu Ihnen hingezogen, wie vielleicht noch nie zu einem Menschen. Geben Sie mir doch in Ihrem nächsten Schreiben ein trokkenes curriculum vitae.[3] Damit ich wenigstens weiß, wie alt Sie sind. Ich schätze 22-23 Jahre. So viel ersehe ich, daß Sie aus Pyrmont's Umgegend[4] geboren sind. Baron du Prell's[5] wunderbares Buch über Martin Greif[6] las ich schon 1881. Ich gebe Ihnen Recht. Die ewige Somnambulerei du Prells[7] ist mir nachgerade langweilig. Aber ein geistreicher Kerl ist er.

Wissen Sie, daß ich größte Lust hätte, mit Ihnen in Ihrem verlassenen Bade mit dem grünundweißangestrichenen Musiktempel[8] zu kneipen. Und von Allem zu sprechen, von dem 9999999999 Menschen niemals oder ungern sprechen.

Haben Sie schon eigenes drucken lassen außer dem wundervollen Gedicht in Berl. Monatshefte?[9] – Dann senden Sie es mir mit wendender Post. – Im Januar komme ich wahrscheinlich nach Berlin. Ich hatte mich so sehr darauf gefreut, Sie zu sehen dort. Sind Sie dann wieder in Ihrer Moabitstraße?[10] Im Januar möchte ich nach Leipzig auf dessen Stadttheater: „Knut" aufgeführt wird.[11] Ja, wenn man das Talent Moser's,[12] Lindau's[13] (– obgleich ich diesen lieben –) Bürger (Lubliner),[14] Moser's hätte!!! Wenn Sie wirklich Blicke in meine Dramen geworfen hätten (– pardon –), und Sie wollen darüber schreiben?!! – dann sagen Sie bitte, nachdem Sie sie tüchtig durchgehechelt haben, daß ein wenig hübsche Sprache darin ist: Auch Tropen, gute Vergleiche,[15] und: Vorwärts, vorwärts, vorwärts! Drama heißt scharf strömende Handlung.[16] Schreiben Sie mir über das, was Sie literarisch vorhaben. Es interessiert mich das sehr. In Berlin freute ich mich im Voraus, hoffte ich von Ihnen zu hören über 1000 und Einen der neueren und neusten Dichter.[17] Entre nous:[18] Viel Quark darunter. Herausleuchtend: „Arno Holz"[19] (– über dessen politischen Nonsens ich lache, lache, lache, –) Karl Bleibtreu,[20] Hermann Conradi.[21] Kennen Sie meinen lieben guten herzensprächtigen Heiberg?[22] Das ist ein Kerl. Sie haben – im Gemüt – viele Aehnlichkeiten mit ihm. –

Schreiben Sie eins: Ist im Knut und dem andern Schauspiel nicht Farbe, Farbe, Farbe?! Tod der Nüchternheit, Zertrampelung aller Philister.[23]

Haben Sie etwas lieb
Ihren Detlev Liliencron
Wo bleibt Ihre Photographie.

Anmerkungen

1 *d[1] Der Sturm, Jg. 3 (1912), H. 125/26, S. 134; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 174f.; d[3] Langner 2004, S. 138f.*

2 *Nicht nachgewiesen.*

3 *Hille übersandte den Lebenslauf in den folgenden zwei Monaten. Am 19. Januar 1886 bedankt sich Liliencron bei ihm für die Nachrichten aus „Ihrem Vorleben", vgl. S. 60, 31.*

4 *Hille wohnte dort im Kurviertel am Kaiserplatz 4 (Detlev von Liliencron an Theobald Nöthig vom 18. Juli 1886: „Haben Sie einmal Muße und Zeit, schreiben Sie: Guten Morgen, geehrter Herr Hille! Gruß von Liliencron. Herrn Peter Hille, Bad ‚Pyrmont', Kaiserplatz 4", in: Detlev von Liliencron/Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. Bd. 1. Hg. von Jean Royer. Herzberg 1986, S. 138) mit Unterbrechung durch verschiedene Berlin-Aufenthalte, von Dezember 1885 bis Frühjahr 1889. An Heinrich Hart schreibt Hille am 2. Dezember 1885:* Angekommen im wunderbar schönen, traurig-schönen, etwas verblichenen Pyrmont. Wohne göttlich erhaben – stilvoll, schwarzrotgepolsterte Chodowiecki-Lehnsessel, Himmelbett, Arbeits und Schlafzimmer, Thee, Aufschnitt, Braten pp. A d r Herrn Schölling, *vgl. S. 45, 4ff. Der Besuch Liliencrons bei Hille kam nicht zustande. Stattdessen sahen sich beide 1887 in Kellinghusen, wo Hille Liliencron im Mai/Juni erstmals besuchte. Hille schreibt dazu in seinem Essay* Detlev von Liliencron*:* Ja, es waren schöne Tage – hoffentlich auch etwas Linderung für ihn; […] Wie er mühsam im Hausrock und am Stock in mein Stübchen kam, wo ich in eiserner Feldbettstelle geschlafen hatte, zu mir kam, um mich zu grüßen, weil es besser ginge. […] Er las mir aus der fast fertigen Sammlung seiner Gedichte vor, die in den blauen Schreibebüchern für den kleinen Detlev, Heft 1, 2, 3 usw. standen. So eine reiche, tiefe Menschennatur recht nahe zu haben, tut wohl *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 45-55, hier S. 50); vgl. auch Wilhelm Oeke: Erinnerungen an Peter Hille (GW 1984-86, Bd. 6, S. 265-276, insb. S. 269). Liliencron berichtete über das Treffen mit Hille seinem Verleger Wilhelm Friedrich am 13. Juni 1887: „Denken Sie, wer mich besuchte: Peter Hille. Ein unendlich bescheidener, liebenswürdiger, feiner, prächtiger, kindlicher Mensch. Überall hatte er seine Papierlappen und schrieb und schrieb und schrieb" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 48). Ähnlich auch Liliencrons Brief an Theobald Nöthig, ebenfalls vom 13. Juni 1887: „Peter Hille war kurze Zeit bei mir: Ein stiller, äußerst bescheidener, liebenswürdiger, anspruchsloser Mensch, der Tag und Nacht, selbst beim Essen Aphorismen schreibt. Er kam mir wie ein lieber Bruder vor" (ebd.).*

5 *Carl Freiherr du Prel (1839-1899), Autor parapsychologischer Bücher und Aufsätze über Hypnose, Somnambulismus, Traumdeutung, Mesmerismus und Mediumismus. Seit 1886 war er Mitarbeiter der „Sphinx. Monatsschrift für die geschichtliche und experimentale Begründung der übersinnlichen Weltanschauung auf monistischer Grundlage". Du Prel gründete 1886 zusammen mit Albert*

von Schrenck-Notzing die „Psychologische Gesellschaft" in München. Er suchte Spiritismus und Okkultismus philosophisch zu begründen. Er schrieb einen „hypnotisch-spiritistischen" Roman mit dem Titel „Das Kreuz am Ferner" (1891); zudem veröffentlichte er Beiträge in über 30 Zeitschriften und Zeitungen. Über das Verhältnis von du Prel und Martin Greif vgl. Martin Greif: An Carl du Prel, in: Sphinx 15 (1893), H. 84, S. 316-377 sowie Paul Garin: Martin Greif und Karl du Prel, in: Die Zukunft (1899), S. 270-277. Die europäische Rezeption des Spiritismus, ein Phänomen amerikanischer Provenienz, setzte um die Jahrhundertmitte ein und erreichte seine Blütezeit nach 1900. Du Prels Band „Der Spiritismus" erschien 1893 in Reclams Universalbibliothek; vgl. zu diesem Thema Priska Pytlik (Hg.): Spiritismus und ästhetische Moderne. Berlin und München um 1900. Dokumente und Kommentare. Tübingen 2006 (mit Abdruck von Hilles ‚Spiritisten-Humoreske' Unter Geistern*).*

6 *Eigentlich Friedrich Hermann Frey (1839-1911), deutscher Schriftsteller. Er war der Sohn des Regierungsrats Max Frey (vormals Kabinettsrat des Königs Otto von Griechenland). Er wurde in Speyer geboren. Greif verbrachte seine Kindheit in der bayerischen Pfalz, bevor er, aufgrund einer Versetzung seines Vaters, 1856 nach München gelangte, wo er das Abitur ablegte. Anschließend trat er in das bayerische Militär ein und wurde 1859 Offizier. Es entstanden erste, vaterländisch geprägte Gedichte. 1867 beendete Greif seine militärische Laufbahn und ließ sich als freier Schriftsteller in München nieder. Von dort aus unternahm er zahlreiche Reisen. Durch Vermittlung Eduard Mörikes erschienen 1868 bei Cotta „Gedichte" unter dem Pseudonym Martin Greif, das er seit 1882 auch als bürgerlichen Namen führen durfte. 1869 zog er nach Wien. Seit den 1870er Jahren galt sein Interesse vornehmlich der patriotischen Lyrik. Durch Vermittlung Heinrich Laubes wurden viele seiner Stücke erfolgreich am Wiener Burgtheater aufgeführt. Nach Laubes Weggang vom Burgtheater kehrte Greif nach München zurück und schrieb patriotische Stücke für das dortige Nationaltheater. Er verfasste zudem Gelegenheits- und Auftragsarbeiten. „Einfache Strophen-, Reim- und Versformen, der volksliedhafte Ton u[nd] eine gekonnt anspruchslose Sprache prägten viele seiner Gedichte. In knappen Bildern gelangen ihm beseelte Landschaften, deren Grundstimmung zwischen Melancholie, Trauer u[nd] Todesgewißheit wechselte" (Walther Killy [Hg.]: Literaturlexikon. Autoren und Werke deutscher Sprache, Bd. 4, S. 327). In einem Nachruf kennzeichnet Georg Britting Greif als zurückhaltenden Individualisten, der sich durch eine „ungezwungene" und „ungekünstelte" Sprache auszeichne, die „jedes leere Pathos und für den Augenblick verblüffende Bilderfülle verschmähend, in klarem, edlem Flusse dahinströhmt" (Georg Britting: Martin Greif, in: Ders.: Frühe Werke. Prosa, Dramen, Gedichte 1920 bis 1930. Hg. von Walter Schmitz in Zusammenarbeit mit Hans Ziegler. München 1987, S. 28). Britting hebt Greifs Leistungen als Lyriker hervor und weist dem Dramatiker eine untergeordnete Rolle zu. Greif starb 1911 in Kufstein.*

7 *Das Schlafwandeln war ein zentrales Thema du Prels. Um welches seiner Bücher es sich hier handelt, wurde nicht ermittelt. Da sich Greif zunächst als Lyriker hervortat, liegt die Vermutung nahe, dass Liliencron du Prels „Psychologie der Lyrik. Beiträge zur Analyse der dichterischen Phantasie" (Leipzig 1880) meint. In seinem Werk „Das Rätsel des Menschen. Eine Einführung in das Studium der Geheimwissenschaften" (Leipzig 1892) zitiert du Prel Greif: „Bald weiß keiner*

mehr zu sagen, / Wer du warst und wie dein Bild, / Das sie welk hinausgetragen / In ein blühendes Gebild."

8 *Gemeint ist der so genannte Erdbeerentempel, der anlässlich des Todes einer aus Den Haag stammenden Frau Fagel im Juli 1781 von ihrer Familie errichtet wurde. Er ist heute Teil des Pyrmonter Kurparks. Frau Fagel soll Heilwasser getrunken und frische Erdbeeren gegessen haben. Hieran sei sie verstorben. Der Tempel wird auch „die Rotunda genannt, dessen gewölbtes rundes Dach auf sechs dorischen Säulen ruhet" (Karl Theodor Menke: Pyrmont und seine Umgebungen, mit besonderer Hinsicht auf seine Mineralquellen: mit einer topographisch-petrographischen Charte. Pyrmont 1818, S. 149). Das Badeleben war ehemals mit zahlreichen kulturellen Veranstaltungen verknüpft. Einen Einblick in das Bad Anno 1824 gibt der Reisebericht der Katharina Busch-Schücking: „Eine Badereise nach Pyrmont im Jahre 1824", in: Jutta Desel/Walter Gödden (Hg.): Katharina Busch-Schücking (1791-1831). Werke und Briefe. Bielefeld 2005, S. 251-275.*

9 *Liliencron bezieht sich auf Hilles Gedicht* Der fahrende Scholar, *erstveröffentlicht in den „Berliner Monatsheften für Litteratur, Kritik und Theater" (Jg. 1, Bd. 1, H. 4 [nach 29. Mai 1885], S. 354; s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 123f.). Zu den Monatsheften und Hilles Beteiligung an dem Blatt vgl. Brief 8, Anm. 1.*

10 *Adresse der Harts in Berlin. Als Hille Anfang 1885 völlig verarmt in Berlin eintraf, nahmen diese ihn bei sich auf, vgl. Brief 9, Anm. 2.*

11 *Das Drama „Knut der Herr" von Detlev von Liliencron hatte am 27. Oktober 1885 in Altenburg Premiere, vgl. Brief 7, Anm. 4. Am Stadttheater Leipzig wurde es am 29. April 1886 aufgeführt.*

12 *Gustav von Moser (1825-1903) schrieb vor allem Possen, Unterhaltungslustspiele und Militärschwänke, z.B. „Das Stiftungsfest" (1872).*

13 *Paul Lindau (1839-1919), Berliner Theaterleiter und Schriftsteller. Seit dem 19. Januar 1872 war er für zehn Jahre Herausgeber der Zeitschrift „Die Gegenwart" in Berlin und von 1878 bis 1904 in gleicher Funktion von „Nord und Süd". In den 1870er und 1880er Jahren war er einer der meistgespielten Dramatiker Deutschlands. Große Publikumserfolge hatte er vor allem mit seinem zweiten Stück „Maria und Magdalena", seinem Romanzyklus „Berlin" (1886-1888) und Reisewerken.*

14 *Hugo Bürger (eigentlich Hugo Lubliner, 1846-1911), Tragödien- und Lustspielautor, z.B. „Die Frau ohne Geist. Lustspiel in vier Akten" (1879); „Die Florentiner. Trauerspiel in fünf Akten" (1876).*

15 *Tropen: Stilmittel; in der Rhetorik und Stilistik wird jede bildliche Ausdrucksweise als Tropus bezeichnet. In speziellerer Bedeutung ist ein Tropus ein schmückender und verdeutlichender Ausdruck, der dann konventionalisiert wurde und im gewohnten System der Rhetorik einen festen Stellenwert erhielt. Liliencron legte auf Stilmittel zur Verbildlichung besonderen Wert. So schreibt er am 25. Dezember 1885 an Paul Schütze: „Dann danke ich Ihnen außerordentlich, daß Sie die von mir verwandte Alliteration bemerkt. Wer sonst hätte das gefunden. Den Stabreim (eigentlich besser: die Alliteration) diskret angewandt, finde ich vortrefflich. Ich bemühe mich sogar, den Hiatus herauszubringen; nicht pedantisch, denn an einzelnen Stellen klingt er sogar wundervoll, selbst im Deutschen. Ich hatte wegen Gebrauch des Hiatus eine äußerst interessante Korrespondenz mit unserem großen Deutschkenner Daniel Sanders. – Und dann ebenfalls meinen besonderen Dank, daß Sie von meinen Bildern und Tropen p.p. sprachen. Ich*

unterschreibe nicht das Wort, daß man den echten Dichtern am Beiwort p.p. erkennt. Wohl aber verlange ich vom wirklichen Dichter eine bilderreiche Sprache; nur muß diese Sprache wie so nebenbeigelaufen erscheinen, sonst merkt man die Absicht usw. Das ist es, was ich an Wildenbruch vermisse" (Detlev von Liliencron: Briefe in neuer Auswahl. Hg. und eingel. von Heinrich Spiero. Berlin, Leipzig 1927, S. 175).

16 *Hille bescheinigte Liliencron sowohl in seinem Beitrag* Detlev von Liliencron als Dramatiker *als auch in dem Essay* Detlev von Liliencron *dramatisches Talent. Dies bezog sich auf die Dramenhandlung und die dramatisch-ästhetische Gestaltung. Den dennoch geringen Erfolg von Liliencrons Dramen führt er auf die* Ansprüche der dramatischen Genußwelt der Gegenwart zurück, die der harten dramatischen Stimmung in sämtlichen Dramen Liliencrons *entgegenstehe:* Denn in seinen Stücken ist Handlung, feste, gedrungene Handlung, die von wirklichen Menschen ausgeht. Von Naturen, die mit Willen, Mut und Leidenschaft dramatisches Leben im Leibe haben und auch schweigend daran erinnern, daß man sich genauer mit ihnen zu beschäftigen habe *(Werke 2007, Bd. 1, S. 335-337, hier S. 336; zuerst in: Der Kunstwart 1 [1887/88], S. 64).*

17 *Es könnten die 1885 von Wilhelm Arent herausgegebenen „Modernen Dichter-Charaktere" gemeint sein. Die „Sammlung jüngster Lyrik" enthielt Vorworte von Hermann Conradi und Karl Henckell. Die Anthologie sollte „direkt in die Entwickelung der modernen deutschen Lyrik" eingreifen (Einleitung von Karl Henckell, S. V-VII, hier S. V). Dichter wie Albert Träger, Julius Wolff und Paul Lindau wurden als „lyrische Dilettanten" bezeichnet. Beide programmatischen Vorworte bezeugen ein 1885 entstehendes neues Verständnis von Lyrik. 1885 erschienen weitere Gedichte, die das Bewusstsein, eine neue Epoche der Lyrik – den später so genannten „Naturalismus" – zu eröffnen, ankündigten. Die in Henckells „Vorrede" der „Modernen Dichter-Charaktere" formulierte Absicht, in der modernen Lyrik „ein charakteristisch verkörpertes Abbild alles Leidens, Sehnens, Strebens und Kämpfens unserer Epoche" zu erschaffen (S. VII), wurde jedoch nur in wenigen Gedichten tatsächlich realisiert. Rückblickend stellte Henckell 1914 fest, dass die „Modernen Dichter-Charaktere" „mehr ein symptomatisches Zeugnis einer dichterisch-kulturellen Gärungsperiode denn als eigentlich künstlerisches Dokument Geltung beanspruchten und auch erlangten" (Karl Henckell: Lyrik und Kultur. Neue Vorträge zu Leben und Dichtung. München, Leipzig 1914, S. 99).*

18 *Frz.: unter uns.*

19 *Arno Holz (1863-1929) wurde durch den lyrischen Zyklus „Phantasus" (1898) bekannt. 1891 verfasste er gemeinsam mit Johannes Schlaf die Schrift „Die Kunst, ihr Wesen und ihre Gesetze". Darin findet sich die berühmte naturalistische Formel „Kunst = Natur-X". In einem Brief an Hermann Friedrichs vom 5. Juli 1885 drückt Liliencron seine Bewunderung für Holz aus: „Allerdings: Arno Holz ist ja wüster, rotester Sozialdemokrat, aber fort mit der Feigheit, und mir schließlich egal: Arno Holz ist ein allerallererster Dichter"; siehe auch Liliencrons Rezension von Holz' „Das Buch der Zeit" (Das Magazin für die Litteratur des In- und Auslandes, Jg. 54, H. 31 [1. August 1885], S. 483f.): „Es flutet und braust seit Anfang unseres Jahrzehnts: Eine neue Dichtergeneration stürmt mit fliegenden Fahnen vorwärts; keine Epigonen sind's. Das ist unverkennbar. Schütteln sich die jungen Dichter durch ihren Hochmut glücklich durch, sind sie gerettet – und die Gründer in der Tat (ich weiß mich nicht anders auszudrücken)*

eines neuen Dichterstamms. Sonst lauert auch auf sie die Krankheit unserer Zeit: Der Größenwahnsinn." Hille hatte Holz 1885 kennen gelernt, s.a. Johannes Schlafs Beitrag „Ein deutscher Bohemien" von 1902: „Eines Abends waren wir auch bei einander: mein magdeburger Landsmann, noch ein anderer Landsmann und gemeinsamer Freunde – beide hat inzwischen das Philistertum abgekühlt; der eine ist Beamter, der andere Dr. jur. und Rechtsanwalt geworden, beide brave Familienväter –, Hermann Conradi, Arno Holz – mit dem ich mich erst drei Jahre später zu gemeinsamer Arbeit zusammenfand – und ich. – Es handelte sich um die Lizenzen, die man von jeher dem Genie – wir sagten damals bereits für Genie ‚Individualität' – einzuräumen pflegte; und mit einem Mal waren wir bei Peter Hille und Peter Hilles Hemdkragen angelangt. Die Debatten über dieses letztgenannte interessante Objekt spielte sich vornehmlich zwischen Hermann Conradi und Arno Holz ab; [...]. – Arno Holz [...], aus wohlhabender und wohlanständiger bürgerlicher Familie, stand mit dem Rücken gegen den Kachelofen gelehnt; und Hermann Conradi mit seinem bleichen, moquanten Gesicht, umflammt von goldrothblonder Lockenmähne mit geistreich blitzenden Pincenezgläsern vor den übermüthig gekniffenen scharfen Grauaugen, lag, seine unvermeidliche Cigarre im Mundwinkel, in einem der ‚Fauteuils' und nahm gegen den adretten Ostpreußen, den er einen Pedanten nannte, weil er es für Peter Hille unerläßlich hielt, zum Mindesten einen sauberen Papierkragen zu tragen, [...] Peter Hilles mangelhafter Halsverkleidung in Schutz; und dabei spirkten sie sich gegenseitig nach Herzenslust mit mehr oder weniger Freundschaft und vergnüglichen Sottisen" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 116-122, hier S. 116f.).

20 *Karl (auch: Carl) Bleibtreu (1859-1928) gab seit 1888 mit Michael Georg Conrad die Zeitschrift „Die Gesellschaft. Realistische Wochenschrift für Literatur, Kunst und Leben" heraus, an der er seit 1885 mitarbeitete. Er orientierte sich ästhetisch – ebenso wie Michael Georg Conrad in München – stark am Vorbild Zolas und stand daher den Vertretern des Berliner Naturalismus ablehnend gegenüber, vgl. Brief 18, Anm. 10. Durch seine Tätigkeit als Redakteur des „Magazins für die Litteratur des In- und Auslandes" (1886/87) und als Mitherausgeber der „Gesellschaft" (1888/89) hatte er in den 1880er Jahren eine meinungsbildende publizistische Stellung inne. Darüber hinaus gehörte er dem Leitungsgremium der „Deutschen Bühne" an. Große Aufmerksamkeit erregte Bleibtreus 1886 erschienene Programmschrift „Revolution der Literatur". Bleibtreu postulierte darin einen subjektiven Realismus, der an die Sturm-und-Drang-Bewegung anknüpfte. Sein von Megalomanie und Intoleranz gekennzeichnetes literarisches und literaturkritisches Urteil war berüchtigt. Er sah sich als Erzieher und Führer der deutschen Literatur, sogar als ihr Erlöser. Für seine Egozentrik wurde er von der jüngeren Autorengeneration bewundert und gehasst. In den 1890er Jahren verblasste der Erfolg seiner Romane und Theaterstücke. Er führte dies auf eine gegen ihn gerichtete Verschwörung der angeblich jüdisch dominierten Berliner Presse zurück. Seine Ablehnung des „konsequenten Naturalismus" beschleunigte seinen Abstieg als Kritiker. Nach 1908 publizierte er noch zahlreiche Filmbesprechungen in der Schweizer Zeitschrift „Ähre".*

21 *Hermann Conradi (1862-1890) studierte zwischen 1884 und 1886 Philosophie, Nationalökonomie und Germanistik in Berlin. Er unterhielt gute Kontakte zur dortigen und zur Münchener Fraktion der Naturalisten. Um die bestehenden Frontenbildungen aufzuweichen, versuchte er ab 1886, in Leipzig, wo eine rege Verlags- und Presselandschaft existierte, ein drittes, neutrales Zentrum der*

Bewegung zu etablieren, womit er jedoch scheiterte. Weithin bekannt wurde er durch das Verbot seines Romans „Adam Mensch" (1889). Conradi stand seit Ende 1880 mit den Brüdern Hart in Verbindung. Über sie lernte er Hille kennen. 1886 verließ er enttäuscht Berlin. Hille und Conradi begeisterten sich für so unterschiedliche Autoren wie Swinburne, Dostojewski oder M.G. Conrad. 1887 feierte Conradi Hilles Ich bin der Mörder. Geheimnisse eines Unentdeckten *begeistert und schickte ihm ein „Wort der seligsten Seelensympathie! Sie enthüllen im Verhüllen!" (vgl. S. 120, 6f.). In Berlin war es Conradi gelungen, den schon in seiner Magdeburger Schulzeit begründeten „Bund der Lebendigen" wiederaufleben zu lassen (Georg Blume, Johannes Bohne, Carl Feustel, Georg Gradnauer, Rudolf Habs, Bernhard Mänicke, Johannes Schlaf, Siegmar Schultze).*

22 *Der Schriftsteller Hermann Heiberg (1840-1910). Zum Verhältnis Heiberg-Liliencron vgl. Brief 7, Anm. 13.*

23 *Abschätzige Bezeichnung für jemanden, der Kunst und ästhetische Werte geringschätzt und dabei von unkritischen, spießbürgerlichen Vorstellungen ausgeht. Der Begriff taucht vermutlich erstmals in Jena im späten 16. Jahrhundert auf. In Universitätsstädten bezeichnete er einen Bürger, der zu Studenten in einem ähnlich spannungsreichen Verhältnis stand wie in der Bibel die Philister zu den Hebräern. In diesem Kontext definierte Schopenhauer einen Philister als Menschen ohne geistige Bedürfnisse. In der Romantik wurde er u.a. von Brentano, Heine und Novalis für konservative Gegner des Kulturbetriebs gebraucht. Der Spott über den Philister war so verbreitet, dass aus ihm eine eigene Textgattung, die „Philistersatire", hervorging. Eine Renaissance erlebte der Begriff in England („Philistines") zu Zeiten des Ästhetizismus. Vgl. in diesem Kontext auch Hilles Essay* Detlev von Liliencron *(GW 1984-86, Bd. 5; S. 45-55, hier S. 55):* Denn ein Kind kann man nur sein. Durch Manneskraft das Recht dazu sich verdienen. Ja noch mehr als in der Kindheit selbst. Mit Bewußtsein und Besonnenheit es auskostend. Darin eben beruht die Lebenskunst. Und er hat auch dieselben Feinde wie die Kindheit: die Schulmeister. Das ist der zweite Feind, den Liliencron hat. Aber diesem mit Bewußtsein und Hussah, nicht mit Bedauern wie bei der Spinne. Nun dafür haßt der Schulmeister ihn auch redlich wieder *und* Kein bellender Büttel soll uns abhalten, unsern Feldzug, unsern großen Feldzug gegen das Philistertum zusammen fortzusetzen, unsere Pflicht zu erfüllen und unseren Mann zu stehen, bis auch der letzte unseres Todesbundes im Eisen seinen freien Geist hat aufgegeben *(Worte des Walter in* Des Platonikers Sohn *[1896], vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 497).*

11. Von Detlev von Liliencron[1]

[Dezember 1885]

[Anfang des Briefes fehlt]

Nur eins gleich hier: Sie müssen, lieber Freund, nicht verzagen, wenn Sie Abschläge[2] zuerst haben. Denken Sie an das deutsche Millionenleserpack (– Fürst und Eckensteher, ganz Wurst –). Unsere biederen Landsleute lesen nicht gerne originale Gedanken, nicht gern: ihnen n e u ins blöde Hirn Fallendes. Und somit prophezeihe ich Ihnen: Sie kommen durch!!! Aber nach schwerem Ringen. Also Kampf! Geben Sie nicht klein bei – Dies möchte ich auch hier noch mir ergebenst gestatten zu bemerken: Ihre Prosasachen[3] können noch die Feile haben. Es sind noch manche Schreibfehler stehen geblieben.

Haben Sie herzlichen Dank für Ihren langen, interessanter Daten vollen Brief.

Ich werde diesen Frühling oder Sommer definitiv nach Berlin übersiedeln,[4] da ich hier auch nicht einen Menschen habe, mit dem ich mich in litterarischen Dingen aussprechen könnte. Ich hoffe, daß wir dort uns treffen. Ich habe auch noch mit Regulierung von – 50 000 Mark Schulden[5] zu tun. (– aus früheren Zeiten –), die mich fast täglich in die Mündung meines Revolvers schauen lassen. Das ist ja so sehr günstig für einen Dichter. Aber wir sind ja deutsche Dichter. Und deshalb erst perumptorisches[6] Verlangen unserer Landsleute: Hunger die Bestie, Wahnsinn erst – denn weshalb ist das Vieh „Dichter" geworden und nicht Käsehändler.

Was Sie über Pantenius[7] schreiben, unterschreibe ich unter Trommelschall. Es ist nur ein herzloser Patron. –

Ich werde nun also auch den Rest Ihrer M.S. warten und zugleich, ob ich es an O. und Gr. weiterschicken soll, oder an Sie zurück.[8] Ich bin sehr glücklich, daß Sie in Pyrmont einen netten Hauswirt haben. Bravo! Geben Sie dem Mann von mir einen herzlichen Händedruck.

Aus Ihrer (– brieflichen –) allerliebsten Schilderung Ihres Restaurations-Besuches[9] auf dem Berge werden Ihre: Die Kinder[10] entstanden sein. Ich bin gespannt auf die Ausführung. Die Skizze läßt Herrliches erwarten! Ihre Vorliebe für Dranmor[11] teile ich mit ganzer Seele. Wer kennt ihn? Nur wenige.

Ja: „das Einvernehmen".[12] Der Titel schon ist gut. Aber der Titel ist zu weit ab von der Landstraße, und – siehe unsere braven Landsleute. Ich habe insofern Bedenken gegen diese geplante Zeitschrift, weil ich glaube, daß die erwähnten Fächer ja alle schon in Einzelbearbeitungen (– Journalen p.p. –) in unendlichen Massen auf den Markt kommen. Ich finde sonst Ihre Idee ausgezeichnet.

Hoffentlich haben wir noch die Gelegenheit, uns mündlich zu sprechen, und shaks hand zu machen sei es, wo es sei.
Ihr treuer
Liliencron

Anmerkungen

1 *d[1] Der Sturm, Jg. 3 (1912), H. 125/26, S. 135; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 177f.; d[3] Langner 2004, S. 139f.*

2 *Es ist unklar, welche Texte Hilles abgelehnt wurden. Er nennt in seinen Briefen immer wieder aktuelle Arbeiten und Pläne, ohne diese jedoch realisiert zu haben. Zudem ist die Quellenlage für den hier in Frage kommenden Zeitraum unsicher. Am 10. Dezember 1882 hatte Hille von Amsterdam aus einem Verleger* 7 dramatische Arbeiten *angeboten,* deren Einheit das Lebensproblem ist. Sie heißen: Fürst Bismarck, Komödie in 5 Akten, die Welt: Trauerspiel, Der Herr, der geweckt sein wollte – Posse. Der Doppelgänger – Schauspiel. *Zudem schlägt er das Zeitschriftenprojekt* Neujahr *vor. An Julius Hart berichtet Liliencron am 11. März 1886 ohne Nennung konkreter Texte, die er von Hille kenne: „Seit einiger Zeit stehe ich mit unserem Peter Hille in Korrespondenz. Ja! Ein tiefer Geist!" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 40). An Theobald Nöthig schreibt er: „Ich habe von Peter Hille auch nur wenige Gedichte gelesen, und neulich ein gutes Manuskript, das aber nur für unsere vornehmen Monatsschriften tauglich ist. Schreiben Sie ihm mal (– mit Beziehung auf mich –) und Sie werden entzückt sein von der Naivetät, von ‚dem' Wissen, und von ‚dem' Geist! Jeder Brief von ihm anregend, befruchtend!" (Brief vom 22. Juli 1886, in: Detlev von Liliencron/Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. Bd. 1. Hg. von Jean Royer. Herzberg 1986, S. 151).*

3 *Gemeint sein könnten: a) die nur im Brief vom 13. Juli 1886 erwähnte Gedichtauswahl* Es gibt so manches Sehnen, *b) die am 19. Januar 1886 angeführte, ebenfalls unbekannte „Leutnantsnovelle"* Ein reizender Mensch, *c) der Roman* Die Sozialisten *(sämtlich erst in Briefen nach dem Dezember 1885 angesprochen) sowie die im Oktober 1885 in der* Völker-Muse *erschienenen Essays und Rezensionen (vgl. Brief 8, Anm. 2). Außerdem kommen früher veröffentlichte Aufsätze und Beiträge in Betracht. Liliencron kannte möglicherweise zeitnah erschienene Prosaschriften Hilles, bevor diese gedruckt wurden, etwa dessen Beiträge für die Zeitschrift „Die Gesellschaft".*

4 *Liliencron blieb trotz aller Abneigung seinem Wohnort Kellinghusen treu. Er bezeichnete ihn als „Abdera", d.i. jene Stadt im alten Griechenland, die durch den Prozess um des Esels Schatten Bekanntheit erlangte (vgl. auch Christoph Martin Wielands „Abderiten"-Roman [1774ff.]). Der Ort steht sinnbildlich für „Schildbürger" mit fehlendem Sinn für Literatur, Bildung und Kunst. Aufgrund seiner hohen Schulden wurde Liliencron 1885 aus dem Staatsdienst entlassen, blieb aber vorerst in Kellinghusen. 1890 zog er nach München (Königinstraße 4), wo er für die naturalistische Zeitschrift „Die Gesellschaft" arbeitete. 1891 ging er nach Altona, später nach Alt-Rahlstedt bei Hamburg, wo er 1909 starb.*

5 *Die Regierung forderte von Liliencron im Frühling und Herbst 1885 eine Einzeldarlegung seiner Schulden, um ihm ein Verbleiben im Dienst zu ermöglichen.*

Liliencron kam dem nicht nach. Am 28. November 1885 schrieb er an die Königliche Regierung in Schleswig: „Die Königliche Regierung bitte ich ehrerbietigst, hochgeneigtest mir bis zum Ersten künftigen Monats den Abschied zu geben. Nicht Trotz und Eigensinn, nicht kindisches und kleinliches Denken haben mich zu dem oben genannten untertänigsten Antrag veranlaßt. [...] Aber der Gedanke, eine Liste kleiner Verbindlichkeiten der Hohen Behörde zu unterbreiten, ist mir ein schrecklicher" (D.v.L.: Briefe in neuer Auswahl. Hg. und eingel. von Heinrich Spiero. Berlin, Leipzig 1927, S. 174f.). Am 23. Dezember 1885 erhielt Liliencron durch Ministerial-Erlass die erbetene Entlassung aus dem Staatsdienst zum Jahresende. Am 19. Januar 1886 schreibt Liliencron an Hille: „Ich bin aus meiner Zivilstellung abgegangen; vielmehr meine Gläubiger haben mich so lange gepisackt, bis ich freiwillig ihnen den Kram vor die Füße geworfen habe. Ich hatte jährlich circa 5.000 Mark Einkommen; in zwei Jahren hätte ich meine Schulden abgezahlt. Aber nein! Die Schweinehunde zerrten solange, bis ich den Abschied nahm" (vgl. S. 60, 22ff.). Diese Aussage widerspricht der des vorliegenden Briefes, in dem Liliencron die Höhe seiner Schulden mit 50000 Mark angibt. – Liliencron stammte aus einem verarmten Adelsgeschlecht und beklagte zeitlebens, dass ein Großvater das Familienvermögen leichtsinnig verloren habe. Dennoch hielt er am feudalen Lebensstil fest. Er war immer auf der Suche nach Geldgebern und zahlungskräftigen Gönnern. Über dreißig Jahre lang wandte er sich mit Bittgesuchen an Freunde und Bekannte, Verleger, Ämter und einflussreiche Institutionen.

6 *Lese- oder Druckfehler in der Erstveröffentlichung; gemeint ist wohl ‚peremptorisch': endgültig, abschließend, unverzüglich.*

7 *Theodor Hermann Pantenius (1843-1915), Autor historischer Romane. Er hatte bis 1885 folgende Werke veröffentlicht, auf die sich Liliencrons vernichtendes Urteil beziehen könnte: „Wilhelm Wolfschild. Ein Roman aus dem baltischen Leben" (1872); „Allein und frei" (2 Bde., 1875/76); „Im Gottesländchen. Erzählungen aus dem kurländischen Leben" (1880/81); „Das Rothe Gold" (1881) sowie „Die von Kelles. Roman aus Livlands Vergangenheit" (1885).*

8 *Nicht ermittelt.*

9 *Hilles Schreiben, auf das Liliencron hier Bezug nimmt, ist nicht überliefert.*

10 *Am 6. Dezember 1899 schreibt Hille an Gerhart Hauptmann:* Dann habe ich zum größten Teil fertig eine Reihe von Dramen der Menschheitsentwicklung: den 2Akter (oder „Vorgänger" wie ich sage) Freie Kinder (Meinen „Kindern", die ich noch nicht habe), *s. S. 236, 11ff. Es könnte auch der Text* Schlummernde Kinder *[auch unter dem Titel:* Schlummernde Schwestern*] gemeint sein, der im „Modernen Musen-Almanach auf das Jahr 1893. Ein Sammelbuch deutscher Kunst" (Hg. von Otto Julius Bierbaum. München 1893, S. 269-271) erschien.*

11 *Dranmor, eigentlich Ludwig Ferdinand Schmid (1823-1888), Schweizer Schriftsteller. In „Unser Credo", der ersten Einleitung zu den „Modernen Dichter-Charakteren" (vgl. Brief 10, Anm. 17) schreibt Conradi über Dranmor: „Er ist eigentlich der Einzige, der in seinen Dichtungen einen prophetischen, einen confessionellen Klang anschlägt. Bei ihm fließt jede Strophe aus einer ernsten, tiefen, gewaltigen, vulkanischen Dichternatur. Aus ihm spricht ein großartig erhabener Dichtergeist. Dranmor darf mit seiner hinreißenden Intimität, seiner machtvollen Bildnerkraft, seiner lebendigen Künstlerwahrheit, seiner freien, kosmopolitisch-germanischen Weltanschauung, uns jüngeren Stürmern und Drängern, die wir alles epigonenhafte Schablonenthum über den Haufen werfen wollen, weil in uns ein neuer Geist lebt, wohl Meister und Führer sein." In den Pariser Jahren*

erschien die Weltanschauungsdichtung „Requiem", die ihm die Bewunderung der Naturalisten eintrug; vgl. auch Hilles Novellenfragment Maien-Menschen *(Ende 1870er/Anfang 1880er Jahre): Dort lässt er die neue Lyrik mit den Dichtungen des* einsamen Dranmor *beginnen; sie seien die* Morgenrot-Spitzen einer neuen Poesie *(GW 1984-86, Bd. 2, S. 241-277, hier S. 249).*

12 *Die geplante Zeitschrift ist nicht erschienen.*

12. An N.N.[1]

[Ende 1885][2]

II

litterarische Arbeiten, Übersetzungen. Reflektiren Sie demnächst auf die Wiege der transvaalschen Dichtung,[3] Swinburnes Leben u Werke (eine Studie mit Bildniß vielleicht.)[4] Das erstere könnte ich, weil ich mir Vorteil davon verspreche, Ihnen gern überlassen. Ich möchte für meine poetischen Werke zum mindesten u von denen andern, was Sie wünschen, Sie Einen zum Verlegen. Das Suchen, Herumschreiben ist mir schrecklich. Freundl. Kritiken kann ich gewiß sein von Deutscher Romanzeitung[5]

Anmerkungen

1 *H (Rückseite einer Visitenkarte, Briefbruchstück ohne Datum und Adressaten): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 4455; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 164; d² Langner 2004, S. 130f. Das vorliegende Schreiben richtet sich möglicherweise an den Verleger Wilhelm Friedrich (1851-1925), vgl. Brief 18, Anm. 15.*

2 *Im vorliegenden Briefbruchstück ohne Datum und ohne Adressaten erwähnt Hille zwei essayistische Beiträge, die bereits fertiggestellt seien:* Die Wiege der transvaalschen Dichtung *erschien unter dem Titel* Die Muse bei den Boeren *1895 in: Das 20. Jahrhundert. Blätter für deutsche Art und Wohlfahrt. Jg. 5, H. 6, S. 521-530; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 453-464. Der Text wurde vermutlich bereits 1882 verfasst. Über den englischen Autor Algernon Charles Swinburne schrieb Hille zwei Beiträge. In diesem Schreiben bezieht er sich vermutlich auf den Essay* Algernon Swinburne, *der erst nach Hilles Tod 1908 in der „Gegenwart" (Jg. 37, Bd. 74, S. 426) erschien – dort mit dem Hinweis auf das Entstehungsjahr 1885. Hieraus wurde das Abfassungsjahr des vorliegenden Briefes erschlossen. Wahrscheinlich wurde das Schreiben Ende 1885 verfasst.*

3 *Vgl. Brief 13, Anm. 10.*

4 *Zu Hilles Swinburne-Rezeption vgl. Brief 4, Anm. 4.*

5 *Zur „Roman-Zeitung" vgl. Brief 8, Anm. 5.*

13. Von Detlev von Liliencron[1]

Kellinghusen, 19. Januar 1886

Kellinghusen, Holstein 19.1.1886

Lieber Freund!

Recht herzlichen Dank sollen Sie haben für Ihre beiden lieben Schreiben, die ich eher beantwortet hätte, wenn mir meine jetzigen Umstände dies erlaubt hätten. Haben Sie vor allem Dank für Ihre interessanten Worte über die beiden Dramen! Ich schrieb in diesen Tagen ein Trauerspiel „Der Trifels und Palermo“ (Kaiser Heinrich VI.).[2] Wenn es gedruckt ist, gestatte ich mir, es Ihnen zu senden. Immer habe ich jetzt Ihr Wort vor Augen: „Menschen, Mannigfaltigkeit und Notwendigkeit von zusammenhandelnden Naturellen und Charakteren“[3] – – Das soll mir ein ewiges point de vue[4] sein beim Dramenkritzeln, gewissermaßen also der Punkt, den ich ewig im Auge behalte, wenn ich schreibe.

Ich freue mich sehr darauf, daß ich die Ehre haben werde und daß Sie mir Ihr Vertrauen schenken in Betreff der Einsendung Ihrer Lieutenantsnovelle: Ein reizender Mensch.[5] Ich denke mir, das, was Sie schreiben, muß ganz originell sein. Ich bin mir ganz sicher, daß Sie einmal hell herausleuchten werden aus dem Millionendichterschund den wir zur Zeit haben. Irgend etwas ganz Wunderbares steckt in Ihnen.....

Daß Sie schon 31 Jahre sind, hätte ich nicht geglaubt. – Ich bin aus meiner Zivilstellung abgegangen;[6] vielmehr meine Gläubiger haben mich so lange gepisackt, bis ich freiwillig ihnen den Kram vor die Füße geworfen habe. Ich hatte jährlich circa 5000 Mark Einkommen; in zwei Jahren hätte ich meine Schulden abgezahlt. Aber nein! Die Schweinehunde zerrten solange, bis ich den Abschied nahm. Wohin ich ziehen werde, weiß ich noch nicht. Jedenfalls bleibe ich solange hier, bis ich alles arrangiert habe; dann nach Berlin.[7] Einmal, und wenn es auf dem Sirius[8] wäre, müssen wir beide uns sehen und gemütlich zusammen kneipen. –

Sehr gütig war es von Ihnen, mir aus Ihrem Vorleben[9] zu erzählen. Sie werden gewiß sein, daß es mich des Aeußersten interessiert hat. Nun erkläre ich mir auch die Wiedergabe der Bueren (Boeren) – Hymne in der Völkermuse.[10]

Vergessen Sie mich nicht, und schreiben Sie mir bald wieder. Senden sie mir Gedichte p.p. Ich bin zu sehr gespannt.

Ihr mehr wie ein Stück Vieh gequälter Freund

Detlev Liliencron

Anmerkungen

1 *d[1] Der Sturm, Jg. 3 (1912), H. 125/26, S. 134f.; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 175f.; d[3] Langner 2004, S. 140f.*

2 *Trauerspiel von Detlev von Liliencron. Hille schrieb über das Drama:* „Trifels und Palermo" ist kulturhistorisch tragisch. Es führt in Heinrich dem Sechsten die verderbliche, zur Grausamkeit und Tücke wie Sinnenlust bestimmende Einwirkung vor, die Italien auf Deutschland, der Süden auf den Norden ausübt. Es schwült in dieses Drama wie eine Hochsommernacht mit blauen, unerquicklichen Schatten *(*Detlev von Liliencron als Dramatiker [1887], *in: Werke 2007, Bd. 1, S. 335-337, hier S. 336f.).*

3 *In dem Essay* Detlev von Liliencron als Dramatiker *schreibt Hille:* Denn in seinen Stücken ist Handlung, feste, gedrungene Handlung, die von wirklichen Menschen ausgeht. Von Naturen, die mit Willen, Mut und Leidenschaft dramatisches Leben im Leibe haben und auch schweigend daran erinnern, daß man sich genauer mit ihnen zu beschäftigen habe *(ebd., S. 336).*

4 *Frz.: Ansicht, Standpunkt, Gesichtspunkt.*

5 *Nicht bekannt. Wahrscheinlich ist, dass Hille eine ‚Rohfassung' an Liliencron sandte, die nicht im Druck erschienen ist.*

6 *Vgl. Brief 11, Anm. 5.*

7 *Vorhaben Liliencrons, das nicht in die Tat umgesetzt wurde.*

8 *Sirius, auch Hundsstern, Aschere oder Canicula genannt, ist der hellste Stern am Nachthimmel und Hauptstern des Sternbildes des „Großen Hundes". Der „Große Hund" stellte wohl ursprünglich den schakalköpfigen altägyptischen Gott Anubis dar. Sirius ist der südlichste Stern des Wintersechsecks.*

9 *Hille reagierte wohl auf die Bitte Liliencrons um ein „trockenes Curriculum vitae", vgl. S. 48, 12f.*

10 *Gemeint ist* De Vierkleur van Transvaal *in Hilles Zeitschrift* Völker-Muse. Kritisches Schneidemühl *([15. Oktober 1885], S. 8). 1880/81 kämpften die Buren einen, so Hille,* heldenmüthigen Unabhängigkeitskampf gegen den kolonialen Hochmut Großbritanniens *(Werke 2007, Bd. 2, S. 453-464, hier S. 453). Hille entwickelte starke Sympathien für die Buren. Vor diesem Hintergrund entstand 1882 der Essay* Die Muse bei den Boeren *(erschienen 1895 in: Das 20. Jahrhundert. Blätter für deutsche Art und Wohlfahrt. Jg. 5, H. 6, S. 147f. und H. 20, S. 151f.; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 453-464). Hille entwirft darin ein Programm für die Entwicklung einer nationalen Kultur. Ausgangspunkt war die Mündigkeitserklärung der Buren, die einen Aufschwung der Kultur, Kunst und des geistigen Lebens zur Folge hatte*: hier in Transvaal zeigt sich bereits jenes bestimmte männliche Gebaren, das wir von der Zukunft erwarten gegenüber dem wirklich unbewußten Treiben von heute *(ebd., S. 453). 1884 bat Hille den Kultusminister der Südafrikanischen Republik, den Theologen Jacobus du Toit (1847-1911), um Schriften über die Buren. Jener sandte ihm neben der gewünschten Literatur auch sein eigenes Buch „Onvervulde Prophetien" („Unerfüllte Weissagungen"), eine Sprachlehre der afrikanse taal, ein Schulrechenbuch und einige Ausgaben der Zeitschrift „Di Patriot". Hille schrieb außerdem mehrere Transvaal-Aphorismen (GW 1984-86, Bd. 5, S. 351) sowie zwei fragmentarische Prosatexte,* Warum die Buren dem Untergang geweiht sind *und* Etwas über das Schrifttum der Boeren *(GW 1984-86, Bd. 6, S. 90-93), die zu Lebzeiten Hilles sämtlich nicht*

veröffentlicht wurden. Im Königsberger Nachlass befanden sich Hilles Skizzen Chamberlains Heimgang *(vgl. Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 65) und* England und die Kultur der Boeren *(ebd., S. 80). Joseph Chamberlain führte als Kolonialminister zusammen mit Cecil Rhodes den Burenkrieg (1899-1902).*

14. Von Detlev von Liliencron[1]

Kellinghusen, 12. Februar 1886

Kellinghusen, Holstein, 12.2.1886

Mein sehr lieber Freund!
Ihr letzter Brief vom 1. dieses Monats habe zu empfangen ich die Ehre gehabt; ich ersah aus ihm mit herzlichen Bedauern, welchen Kampf Sie mit Ihren Verlegern resp. Verlegerwollern zu bestehen haben und schon bestanden.[2]
Ganz unendlich interessierte mich Ihre Reihe von Autoren, die Sie als Ihnen, soll ich sagen: convenierende[3] mir nannten. Farina[4] und Turgenieff[5] sind auch meine Lieblinge und Kleist[6] und Th. Storm. Kennen Sie überhaupt Th. Storm?[7] Ueber den Franz Hirsch[8] und unser herrlicher Karl Bleibtreu[9] durchaus falsch sprachen. Mais donc:[10] Bleibtreu und seine rote Broschüre.[11]
Ich nehme an, daß Sie: „Revolution der Litteratur"[12] gelesen haben. Welche Tollkühnheit oft. Wie sind Sie – ich bin sehr gespannt darüber, – einverstanden mit Bleibtreu's Urteil[13] über Paul Heyse[14] und Gottfried Keller![15] Und Konrad Ferdinand Meyer[16] hat er ganz vergessen; vielleicht unser größter Novellist.
Ich hoffte, von Ihnen einiges Schriftliche: Novellen p.p. zu erhalten. Ich bin sehr interessiert darauf. Es kommt mir vor, als müßten Sie etwas ganz besonders auffälliges und auffallendes schreiben. Lasen Sie: Conradi's „Brutalitäten"?[17] Ja, ja, der gute Zola hat mit vollen Händen Feuer nach Deutschland geworfen.[18] Conradi übrigens: Erzähler 1. Ranges! Einzelne wundervolle Naturbeschreibungen.
Kennen Sie – ich wiederhole – Th. Storm?
Lassen Sie bald Gutes von sich hören, Sie lieber Mensch, Ihren
Detlev Liliencron.

Anmerkungen

1 *d[1] Der Sturm, Jg. 3 (1912), H. 125/26, S. 135; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 176; d[3] Langner 2004, S. 141.*
2 *Vgl. hierzu Brief 11, Anm. 2.*
3 *Lat. convenire: zusagen, gefallen, passen, annehmbar sein.*
4 *Salvatore Farina (1846-1918), italienischer Novellist. Er veröffentlichte u. a. „Mein Sohn" (1877) und „Der Herr ICH" (1883).*
5 *Ivan Turgenjew (1818-1883), russischer Schriftsteller und bedeutender Vertreter des russischen Realismus. Seine Prosa weist einen lyrischen Unterton auf, der häufig in Naturbeschreibungen zum Ausdruck kommt. Berühmt wurde er mit den Erzählungen „Aufzeichnungen eines Jägers" (1852). In seinen sechs Romanen verband Turgenjew das Schicksal seiner Protagonisten mit sozialen, politischen und ideellen Strömungen im Russland der 1850er bis 1870er Jahre. In*

dem bekannten Roman „Väter und Söhne" (1862) verarbeitete er das Thema des Generationenkonflikts, in späteren Werken wie etwa „Dunst" (1868) neigte er immer stärker zur Polemik und satirischer Darstellung zeitgenössischer Probleme. Turgenjew zählt darüber hinaus zu den bedeutendsten europäischen Novellendichtern. Seine Novellen gelten als ein Höhepunkt dieser Gattung in der russischen Literatur. Für Hille war Turgenjew ein großes Vorbild, vgl. Die Literatur der Erkenntnis und der Humor. Ein Essay *(Werke 2007, Bd. 1, S. 32-50);* Zur Geschichte der Novelle *(ebd., S. 51-90) und den Aphorismus* Genauigkeit*:* Je tiefer man eindringt in das Wesen, desto weiter ist man noch davon ab. Dies kann man an Turgenjew sehen, der auf schließender, fatalistisch gesammelter Beobachtung steht *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 325); s. zu Hilles Turgenjew-Rezeption auch Michael Kienecker: „Der Humor ist der Modelleur der Welt." „Humor" als poetologische Kategorie bei Peter Hille, in: Andrea Bartl/Antonie Magen (Hg.): Auf den Schultern des Anderen. Festschrift für Helmut Koopmann zum 75. Geburtstag. Paderborn 2008, S. 113-132, hier S. 116ff.*

6 *Vgl. hierzu Jean Royer: Zur Freundschaft zwischen Detlev von Liliencron und Peter Hille, in: Hille-Blätter (1996), S. 89-142, hier S. 90f. Royer schlägt die Lesart „H. v. Kleist" vor: „Im fünften [Brief], vom 12. Februar 1886, lesen wir: ‚Farina und Turgenieff sind auch meine Lieblinge und Leibnitz und Th Storm [...].' 1986 habe ich in meiner Ausgabe des Briefwechsels zwischen Liliencron und dem schlesischen Dichter Theobald Nöthig voreilig für wahrscheinlich gehalten, Strachwitz sei statt Leibnitz zu lesen. [...] Daß der Pessimist Liliencron den Optimisten Leibniz nicht unter seine Lieblinge zählen konnte, bleibt Tatsache. Aber Heinrich von Kleist ist die richtige Lesart – natürlich H. v. Kleist geschrieben [...]; denn seitdem fand ich in Hilles ‚Plauderei' ‚Detlev von Liliencron' eine Äußerung [...], die keinen Zweifel darüber läßt: ‚Aber merkwürdig: wie wir uns verstanden, auch in Verehrung: Storm, Heinrich von Kleist, unsere Mundarten wollten voneinander nichts wissen' (zitiert nach: GW V, 51)." Das literarische Werk Heinrich von Kleists (1777-1811) war im Laufe des 19. Jahrhunderts fast völlig vergessen und wurde erst im Umkreis des Naturalismus wieder entdeckt.*

7 *Theodor Storm (1817-1888), bedeutender Schriftsteller des deutschen Realismus, Verfasser u.a. von „Immensee" (1849), „Pole Poppenspäler" (1875) und „Der Schimmelreiter" (1888).*

8 *Franz Hirsch (1844-1920) verfasste die Literaturgeschichte „Geschichte der deutschen Litteratur von ihren Anfängen bis zur Gegenwart" (1883). Seit 1884 redigierte er das „Magazin für die Literatur des In- und Auslandes".*

9 *Vgl. Brief 10, Anm. 20, und Liliencron an Theobald Nöthig, 28. April 1885: „Haben Sie in N° 15 der ‚Gesellschaft' den Angriff Bleibtreu's auf Alldeutschland gelesen? Das ist das Kolossalste, was jemals gewagt ist. Er nennt es: ‚Berliner Briefe'. Wenn Sie, lieber Mensch, diesen Aufsatz noch nicht lasen, so bin ich gerne erbötig, ihn Ihnen sofort zu senden. Donnerwetter noch einmal. Sätze kommen darin vor!!! na. ich danke. Heyse nennt er süßlich" (Detlev von Liliencron/ Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. Bd. 1. Hg. von Jean Royer. Herzberg 1986, S. 79).*

10 *Frz.: aber also.*

11 *Gemeint ist die Schrift „Revolution der Literatur". Bleibtreu bezeichnete sie als Programmschrift, in der er sehr abfällige Urteile über seines Erachtens überschätzte Autoren wie Heyse, Keller, Storm und Ibsen fällt, vgl. Brief 10, Anm. 20.*

Maßstab für Bleibtreus Urteil war der Umstand, ob und inwiefern ein Autor die Techniken realistischen Schreibens beherrsche. Großes Vorbild war dabei Zola.

12 *Vgl. hierzu auch Liliencrons Brief an Theobald Nöthig, 6. Februar 1886: „Haben Sie Bleibtreu's ‚Revolution der Literatur' gelesen? Wenn nicht, sollte ich es Ihnen unter Kreuzband senden? Ich gehe in ‚litterarischer' Beziehung durchaus mit dem Jungen Deutschland. Ich fühle lebhaft mit; ich fühle instinctiv, daß eine neue litterarische Epoche ‚anbricht', angebrochen ist. Das ist die einfache Reaction gegen die furchtbare Fluth von Dreck, Zimperlichkeit, Prüderie, Altertantenkram.---" (Detlev von Liliencron/Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. Bd. 1. Hg. von Jean Royer. Herzberg 1986, S. 102).*

13 *Bleibtreu erkennt in Heyse zwar immerhin einen „berufenste[n] Vertreter" der „erotische[n] Epik", schreibt aber in Bezug auf ihn: „So oft ich Gelegenheit nahm, gegen diesen Mann zu polemisiren, fällt es mir dennoch schwer, mein Urteil an dieser Stelle erschöpfend zu begründen. Der Raum erlaubt mir nicht, umfassende Analyse seiner Schriften zu bieten – Selbst enragirte Freunde diesen poetischen Dandy's und Frauenlobs können nicht umhin zu betonen, dass Heyse stets kühl überlegen über seinem Stoffe stehe, statt sich von ihm fortreissen zu lassen. Nichts ist mit innerer Ergriffenheit erfasst. Dieser Quecksilbernatur mangelt der germanisch-christliche Ernst; die erkünstelten ausgeklügelten Probleme verstecken ihre Hohlheit unter der Maske des sogenannten ‚Künstlerthums'. Stets meidet Heyse die Tiefen der Seelenconflikte; anmuthig im Salonfrack führt er die Sünde spazieren und verweilt mit olympischen Behagen bei der schönen Sinnlichkeit. In dieser Poesie, welcher sich die hysterischen Hallucinationen eines Richard Voß anlehnen, ist der Begriff ‚Mann' nur ein Geschlechtsbegriff: Männliche Gefühle, mannhaftes Ringen nach höheren Zielen werden überall vermisst. So ist Heyse ein ins Grosse gewachsener Clauren geworden, indem er sein schleichendes Gift sentimentaler Lüsternheit in Krystallflaschen verabreichte. [...] Heyse beherrscht die Form wie Wenige. Was aber seine erotische Auffassung anbelangt, so wirkt dieselbe ebenso unwahr wie sie einseitig ist. Das Erotische mag als geheime Spiralfeder der Dinge angesehen werden, gewiss, und es soll der Schilderung desselben voller Spielraum gelassen sein – nur darf diese nicht alle andern Motive überwuchern. [...] Und was für Erotik bietet er uns denn in seiner kleinen Welt kleiner Menschen und kleiner Gefühle! Sinnliche Sentimentalität und sentimentale Sinnlichkeit – weder die hohe ideale Liebe noch die entfesselte sinnliche Leidenschaft, weder Venus Urania noch die wahre Venus Vulgivaga! Die idealistische wie die realistische Richtung muß die Heyse'sche Manier in gleicher Weise verdammen" (Revolution der Literatur. Mit erläuternden Anmerkungen und einem Nachwort neu hg. von Johannes J. Braakenburg. Tübingen 1973, S. 23-25). – Als weitere vermeintlich „überschätzte" Dichter nennt Bleibtreu Keller und Storm. Dazu heisst es: „Die Nachtreter des ‚vornehmen' Heyse übergehe ich. So z.B. die verworrenen stickigen Dickichte der müden Morphium-Poesie des pseudo-genialen Scherbensuchers Richard Voß, der den Mund mit Sonne, Mond und Sternen vollnimmt und sich malerisch mit schwarzem Mantel vor dem verehrlichen Publico aufpflanzt, statt mit dem Teleskop der Wahrheit über die Abgründe zur Spitze hinanzuklimmen und den Sternen wirklich näher zu kommen [...]. Hierher gehören aber auch Autoren von hoher Begabung, wie Storm und Keller – Beide bei weitem überschätzt. In Bezug auf Ersteren hebt dies schon Franz Hirsch sehr richtig hervor. Es ist meisterhafte Kleinmalerei, nicht ohne verschnörkelte Manierirtheit – weiter nichts. Keller ist allerdings*

durchaus Originalpoet. In seinen Werken leuchten Natur und Wahrheit hervor. Er weiss die menschliche Seele conventioneller Enthüllung zu entkleiden und packt oft gewaltig unser Herz. Grosse Conflikte und Leidenschaften stehn ihm dagegen fern. Auch entspricht seiner wohlgefeilten Sprache nicht die künstlerische Ausfeilung der Composition. Jedenfalls aber ist auch er Kleinmaler von episodischer, nicht epischer Auffassung. Auch bei ihm sind nicht historische oder sociale oder tief psychologische Probleme, sondern alleinzig ‚Liebesleid und Liebeslust' das treibende Moment" (ebd., S. 25f.).

14 *Der in Berlin geborene Schriftsteller Paul Heyse (1830-1914) hatte sich 1854 auf Wunsch des bayerischen Königs Maximilian II. in München niedergelassen, wo er bald zu einem Mittelpunkt des dortigen kulturellen Lebens wurde und eine überaus einflussreiche Stellung einnahm. Er war einer der – zumindest quantitativ – produktivsten und auch erfolgreichsten Autoren seiner Zeit, der besonders für die Münchener Naturalisten als Negativfigur fungierte. 1910 wurde er als erster deutscher Autor belletristischer Werke mit dem Nobelpreis für Literatur ausgezeichnet. In die Literaturgeschichte ging Heyse mit seiner „Falkentheorie" ein. Der „Falke" ist bei Heyse das spezifische Problem jeder Novelle, die Konzentration auf das Grundmotiv. Heyse hatte mit seinem auf das Vorbild Boccaccio zielenden „Falken"-Postulat entscheidend dazu beigetragen, die Novelle als ebenso knappe wie konzise Erzählform zu konturieren; vgl. auch Hilles Aphorismus* Paul Heyse[:] Wieland der Psyche *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 343).*

15 *Der Schweizer Schriftsteller Gottfried Keller (1819-1890) gilt als einer der bedeutendsten Vertreter des Poetischen Realismus. In seinen Werken wird die Realität nicht unmittelbar reproduziert, sondern symbolisch verdichtet. Zu den großen Bildungsromanen des 19. Jahrhunderts gehört „Der grüne Heinrich". Die teils heiter-ironischen, teils tragischen Novellen greifen Motive der eidgenössischen Dorf- und Stadtgeschichte und der zeitgenössischen Politik auf, daneben mittelalterliche Stoffe. Keller begann – von Herwegh und Freiligrath beeinflusst – mit politischer Lyrik, später sind seine Gedichte von einem starken Naturgefühl geprägt.*

16 *Der Züricher Schriftsteller Conrad Ferdinand Meyer (1825-1898) ist ein weiterer Autor aus dem Umkreis des Poetischen Realismus. Er verfasste vor allem historische Erzählungen und Lyrik. Seinen Durchbruch erlebte er in den 1870er Jahren.*

17 *Novellensammlung von Hermann Conradi (1886). Am 6. Februar 1886 schrieb Liliencron an Theobald Nöthig: „Heute Morgen erhielt ich aus Zürich: ‚Brutalitäten' von Hermann Conradi [....]. Na, Na! [...] ad 1) Man sieht, daß es ein Schriftsteller ‚ersten Ranges' geschrieben hat. ad 2) daß es ein Schriftsteller schrieb, der die tiefste ‚Wahrheit' will, sie sucht, sie wiedergiebt aus dem Leben. Er schreibt z.B. ganz ruhig: ‚Das Hemd des Mädchens schob sich zwischen den Beinen höher und höher, daß die Schamparthie zum Vorschein kam...' Und so viel Ähnliches. – Aber wundervolle Sachen kommen. Da ist zuweilen mit kurzen Strichen Naturbeschreibung gegeben, z.B. ‚Der Wind hatte die Flügel zusammengeschlagen und schlief' (Wie bezaubernd!!! Nicht!!! Bei Gott: Entzückend gesagt). Wünschen Sie es (– ich meine ‚Brutalitäten' –) so sende ich es Ihnen" (Detlev von Liliencron/Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. Bd. 1. Hg. von Jean Royer. Herzberg 1986, S. 101f.). In dem Vorwort zu seinen „Liedern eines Sünders" (1887) äußert sich Conradi: „Zunächst: Warum ‚Lieder eines Sünders'? Diese Bezeichnung nimmt sich beinahe aus, als ob sie die Teilnahme eines stetig nach Pikanterieen lüsternen Publikums herausfordern wollte... Nichts liegt mir ferner*

als die Sucht, einen litterarischen Skandal zu provociren... Man hat meinen ‚Brutalitäten' dieselbe Absicht untergeschoben... Soll ich das Frechheit oder Dummheit, polizeiwidrigen Blödsinn nennen? Man muß schlechterdings in dieser Welt der Gemeinheit, der allgemeinen Verlogenheit und Charakterverwahrlosung, des brennenden Kampfes ums Dasein, um den Vorrang – man muß da eben auf Alles gefaßt sein ... Ich habe meine ‚Brutalitäten', über die ich, beiläufig bemerkt, Gott sei Dank! gänzlich hinaus bin, deren Schwächen und Fehler ich vielleicht deutlicher als irgend ein Anderer einsehe und bedauere, und die ich beinahe lieber nicht geschrieben haben möchte – natürlich nur aus einem Gefühle heraus, das sich bei einem echten, aufrichtigen, redlich strebenden Künstler von selbst versteht! – also dieses verkannte und gemißhandelte Büchlein, dessen Kraft und Gefühlsdrang ich aber nach wie vor aufrecht erhalte, habe ich eben mit dem getadelten Titel bezeichnet, weil sein Inhalt wirklich grell und brutal ist... Oder hätte ich etwa ‚Honigbonbons' oder ‚Syrupspillen' darauf schreiben sollen?" (Hermann Conradi: Lieder eines Sünders. Leipzig: Wilhelm Friedrich o.J. [1887], S. V-X, hier S. VII).

18 *Der französische Schriftsteller Émile Zola (1840-1902) formulierte mit seinem Konzept des „Roman expérimental" (1880) – und den in diesem Geist verfassten Romanen – so etwas wie ein Modell der naturalistischen Literaturtheorie. Über Zola entbrannte ein heftiger Streit zwischen Bleibtreu und seinen Anhängern und beispielsweise den Brüdern Hart. Zola vertrat als Erster offensiv ein naturalistisches Kunstprogramm. Seine besondere Wirkung auf die Zeitgenossen fußt darauf, dass bei ihm ästhetische Reflexion und fruchtbares literarisches Schaffen miteinander einher gingen. Naturalismus verstand Zola primär als „Anwendung der experimentellen Methode auf das Studium der Natur und des Menschen" (Der Experimentalroman. Eine Studie. Leipzig 1904, S. 51). Aufgabe der Literatur sei es, analog zur Naturwissenschaft zu verfahren und mit den Mitteln der Fiktion eine genau definierte Versuchsanordnung zu generieren. Der naturalistische Autor gibt seine angestammte Funktion als Erfinder imaginierter Geschehnisse auf und wird zu einem Experimentator, der gezielt anthropologisches bzw. soziologisches Wissen sammelt und künstlerisch darstellt. Das Konzept des Experimentalromans ist der greifbarste Niederschlag, den der Versuch, die Literatur auf wissenschaftlicher Basis neu zu begründen, gefunden hat. Es geht Zola hierbei darum, mit literarisch-ästhetischen Mitteln eine Versuchsanordnung zu generieren, die Rückschlüsse auf die Handlungsweise des Menschen zulässt und auf diese Weise seine Verhaltensprägungen und verborgenen Antriebskräfte offenlegt (vgl. Wolfgang Bunzel: Einführung in die Literatur des Naturalismus. Darmstadt 2008, S. 30ff.).*

15. An Max Kretzer[1]

Pyrmont, 24. Februar 1886

Hochgeehrter Herr![2]
Da ich einen großen Teil meiner Studie über den Berliner Roman fertig habe[3] und zur Weiterfortsetzung Ihre Werke[4] dringend benötige, so möchte ich Sie ersuchen, mir mitzuteilen, ob Sie mir selbige nicht als Rez.exemplare zukommen lassen können, da das buchhändl. Interesse durch eine gründliche Studie mindestens ebenso gefördert wird, wie durch eine Rezension geschehen könnte.
In vorzügl. Hochachtung
Peter Hille.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 3501. Adresse:* Herrn Romanschriftsteller / Max Kretzer / Berlin, Elisabethstr. 42. *Poststempel: Pyrmont, 24.2.86, Eingangsstempel: 25.2.86; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 131; d[2] Langner 2004, S. 142.*

2 *Max Kretzer (1854-1941) wurde als Sohn eines Hotelpächters geboren. Bis zu seinem 13. Lebensjahr besuchte er die Realschule in Posen. Nachdem sein Vater bei dem Versuch, sich als Gastwirt selbständig zu machen, sein gesamtes Vermögen verloren hatte, musste Kretzer die Schule abbrechen. 1867 zog die Familie nach Berlin, wo Max Kretzer in einer Lampenfabrik sowie als Porzellan- und Schildermaler arbeitete. Nach einem Arbeitsunfall begann 1879 die intensive Lektüre von Autoren wie Émile Zola, Charles Dickens und Gustav Freytag, die ihn stark beeinflussten. Seit dem Erscheinen seines ersten Buches „Die beiden Genossen" 1880 lebte Kretzer als freier Schriftsteller. Seine Werke sind Prototypen des zeitgenössischen naturalistischen Romans. Julius Hart nannte Kretzer einen Hauptvertreter des „Zolaismus in Deutschland" (vgl. Manfred Brauneck/ Christine Müller [Hg.]: Naturalismus. Manifeste und Dokumente zur deutschen Literatur 1880-1900. Stuttgart 1987, S. 673). Karl Bleibtreu bezeichnet ihn in „Revolution der Literatur" (Leipzig 1886) als „ebenbürtigen Jünger Zolas" (S. 37). Kretzer führte als einer der ersten Themen wie Fabrikarbeit, Verelendung des Kleinbürgers als Folge der Industrialisierung und die Arbeiterbewegung in die deutsche Literatur ein. Der Roman „Die Verkommenen" (1883) bedeutete den Durchbruch des so genannten „Berliner Romans". Der sechste und bekannteste Roman Kretzers ist „Meister Timpe". Auf jüngere Autoren wirkte der Text vorbildhaft; verwiesen sei auf Wilhelm von Polenz' Roman „Der Büttnerbauer" (1895). Kretzer gehörte zum Bekanntenkreis der Brüder Hart. Das Maiheft der von Georg Conrad und Carl Bleibtreu herausgegebenen Zeitschrift „Die Gesellschaft", in der Hilles Erzählung* Ich bin der Mörder. Geheimnisse eines Unentdeckten *erschien, war Kretzer gewidmet. Kretzers Romane erreichten eine Auflage von über einer Million Exemplaren. Im März 1903 begegneten sich Hille*

und Kretzer erstmals persönlich beim „Meerschweinchenfest" des Schauspielers, Theaterleiters und Komikers Emil Thomas (1836-1904). Kretzer berichtete über diese Begegnung im „Berliner Tageblatt" (Nr. 338 vom 20. Juli 1930) unter der Überschrift „Mein Gast Peter Hille", vgl. Brief 112, Anm. 1. Hille versuchte über Kretzer Zugang zum literarischen Markt zu erhalten.

3 *Nicht nachgewiesen. Näheres über den Beitrag ist nicht bekannt. Hille scheint sich längere Zeit mit dem Thema befasst zu haben und erwog offensichtlich unterschiedliche Darstellungen. 1888 schrieb er Karl Henckell:* Seit einem Jahre sammle ich an Gesichtspunkten für in weitesten Fassungen angelegte Darstellung des „Deutschen Naturalismus", nicht nach Partei, sondern dem Wesen nach. Es soll in Lieferungen erscheinen, vielleicht 9, zusammen 600 Seiten *(vgl. S. 126, 33ff.). Später dachte er zeitweilig an eine Bühnenfassung, bevor er das Vorhaben fallen ließ. An Otto Brahm schrieb Hille am 10. März 1896:* Im Sommer werde ich für die Bühne viel schreiben, zum August werde ich Ihnen K o l l e g e n einsenden, eine Bühnendichtung aus geistigen Kreisen, das die ganze große Litteraturbewegung der letzten 12-15 Jahre in ihren Schichten und Beziehungen bringen soll *(vgl. S. 216, 24ff.).*

4 *1880 war „Die beiden Genossen" erschienen, 1882 „Die Betrogenen". Kretzers nächster Roman „Drei Weber" erschien parallel zu Hilles Roman* Die Sozialisten *Ende 1886.*

16. An N.N.[1]

Pyrmont, [August 1886]

Liebster![2]
Schnell einen Gruß. Riesig an d. Arbeit. 30 Seiten täglich, bisweilen hilft mir der Schreiber, trotzdem ich ihm schon über 20 Mark schuldig bin, mit.
Pyrmont verpufft heute sein Pulver. Schützenfest, letzter Tag. Deutschland hat ja das Pulver erfunden[3], wird demnächst auch wohl die authentische Windel Goethes[4] auffinden, dann ist es glücklich.
Das Werk wird herrlich, aber zuviel Unmut-Bemerkungen darin,[5] alsdaß rein. Handlung ist glücklich genug ein f. a. König. Erkenne die Berechtigung an, aber Erstlingswerke, Sie wissen, Alles nur hinein. Mit dem Gedankengehalt aber könnte man ein Volk totschlagen. Nächster Roman „Volkesehre"[6] (Gegensatz semitische Stammessippschaft, 2-200 Seiten Bände und – (ich verbrauche meine Gedanken jetzt so rein aus diesem rapidissimimen Stoffwechsel, ich bin so leicht, kann mich kaum auf etwas besinnen, vogelleicht. – Und, und, und – aha! Staat der Zukunft (freie halb satirische, halb gewünschte Anordnungen, Gegenstück und gestaltendes Gegenwerk gegen Sozialisten, [wo?] mich die Wirklichkeit bedrängt.
Dann eine Aphorismensammlung: „Taucherbrille"[7] oder Encyklopädie der Kleinigkeiten.[8] Wie eine Broschüre, viell. 50 Seiten 1: Menschheit
2: Haben wir eine Bildung? (n e i n) demnächst.
Dramatisch arbeite ich in lichten Intervallen an Trauerspielen Ophelia[9] und Der Sohn des Priesters.[10]
Heute prachtvolle blaukeusche Wiese und der prächtig unter den vollausladenden Bäumen gequollene blaue Schatten.[11]
Wie schön ist die Welt, wie stinken die Menschenbestien, und wie liebt Sie Ihr
P.H.

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 4454; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 160f.; d[2] Langner 2004, S. 144. – Der Brief ist nicht datiert. Das erwähnte Pyrmonter Schützenfest fand traditionell am ersten Sonntag im August statt. Da Hille an dem Roman* Die Sozialisten *arbeitet, der Ende 1886 erschien, ergibt sich als Abfassungsdatum August 1886.*

2 *Friedrich Kienecker (GW 1984-86, Bd. 6, S. 362) vermutet plausibel als Adressaten „vielleicht D.v. Liliencron, den er [Hille] in einem anderen Brief mit ‚Mein liebster Detlev' anredet. Außerdem berichtet D.v.L. an seinen Verleger davon, daß Hille ‚riesig' arbeite" (GW 1984-86, Bd. 6, S. 362).*

3 *Möglicherweise Anspielung auf Berthold Schwarz (auch Berthold der Schwarze oder Bertholdus Niger), einen Freiburger Franziskanermönch und Alchimisten des 14. Jahrhunderts. Er soll um 1359 (nach anderen Angaben 1353) durch Zufall das Schießpulver entdeckt haben. Zu diesem Zeitpunkt war es allerdings außerhalb Europas längst bekannt (um 250: Schießpulver als Sprengstoff in China; 9. Jh.: Schießpulver für Signale u. Feuerwerk, ebenfalls China). Auch wird die Entdeckung eher dem englischen Franziskaner Roger Bacon (1212-1294) zugeschrieben.*

4 *Anspielung auf den im 19. Jahrhundert aufgekommenen Goethekult, bei dem die Person und weniger das Werk Goethes im Vordergrund stand; vgl. Wolfgang Braungart (Hg.): Verehrung, Kult, Distanz. Vom Umgang mit dem Dichter im 19. Jahrhundert. Tübingen 2004.*

5 *Zu Hilles Roman* Die Sozialisten *vgl. Brief 18, Anm. 15.*

6 *Nicht nachgewiesen; von diesem Projekt ist in weiteren Briefen Hilles nicht mehr die Rede. Auch das im Folgenden genannte* Staat der Zukunft *wurde nicht nachgewiesen.*

7 *Nicht nachgewiesen.*

8 *Die entsprechende Aphorismensammlung erschien erst postum in den von den Harts, Peter Baum, Walter Susmann und Wilhelm Herzog herausgegebenen* Gesammelten Werken *1904, vgl. auch GW 1984-86, Bd. 5, S. 318-342.*

9 *Nicht nachgewiesen. Ophelia ist die Tochter des Kämmerers Polonius in Shakespeares Hamlet; vgl. auch Brief an Wilhelm Schäfer vom Juli [?] 1902:* gearbeitet: 3 Shakespeare-Einakter, Lebensreigen (Shakesp. Williams Erste, die rote rasende Ophelia, Williams Letzte) *(vgl. S. 393, 13ff.).*

10 *Das Werk erschien 1896 unter dem Titel* Des Platonikers Sohn. Erziehungstragödie in fünf Vorgängen *in der Berliner „E.F. Conrad's Buchhandlung". Später ging das Buch in den Verlag Axel Juncker (Stuttgart) über. Der Absatz des Dramas war gering. 575 Exemplare der Auflage (ca. 1000) blieben liegen. Hille brachte sie bei einem Bekannten, dem Maler Friedrich Harnisch, unter, vgl. Brief 87, Anm. 1. – Der dänische Verleger und Buchhändler Axel Juncker (1870-1952) hatte 1897 die „Buchhandlung Axel Juncker" in Berlin gegründet, die auf nordische Literatur spezialisiert war. 1903 verkaufte er sie an Karl Schnabel. Im Jahr zuvor hatte er in Berlin den „Axel Juncker Verlag" gegründet. Um 1924 übersiedelte Juncker in seinen Geburtsort Kopenhagen, wo er 1925 ein Antiquariat eröffnete. Juncker war ein wichtiger Verleger für die Autoren der Jahrhundertwende. Rainer Maria Rilke war eine Zeitlang bei ihm als eine Art Lektor tätig.*

11 *Der Satz findet sich in ähnlicher Form in Hilles Roman* Die Sozialisten *(im Kapitel* Der Ausflug*):* Die blaukeusche Waldwiese, eben hatte ein weißer Schmetterling seine Morgeninspektion beendet, da scholl Lärm, Hallo – und eine Pfeife Tabak – schon drang der Geruch, und nicht der angenehmste, in die delikaten Sinne der Natur, der kräftig unter die drangvoll gegliederten Bäume gequollene, gut ausgedrückte blaue Schatten ward verlagert von Gesellen, die den „Bremer Sozialdemokrat", Mißdrucke aus der Tasche holten *(Werke 2007, Bd. 1, S. 204).*

17. Von Detlev von Liliencron[1]

Hamburg, 23. September 1886

Continuatio von heute Mittag.
Hamburg. Central-Hotel, 23. September 86.[2]

[*Anfang des Briefes fehlt*]
Ach, Lieber, was denn ist es? Eins halte ich für vollkommen notwendig, ja für unbedingt notwendig: ein Charakter zu sein. Und wie oft schmähen wir einen solchen Menschen, nennen ihn Pedanten, kalt, nichts vom Leben habend, eisig, unsinnig: daß er nichts vom Leben hat; usw. Ja, und dennoch, tausendmal dennoch ist mir der Mensch, der unglückselige, der von Traum zu Traum fällt, unpraktisch: dadurch stets „hineinfällt": glühend, glühend, ohne zu bedenken: den Augenblick (– o weile du bist so schön! –)[3] ergreift: um zu genießen; nach keiner Zukunft fragt; alle die Millionen Widerwärtigkeiten hinnimmt, ohne vorher an sie zu denken, der sympathischere. Was, wie sollen wir denken … handeln. Immer nur ein einziger ungeheurer Widerspruch des Lebens. Und so widerspreche ich mir jetzt: es sind die Menschen des Höchsten zu achten, die ruhig, kalt, geradeaus berechnend (– da sie einsehen, sonst sofort unter die Füße getrampelt zu werden –) ihres Weges: ohne Freude, ohne Innerstes gehen. Welche Studien habe ich gerade darin im Offizierskorps machen können. In fliegender Hast schreibe ich jetzt an einem Roman,[4] um die oben genannten Kategorien, wenn ich so sagen darf[,] festzunageln (– zwei Rittmeister, Vettern, die sich durch ihre gegenüberstehenden Naturen hassen –); das kann ein tiefes und verfieftes Lebensbild geben. Ich fange sehr naturalistisch an: „wat, Schiet, lat mi tofreden…",[5] usw. Echte Szenen aus Bauernkneipen dazwischen, aus dem Volke; dann wieder in der „Gesellschaft";[6] und so kann Tausendes hineinkommen. Ich sehe nämlich das „Volk" viel durch meine Jagdzüge. Ein Dichter müßte Jäger sein. Gerade das Abseits des gewöhnlichen Weges des Jägers bringt ihn zur Natur. Freilich, freilich, ich meine unter Jäger keinen Mörder nur; pfui über solche Aasjäger. Aber Jäger sanft an die Natur schmiegen; im Gras, unter Bäumen, in der Schänke frühstücken … Und, doch, und doch! immerwider: Ein Charakter ist das höchste. Der Charakter aber macht die Pflicht: die Pflicht gegen sich selbst, die Pflicht gegen sein Volk, König, Land. Es ist ja entschieden der Patriotismus der äußerste Grad des Philistertums; aber ohne Vaterlandsliebe: wie elend!!! Ich betrachte jetzt in diesen Tagen das wieder: die altpreußische nüchterne Pflicht:[7] wie in meinen Bureaus die Feldwebel, die Unteroffiziere, die Schreiber, an der Spitze auch die Offiziere: arbeiten, wie zum toll werden ist dieses nüchterne Kasernenstubenleben! Aber wie exakt, wie pünktlich geht alles. Immer egal weg. Mich überläuft oft ein Schauder, wenn

ich um ¾8 jetzt in mein Bureau trete: zuerst 500 Briefe täglich öffnen, meistens derselbe Quark; dann verteilen. Dann sitzt alles bis 2 Uhr, und schreibt und schreibt und schreibt: immer derselbe Quark; gräßlich, aber – die altpreußische Pflicht, ob General, ob Musketier. Wie komisch, Lieber, kommt es mir nun vor: Vortrag über so langweilige Dinge halten zu müssen, mit tiefernstem Gesicht: immer dasselbe, immer dasselbe! Und doch: wie eine Ruhe, so kommt es über einen. Freilich jene Ruhe, an der man gefälligst nach 6 Wochen in der Schaukel der gräßlichsten Langeweile sitzt. Aber – die Pflicht. Und glaube mir: In diesem preußischen Exerzierreglement, ob in der Schreibstube, ob auf der Felddienstübung, auf dem Exerzierplatz im langsamen Schritt: es sitzt Geist darin! Das ist's ja gerade. Der preußische Soldat wird, trotz der eisernen Strenge (und, Gott sei Dank!, daß es so ist), niemals Automat. Eine gewisse Selbständigkeit wird jedem Soldaten unausgesetzt gepredigt: im vorkommenden Falle für sich handeln zu können. Und das zeichnet vor den anderen unsere Armee aus. Und wie streng wird unser Offizierkorps erzogen! Wieviele Rüffel, Ermahnungen… Wieviele liebevolle Winke auch vom älteren dem jüngeren Offizier…

Ja, die Pflicht, o diese langweilige Weide am grauen Eisenbach, der nicht plätschert, der nicht murmelt, der keine Blume mit sich führt. Die unscheinbare graue Weide am grauen, gleichmäßig ohne Getöse vorbeiziehenden Fluß.

Ja, die Pflicht, du Lieber. Es ist etwas Heiliges in der Pflicht. Goethe sagt: „Was ist deine Pflicht? Die Forderung des Tages."[8] Wie immer bei Goethe: ein Himmels-, ein Weltwort. Pflicht macht aus unserer Selbstsucht die Selbstzucht.

Selbstsucht – – Selbstzucht.

Wie herrlich das Wort des Kronprinzen neulich in Heidelberg…[9] Aber beim Jupiter… Die Pflicht? Ja, aber dann können wir ja ruhig den Degen einstekken… Dann: wenn wir die kalte strenge, gleichmäßige Dame Pflicht beherbergen – o Welt, wo bist du denn mit deiner Lust, mit deinen Freuden…

Da geht ein Weib, ein Mädchen… O mein Gott, du liebst sie gleich, du möchtest dein Blut im warmen Bett hergeben, sie heiß, heiß, wie es die Natur will, an dein stürmisches Herz pressen… aber… da sitzt vielleicht ein ander Weib, dir treu, dir aufopferungsfreudig, nur dir gut… und du, o Lieber, Lieber, du beachtest sie nicht… ihr gehört dein Blut… sie ist dir treu; sie sieht es jetzt nicht… und alle Adern doch stürzen in schäumendem Mußfall der andern zu… und diese andere öffnet dir die Arme… sinnlos, sinnlos… schon… o … die Pflicht: das anständige Gefühl in uns: zu handeln wie jeder treue alter Biedermeier… ich frage dich: „Ist es dem einen erlaubt?"… sein heißes Blut?… dieser eine vielleicht… du… ich… wir fühlen anders wie das Millionenmenschenvieh… und doch die – Pflicht! Und aus diesem graugrützartigen

Worte Pflicht, aus diesen Eisenklammern reißt sich das Wort los: „nach uns die Sündflut"; „zum Teufel mit der Pflicht". Leben will ich, heiß, glühend; die Gelegenheit wahrnehmen… ist es doch im längsten Menschenleben nur nach Stunden zu zählen: daß wir glücklich waren. Und wenn nun eine solche glückliche, d.h. alles, alles uns Peinigende auf kurze Zeit abnehmende Stunde kommt: Greif zu, greif zu: das Leben ist so kurz, so kurz – und in den Abgrund mit dem alten Rechnengesicht der Pflicht.

Und dann: alles liegt im Wort: Sei ein Mann! Das Wort gibt uns die Richtschnur, adlig zu denken, adlig zu handeln; rein zu denken, rein zu handeln; aber da, da ist es schon wieder: sofort, wenn wir nicht weltklug (o du Vipernwort)[10] durch's Leben gehen, sofort stampft auf uns die Mitmenschengesellschaft: auf; Visier vor: erst betrüge ich dich; wart nur, du sollst schon sehen: so müssen wir denken! Wer gläubig denkt mit kindlichem Gemüt: das sind die glücklichsten Menschen: alles der liebe Gott! die Unbefleckten! der Erbarmer! und damit holla… Und, o, du Lieber mit den Dichteraugen: hast Du an den Erbarmer gedacht? Welch' ein Mensch. Der einzige, der je ohne Selbstsucht über die Welt wanderte, im heiligsten Betruge den heiligsten Betrug lehrend aus Erbarmen zu seinen Mitmenschen, aus ewiger Liebe. Und das Weltgesindel, diese Menschenkanaille[11] gegen diesen einen! in den Staub! in den Staub! vor Jesus Christus!

Hätt' ich Dich hier, lieber Freund Hille! Du mit Deinem tiefen Geist, mit Deiner Ursprünglichkeit: mit Deinem so fremden Herzen… ich seh' Dein Bild[12] jetzt an…

Detlev Liliencron

Anmerkungen

1 *d^1 Der Sturm, Jg. 3 (1912), H. 127/128, S. 146; d^2 GW 1984-86, Bd. 6, S. 179f.; d^3 Langner 2004, S. 145ff.*

2 *Hille schreibt über diesen Brief:* Dann zog ich nach Pyrmont. Hier erhielt ich eines Tages einen Brief von ich glaube 10 Seiten auf großen Bogen voll von optimistischen Geisteswunsch. Er *[Liliencron]* war in Hamburg zu einer Übung, hatte unter seinen Kameraden einen Kameraden, einen reichen prächtigen Düsseldorfer Maler. Kunst, Kameradschaft, sein Herz war voll. Hier trug er mir das ‚Du' an *(*Detlev von Liliencron, *in: GW 1984-86, Bd. 5, S. 45-55, hier S. 51.*

3 *Zitat aus Goethes „Faust. Der Tragödie erster Teil" („Werd' ich zum Augenblicke sagen: / Verweile doch! du bist so schön!", V. 1699f.).*

4 *Gemeint ist „Breide Hummelsbüttel" (erschienen 1887). Am 16. September 1886 schreibt Liliencron an Theobald Nöthig: „Bis 1. Nov[ember] cr. habe ich mich verpflichtet, einen Roman zu schreiben. Ich werde ihn wohl nennen: ‚Breide Hummelbüttel' (Breide ist ein schl[eswig-]h[olsteinischer] Vorname). Er interessiert mich jetzt schon ‚sehr'; habe ihn im Kopf fertig; und will ihn während meiner*

Hamburger Zeit niederschreiben" (Detlev von Liliencron/Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. Bd. 1. Hg. von Jean Royer. Herzberg 1986, S. 174). Am 10. Januar 1887 meldet Liliencron seinem Verleger Wilhelm Friedrich überglücklich: „Mein Roman ‚Breide Hummelsbüttel' ist f e r t i g. Heidirumfidibumfallera! Hurra! Hurra! Hurra! Nun freue ich mich selbst über ihn! Ich habe große Angst, wie er aufgenommen wird? Ich wünschte Ihnen und mir das Aufsehen wie Goethes Werther! Wahrscheinlich liest ihn wieder kein Mensch, wie es bei meinen anderen Büchern geschieht. Ich bin ganz m o d e r n gewesen. Mein Roman ist kein Sammelsurium von Fremdwörtern, Patschuli, Grafen und krummbeinigen Baronen. Sondern er hat M e n s c h e n. M e n s c h l i c h sein und denken in unserer Zeit! Das habe ich darin ausgedrückt. Er enthält für j e d e n Leser, wer er auch ist, etwas. Selbst die Kammerjungfern werden zuweilen entzückt sein. Endlich habe ich auch Bleibtreu meinen Dank darin ausgesprochen. Für literarische Feinschmecker dürfte der Roman etwas sein" (D.v.L.: Briefe in neuer Auswahl. Hg. und eingel. von Heinrich Spiero. Berlin, Leipzig 1927, S. 195).

5 *Der Anfang von Liliencrons Roman lautete schließlich: „Ach, wat, dumm Tüg, lat mi tofreeden" (Detlev von Liliencron: Sämtliche Werke. Berlin, Leipzig 1904-1908. Bd. VI, S. 1). Der gezielte Einsatz des Dialekts bis hin zum Jargon war ein Spezifikum naturalistischer Prosa. 1900 nimmt Liliencron die Wendung in seiner autobiografischen Skizze „Im Spiegel" wieder auf: „Am liebsten grübe ich mir eine Höhle in die Haide und schriebe darüber: Lat mi tofreeden. Hier wohnt Herr Friedrich Wilhelm Schulze. Eintritt verboten" (D.v.L.: Gesammelte Werke. Hg. von Richard Dehmel. Bd. VIII. Berlin 1911/12, S. 373).*

6 *Die Zeitschrift „Die Gesellschaft" war ein Organ der neuen naturalistischen Bewegung und deren Zentrum in München. Sie wurde dort im Januar 1885 von Michael Georg Conrad begründet und von ihm in den Jahren 1888 bis 1890 gemeinsam mit Karl Bleibtreu als „Realistische Wochenschrift für Litteratur, Kunst und öffentliches Leben" herausgegeben. Sie existierte bis 1902. Während dieser Zeit änderte sich mehrmals der Untertitel der Zeitschrift, was zum Teil mit der Erscheinungsweise zusammenhing, aber auch mit veränderten inhaltlichen Schwerpunkten. Aus „Realistische Wochenschrift für Litteratur, Kunst und öffentliches Leben" wurde nach dem ersten Jahrgang eine „Monatsschrift", da die Redaktion den lästigen Fortsetzungsartikeln ein Ende machen wollte. Ab dem dritten Jahrgang 1887 entfiel im Untertitel die Komponente „öffentliches Leben". Vier Jahre später, 1891, wurde der politische Aspekt wieder akzentuiert: „Monatsschrift für Litteratur, Kunst und Sozialpolitik". In den letzten zwei Jahren der „Gesellschaft" wurde der lokale Bezug herausgestellt und die Zeitschrift nannte sich nun „Münchener Halbmonatsschrift für Kunst und Kultur". In den ersten Jahren hatte die Zeitschrift einen Jahresumfang von etwa 1000 Seiten; später erhöhte sich der Seitenumfang auf bis zu 1800 Seiten. Nach 1891 ging er kontinuierlich zurück. – Die professionell gemachte Zeitschrift löste die zeitschriftenähnlichen „Waffengänge" der Brüder Hart als führendes Periodikum der Bewegung ab. Sie verfolgte als erste offen eine naturalistische Programmatik. Der Literatur und Gesellschaft der Gründerzeit warf sie, teilweise aggressiv, unter anderem „Epigonalität" und „Verweiblichung" vor, vgl. auch Brief 10, Anm. 20. Hille veröffentlichte von 1887 bis 1901 in der „Gesellschaft", obwohl diese von den Widersachern der Harts, die ihn protegierten, herausgegeben wurde. Seine erste dortige Veröffentlichung war* Janssen als Historiker. *Später folgte unter anderem die umfangreiche Erzählung* Ich bin der Mörder.

Geheimnisse eines Unentdeckten *(Mai 1888). Die „Gesellschaft" propagierte Autoren wie Zola, Dostojewski und Ibsen und unter den deutschsprachigen Autoren Liliencron, Max Kretzer und Karl Bleibtreu, auch Nietzsche und Richard Wagner. Naturalistische Werte wie ‚Wahrheit', ‚Modernität', ‚Realismus' und ‚Neuheit' verbanden sich von Beginn an mit antimodernen Werten wie ‚Volkstum', ‚Heimat', ‚Nation' oder auch ‚Männlichkeit'. Auch antisemitische und sozialdarwinistische Positionen wurden in der Zeitschrift vertreten. Nach der Gründung der Berliner Zeitschrift „Freie Bühne für modernes Leben" (1890 im S. Fischer Verlag) verlor die „Gesellschaft" ihre führende Stellung in der naturalistischen Bewegung. Nach Herausgeber- und Verlagswechseln verpasste sie den Anschluss an neue literarisch-ästhetische Entwicklungen und wurde zunehmend zu einem Medium der Heimatkunst. 1902 wurde sie eingestellt (vgl. Agnes Strieder: „Die Gesellschaft". Eine kritische Auseinandersetzung mit der Zeitschrift der frühen Naturalisten. Frankfurt/M. 1985, s.a. die Überblicksdarstellung von Wolfgang Bunzel: Einführung in die Literatur des Naturalismus. Darmstadt 2008).*

7 *Liliencron absolvierte damals in Hamburg eine sechswöchige Übung als Bezirksadjutant. Ein großer Teil seines Werks besteht aus Kriegsgedichten und den so genannten ‚Kriegsnovellen' (Unter flatternden Fahnen. Militärische und andere Erzählungen. Leipzig: Friedrich 1888). Der Umstand, dass Liliencron selbst Soldat war, am preußisch-österreichischen Krieg 1866 und am Krieg gegen Frankreich 1870/71 teilgenommen hatte und sein Festhalten am Soldatentum und „Kaiser und Vaterland" ließen ihn zum Idealtypus eines deutschen Patrioten werden; vgl. Mathias Mainholz u.a. (Hg.): Artist, Royalist, Anarchist. Das abenteuerliche Leben des Baron Freiherrn von Liliencron. Herzberg 1994, insb. S. 32-42.*

8 *Das Goethe-Zitat lautet: „Was aber ist deine Pflicht? Die Forderung des Tages" („Maximen und Reflexionen: Erfahrung und Leben", Nr. 1087 und 1088). Sowohl Thomas Mann („Die Forderung des Tages. Reden und Aufsätze aus den Jahren 1925-1929") als auch Carlo Schmid („Die Forderung des Tages", 1946) und Uwe Johnson in den „Jahrestagen" (1970ff.) griffen auf dieses Zitat zurück.*

9 *Gemeint ist die Rede Friedrich Wilhelms (1831-1888, später Friedrich III. von Preußen, 1888 König von Preußen und Deutscher Kaiser) bei der 500-Jahrfeier der Universität Heidelberg Anfang August 1886.*

10 *Vipernwort: so nicht nachweisbar. Hier wohl in der Bedeutung von doppelzüngig, abgeleitet von „falsch wie eine Schlange".*

11 *Kanaille (frz.), seit dem 17. Jahrhundert auch im Deutschen geläufiges Schimpfwort (Schuft, Schurke, Halunke); s.a. Friedrich Schillers Drama „Die Räuber": „Ein zuckersüßes Brüderchen! In der That! – Franz heißt die Canaille?" (I. Akt, 2. Szene).*

12 *Am 11. Dezember 1885 hatte Liliencron Hille nachdrücklich um eine „Photographie" gebeten, vgl. S. 49, 3.*

18. Von Detlev von Liliencron[1]

Hamburg, 14. Oktober 1886

Hamburg, Centralhotel, 14.X.86.
sonst Kellinghusen, Holstein.

Eben, mein sehr lieber Peter Hille, erhalte ich Deinen langen, so lieben, lieben und interessanten Brief. Steckt doch so vieles in ihm: Eine verliebte Seele[2] (– wie eine stille schmetterlingsüberflogene Blume ist oft solche Sehnsuchtsseele wie die Deinige nach Igstadt[3] –); eine Fülle von Geist in oft markantester Ausdrucksweise, in oft geheimnisvoll-verständlichster Sprache. Dann endlich: wie in allen Deinen Briefen: auch in Deinem letzten: so viel Herz und Güte und Menschenliebe! – Wie war es mir ins Herz ziehend, was Du mir von Deiner Liebe und von Deinen Brüdern[4] erzähltest. Alles erlebt' ich ja mit Dir. Hättest Du in Rom[5] nicht Anhalt durch Deinen Bruder Franziskaner,[6] ich meine bei etwaigem dortigen Aufenthalt… Und Du, die freie klare, menschlich denkende, große Seele hast zwei Priesterbrüder.[7] Weißt Du denn, daß ich 1868 katholisch wurde[8] durch den damaligen Bischof Emanuel Ketteler in Mainz.[9] Jetzt muß ich lachen, wenn ich an den Unsinn denke. – Viele Neuigkeiten: Was sagst Du zu dem Angriff Julius Hart's in Nr. 40 der „Gegenwart" gegen unseren Bleibtreu. Ich sage ad 1: Karlchen Bleibtreu hat die Hart's durch versteckte, und doch durch saftige Angriffe auf's Aeußerste gebracht. Nun wehren sie sich – aber mit ganz offenem Visir. Welch fabelhaft viel Gift sich gesammelt hat gegen Bleibtreu, wirst Du ermessen können. Eins bleibt mir bis ans Grab für Bleibtreu: Eine stürmische Seele für seine große Tapferkeit, für seinen Muth. Ob einer eine eingefangene wilde Stute bändigt, oder ob er wie K. Bleibtreu à la Hutten in verdickteste Literaturzustände hineinpeitscht: Es war Muth! und deshalb evviva Bleibtreu.[10]

Ich habe meinen ersten Maler kennen gelernt, d.h. zum ersten Mal in meinem Leben mit einem Maler gesprochen.[11] Das kam so: In meinem Büreau meldete sich ein Reserve-Husaren-Offizier Günter. Ein reizendes Kerlchen: dunkelschwarze Augen, kleiner, schwarzer, gedrehter Schnurrbart, eleganteste Figur: avec un mot:[12] der Husarenlieutenant „wie er im Buche steht". Er erzählte mir, daß er Maler sei, in Düsseldorf seine Studien mache, und nun nach seiner militärischen Dienstleistung bei seiner Mutter in Hamburg wohne. Schon am selben Abend trafen wir uns in den Alsterarkaden in einem elektrisch beleuchteten neuen Lokal, und es war mir enorm interessant, mit einem Maler (– das erste Mal! –) sprechen zu können. Du kannst Dir denken, wie unser Gespräch hin und herflog, lieber Freund! Welche neuen Seiten des Lebens dämmerten mir herauf: Wie erzählte er von den Achenbach's,[13] Feuerbach[14] und Gott weiß was für Bach's p.p. – Vorgestern besuchte ich ihn

in seinem Atelier hier (d.h. seiner Stube im Hause seiner Mutter). Er gehört zu einer der prominentesten Familien Hamburgs, hat so 70-90 000 Mark jährlich. Da kann er Maler sein! O Gott, wie schwer doch wird's manchem gemacht! wie leicht dem Andern! Und – wir sollen nicht murren, immer fein anständig sein, immer die Schultern beugen. – –

Uebrigens: Sowie ich sein Zimmer betrat, merkt' ich auf der Stelle, bei wem ich, daß ich bei einem Maler eingetreten sei. Alles echt (Bronzen p.p.); tausend „malerisch" verteilte Kunstgegenstände. Namentlich viel von ihm geschossene Raubvögel, gut ausgestopft, nach seiner Zeichnung die Stellung der Flügel und Fänge p.p. Man sieht's doch auf den ersten Blick. Das also war meine erste Malerbekanntschaft. Morgen abend wollen wir wieder zusammenkommen.

Wie steht's mit Deinen Socialisten? – [15]

O, lieber Mensch, liebe, liebe Dein liebes Mädchen. Igstadt[16] ist nicht weit, und es erregt mich eigenthümlich, daß der Gegenstand Deiner Sehnsucht so nahe bei Hamburg weilt. Liebe, liebe! Ach, die Zeit ist so verdammt kurz! … Ich hoffe immer, daß Du und ich uns bald sehen werden. An meinen lieben Dichterfreund Prinz Emil zu Schöneich-Carolath[17] schrieb ich Bogen von und über Dich. Du mußt diese liebe Menschendurchlaucht kennen lernen. Siehst Du ihn einst, liest Du von ihm für Dich später bestimmte Briefe, Du fällst dem Menschen Carolath sofort schluchzend an den Hals, so gut und vornehmdenkend ist er und – solch' ein Dichter. Im nächsten Brief mehr von Dir und ihm. Ihr müßt Bekannte werden. – Bester, hast Du auch soviel Privatpost wie ich? Post heißt Pest bei mir! Kaum mehr zu bezwingen. –

Ich sah „Alexandra" von Richard Voß.[18] Aber „Leben" ist doch drin. Man will Voß und seine Dramen immer – krank machen.

Ich möchte, wir sähen uns bald. Tausendstes hätte ich Dir zu erzählen. Dir, meinem lieben Peter Hille.

Möchte bald wieder Deine Schlittschuhläuferin bei Dir sein, und Du mit ihr bei Sternenschein und „Kartoffelfeldergeruch" (– ich rieche ihn mit –) zusammen sein.[19]

Dein Detlev Liliencron

Anmerkungen

1 *d[1] Der Sturm, Jg. 3 (1912), H. 127/128, S. 146; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 180ff.; d[3] Langner 2004, S. 142ff.*
2 *Nicht ermittelt.*
3 *Vorort von Wiesbaden. Der Brief Hilles, auf den Liliencron hier antwortet, ist nicht überliefert.*

4 *Hille hatte zum Zeitpunkt der Abfassung des Briefes noch fünf Geschwister – eine Schwester und vier Brüder. Die 1860 geborene Schwester Maria Elisabeth Helene arbeitete zunächst als Lehrerin und betreute seinen Bruder Philipp, der sozialreformerisch und seelsorgerisch tätig war, vgl. Brief 73, Anm. 8. Franziskus Xaverius wurde Förster und 1901 nach dem Tode des Vaters dessen Nachfolger als Rentmeister in Holzhausen. Er fungierte später als Nachlassverwalter Peter Hilles (GW 1984-86, Bd. 6, S. 195). Franz Anton Hille war der bürgerliche Name des späteren Franziskanerordenpriesters Dr. Pater Kilian Hille im Kloster zu Amaseno. Er war Präses und Bibliothekar am Bonaventura-Kolleg in Quaracchi bei Florenz, Mitarbeiter der Bonaventura-Werkausgabe und theologischer Schriftsteller. Der jüngste Bruder Peter Hilles, Bruno Hille, litt von Kindheit an unter einer Nervenkrankheit. Er wurde bis zum Tod des Vaters 1901 von der Familie betreut. Anschließend lebte er in der Alexianer-Anstalt zu Neuss am Rhein.*

5 *Offenbar plante Hille bereits 1886 schon länger eine Reise nach Rom. Er verwirklichte dieses Vorhaben allerdings erst von 1889 bis 1891, vgl. die Briefe 35-42.*

6 *Franz Anton Hille (1864-1907). Unter dem Namen Dr. P. Kilian Hille Priester des Franziskanerorden im Kloster zu Amaseno, wichtiger Mitarbeiter an der Herausgabe der Werke Bonaventuras.*

7 *Franz Anton und Philipp Hille (1862-1915).*

8 *Liliencron war 1868 zum Katholizismus konvertiert.*

9 *Wilhelm Emmanuel von Ketteler (1811-1877), Bischof zu Mainz zwischen 1850 und 1877, Mitbegründer der katholischen Soziallehre.*

10 *Anfangs waren die Berliner und Münchener Naturalisten freundschaftlich verbunden. 1885 setzte ein regionalistischer Profilierungsprozess ein, der auf die damals hoch in Kurs stehende Milieutheorie zurück geht. Er führte bald zur Spaltung der Bewegung (vgl. Wolfgang Bunzel/Uwe Schneider: Hermann Conradis und Otto Erich Hartlebens Anthologieprojekt „Jahrbuch für realistische Dichtung", in: Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur 30 [2005], H. 1, S. 118-166, hier S. 123f.). In dieser Hinsicht ist der Naturalismus die erste literarische Bewegung in Deutschland, die von Beginn ihrer Entwicklung an zwei miteinander rivalisierende Zentren besitzt. In der zweiten Phase des Naturalismus übernahm die Münchener Fraktion eindeutig die Führungsposition. Der Streit zwischen beiden Parteien setzte mit dem Erscheinen der Anthologie „Moderne Dichter-Charaktere" ein. Die Harts hatten am Zustandekommen des Werks maßgeblichen Anteil. Bleibtreu kritisierte die Anthologie scharf, obwohl er selbst mehrere Beiträge geliefert hatte und auch Mitarbeiter der Hartschen „Berliner Monatshefte" war. Kristallisationspunkt von Bleibtreus Gegnerschaft war sein ‚pathologischer Großstadtroman' „Größenwahn" (3 Bde., Leipzig: Wilhelm Friedrich 1888). Er enthält Passagen, die unverkennbar auf die Harts und ihren Kreis gemünzt sind. Liliencron hielt sich aus der Kontroverse heraus. Seine Einstellung zu den Herausgebern der „Gesellschaft" war eher positiv. So stimmt er im Brief an Nöthig (vom 23. April 1885) Conrads erneuter Kritik an der deutschen Literatur („Es rumort in der Schriftstellerwelt", in: „Die Gesellschaft", Nr. 16) zu, wenn er schreibt: „Lasen Sie in der ‚Gesellschaft' Nr. 16 von Dr. Conrad: ‚Es rumort in der Schriftstellerwelt?' Donnerwetter ist da Muck, Zug, Elan, Fanfareten, Klein- und Großgewehrfeuer... Sehr richtig! Sollen wir Deutschen uns denn nur vom Greuelkram der ‚Gartenlaube' leiten lassen oder von dem hochmüthigen (allerdings gutgemeinten) Tertianerstil des ‚Daheim', vor*

all den tausend Schand- und ‚Schund'-Journalen... von dem ekelhaften Ebers p.p. von dem lächerbaren Dorfgeschichten-Schreiber Auerbach?" (Detlev von Liliencron/Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. Bd. 1. Hg. von Jean Royer. Herberg 1986, S. 70). Die Kontroverse zwischen den Berliner und Münchener Naturalisten hatte sich maßgeblich an der Rezeption Zolas entzündet. Die Zeitschrift „Gesellschaft" trat von Anfang an für Zola ein. 1885 gelangten hier drei Geschichten, ein Essay und ein Kapitel aus „Germinal" von ihm sowie acht Studien über ihn zur Veröffentlichung, darin eingeschlossen eine Studie Conrads mit dem Titel „Zola und Daudet" (H. 40, S. 746ff.). Auch die „Modernen Dichter-Charaktere" und die literarische Vereinigung „Durch!" (vgl. Brief 22, Anm. 18) sprachen sich für Zolas Ästhetik aus. Julius Hart kritisierte in seinem Aufsatz „Der Zolaismus in Deutschland", erschienen in der „Gegenwart. Wochenschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben" (Bd. 30, Nr. 40 [2.10.1886], S. 214-216) die unkritische Zola-Rezeption. Zolas Ästhetik führe zum Tod der Poesie und vernachlässige das Schöpfer-Subjekt. Die Berlin-Romane Kretzers, aber auch die Novellen Bleibtreus oder die Werke Oskar Weltens verfehlten ihre Wirkung durch Mangel an Komposition. Poesie (und der gesunde Idealismus der Deutschen) könnten den wissenschaftlich geprägten Zolaismus, Pessimismus und Materialismus (dominiert vom Hässlichen und Depressiven der französischen Dekadenz) transzendieren und eine Literatur des Wirklichen, Realen und „Höheren" hervorbringen. – Hutten: Anspielung auf den Reichsritter und Humanisten Ulrich von Hutten (1488-1523).

11 *Vgl. hierzu Hilles Beitrag* Detlev von Liliencron *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 45-55, hier S. 51):* Er war in Hamburg zu einer Übung, hatte unter seinen Kameraden einen Kameraden, einen reichen prächtigen Düsseldorfer Maler. *Gemeint ist der in Hamburg geborene Erwin Carl Wilhelm Günther (1864-1927), Maler der Düsseldorfer Schule; sein berühmtestes Bild zeigt die „Steilküste am Atlantik" (Ölgemälde auf Leinwand).*

12 *Frz.: mit einem Wort.*

13 *Andreas (1815-1910) und Oswald (1827-1905) Achenbach. Die Brüder zählten zu den bedeutendsten Landschaftsmalern Europas. Sie wurden ironisch das „A und O der Landschaft" genannt.*

14 *Anselm Feuerbach (1829-1880), Maler der klassizistischen Epoche. Er arbeitete von 1856 bis 1873 vor allem in Rom, dann bis 1876 in Wien. Er bevorzugte mythologische Themen. Durch eine zurückhaltendere Farbgebung unterschied er sich von Arnold Böcklin, den Hille verehrte.*

15 *Hille hatte die Arbeit an seinem Roman* Die Sozialisten *in seiner Pyrmonter Zeit begonnen, vgl. Brief 9, Anm. 2. Die Arbeit ging zügig voran:* Riesig an d. Arbeit. 30 Seiten täglich, *vgl. S. 70, 5. Liliencron empfahl das Werk wenige Wochen nach dem vorliegenden Brief am 7. November 1886 seinem Verleger Wilhelm Friedrich mit den Worten: „Sehr geehrter Herr Hofbuchhändler! Das Buch von Peter Hille halte ich für das besonderste, merkwürdigste, interessanteste dieses Jahrhunderts. Bringt es das Glück, der Zufall, daß es gleich anfangs aufs richtige Gleis rollt, so kann es ungeheures Aufsehen erregen. Haben Sie daran gedacht, ein Exemplar an den Fürst-Reichskanzler zu schicken? Den würde zweifellos das Buch enorm interessieren" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 44). Weiter heißt es: „Peter Hille gehört zu Jungdeutschland; aber andererseits ist er der Jean Paul der Jetztzeit" (ebd., S. 42). Der Verlagskontrakt kam zustande. Bereits am 9. November 1886 teilte Wilhelm Friedrich Hille mit, dass er die Rezensionsexemplare versandt*

habe. Liliencrons Anregung aufgreifend, schreibt er: „Was meinen Sie: wollen Sie unserem Reichskanzler Fürst Bismarck ein Exemplar – natürlich gebunden – senden?" (vgl. S. 84, 9f.). – Wilhelm Friedrich war der wichtigste Verleger der Werke junger Naturalisten. Michael Georg Conrad feierte ihn als „Cotta der Modernen" (Michael Georg Conrad: Ein Cotta der Modernen, in: Deutsches Literaturblatt Nr. 2 [1911], I. 2, S. 4f.); zwischen 1880 und 1895 erschienen bei ihm unter anderem Werke von Michael Georg Conrad, Hermann Conradi, Detlev von Liliencron und Oskar Panizza. Ebenfalls 1886 erschien hier Bleibtreus skandalträchtiges Buch „Revolution der Literatur", was dem Verlag zusätzliche Bekanntheit eintrug (vgl. Manfred Hellge: Der Verleger Wilhelm Friedrich und das „Magazin für die Litteratur des In- und Auslandes". Ein Beitrag zur Literatur- und Verlagsgeschichte des frühen Naturalismus in Deutschland, in: Archiv für Geschichte des Buchwesens, Band XVI [1976], Sp. 791-1202, hier Sp. 1153). Hille fand damit einen exponierten Verlagsort. – Über den Freundeskreis hinaus fand der Roman Die Sozialisten *kaum Anklang. Am 20. November 1886 schrieb Liliencron an Theobald Nöthig: „Peter Hille's Buch* [Die Sozialisten] *ist entschieden das interessanteste unseres Jahrhunderts. Ich würde die Kritik über dasselbe damit beginnen, daß es ‚das' Buch sei, das Bismarck vielleicht noch der Mühe werth hielte, zu lesen, und es bis zum Schluß mit größter Freude lesen würde. Eine riesige Bitte habe ich an Dich wegen meines Peter: Ja! es ist ein wenig confus. Der eigentliche Roman tritt ja ganz in den Hintergrund: ‚Aber' – jene tausend u. abertausend Geistes-, ja Geniusblitze in dem Buch! Jene, durchaus abnorme Sprache (– gieb dabei Deutschland einen Hieb, daß [!] nur immer dann Gefallen hat, wenn es in der gang und gäbe Leierei geschrieben ist –), jene tausend neuen, erfrischenden, oft wunderlich klingenden Wörter, Sätze und ‚Vergleiche'. Das Buch ist eben einmal etwas ganz anderes" (Detlev von Liliencron/Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. Bd. 1. Hg. von Jean Royer. Herzberg 1986, S. 182). Gegenüber dem Dresdener Lyriker Reinhold Fuchs lobte er das Werk am 20. Mai 1888: „Und, o, lesen Sie das eigentümlichste, merkwürdigste, interessanteste Buch des Jahrhunderts: Die Sozialisten von meinem Peter Hille. Man tanzt dabei auf den Kopf; aber welch ein Geist" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 44). Liliencrons Besprechung des Romans erschien 1887 im Februarheft der „Gesellschaft" auf einem unpaginierten Blatt nach S. 158 als Anzeige: „Verlag der K[öniglichen] R[umänischen] Hofbuchhandlung von Wilhelm Friedrich in Leipzig. Die Sozialisten. Roman von Peter Hille. Preis broch. M. 6, gebd. M. 7 –" Darin heißt es: „Das Buch ist das interessanteste, das in diesem Jahrhundert geschrieben ist. [...] Ein Roman ist das Buch nicht, sondern eine ungeheure Wolke, aus der Blitz auf Blitz zuckt" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 47). – Die Rezension von Nöthig erschien am 2. Januar 1887 im „Magazin für die Literatur des In- und Auslandes" (Nr. 2, S. 27f.): „Peter Hille verzapft hier kein Faßbier, das die gedankenlose Menge literweise trinkt, sondern eine seltene edle Weinsorte, deren feine Blume der Kenner mit Andacht und Entzücken im Kelchglase genießt. Aus dem Fleischextrakt seines Buches könnte eine große Anzahl geistig armer Dichter für ihre kraftlosen Musenkindlein Bouillon kochen [...]. Hilles Roman hat nur einen Fehler [...]. Er ist eigentlich kein Roman. Aber trotz des Schattenspiels der Handlung, trotz seines polizeiwidrigen Baugefüges ist er ein bedeutendes Buch" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 45f.). – Die angesprochene freie Form stand einer größeren Verbreitung des Romans im Wege. Hille selbst:* Das Werk wird herrlich, aber zuviel Unmut-Bemerkungen darin *(vgl. S. 70, 10).*

An anderer Stelle: Das Ganze ist nicht ohne Plan. Die einzelnen Kapitel, besonders die späteren Erinnerungskapitel picken nur so symbolisch zu. Weil der Stoff so weit ist, nur durchblickt *(vgl. S. 95, 19ff.). Dem Roman fehlt ein handlungsorientierter Konflikt. Er besteht aus lose aneinander gereihten Skizzen, die durch die Erlebnisse des Protagonisten Viktor Huschen vage miteinander verbunden sind. Heinrich Mann schrieb über seine Lektüre an Ludwig Ewers, dass er das „stofflich interessante Buch" wegen seines „ganz abstrusen Stils" nicht zu Ende gelesen habe (Heinrich Mann: Briefe an Ludwig Ewers 1889-1913. Veröffentlichung der Akademie der Künste der DDR. Hg. von Ulrich Dietzel und Rosemarie Eggert. Berlin und Weimar 1980, S. 185f.; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 61). Für Hermann Löns (1866-1914) hingegen war Hilles Roman „eine Offenbarung" auf dem „längst geahnten Wege zu einer künstlerischen Erkenntnis. Schon lange graute mir innerlich vor dem Realismus und Naturalismus. Die ewigen aschgrauen Elendsschilderungen, die fortwährende eselfarbige, humorlose Detailmacherei, diese durch undichterischen Arbeitsfleiß und unkünstlerisches Sitzfleisch zusammengeharkte Milieuwurzelei langweilte mich." Er las den Roman in einer Nacht gleich zweimal, einmal schnell und einmal langsam. Er war fasziniert, da Hille in dem Buch alle tradierten Formen des Romans ästhetisch ignoriere und so ein zwar unzeitgemäßes, zugleich aber ein modernes Buch geschrieben habe. Eingeladen zur Lektüre hatte ihn ein Kommilitone mit den Worten: „‚Das lest mal, Kinder! Solch Blödsinn! Antirealismus! Von Peter Hille!'" (Ein Zigeuner der Literatur, in: Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 179-182, hier S. 179). Von der literarischen Öffentlichkeit wurde der Roman kaum zur Kenntnis genommen. Spätestens seit November 1890 wurde er ‚verramscht'; s.a. Ursula Kirchhoff: „Der Dichter ist das Erzeugnis und der Gegner seiner Zeit im Sinn der Zukunft." Peter Hilles Leben und Werk unter besonderer Berücksichtigung der „Sozialisten", in: Grabbe-Jahrbuch 3 (1984), S. 98-125.*

16 *Vorort von Wiesbaden.*

17 *Emil Prinz von Schönaich-Carolath (1852-1908), Lyriker und Erzähler, Mäzen Rainer Maria Rilkes, befreundet mit Gustav Freytag. Vgl. hierzu Jean Royer (Zur Freundschaft zwischen Detlev von Liliencron und Peter Hille, in: Hille-Blätter [1996], S. 89-142, hier S. 114): „Liliencron wurde nie müde, Hille bei den ihm nahestehenden Zeitschriftenredakteuren und Anthologieherausgebern zu empfehlen; in diesem Sinne legte er manchmal dem eigenen Schreiben einen Brief Peter Hilles bei, meistens mit der Bitte um gelegentliche Rücksendung. [...] Leider klafft in den im Haseldorfer Archiv aufbewahrten 46 Briefen Liliencrons an Schönaich-Carolath eine Lücke von über zehn Jahren: zwischen dem 18. November 1879 und dem 29. November 1890"; s.a. Liliencron an Hermann Friedrichs vom 10. März 1886: „Kennen Sie Peter Hille? Prinz Emil Schönaich? als Dichter? Beide groß in ihrer Art. Der erstere sehr tief" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 40).*

18 *Richard Voß (1851-1918) war in den 1880er Jahren einer der erfolgreichsten deutschen Gegenwartsdramatiker. Er bereitete den deutschen Naturalismus maßgeblich mit vor. In Buchform erschien „Alexandra. Drama in vier Aufzügen" erst 1888. Auf welche Aufführungen sich Liliencron hier bezieht, wurde nicht ermittelt. Bleibtreu urteilt in „Revolution der Literatur" (Neuausgabe, hg. von Johannes J. Braakenburg. Tübingen 1973, S. 25) vernichtend über Voß, vgl. Brief 14, Anm. 13. Nach der Kriegsteilnahme 1870 und dem Studium in Jena und München 1874 lebte Voß abwechselnd in Königssee bei Berchtesgaden und in Frascati bei Rom. In seinem Haus „Bergfrieden" in Königssee waren zahlreiche Künstler*

zu Gast, ebenso in der „Villa Falconieri" in Frascati. 1884 wurde er zum Bibliothekar der Wartburg ernannt. Sein bekanntestes Werk ist der Roman „Zwei Menschen" (1911) mit einer Auflage von über 400.000 Exemplaren; vgl. auch Rüdiger Bernhardt: Begegnung in Tivoli – Liebe, Tod und Mord. Richard Voß (1851-1918) und seine Beziehung zu Peter Hille (1854-1904), in: Studia Niemcoznawcze 28 (2004), S. 447-493.

19 *Nicht ermittelt.*

19. Von Wilhelm Friedrich[1]

Leipzig, 9. November 1886

L. 9.XI.86[2]

Herrn Peter Hille – Pyrmont

Sehr geehrter Herr!
Nach Erhalt Ihres werten Letzten habe ich heute die aufgegebenen Rezensionsexemplare[3] versenden lassen. – Was meinen Sie: wollen S i e unserem Reichskanzler Fürst Bismarck ein Exemplar – natürlich gebunden – senden?[4]
Hochachtend
[E.?] W. Friedrich

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG NL.A-0075. Adresse: „Herrn Peter Hille / in Bad Pyrmont / Kaiserplatz Nr. 4." Poststempel: Leipzig, 9.11.86; d*[1] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 169; d*[2] *Langner 2004, S. 147. – Der Brief nimmt Bezug auf Hilles Roman* Die Sozialisten, *der unmittelbar zuvor im Verlag von Wilhelm Friedrich erschienen war. Die Vermittlung des Verlags ging auf Detlev von Liliencron zurück, vgl. Brief 18, Anm. 15.*

2 *Wilhelm Friedrich (1851-1925) gründete seinen Verlag 1878 in Leipzig, vgl. Brief 7, Anm. 7.*

3 *Gemeint sind Exemplare von Hilles Roman* Die Sozialisten.

4 *Die Anregung, ein Exemplar der* Sozialisten *an Bismarck zu schicken, stammt von Liliencron, vgl. Brief 18, Anm. 15. Hille beschäftigte sich seit 1880 literarisch mit der Person des „eisernen Kanzlers" Otto Eduard Leopold von Bismarck (1815-1898). Im Brief an einen nicht namentlich bekannten Verleger vom 10. Dezember 1882 erwähnt er die nicht nachgewiesene dramatische Arbeit* Fürst Bismarck, Komödie in 5 Acten *(vgl. S. 19, 25). Hille übersandte die Komödie 1887 dem Schweizer Verlag Schabelitz, der jedoch nicht an dem Stück interessiert war. 1877 schrieb er Karl Henckell:* Bismarck ist fertig; nur wählen und sichten noch. Vielleicht bewahrt Herr Schabelitz das Geschickte noch etwas, bis ich die Kosten tragen kann für den Fall: love's labour lost *(vgl. S. 102, 36ff.). Später bat Hille Henckell um Fürsprache bei Verleger Schabelitz, (Brief vom 3. April 1887, vgl. S. 123, 10f.), die allerdings keinen Erfolg hatte. Im Juni 1897 schreibt Hille an Henckell:* Dann bin ich an einem fünfvorgängigen Bismarck […], den ich Mitte August beim Deutschen Theater, das auf mich aufmerksam geworden ist, einreiche; […] *(vgl. S. 236, 30ff.). Der Text ist nicht nachgewiesen. Weitere Bismarck-Projekte Hilles sind zu nennen: Im Juni 1893 ließ Hille nach einer Lesung in Friedrichshagen versehendlich Manuskripte liegen, darunter auch* Gedicht, Motiv Bismarck – 2 Bogen stark *(Brief an Julius Hart vom 27. Juni 1893, vgl. S. 184, 5f.). Ein kurzes Gedicht Hilles* Bismarck *(*Dieses Eine wissen wir, […]*) erschien am 1. April 1902 in der „Täglichen Rundschau" und wird in mehreren Briefen erwähnt. Vgl. hierzu und zu Hilles Bismarck-Rezeption Brief 108, Anm. 7.*

20. An Antonia und Xaver Hille[1]

22. November 1886

Möge seinen besten Segen
Gott auf diesen Tag Euch legen,
Heiterkeit und sanfter Sinn
von Anbeginn
bei euch weilen,
sanft zerteilen,
was die Stunde sendet,
jede Freude, die sie spendet,
jedes Schauer,
Leid und Trauer.
Wenn der goldne Reif will wandern
von der einen Hand zur andern
seht, dann denkt in Eurem Sinn:
Also geht hin,
was ich habe,
ihm (Ihr) zur Gabe,
was mich freut, beide
freut es, was allein ich leide
wird dann linder,
wird dann minder.
Nun bauet in Frieden ein wohlig Nest,
probiert, versucht, wie leben sich läßt
zu Zwei'n,
im Verein,
das gibt erst ein Passen und Strecken,
jeder hat Ecken,
man muß sich erst fassen,
dies tun, das lassen,
der eine dem andern zu lieb;
wenn nun dieser verträgliche Trieb
sein Ende genommen
zu jegliches Frommen:
Das soll dann noch einmal eine Hochzeit sein
Für euch allein.
Wenn ich dann komme, Euch zu besuchen,
braucht es nicht Wein, braucht es nicht Kuchen,
nur müßt Ihr mir gestehen:
Wir lernten uns verstehen!

Dies wünscht wie alles Heil und alle Freude heute und für immer Euer Euch herzlich liebender Bruder und Schwager
Peter.

Anmerkung

1 *H: Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 12948; d[1] Alois Vogedes: Peter Hille. Ein Welt- und Gottestrunkener. Paderborn 1947, S. 218f. – Hochzeitsgedicht Hilles in Briefform für den Bruder Xaver (1856-1919) und die Schwägerin Antonia.*

21. An Franz Brümmer[1]

Holzhausen, 1. Dezember 1886

Holzhausen bei Nieheim, 1. Dez. 86.
Sonst: Pyrmont

Hochverehrter Herr College![2]
In Anliegendem glaube ich Ihrem Wunsche entsprochen zu haben. Eine Photographie wird Ihnen sofort zugehn,[3] nachdem ich mein edles Conterfei auf's Neu der Sonne werde ausgesetzt haben. Ebenso wird jeder Band Lyrika, den ich mit Druckerschwärze verbrechen werde, bei Ihnen sich ansagen.
Mit Dank für die Aufmerksamkeit, voller Hochachtung
Peter Hille

wurde am 11. September 1854 zu Erwitzen, einem Dörfchen unweit des Badeorts Driburg geboren, und zwar im Schulhause,[4] welches sein aus Erkeln stammender Vater Friedrich Hille[5] als Lehrer bewohnte.[6]
Seine Mutter Helene, geb. Fues, stammt aus Germete bei Warburg.[7] Eine darauf angetretene Lehrerstelle in Nörde bei Bonenburg verließ der Vater des Schriftstellers im Jahre 1860, um das Amt eines Rentmeisters in Holzhausen bei Nieheim zu übernehmen.[8]
Hier, in Holzhausen, zwischen Paderborn und Höxter, der Warburger Börde und dem Teutoburger Walde mit seinen Egsternsteinen[9] und dem Hermannsdenkmal,[10] verliefen Kindheit und erste Jugend des nachmaligen Schriftstellers. Reisen in der Kutsche, im Schlitten und der für ein Kind reizvoll schauerlichen Eisenbahn[11] mit Malven und Wärterhäuschen, den geheimnisvollen Signalstangen und Telegraphendrähten, um die es immer singt und summt machten diese Zeit feenhaft.[12]
Ein Lesefieber,[13] das sich zuerst von Jugendschriften und Gaben des Zufalls nährte, warf sich bald auf Classiker[14] und setzte den ungeordneten Poesieliebhaber in dauernden Conflikt mit der Schule,[15] der durch Spottgedichte auf Schulereignisse,[16] eine frühe Liebesflamme,[17] religiöse und staatliche Freigeisterei nicht erheblich gebessert wurde.
Die Erziehung war katholisch, begann in der Dorfschule zu Holzhausen, ging dann zu lateinischen Privatstunden und darauf in den Besuch der Rektoratschule zu Nieheim über.[18]
Dann wurden die Gymnasien zu Warburg[19] und Münster[20] besucht. Ein ziemlich unerquickliches Supernumerariat am Kreisgericht zu Höxter[21] endete mit – einer Flucht nach Leipzig.[22] Einzelne Gedichte waren schon vorher veröffentlicht worden, und zwar in der Deutschen Dichterhalle,[23] welche damals der für angehende Dichter so fördersame und unendlich liebreich

besorgte Dr. Ernst Eckstein[24] redigirte, wie auch in der bei Coppenrath in Münster „Deutsche Dichtung“[25] und deren Fortsetzung, den von seinen in Münster während der Gymnasialzeit gewonnenen Jugendfreunden Heinrich und Julius Hart herausgegebenen „Deutschen Monatsblättern“ (1877-78.[26]

In Leipzig hörte Peter Hille oft an einem Tag 7 Stunden Colleg:[27] alte und neue Philosophie, Psychologie, griechische und römische Litteraturgeschichte, mittelhochdeutsche Dichtung, Ästhetik, Kunstgeschichte, Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts, Pädagogik, Anthropologie und Geographie. Dazu noch Exkurse in's Angelsächsische, in's Arabische, in Medizin und Theologie.

Nach einigen Semestern verließ H. Leipzig[28] und übernahm eine Redaktion in Bremen.[29] Alsdann hielt er sich zwei einhalb Jahre in London auf,[30] wo er vorzugsweise eifrig die Bibliothek des British Museum benutzte. (1880-1882)[31] Darauf folgten zwei Jahre Aufenthalts in Rotterdam und Amsterdam, (82-84)[32] dann ein einjähriges Verweilen in Berlin.[33] Von da zog H. satt der großen Städte nach Pyrmont.

In Buchform erschien von H.: „Die Sozialisten“, Roman in einem Bande, Leipzig 1887, Verlag der K.R. Hofbuchhandlung von Wilhelm Friedrich;[34] „Pyrmont, ein Buch für seine Besucher“ im Verlag der Uslarschen Hofbuchhandlung zu Pyrmont.[35] Einige Nummern der „Völkermuse“, eines vierzehntägigen kritischen Litteraturblattes im Selbstverlag.[36]

Gedichte und Beiträge feuilletonistischen Charakters in verschiedenen Zeitschriften,[37] darunter die umfassenderen Studien: „Die Litteratur der Erkenntnis und der Humor“,[38] ferner „Zur Geschichte der Novelle.“ (Deutsche Monatsblätter, Jahrgang 1878.)[39]

Anmerkungen

1 *H: Staatsbibliothek Berlin SPK, Nachlass Franz Brümmer, Br. II; Biogr. II: Peter Hille; d[1] Hille-Blätter (1991), S. 9ff.; d[2] Langner 2004, S. 148ff. – Es handelt sich um das einzige überlieferte Schreiben Hilles an den Literarhistoriker Franz Brümmer. Eine 1894 verfasste Kurzcharakteristik Hilles von Brümmer belegt, dass beide zumindest bis in die 1890er Jahre in Kontakt blieben, ohne dass dies jedoch brieflich belegt ist. Brümmers Eintrag im „Lexikon der deutschen Dichter und Prosaisten“ über Hille lautet: „Hille, Peter, geboren am 11. September 1854 zu Erwitzen bei Driburg, besuchte die Rektoratsschule in Nieheim, das Progymnasium in Warburg, das Gymnasium in Münster (Westf.) studierte in Leipzig Philosophie. Redaktör in Barmen (Barmer Tageblatt) von 1878-80. Von 80-82 in London, 82-84 in Amsterdam, 84-85 in Berlin, 85-89 in Pyrmont, 89-91 in Italien, seitdem in Hamm in Westf. Hille schrieb Novellen, Studien, Skizzen, Aufsätze, Aphorismen; ferner den Roman ‚Die Sozialisten‘ (Leipzig. Wilh. Friedrich) ‚Zur Gesch der Novelle‘ (Deutsch Dich von Heinr. + Jul. Hart) ‚Litt der Erkenntnis*

u. des Humors' (ebenda) ‚Kinderliebe' in ‚Neuland'. – Die ‚Westf. Dichtung der Gegenwart' (Uhlmann Bixterheide u. Carl Hülter) enthält eine eingehende Charakteristik der Eigenart Peter Hilles." Die Erwähnung von Kinderliebe, *1894 in Cäsar Flaischlens Sammelband „Neuland" veröffentlicht, deutet auf das Abfassungsjahr 1894 hin, vgl. zum Kontext Martin M. Langner (Hille-Blätter [1991], S. 14). – Hilles Ausführungen berühren sich in vielen Punkten mit seinen biografischen Skizzen* Ich bin ein Sohn der roten Erde *(Werke 2007, Bd. 2, S. 740f.) und* Thauseele *(Gertrud Weigert: Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 91-114; s.a. GW 1984-86, Bd. 1, S. 231-261).*

2 *Franz Brümmer (1836-1923) war ein früher deutscher Lexikograph. Der Sohn eines Schuhmachermeisters versah mehrere Schulstellen und wurde 1879 Konrektor und Organist in Nauen. Er sammelte nicht nur zu verstorbenen Autorinnen und Autoren, sondern sprach auch lebende Schriftsteller auf Material an. 1876 erschien sein „Deutsches Dichter-Lexikon: biographische und bibliographische Mittheilungen über deutsche Dichter aller Zeiten; unter besonderer Berücksichtigung der Gegenwart" (2 Bände. Eichstätt 1876-77). Es wurde, besonders durch seine im Leipziger Philipp-Reclam-Verlag erschienenen Neubearbeitungen, zum Standard-Nachschlagewerk über Schriftstellerinnen und Schriftsteller des 19. Jahrhunderts. 1884 kam sein „Lexikon der deutschen Dichter und Prosaisten von den ältesten Zeiten bis zum Ende des 18. Jahrhunderts" und 1913 in acht Bänden und sechster, völlig neu bearbeiteter und stark vermehrter Auflage „Lexikon der deutschen Dichter und Prosaisten vom Beginn des 19. Jahrhunderts bis zur Gegenwart" heraus.*

3 *Um welche Fotografie es sich handelt, wurde nicht ermittelt.*

4 *Hilles Geburtshaus in Erwitzen dient heute als Hille-Dokumentations- und Begegnungsstätte. Zur Geschichte des Gebäudes s. zuletzt Helmut Birkelbach: Das Hille-Haus kann viel erzählen. Von der einklassigen Dorfschule zur literarischen Gedenk- und Begegnungsstätte, in: Jahrbuch des Kreises Höxter 2005, S. 168ff.*

5 *Gemeint ist Friedrich Wilhelm Hille (1827-1901) aus Erkeln bei Brakel. Er stammt aus einer Bauernfamilie.*

6 *Hilles Vater war seit 1849 Lehrer in Erwitzen, bevor er in Holzhausen Rentmeister wurde (s.u.).*

7 *Maria Magdalena Helene, geb. Fuest (1828-1879), wuchs in Germete bei Warburg auf. Die Ehe wurde 1852 geschlossen. Auch sie stammt aus einer Bauernfamilie. Zu seiner Mutter hatte Hille eine nahe Beziehung.*

8 *Friedrich Wilhelm Hille trat die Stelle 1860 auf dem Gute des Freiherrn von der Borch an. Der Ort liegt unweit von Erwitzen. Die Familie bezog in der Nähe des Schlosses im Oberdorf Holzhausen ein renoviertes Fachwerkhaus, das nicht mehr erhalten ist. Sie verfügte nunmehr über ein gesichertes finanzielles Auskommen, das Hille eine sorgenfreie Kinder- und Jugendzeit ermöglichte.*

9 *Bei den Externsteinen handelt es sich um eine markante Sandstein-Felsformation im Teutoburger Wald. Sie befinden sich im heutigen Horn-Bad Meinberger Stadtteil Holzhausen-Externsteine (Kreis Lippe). Die Felsgruppe ragt in der sonst weitgehend steinfreien Umgebung bis zu 40 Meter in die Höhe und erstreckt sich linienförmig über mehrere Hundert Meter Länge. Sie besteht aus 13 relativ frei stehenden Einzelfelsen. Diese „Felsenburg" besteht aus hartem Osning-Sandstein. Dieser wurde in der Unteren Kreidezeit vor etwa 120 Millionen Jahren am Rande eines großen Meeres gebildet, das damals einen Großteil des nördlichen*

Mitteleuropa bedeckte. Die Gebirgsbildung geht auf die so genannte saxonische Rahmenfaltung vor etwa 70 Millionen Jahren zurück. Die Felsen weisen eine bizarr anmutende Form auf. Den Externsteinen wird mythologische Bedeutung zugeschrieben; sie dienten u.a. in der NS-Zeit als Kultstätte. Hille besuchte diesen Ort mehrfach; am 30. August 1902 schreibt er an Wilhelm Oeke: Reise wieder ab. War nur kurze Zeit hier, beschlagnahmt durch Gänge mit meinen nun wieder abgereisten Brüdern: Dr. Philipp und Franz, Pater Kilian aus Rom (Corvey, Preußisch und Lippisch Völlmerstod, Externsteine usw.) *(vgl. S. 400, 5ff.). Zu Hilles poetischer Bearbeitung s. das Kapitel* Brautseele *aus dem postum veröffentlichten Roman* Die Hassenburg *(GW 1984-86, Bd. 3, S. 300-304).*

10 *Das Hermannsdenkmal befindet sich in der Nähe von Hiddesen südwestlich von Detmold im südlichen Teutoburger Wald. Dort steht es auf dem stark bewaldeten und 386 Meter hohen Teutberg in der darauf gelegenen Ringwallanlage, der Grotenburg. Das Schwert trägt die Inschrift: „Deutschlands Einigkeit, meine Stärke / Meine Stärke, Deutschlands Macht". Das Denkmal erinnert an den Cheruskerfürsten Arminius, dessen Heer den römischen Legionen unter Varus im Jahre 9 n.Chr. eine entscheidende Niederlage beibrachte. Mit dem Bau des 53,46 Meter hohen Hermannsdenkmals wurde 1838 begonnen. Es wurde jedoch erst 1875 nach einer Spende Preußens fertiggestellt. Nach dem für Deutschland erfolgreichen Deutsch-Französischen Krieg 1870/71 sollte es ein junges, starkes Deutschland symbolisieren. Das Schwert ist gegen Frankreich gerichtet. Zur literarischen Rezeption des Hermann-Mythos vgl. Martina Wagner-Egelhaaf (Hg.): Hermanns Schlachten. Zur Literaturgeschichte eines nationalen Mythos. Bielefeld 2009.*

11 *Hille spielt hier auf die Köln-Mindener-Eisenbahn an, mit deren Bau 1843 begonnen wurde und deren letzter Streckenabschnitt 1847, sieben Jahre vor Hilles Geburt, freigegeben worden war. Die 263 Kilometer lange Bahn schuf eine wichtige Süd-Nord-Verkehrsader und stellte eine für die Zeit epochale Bauleistung dar; vgl. auch* Ich bin ein Sohn der roten Erde*:* Die Eisenbahn mit ihrem Pfeifen und Rassel traf mich mit jener jähen Schärfe, die alle jungen Wonnen haben *(Werke 2007, Bd. 2, S. 741); vgl. auch Johannes Mahr: Eisenbahnen in der deutschen Dichtung. Der Wandel eines literarischen Motivs im 19. und beginnenden 20. Jahrhundert. München 1982.*

12 *In* Ich bin ein Sohn der roten Erde *schreibt Hille:* Ich verlebte eine einzige Kindheit auf dem Lande, machte in eigenwillig verlängerten Ferien und flunkerweis ausgefallenen Stunden viel Gänge in den Wald und war stolz, wenn ich nach Anweisung meines Vaters, des Rentmeisters Friedrich Hille, mit Rötel Nummern an die Braken und Klafter schreiben durfte oder ebenmal hinlief, um zu sehen, welche Nummer drüben an dem Holzhaufen stand. Auch die vornehme Freiheit des adligen Landlebens lernte ich im Umgange mit den Schlosskindern schätzen *(Werke 2007, Bd. 2, S. 740).*

13 *Hille schreibt in seiner autobiografischen Schrift* Tauseele*:* So weit ich denken kann, war ich Bücherwurm. Keine Bauernstube war sicher vor mir, ich holte mir die rührende Geschichte der heiligen Genoveva heraus so sicher wie der Iltis das Ei aus dem Neste. Keine Schul-, keine Vereinsbibliothek, die ich nicht gebrandschatzt hätte. […] Wer mir was versprochen, entkam mir nicht, und war's auch nur der Reeker Rademacher mit einem „Ritter Peter mit den silbernen Schlüsseln", der sich nie anfinden wollte. Alles hatte Angst vor mir. […] Und dann las ich gern voraus; wenn ich einen Augenblick Zeit hatte, so las ich besonders in Schulbüchern, die erst später an die Reihe kamen *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 232f.).*

Hille begeisterte sich weiterhin für althochdeutsche und mittelhochdeutsche Literatur (Ulfilas, das Waltharilied, die Edda, das Nibelungenlied), die er bereits in der Schlossbibliothek von Holzhausen kennen gelernt hatte. Vgl. auch die Angaben von Hilles Jugendfreund Theodor Niemeyer (1857-1939), dem späteren Völkerrechtslehrer: „Peter Hille sprach immer von deutscher Literatur, von Ulfilas, Beowulf, Waltharilied, Edda, Nibelungenlied, dann auch von Luther und von den deutschen Klassikern und Romantikern. Unter den Neueren liebte er vor allem Bürger und Geibel" (zit. nach Hille-Blätter [1994], S. 110).

14 *Hille schreibt in* Tauseele *(Erstveröffentlichung in: Gertrud Weigert: Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 91-114):* Weite Gänge machte ich zu Lehrern umliegender Dörfer, die mir von einem Shakespeare mit Bildern oder einem Goethe gesprochen, begnügte mich dann auch mit einem Schiller. Goethe war mir wunderbarer – vielleicht nach Illustrationen, Shakespeare nach Gestalten seiner Werke in Apotheose – dämonischer *(GW 1984-86, Bd.1, S. 232). Über Hilles Münsterer Schulzeit berichtet Julius Hart hingegen: „Die anerkannten Klassiker Goethe, Schiller, Shakespeare berührten ihn [Hille] weniger. Seine Lieblinge waren vor allem die großen tragischen Gestalten, die Lenz, Hölderlin, Lenau, Grabbe" (Julius Hart: Meine Jugendfreunde – die Bücher, S. 103f.) Über seine Goethe- und Schiller-Lektüre während seiner Gymnasialzeit schreibt Hille:* Wenn ich Schiller, der für mich etwas Deklamatorisches hat, man kann ihn zu gut deklamieren, das ist verdächtig, und dann ist bei ihm alles aus zweiter Hand, seine Sonne ist schon bei Homer gewesen, Unrecht tue und seinen Tell ein bißchen für Schützenfestoper à la Rossini ansehe, nun, etwas Schuld hat die Schule. Zum ersten Mal, da arbeitete ich mit, da schrieb ich meine besten Aufsätze darüber, während ich dem rheinsonnigen, zeitgewittrigen Städtchensonnenschein in Goethes Hermann und Dorothea so gar nicht gerecht wurde. Bei Buschmann habe ich meine zwei eigenartigsten Schulaufsätze geschrieben, worin Sachen sein müssen, die ich sehr gern mir wieder zu eigen machte. Der eine war über Schillers Spaziergänge. Als ich ihn schrieb, war Begeisterung wie bei einer Dichtung. Ich ließ auch nie mehr als zwei Senkungen hintereinander zu, weil mir das zu geschwätzig, nicht straff genug erschien. Wie die gefelderten Fluren überschauet, beherrscht werden, wenn man erst einmal ganz darübersteht. Das rege, hämmerfrohe, Mut aufleuchtende Leben vollendet lebender Stadt. Es war eben mehr Wiederdichtung. Dem zweiten, „Hoffnung und Erinnerung, zwei Hauptquellen der menschlichen Freude", ward Wiedergabe der Ergriffenheit, besonders aber wortschöpferische Kraft der Sprache nach Vorlesung zuerkannt. Ich finde, daß ich das Thema verlassen haben muß, denn ich komme da auf den Fahnen-flüchtigen aus Heimweh: „Der Hirtenbub ist doch nur schuld daran, / Das Alphorn hat mir solches angetan, / Das klag ich an." Das ist doch sicher keine Freudenquelle. Diese Aufsätze sind eben ein Zeichen, daß ich mich da künstlerisch wohlfühlte, ein symbolischer Dank. *(*Tauseele, *in: GW 1984-86, Bd. 1, S. 238).*

15 *Hille hatte am 31. März 1874 wegen schlechter Leistungen das Münsterer Gymnasium Paulinum ohne Abschluss verlassen müssen. Heinrich Hart, ein Schulkollege Hilles, berichtet in seinen Erinnerungen „Wir Westfalen", dass man gemeinsam „unheilige Stunden" in Kneipen verbracht habe (Heinrich Hart/Julius Hart: Erinnerungen aus der Frühzeit der literarischen Moderne 1880 bis 1900. Hg. von Rolf F. Lang. Berlin 2005, S. 25-86, hier S. 36), Julius Hart schreibt: „Er verführte uns zuerst in die uns streng verbotenen Kneipen und zu tief in die Nacht ausgedehnten Bierreisen. Überhaupt war er ein höchst undisziplinierter*

Schüler, und mit dem ganzen Schulgeist stand er auf gespanntem Fuße. Sein Lehrer im Deutschen, August Buschmann, ein vortrefflicher Pädagoge, schüttelte immer wieder über seine Aufsätze traurig den Kopf. ‚Ihre Arbeit', so meinte er, ‚ist gewiß von ungewöhnlicher Originalität und von höchstem geistigem Wert. Aber vom Standpunkt der Schule aus muß ich ein Ungenügend darunterschreiben. Sie werden einmal sehr, sehr schwer im Leben zu kämpfen haben'" (Julius Hart: Bruchstücke aus den Lebenserinnerungen, S. 94). An anderer Stelle heißt es: „Im Herbst 1872 kam Peter Hille aufs Gymnasium nach Münster, auf die Obersekunda, und wir wurden bald die innigsten und die besten Freunde. Er war der Verführer, der uns zuerst in die Wirtshäuser verlockte[,] und stand mit der Schule in ständigem Kampf. Lang war nicht seines Verbleibens auf ihr. Seine ganze Natur taugte nur nicht für jeden regelmäßigen Unterricht, und als er gleich im ersten Jahre sitzen bleiben sollte, nahm er seinen Abschied von ihm. Unsere Freundschaft aber dauerte bis zu seinem Lebensende" (ebd., S. 104). Zu weiteren Erinnerungen an die gemeinsame Schulzeit in Münster vgl. Brief 21, Anm. 15.

16 *Gemeint ist hier möglicherweise ein in Hexametern besungenes Schulereignis, das Hille in* Tauseele *erwähnt:* Spuren von Humor finden sich in einem in Hexametern besungenen Schulereignis: ich hatte als Hebdomadar (Hebdromedar), als Wöchner die Kreide für die Mathematik vergessen und mußte solche beschaffen. Ich klopfte bei der Quinta an, deren Ordinarius, ein Geistlicher namens Ludwig, genannt Bube, weil er fortwährend dieses Wort im Munde führte, mit umgehenden gleichsam geplätteten bläulichroten Augen, stierenden Augen und hoher Stimme aber meinte: „Wenn die Herren Sekundaner Kreide brauchen, mögen sie selbst sich welche holen." So ging ich denn und holte für fünf Pfennig – ob aus eigener Tasche? beim „Kaufmannsgüter verkaufenden Fischer … belegend den Tisch mit gewaltigem Gelde" *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 247).*

17 *Hierüber schreibt Hille in* Tauseele*:* Eine unendliche Reihe dürre Liebesgedichte auf ein nie angesprochenes Wesen, die älteste der Pöschelinen, die ihr lichtbraunes Haar aufgelöst trug, Bertha hieß, von den mehr sinnlichen unter uns aber der mehr fleischigen, im Gegensatz zu ihrer stilleren Schwester mehr pfiffig lockenden jüngeren Auguste untergeordnet wurde. Einige berühmten sich sogar, Stelldichein mit ihr zu haben. Da trug ich mein Weh in den Wald und hatte natürlich Gelegenheit zu einem furchtbar anklagenden Gedicht. Später im Herbst bei Abendrot, worauf sich tot reimte, bestattete ich eine Liebe, die nie gelebt. Wenigstens bei ihr nicht. Was malte ich mir nicht aus! Ich wollte Bücher verlieren, furchtbar gelehrte natürlich, den Herodot oder Homer mit seinen griechischen Buchstaben; die sollte sie mir finden und mir wiedergeben. Einen blühenden Liebesbrief und ein Gedicht übrigens sandte ich ihr unter Beihilfe meines an solchen Plänen gern mitarbeitenden jüdischen Banknachbarn zu. Ich glaube, er brachte den Brief auf die Post *(ebd.).*

18 *Hille trat am 29. September 1860 in die Holzhausener Volksschule ein. 1865 wurde er Schüler der „Selecta" in Nieheim, einer privaten Schule, die Kinder auf die höhere Schule vorbereitet. Der Unterricht wurde von qualifizierten Privatpersonen erteilt, die nebenamtlich zwei Dutzend Schüler betreuten. Im Mittelpunkt stand der Lateinunterricht.*

19 *Am 26. August 1869 verließ Hille die Nieheimer Selecta mit einem guten Zeugnis. Sein Betragen, Fleiß und Schulbesuch wurden mit „gut" benotet. Auch in Religion, Latein, Geschichte, Naturlehre und Schönschreiben wurden ihm „gute", in Deutsch, Französisch und Rechnen „fast gute" Leistungen bescheinigt. Die*

Leistungen in Griechisch, Mathematik und Zeichnen waren „genügend", die im Gesang „fast genügend". Im September 1869 wurde Hille in die Obertertia des Königlichen Katholischen Progymnasiums Marianum in Warburg (im alten Kapuzinerkloster) aufgenommen, das Hille bis zur Obersekunda (Herbst 1872) besuchte. Die Zeit ist ausführlich in Tauseele *beschrieben (Gertrud Weigert: Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 91-114; s.a. GW 1984-86, Bd. 1, S. 235ff.). Hille bezeichnet das Warburger und Münsterer Gymnasium später als* Folteranstalt. *Hilles Lieblingslehrer in Warburg war der Apotheker und Tierarzt Edmund Rave (1821-1900). Bei ihm wurde er in Pflanzenkunde, Steinkunde, Tierkunde und Wetterkunde unterrichtet.* Ich habe die Natur lieben gelernt nur bei ihm, auf dem Gymnasium ist nichts mehr dazu gekommen *(ebd., S. 235).*

20 *Vom 1. Oktober 1872 bis zum 31. März 1874 besuchte Hille das Münsterer Gymnasium Paulinum; vgl. Brief 2, Anm. 2.*

21 *Vgl. Brief 2, Anm. 2.*

22 *Vgl. Brief 2, Anm. 4.*

23 *Gemeint sind* Hymnus der Dummen *(Deutsche Dichterhalle. Unter Mitwirkung der hervorragendsten Dichter und Schriftsteller, Bd. 5, H. 18 [15. September 1876], S. 290; s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 11);* Gela *(ebd., Bd. 6, H. 14 [15. Juli 1877], S. 238-242; s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 15-22);* Macalda. Trauerspiel in fünf Aufzügen von Hermann Lingg *[Rez.] (ebd., Bd. 6, H. 17/18 [1./15. September 1877], S. 287-289 und 304f.; s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 22-28) sowie* Der Verehrer Shelley's *(ebd., Bd. 7, H. 7 [1. April 1878], S. 123-125; s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 29-32).*

24 *Der Schriftsteller (Friedrich Ludwig Adolf) Ernst Eckstein (1845-1900), vgl. Brief 8, Anm. 8.*

25 *Gemeint ist die von den Brüdern Hart herausgegebene Zeitschrift „Deutsche Dichtung. Organ für Dichtung und Kritik", als Vierteljahrsschrift hg. vom „Westfälischen Verein für Literatur". Von Frühjahr bis Herbst 1877 erschienen drei Hefte im 1768 gegründeten Coppenrath-Verlag in Münster.*

26 *Die „Deutschen Monatsblätter. Centralorgan für das litterarische Leben der Gegenwart" erschienen von April 1878 bis September 1879 in Bremen (12, 6 Hefte à 110 Seiten). Zu Hilles Beiträgen s. Brief 4, Anm. 2.*

27 *Hierbei handelt es sich um eine Selbststilisierung Hilles, vgl. Brief 2, Anm. 4.*

28 *Im Anschluss an seinen Aufenthalt in Leipzig war Hille für kurze Zeit ins Elternhaus nach Holzhausen zurückgekehrt, bevor er den Brüdern Hart im Sommer 1878 nach Bremen nachgefolgt war. Diese gaben dort seit April 1878 die „Deutschen Monatsblätter" heraus, vgl. Brief 4, Anm. 2.*

29 *Hille fungierte zwar zeitweilig als Verleger der „Monatsblätter", die Redaktionsarbeit leisteten jedoch hauptsächlich Heinrich und Julius Hart, vgl. Brief 4, Anm. 2.*

30 *Vgl. Brief 4, Anm. 4.*

31 *Vgl. Brief 4, Anm. 3.*

32 *Vgl. Brief 4, Anm. 1 und Brief 5, Anm. 2.*

33 *Gemeint ist der Zeitraum von Anfang 1885 bis zu seinem Umzug nach Pyrmont Ende 1885, vgl. Brief 9, Anm. 2.*

34 *Zum Verleger Wilhelm Friedrich (1851-1925) vgl. Brief 7, Anm. 7 und Brief 18, Anm. 15.*

35 *Angesehene Buchhandlung am Brunnenplatz in Pyrmont, die landeskundliche touristische Literatur verlegte. „Allerdings hat dieses Unternehmen kein Manuskript von Peter Hille veröffentlicht. Weder im Staatsbad noch im Stadtarchiv oder im Museum befindet sich eine solche Schrift. Es wird also während der Zeit Peter Hilles in Bad Pyrmont in den Jahren 1885-1889 nur eine Absichtserklärung gewesen sein" (Auskunft des Museums Bad Pyrmont).*

36 *Vgl. Brief 8, Anm. 2. Von der* Völker-Muse *erschienen lediglich zwei Ausgaben, von denen die erste nicht überliefert ist.*

37 *Gemeint sind Beiträge Hilles im „Jahrbuch deutscher Dichtung", vgl. Brief 4, Anm. 2, im „Bremer Tageblatt", vgl. Brief 4, Anm. 3, sowie in den von Heinrich Hart herausgegebenen „Berliner Monatsheften für Literatur, Kritik und Theater", vgl. Brief 8, Anm. 1, Organe, die als norddeutsches Konkurrenzunternehmen zur „Gesellschaft" konzipiert waren.*

38 *Hilles literaturkritischer Essay* Die Literatur der Erkenntnis und der Humor *(Werke 2007, Bd. 1, S. 32-50); vgl. hierzu auch Michael Kienecker: „Der Humor ist der Modelleur der Welt." „Humor" als poetologische Kategorie bei Peter Hille, in: Andrea Bartl/Antonie Magen (Hg.): Auf den Schultern des Anderen. Festschrift für Helmut Koopmann zum 75. Geburtstag. Paderborn 2008, S. 113-132. Hille verfasste seinen Essay bereits 1878; die Kategorie des Humors ist für Hilles literarisches Schaffen konstitutiv und formuliert eine eigenständige poetologische Position. In dem Text entwickelt Hille einige zentrale Bedeutungselemente des Begriffs „Humor", die er jedoch nicht argumentativ ausarbeitet oder zu einer Definition verdichtet, sondern in aphoristischen Umschreibungen oder mit literarischen Beispielen veranschaulicht. Der Begriff des Humors bezeichnet bei Hille eine grundsätzliche Lebenseinstellung des Künstlers und – daraus resultierend – ein literarisches Schreibverfahren, das das „bloß Wirkliche"(die oft trostlose Wirklichkeit) zu transzendieren und zu verklären versteht. In diesem Sinne kann der Künstler der Wirklichkeit entfliehen, indem er sie ästhetisch überhöht (ebd., S. 115).*

39 *Hilles Beiträge in den „Deutschen Monatsblättern", vgl. Brief 4, Anm. 2, gehören zu den frühesten naturalistischen Beiträgen überhaupt. Er entwirft darin neue literarisch-ästhetische Konzepte in Beziehung zur literarischen Tradition. Die Brüder Hart werden von ihm in deutsche und europäische Kontexte gestellt und als Novellisten an Maximilian Bern (1841-1923) und Turgenjew (1818-1883) gemessen. Für Hille war der sich formierende literarische Naturalismus die damals zeitgemäße Kunst- und Literaturkonzeption: Gerade die* Systemlosigkeit, der Bruch der Formen, der ungehemmte Naturalismus, wie er durch die morschen Gerüste des Staates und der Kirche knackte: gerade die Novelle trägt schon in ihrem Namen den klaren Stempel der Zeit. […] Im Naturalismus kann man sich nicht verstecken, deshalb sind die Novellen vielfach ausgezeichnet *(*Zur Geschichte der Novelle, *Werke 2007, Bd. 1, S. 51-90, hier S. 54). Später wandte er sich von diesem Literaturprogramm ab.*

22. An Julius Hart[1]

[Januar 1887][2]

Uliken![3]

Das Buch geht an dich ab.[4] Wie kamst du auf die Idee, daß ich zu Bl. mich schlagen würde?[5]

Ich habe nicht einmal an ihn geschrieben und vice versa;[6] auch hat eine Kritik, welche Liliencron über die Sozialisten für Magazin bestimmt hatte, bis jetzt, meines Wissens, noch nicht darin gestanden.[7] Aber Conrad bin ich befreundet.[8]

Nein, ich bin gewiß, Bl. hat Abneigung gegen mich; er ist mir gleichgiltig.[9] Deinen Streit, Motive u.s.w. kenne ich nur von Hörensagen. Wenn du mir die Gesellschaftsnummern[10] – Blech!! Aber Deine Aufsätze in Tägl. Rundschau,[11] auf welche ich seit 1. abonnirt bin, hätte ich gern; d.h. die späteren, vom 1. Oktober ab.[12] Ebenso deine Auslassung über Realismus in Gesellschaft.[13]

Wenn Du außer im Kr. Jahrbuch noch eine Kritik vielleicht an Tägl. Rundschau oder Gegenwart liefern könntest, wäre mir recht.[14]

Das Ganze ist nicht ohne Plan. Die einzelnen Kapitel, besonders die späteren Erinnerungskapitel picken nur so symbolisch zu. Weil der Stoff so weit ist, nur durchblickt.[15]

Wann ist denn ungefähr Aufführung deines Sumpfes?[16] Habt Ihr Ibsen gesehen?[17] Was ist mit dem dramatischen Verein?[18] Du hast wol viel verändert an dem Trauerspiel? Tomeci?[19] Ich meine, das böse Prinzip hätte damals anders gelautet. Wenn du gerade 5 M. übrig hast; ich habe mir auf den Nagel brennen lassen. Meine Geliebte[20] war 3 Wochen bei mir, und so habe ich gebummelt seit Weihnachten.

Die letzte Mark breche ich an zu Buchversendung und diesem Briefe. Innigste Grüße an Fenne,[21] Heinz, nebst Gemahl und Töchterlein,[22] wie auch an Dich selbst, bester Junge,

von deinem Peter.

Pyrmont.

<Nachschriften>

Ich hatte Euch mit auf Rezensionsexemplarliste gesetzt und glaubte Euch versehen, als Friedrich mir mitteilte, daß das besorgt.[23]

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 15380; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 107f.; d[2] Langner 2004, S. 150.*

2 *Der Brief wird, korrespondierend zum Erscheinungstermin von Hilles Roman* Die Sozialisten *(und diesbezüglich in Analogie zum Schreiben Wilhelm Friedrichs an Hille vom 9. November 1886), von Friedrich Kienecker und Langner auf Dezember 1886 datiert. Der Hinweis auf die Tätigkeit der Harts bei der „Täglichen Rundschau", die diese erst 1887 antraten, mehr aber noch die Anfrage* Habt Ihr Ibsen gesehen?, *die Bezug nimmt auf die Aufführung von Ibsens Drama „Gespenster" am 9. Januar 1887 im Berliner Residenztheater, verweisen auf eine Datierung Januar 1887.*

3 *Kosename für Julius Hart.*

4 *Gemeint ist* Die Sozialisten. Roman in einem Bande, *der kurz zuvor bei Wilhelm Friedrich (Leipzig) mit der Jahreszahl 1887 erschienen war; vgl. auch Brief Nr. 19, in dem jener die Versendung von Rezensionsexemplaren mitteilte. Hille erhoffte sich, wie aus dem Folgenden hervorgeht, eine Rezension des Werks durch Julius Hart.*

5 *Hintergrund ist die von Karl Bleibtreu (1859-1928) mit den Brüdern Hart ausgetragene Kontroverse über die Führung in der naturalistischen Bewegung. Die „Münchener" Fraktion um Bleibtreu und Michael Georg Conrad hatte den Berlinern um die Brüder Hart die Vorrangstellung streitig gemacht. Bleibtreu nahm eine zentrale Stellung im damaligen Literaturbetrieb ein; vgl. Brief 10, Anm. 20.*

6 *Lat.: umgekehrt.*

7 *Liliencron beabsichtige am 27. November 1886, eine Kritik über Hilles Roman* Die Sozialisten *im „Magazin für die Literatur des In- und Auslandes" zu veröffentlichen. Bleibtreu lehnte die Rezension ab. Sie erschien stattdessen im Februar 1887 in der „Gesellschaft". Gleichwohl erschien am 8. Januar eine Rezension der* Sozialisten *im „Magazin für die Literatur des In- und Auslandes" (Nr. 2, S. 27), allerdings aus der Feder von Theobald Nöthig (1841-1925), vgl. Brief 18, Anm. 15.*

8 *Gemeint ist Michael Georg Conrad (1846-1927). Nach dem Studium der Philologie und Philosophie und der Promotion zum Dr. phil. 1878 zog Conrad nach Paris und fand dort Anschluss an den Kreis um Émile Zola. Er arbeitete für mehrere Zeitungen und war u.a. Mitbegründer und Korrespondent der „Täglichen Rundschau". 1882 kehrte er nach Deutschland zurück. Er gründete 1885 „Die Gesellschaft. Realistische Wochenschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben", die wichtigste Zeitschrift des Naturalismus, s. Brief 17, Anm. 6. Sie erschien bis 1902. Von 1888 bis 1890 fungierte Bleibtreu als Mitherausgeber. Hille hatte, noch in seiner Berliner Zeit, als er bei den Harts wohnte, versucht, Kontakte zu deren Münchener Opponenten aufzubauen. „Seine Vischer-Rezension verschwieg die Gemeinsamkeit mit [Wolfgang] Kirchbach [Mitstreiter Conrads] nicht; im Vorwort zu seinem Roman ‚Die Sozialisten' berief er sich nachdrücklich auf Karl Bleibtreus ‚Revolution der Literatur'" (Bernhardt 2004, S. 69). Hille veröffentlichte zwischen 1887 und 1901 zahlreiche Beiträge in der „Gesellschaft", darunter auch seine umfangreiche Erzählung* Ich bin der Mörder. Geheimnisse eines Unentdeckten *(Jg. 4, 1888, H. 5, S. 358-374; s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 341-357). In seinem ‚Buch für geistreiche Leute, die abseits gehen'*

„Pumpanella" (Leipzig 1889) schrieb Conrad über Hille: „Ich, Fantasio, habe einen Freund: Peter Hille. Als Original-Schriftsteller deutscher Nation arm an irdischen Gütern, ist er reich an Gaben des Geistes und Gemütes" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 59).

9 *Bleibtreu hatte Beiträge Hilles in der Zeitschrift „Die Gesellschaft" abgelehnt und ihn nicht in seiner für Aufsehen sorgenden Studie „Revolution der Literatur" (1886) erwähnt. Hille hatte bis dahin allerdings kaum etwas veröffentlicht. Sein Roman* Die Sozialisten *erschien erst 1886. Im Frühjahr 1886 erklärte Bleibtreu Hille für „etwas verrückt" (Detlev von Liliencron an Wilhelm Friedrich vom 13. Juli 1886, in: Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 42). Hille schreibt 1887 an Karl Henckell:* Hast Du die Münchener kennen gelernt? Greif, Conrad, Kirchbach. Conrad scheint mir ein prächtiger Kerl, Kirchbach ein unausstehlicher Pinsel à la Bleibtreu zu sein. Bleibtreu versucht alle Pinsel, aber keiner will ihn zur Unsterblichkeit anstreichen *(vgl. S. 103, 18ff.).*

10 *Die Zeitschrift „Die Gesellschaft. Realistische Wochenschrift für Litteratur, Kunst und öffentliches Leben" war bis zur Gründung der „Freien Bühne für modernes Leben" 1890 das führende Organ der „Jüngstdeutschen". Der Herausgeber Michael Georg Conrad trat in zahlreichen Essays, Leitartikeln und Rezensionen für eine Erneuerung der Literatur im Sinne des Realismus und Naturalismus ein, vgl. Brief 22, Anm. 8.*

11 *Die Brüder Hart hatten kurz zuvor in Nachfolge von Ferdinand Avenarius ihre Tätigkeit als feste Theaterkritiker der in Berlin erscheinenden „Täglichen Rundschau" angetreten. Hierdurch besserte sich ihre bis dahin desolate finanzielle Situation. Julius Hart berichtete hierüber: „Seit vierzig Jahren nun, seit dem Jahre 1887, wandle ich unentwegt, als ständiger Theaterkritiker, jahrein, jahraus durch die Gärten und Rosengefilde und die Gestrüppe unserer Berliner Bühnenkunst, von einer Erstaufführung zur anderen, ein unersättlicher Premierentiger, immer nur erste Aufführungen verschlingend, und dann nicht wieder. Wenn mich nicht alles täuscht, so hat's bisher in der Reichshauptstadt noch keiner jemals so lange getrieben und ausgehalten von all den ruhmreichen Kollegen der Vergangenheit und den noch ruhmreicheren Genossen meiner Zeit. Wenn auch sonst kein Verdienst dabei war, die eine Erinnerung wird möglicherweise sogar fünf bis sechs Jahre lang nach meinem Tode noch von mir erzählen: ‚Er war der langjährigste Dauertheaterkritiker Berlins.' Dreizehn Jahre lang für die [,]Tägliche Rundschau['], siebenundzwanzig Jahre lang Kritiker für den ‚Tag'. Immer nur Theater, immer nur Theater! Kann man sich sein Dasein auf dieser Erden genußvoller und behaglicher einrichten? In der Lebenskunst beweist man sich gewiß damit als unübertrefflichen Meister" (50 Jahre Schriftsteller, in: Der Tag. Illustrierte Zeitung vom 29. November 1927, „Unterhaltungs-Rundschau", S. 133). Zu der 1881 gegründeten Zeitung „Tägliche Rundschau" vgl. Joachim Pöhls: Tägliche Rundschau (1881-1933), in: Heinz-Dietrich Fischer (Hg.): Deutsche Zeitungen des 17. bis 20. Jahrhunderts. Pullach 1972, S. 349-363. Von ihrer Gründung 1881 bis zum Kriegsbeginn 1914 bekannte sich die „Tägliche Rundschau" zu einer betont nationalen Gesinnung.*

12 *Neben kleineren Veröffentlichungen erschienen im fraglichen Zeitraum von Heinrich Hart: „Fegefeuer. Novelle" (1887) und „Peter Fels und seine Freunde" (1887). Im letztgenannten Text begegnet Hille als literarische Figur. Von Julius Hart erschienen: „Sumpf. Schauspiel" (1886) und „Julius Wolff und die ‚moderne' Minnepoesie" (1887).*

13 *Nicht ermittelt.*

14 *Es ist keine Besprechung der Brüder Hart über Hilles Roman* Die Sozialisten *bekannt. Der Grund hierfür war möglicherweise ihre Abneigung gegenüber dem naturalistischen Roman, der, ihrer Ansicht nach, vom Wesen der Poesie wegführe (vgl. etwa Julius Harts Manuskript „Kritische Rundschau. Neue Romane", Julius-Hart-Nachlass, Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Indexnummer 452): „[...] von einer wirklich tiefergehenden geistigen und ästhetischen Erneuerung durch den Naturalismus kann man wirklich gerade bei unseren Romanen nicht reden."*

15 *Zur frühen Wirkungsgeschichte des Romans* Die Sozialisten *vgl. Brief 18, Anm. 15.*

16 *Gemeint ist Julius Harts Stück „Der Sumpf. Sittendrama in fünf Aufzügen". Das Bühnenmanuskript erschien 1886 in Münster bei E.C. Brunn's Buchdruckerei. Zum Inhalt des Stückes vgl. Ernst Ribbat: Genie und Gemeinschaft, Boheme und Utopie. Hinweise auf Heinrich und Julius Hart, in: Literatur in Westfalen. Beiträge zur Forschung 1 (1992), S. 59-67 sowie Dieter Kafitz: Grundzüge einer Geschichte des deutschen Dramas von Lessing bis zum Naturalismus. Bd. 2. Königstein/Ts. 1982, S. 322. Das Stück wurde erst 1891 an der „Deutschen Bühne" uraufgeführt; s.a. Brief Otto Brahms an Heinrich Hart, 12. September 1889: „Lieber Herr Hart, [...]. Den ‚Sumpf' habe ich schon vor mehreren Monaten am Neuen gelesen und ihn auch mehreren der ‚ordentlichen' Genossen mitgetheilt; sie hatten mit mir den Eindruck, dass wir gut thun würden, von der Aufführung zunächst abzusehen. Auch hier ist der erste Akt, mit seiner Hebbelischen Grundstimmung, der beste – und dass das auf dem Theater nicht gut ist, wissen Sie selbst, im Weiteren wären nach unserm Eindruck energische Kürzungen und Aenderungen geboten, und es fragt sich, ob da Ihr Bruder nicht lieber gleich, mit gesteigerter Einsicht und Kraft, ein neues Stück schreibt? Vielmals grüssend Ihr erg O Brahm" (Mitteilungen der Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, NF, H. 7 [1965], S. 112f.). Das Publikum reagierte mit „tollem Lärmen und Höhnen" auf die Inszenierung (Adalbert von Hanstein: Das Jüngste Deutschland. Zwei Jahrzehnte miterlebter Litteraturgeschichte. Leipzig 1900, S. 183f.).*

17 *Gemeint ist die deutsche Erstaufführung von Henrik Ibsens Drama „Gespenster" im Berliner Residenztheater am 9. Januar 1887. Das Stück war 1881 im Pariser „Théâtre libre" mit überwältigendem Erfolg gespielt worden. Eine von der „Freien Bühne" arrangierte Inszenierung hatte später, am 29. September 1889, großen, für das naturalistische Drama wegweisenden Erfolg. „Für den Naturalismus galt es, im Jahre 1889, eigentlich nur noch die letzten Widerstände zu besiegen, die das Publikum ihm noch entgegensetzte. Ibsens Bedeutung konnte ernsthaft nicht mehr angezweifelt und in Frage gestellt, der Siegeslauf seines Dramas über die Bühne nicht mehr aufgehalten werden. Hatte doch sogar schon im März dieses Jahres das Kgl. Schauspielhaus seiner ‚Frau am Meere' die Tore erschlossen. Und die erste Aufführung der ‚Freien Bühne', welche mit den ‚Gespenstern' im September eröffnete, war daher mehr eine Tat der Vorsicht, als eine Pioniertat und kühnes Wagnis. Von Wien hatte man Emmerich Robert als Gast geholt, um den Oswald zu spielen, Agnes Sorma schuf eine wunderbare Regine, – eine meisterhafte Darstellung in allen Teilen, und es gab einen großen, völlig unbestrittenen Sieg" (Julius Hart: Die Entstehung der „Freien Bühne", in: Heinrich Hart/Julius Hart: Erinnerungen aus der Frühzeit der literarischen Moderne 1880 bis 1900. Hg. von Rolf F. Lang. Berlin 2005, S. 109-121, hier*

S. 118). Welche Wirkung Stück und Inszenierung hatten, geht aus einem Tagebucheintrag Gerhart Hauptmanns hervor, in dem es heißt: „Die Vorstellung von ‚Gespenster' im Residenztheater zeigte mir das wiedererstandene Theater" (Die Kunst des Dramas. Über Schauspiel und Theater. Zusammengestellt von Martin Machatzke. Berlin u.a. 1963, S. 196). In der Folgezeit kam es besonders in Berlin zu zahlreichen weiteren Ibsen-Aufführungen. Ibsen war neben Zola der wichtigste ausländische Repräsentant der naturalistischen Bewegung in Deutschland. Im Unterschied zu Zola trat er jedoch nicht als Programmatiker auf. Ibsen wirkte auf mehreren Ebenen auf den Naturalismus ein: thematisch durch die Adaption realistischer (Tabu-)Stoffe sowie hinsichtlich des Handlungsschemas des analytischen Dramas, indem entscheidende Vorkommnisse dem auf der Bühne gezeigten Geschehen zeitlich vorausliegen und erst im Laufe der Handlung aufgedeckt werden. Dieses Verfahren wurde zum prägenden Textmodell des naturalistischen Theaters in Deutschland (vgl. Wolfgang Bunzel: Einführung in die Literatur des Naturalismus. Darmstadt 2008, S. 33ff.). Hille schenkte Ibsen insgesamt wenig Aufmerksamkeit.

18 *Gemeint ist vermutlich der am 6. Mai 1886 von dem Literarhistoriker Eugen Wolff, dem Dichter Leo Berg und dem literaturinteressierten Arzt Konrad Küster gegründete Verein „Durch!". Der Name der Vereinigung steht für Durchbruch. „Von allen Vereinen jener Zeit wird er der bekannteste und einflussreichste" (Heinrich Hart: Mongolenhorden im Zoologischen Garten. Berliner Briefe. Hg. von Lars-Broder Keil. Berlin 2005, S. 43). „1887 stoßen weitere Mitglieder hinzu und erweitern das Themenspektrum der abendlichen Diskussionen. Vertreter neuer Richtungen sind vor allem der Schriftsteller und Naturphilosoph Wilhelm Bölsche, der Theologie- und Mathematikstudent Bruno Wille sowie der schottisch-deutsche Redakteur und Buchhändler John Henry Mackay. Im April taucht Gerhart Hauptmann auf. Sein Haus im Erkner bei Berlin ist bald Ziel eines Ausflugs. Der Verein ‚Durch!', das prominenteste Zentrum der Berliner Naturalisten, setzte diese Zusammenkünfte und Themenstellungen, Protokollbücher und das Bundesbuch fort; die Harts waren Mitglieder, wahrscheinlich hat Hille als Gast teilgenommen. Bierbaum schilderte in dem Roman ‚Stilpe' ein Vereinstreffen. Im 2. Band von Bleibtreus ‚pathologischem Roman' ‚Größenwahn' (1888) wird Krastinik (= Bleibtreu) in die Berliner Literatenkreise eingeführt. Im Verein ‚Drauf', das ist der Verein ‚Durch!', trifft Krastinik ‚einen gewissen Victor Hugo, oder Carlyle redivivus, einen Sagus des Nordens', den verwahrlost aussehenden Ambrosius Sagusch, der ein ‚Roman-Ungetüm' ‚Die Strohmer' (gemeint waren Hilles ‚Sozialisten') veröffentlicht hat. Er fällt durch einen ‚völlig verwilderten Urwald-Bart und titanischen Haarwuchs' auf. Sein Kragen ‚schien bei der letzten Sintflut zum letzten Male in der Wäsche gewesen' zu sein. Er wird von einigen Literaturstudenten verehrt wie ein ‚heiliger Vater', wenn er mit ‚Pfingstapostelzungen zu säuseln anhob'. Er ist befreundet mit Heinrich Edelmann, dem ‚Messias der Poesie' und ‚Leiter eines umfangreichen Pump-Systems', und Rafael Haubitz, ‚die schönere Hälfte' des ‚siamesischen Zwillings' (Heinrich und Julius Hart), die eine Serie kritischer Schriften ‚Die idealen Waffenbrüder' (‚Kritische Waffengänge') und eine ‚kritische Schneidemühle' (Hilles ‚Völker-Muse') planen. – Bleibtreus Roman ist keine Parodie, sondern eine Karikatur, die bösartig mit den Zeitgenossen umgeht. [...] Nach Bleibtreus Beschreibung war Peter Hille auch Gast des Vereins ‚Durch!', was allerdings durch keine andere Aussage bestätigt wird. Im Verein ‚Drauf!' hält ‚der ambrosianische Sagusch' zu Beginn*

des 3. Bandes einen ‚begeisterten Vortrag über Ibsen', den Bleibtreu harsch kommentiert: ‚Was dieser Norweger mit seiner kritischen Würdigung der deutschen Gegenwartsliteratur eigentlich zu schaffen hatte, vermochte nur der zu würdigen, dem es nicht unbekannt blieb, wie leicht dem deutschen Literaten die hingebend selbstlose Anerkennung alles Fremden fällt, von welchem man ja freilich keine Konkurrenz zu fürchten hat. Diese jüngstdeutschen Kritiker mit ihrem ‚idealen Streben' unterschieden sich von denen der Tagespresse, gegen deren Korruption sie donnerten, eigentlich gar wenig" (Bernhardt 2004, S. 71). Der Verein existierte bis etwa 1888. Erstes greifbares Resultat der Programmarbeit der Gruppe waren zehn von allen Teilnehmern getragene Thesen, die um den Jahreswechsel 1886/87 im „Magazin für die Litteratur des In- und Auslandes" und in der „Allgemeinen Deutschen Universitäts-Zeitung" veröffentlicht wurden. Dieses Ereignis wird in zahlreichen Literaturgeschichten als Beginn der deutschsprachigen literarischen Moderne angesehen.

19 *Nicht ermittelt.*

20 *Nicht ermittelt.*

21 *Möglicherweise ist Ferdinand Hart gemeint. Dieser nahm am 4. März 1887 bei einem Berlin-Besuch an einer Sitzung des Vereins „Durch!" teil und gehörte der Vereinigung fortan als „auswärtiges Mitglied" an.*

22 *Am 30. Mai 1885 hatte Heinrich Hart die Breslauer Lehrerin Cäcilie Kulpa (1866-?) geheiratet. Am 14 April 1886 war die Tochter Charlotte Bertha geboren worden.*

23 *Vgl. Wilhelm Friedrich an Hille vom 9. November 1886, S. 84, 8f. Offensichtlich ging die Buchsendung verloren.*

23. An Karl Henckell[1]

Hohenborn, [1887][2]

Hohenborn bei Lügde.[3]

Mein lieber Karl!

Sparsam mit der dichterischen Lebenskraft! Keine Flügelschläge machen, treiben lassen, Nicht suchen! Nicht produktiv, nicht bedeutsam sein wollen! Es gibt auch Dichtungswetter, dem muß man sich überlassen, in guten Jahreszeiten viel, in schlechten wenig geschehen lassen.[4] Ganz unvermutet wird man sich erneuern, wenn man wahr und frisch bleibt. Und du darfst Deinem dichterischen Organismus vertrauen.

Deine Strophen[5] habe ich viele, viele Male aufmerksam durchgelesen, und werde nun Manches niederschreiben, was mir eingefallen ist und einfallen wird dabei.

Wesen und Dichtung steht bei Dir in außergewöhnlich enger Berührung. Deine Persönlichkeit wächst, deshalb das Ungenügen an Deiner jetzigen Dichtung. An und für sich betrachtet, machte Dein p. Skizzenbuch[6] künstlerischen Eindruck. Aber für Deine Freunde ist das Gegenwärtige noch erfreulicher: es ist viel Unruhe, Aufbruch darin; Du willst dich fortbilden. Einige Worte Deiner Karte zeigen mir, wie genau Du Dich selber erkannt hast. Nur verkünstle, zwänge und erkünstele in dieser Übergangszeit nichts an Dir.

Die größeren, weiteren Gebilde werden schon selbst klopfen, sobald sie reif sind, und das wird vielleicht überraschend schnell geschehn. Es ist möglich, daß es bei Dir der Humor ist: ich glaube es aber nicht.

Wie mir noch vorkommt, bist Du zu ernst, zu tief, zu feierlich dazu. Aber, man kann ja nicht wissen!

Daß Du Dich von der Schule losgesagt hast, ist gut; denn während man in einer solchen ist, verliert man das Gefühl für die eigene Individualität, büßt Zeit in Irrungen ein und findet sich vielleicht erst spät wieder zurecht.

Die soziale Nachtseite und die Ansätze des Scherzes sind es, welche mir in Deiner Sammlung am Wenigsten gefallen: aber darum darf man das nicht entfernen, denn wahrscheinlich gestaltet sich unter dieser Vorläufigkeitsform bereits die eigentliche.

Wunderschön sind z.B. Eislauf, Mahnruf, Frühlingsidyll, Ein Traum, Es war ein Knabe, Der Bund der Unsern, Welche Kraft in meinen Adern, Komm o Segen, Aus wirrem Schlummer fuhr ich jäh empor. Sedanfeier, Bopf, Fort die Glut (ein sehr feines Gedicht), Der Sinnliche spricht, An einen Dichter, Auf diesem abgeschiednen Pfade.

Der kecke Bräutigam, Begrabt mich, wo die Sonne scheint. Und dann besonders noch einmal Glaube![7]
Von bestrickender Innigkeit aber ist dann vor allem der Cyklus EIPHNH.[8]
Wechsel der Stimmung, in einem Reichtum der nüanzirtesten Launen [steht?] dominirende Liebe.
Wie schön z.B. S. 129: Dein Glück ist alles! S. 135: Könnt ich in Versen dich belügen. S. 141: Keines Mondes, keines Sternes (Glücksverklärung fällt auf die winzigsten Dinge)
S. 144: Weinst Du mein Kind. S. 147: Du sollst nicht sorgen der Liebe.[9]
Ein wahrhaft berauschender Zyklus.
Nur S. 149 müßte die letzte Strophe: „Was schiert uns der Franze, was schiert uns der Czar?" an dritter Stelle kommen. „Von den sonnigen Au'n aus" ergibt sich diese Verachtung, während nach dem jubelnden Abschluß: „Ein Blick in die Ferne..." jede Zumutung, noch an Kleinliches zu denken, nur als unnatürlich berührt.[10]
Bis jetzt, Carole,[11] liegt Dein Zauber im Erotischen und Humanitären. Ich weiß nicht, ob ich das sicher fasse; mir kommt es vor, daß die Wirkung Deiner Poesie dann ausbleibt, wenn Du falsch, d.h. Richtiges an unrichtiger Stelle auffaßt, einen poetischen Gegenstand da, wo er gerade nicht poetisch ist, vor oder nach der Poesie. Könntest Du das wol finden? In den sozialen: nach, da ist zu spät.[12]
In persönlichen Gedichten oft vor dem Kraftpunkte: da ist es zu früh.
Also Echte Lyrik nährt sich von der feinsten Epik.[13]
Ja das ist wieder einer meiner Orakelsprüche, und da muß ich armes Orakel dann mal wieder den Kopf in die Hand nehmen und meinen Spruch erklären.
Lyrik muß in einer schon vorbereiteten Stimmung schwimmen. Z.B. Chamissos Brautlieder[14] in intimen Epen; daß solche vorhanden gewesen sind, muß man an den lyrischen!!! Worten spüren! Worten, die mit Entrüstung, Jubel u. dergl. Stimmungen, die nur von Vorhergegangenem herkommen, geladen sind. Dem erfrischten Grün des Gewitters.

<Nachschriften und Ergänzungen>

[*Seite 7:*]
Bismarck ist fertig;[15] nur wählen und sichten noch. Vielleicht bewahrt Herr Schabelitz das Geschickte noch etwas, bis ich die Kosten tragen kann für den Fall: love's labour lost.[16] Oder: ich schreibe jetzt den König Hamlet, eine Nänie.[17] (Gedicht; Ludwig II.)[18] und Don Juan's Memoiren, D.J. Hochzeit, D.J. als Familienvater.[19] Vielleicht, daß Herr Schabelitz diese übernimmt u. von dem Überschuß B. Risiko deckt. Herr Schabelitz ist der Extremste,

also weiter suchen, hilft nichts. Und Selbstverlag? Das ist lebendiger Tod. Versucht's ein Verleger und es ist nichts, dann gut. Wille des Schicksals.

[*Seite 6:*]
Wer war denn der Don Carlos,[20] der mir auf gelbem Druckbogen ironisches [*nicht entziffertes* Wort] Kaisergeburtstagslied aus Zürich schickte?[21] Nach Handschrift des Umschlags Du nicht.
Übrigens werde ich, wenn Bismarck confiszirt wird, alles versuchen, diese litterarische Ungerechtigkeit wieder aufzuheben, derlei darf nicht sein, Dichtung ist frei.[22]

[*Seite 1:*]
Wenn Du Roccoccos Leiden und Freuden oder Für höhere Töchter in ein Züricher Blatt besorgen könntest,[23] so wäre mir das ganz angenehm. (Abschrift ja nur eine Kleinigkeit.)

[*Seite 5:*]
Hast Du die Münchener kennen gelernt: Greif,[24] Conrad,[25] Kirchbach.[26] Conrad scheint mir ein prächtiger Kerl, Kirchbach ein unausstehlicher Pinsel à la Bleibtreu[27] zu sein. Bleibtreu versucht alle Pinsel, aber keiner will ihn zur Unsterblichkeit anstreichen.

[*Seite 4:*]
Roccoccos Freuden und Leiden.
Roccocco ging im Gras mit blanken Schnallenschuhn,
Da sah er eine Kuh im hohen Grase ruhn,
er sprach: „Wie bist du schön Natur, im Abendrot,
im sanften Zopfgewind kennst du nicht Angst und Not.

Der Abendschein erglänzt auf dem krystallnen Bach,
Und aus den Linden sieht der Hütte friedlich Dach.
Es treibt die Heerde heim die holde Schäferin,
O könnte nur mein Herz mit ihren Schafen ziehn!

[*Seite 2:*]
O wäre ich ein Lamm, von ihrer zarten Hand,
Von Harm und Schmerzen frei geführt am Rosenband,
Ich wollte zärtlich sehn zu ihrem Mündlein auf,
In zierlich munterm Schritt – Mein Gott, wo trat ich drauf?

[*Seite 3:*]
Das hat ja wol die Kuh – pfui ist das ekelhaft,
Der schöne, seidne Strumpf – der Rock vom besten Tafft
Du mein Parfüm! Und soll zur Chloe heute gehn,
Die holde Schäferstund' muß mich untröstlich sehn.

O Chloe, Göttin mein, Dein Daphnis muß Dich fliehn,
Darf keinen Nektarkuß von Deinen Lippen ziehn!
Ich liebte die Natur, Verräterin war sie!
Sie warf mich hin, als ich Entzücken Worte lieh.

[*Seite 8:*]
Für höhere Töchter
Sie schreibt mit ihrem Händchen
Ein zierliches Talentchen
In allerliebste Büchlein
Das lesen dann die Küchlein.
In perlengrauen Bändchen,
Das liest dann auch die Glucke
Mit einem Kaffeeschlucke,
In allen Pensionen:
Die Kanne zu 10 Bohnen,
denn für das junge Blut
Ist Hitze niemals gut.

Ostereier:[28]
Nun Kinder sucht in allen diesen Hecken,
Hier müssen Ostereier stecken,
So das Glück, die Kinder eilen,
Hier, ich habe eins, er hat schon wieder eins,
Ich noch keins.
Nun zählt das Glück, das sind alle, nun müßt ihr teilen
An Brüderchen und Schwesterchen, die nichts gefunden haben
Der Osterhase bracht für alle seine Gaben.
Nun wißt ihr wol, wie bereit zum Geben
Geschwister sind, das Glück geht fort, wer hat, der hat nun eben.

Weltostern (1878.)[29]
Wie leuchtet die Sonne,
Sprießet der Hain,

Frischdunkle Veilchen
Duften vom Rain.

Helläugige Kinder
Fangen den Ball,
Langen im Reigen
Und rufen den Hall.

Am flüsternden Bache
Gehn da zu zwein
Und suchen das blaue
Vergißnichtmein.

Die nun tragen
Volleren Kranz,
Vergnügen sich sinnend
am zugigen Glanz.

Weitsegnende Äste
Breitet der Baum,
Viel heitere Gäste
fasset sein Raum.

Gäste dort oben,
Die singen vielhell,
Gäste dort drunten
Am plaudernden Quell.

Es rauschet die Krone
So mächtig, so hell,
Daß lustiger klingender
Ist noch der Quell.

Und nirgends zu lesen
Der grimmige Haß,
An alle die Lippen
Geht selbiges Maß.

Die Knospen hauchen,
Der junge Mund

Nur offene Seelen
Und Liebesbund.

Ja frei ist die Minne,
Früher so scheu,
Vor Lauschenden sicher,
offen und treu.

Verkriechet sich nimmer
Vor Schauenden viel,
Gleicht wirbelnder Lerche
Rüstigem Spiel.

Da sieht es der Vater,
Wie Liebe umspinnt,
Lächelt die Mutter
Errötendem Kind.

Gesellige Kinder
Sind alle heut,
Der Eine den Andern
grüßend erfreut.

Entfaltete Schwingen
Der Falter hebt leis,
Und zieht um das Leben
den ewigen Kreis.

Der Dichter erwachet,
Horchend umstellt,
Liest er dem Kreise
Das Ostern der Welt.

Anmerkungen

1 H (Brief): Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG NL.A-0075/0005; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 115ff.; d[2] Langner 2004, S. 151ff. – Henckell (1864-1929) stammte aus einem protestantischen Elternhaus. Nach seiner Schulzeit in Kassel studierte er in Berlin, später in Heidelberg, München und Zürich vor allem Philosophie. In Berlin begann Henckell sich für den Sozialismus zu interessieren, bedingt durch engen Kontakt zur literarischen Avantgarde

des Naturalismus. Er schrieb das kämpferische Vorwort zu den von Wilhelm Arent herausgegebenen „Modernen Dichter-Charakteren" (1885). Seine frühen Lyrikpublikationen (u.a. „Poetisches Skizzenbuch", Minden 1882; „Diorama", Zürich 1890) wurden in Deutschland während der Sozialistengesetze verboten und dadurch bekannt. Henckell ging ins Exil in die Schweiz (seit 1890 mit eidgenössischem Bürgerrecht); hier gründete er einen eigenen Verlag und war Mittelpunkt der „Zürcher Kolonie", einer Gruppe zeitweiser oder auf Dauer exilierter Repräsentanten des reichsdeutschen Literatur- und Kulturbetriebs (u.a. Gerhart Hauptmann, Frank Wedekind). Im Juni 1887 rief Henckell durch Anschlag am schwarzen Brett der Universität Zürich zum Zusammenschluss der Gleichgesinnten im „Ulrich-Hutten-Bund" auf. Das Programm sollte Kampf für Wahrheit und freies modernes Menschentum sein. Die Gesellschaft nannte sich auch „Das junge Deutschland". Mitglieder waren u.a. Maurice Reinhold von Stern, Frank Wedekind, Paul Kampffmeyer und Hans Müller. Ein weiterer Mittelpunkt war Carl Hauptmanns Wohnung in der Freien Straße, wo man sich zu Lesungen und Diskussionen traf, u.a. John Henry Mackay, Wilhelm Bölsche, Maurice Reinhold von Stern, Henckell, der Arzt und Begründer der Eugenik in Deutschland Alfred Ploetz (1860-1940) und der Arzt und Bakteriologe Ferdinand Simon (1862-1912), Schwiegersohn August Bebels. Auch Hille war während seines Aufenthalts in der Schweiz Gast dieses Zirkels; vgl. auch Klaus Urner: Die Deutschen in der Schweiz. Von den Anfängen der Koloniebildung bis zum Ausbruch des Ersten Weltkrieges. Frauenfeld 1976, S. 266ff. Zu Beginn des 20. Jahrhunderts kehrte Henckell zurück und ließ sich 1902 in Berlin, 1908 in München als freier Schriftsteller nieder. Henckell nahm mehr und mehr Abschied von seinem bisherigen politischen und sozialen Themenstellungen. Er empfand diesen Schritt von der „Klassendichtung" zur „Menschheitsdichtung" als programmatische Entwicklung zur reinen Poesie. In rascher Folge erschienen Lyrikbände wie „Neues Leben" (München, Zürich 1900), „Gipfel und Gründe" (Berlin 1904), „Schwingungen" (Berlin, München 1906), „Im Weitergehn" (München, Stuttgart 1911) oder „Weltmusik" (München 1918). Als Anreger, Förderer und Wegbereiter blieb Henckell für die Generation früher Expressionisten (z.B. Johannes R. Becher) wichtig.

2 *Der Abfassungszeitraum des vorliegenden Schreibens ergibt sich aus Hilles Besprechung von Henckells Gedichtband „Strophen", der 1887 im Züricher Verlags-Magazin (J. Schabelitz) erschienen ist.*

3 *Kleine Stadt nahe Bad Pyrmont im Weserbergland, seit 1970 zum Kreis Lippe gehörend. Hille pendelte zwischen 1885 und 1889 zwischen Bad Pyrmont, Hohenborn und Berlin.*

4 *Grundzug der Hilleschen Poetologie, s.a. seinen Beitrag* Eichendorff's Lyrik *(in: Deutsche Monatsblätter. Centralorgan für das literarische Leben der Gegenwart. Jg. 1, Bd. 2, H. 3 [Dezember 1878], S. 308-323; vgl. Werke 2007, Bd. 1, S. 90-114, hier S. 92):* Gewißlich spricht uns der Herzschlag der frischen Empfindung mehr an als die sorgfältigst geglättete Reflexion, die schönste Rhetorik.

5 *Gemeint ist Henckells Gedichtband „Strophen"; vgl. Hille an Henckell, 3. April 1887. Der Brief stellt Hilles Bedeutung als Mentor und sein vielfach unterschätztes literaturkritisches Urteil unter Beweis, das einen Großteil seines Oeuvres ausmacht.*

6 *Henckells „Poetisches Skizzenbuch" (Minden: J.C.C. Bruns 1885). Es war für die erste Schaffensperiode des Autors von Bedeutung und verbindet negative*

Großstadterfahrungen mit einem melancholischen Grundton. Das lyrische Subjekt schildert das Elend der ausgebeuteten und zur Passivität verurteilten Proletarier und betont die problematische Situation des Schriftstellers: Es sieht sich mit der großstädtischen Not konfrontiert, ist aber hilflos und fühlt sich überflüssig. Dennoch kann es sich nicht von der ihm qua Natur auferlegten dichterischen Berufung lösen (vgl. Jürgen Schutte: Lyrik des deutschen Naturalismus 1885-1893. Stuttgart 1976, S. 53-55). Henckell selbst bezeichnet die Gedichte des „Poetischen Skizzenbuchs" als „soziale Werke" mit „melancholischen Niederschlägen vom Spreeufer" (Karl Henckell: Gesammelte Werke. Erste kritische Ausgabe eigener Hand. Erster Band: Buch des Lebens. München 1921, S. 10): „Das Elend und die Kontraste der Welt griffen mir ans Herz und drängten nach Ausdruck" (ebd.). Das Geleitwort verfasste Heinrich Hart. Er betonte die Zeitbezogenheit der Texte.

7 *Gedichte aus Henckells Band „Strophen" (Zürich: Verlags-Magazin 1887): „Eislauf"; „Mahnruf"; „Frühlingsidyll"; „Ein Traum"; „Es war ein Knabe"; „Der Bund der Unsern"; „Welche Kraft in meinen Adern!"; Komm, o Segen!"; „Aus wirrem Schlummer fuhr ich jäh empor"; „Sedanfeier"; „Fort die Glut, fort die Glut"; „Der Sinnliche spricht:"; „An einen Dichter"; Auf diesem abgeschied'nen Pfade";* Der kecke Bräutigam*: Gemeint ist Henckells Gedicht „War einmal vom guten Stamm"; „Begrabt mich, wo die Sonne scheint"; „Glaube".*

8 *Langzyklus („'EIPHNH") aus Henckells „Strophen" (S. 106-152);* EIPHNH: *griech.: Frieden.*

9 *Gedichte aus Henckells Band „Strophen": „Könnt ich in Versen dich belügen"; „Keines Mondes, keiner Sterne"; „Weinst du mein Kind"; „Du sollst nicht sorgen der Liebe".*

10 *Das Gedicht lautet: „Der Kaiser ist heiter, der Reichshund bellt, / Bald geht aus den Fugen die ganze Welt, // Wir sitzen auf freier Brüstung und schau'n / Auf lächelnde Thäler, auf sonnige Au'n. // Ein Blick in die Ferne, ein Blick nach dir, / Der Himmel dort oben, der Himmel hier. // Was schiert uns der Franze, was schiert uns der Czar, / Was schiert uns auch Bismarcks armseliges Haar?"*

11 *Spitzname für Karl Henckell.*

12 *Henckells Bedeutung für die naturalistische Literaturbewegung liegt vornehmlich in seinen „sozialkritischen Gedichten, in denen er die Not der unterdrückten Volksschichten schildert und die herrschende Klasse angreift" (Jürgen Schutte: Lyrik des deutschen Naturalismus 1885-1893. Stuttgart 1976, S. 53).*

13 *Der Satz findet sich auch in Hilles Beitrag* Der einsilbige Kritiker *(in:* Völker-Muse. Kritisches Schneidemühl. *Jg. 1, H. 2 [15. Oktober 1885], S. 7; vgl. Werke 2007, Bd. 1, S. 134). Hille strebte nach einer offenen Mischform von Prosa und Poesie („poetische Prosa", „prosanahe Lyrik"). Poesie und Prosa bedingten einander wechselseitig; vgl. Wolfgang Bunzel: „Echte Lyrik nährt sich von der feinsten Epik." Peter Hilles Kurzprosa im ästhetischen Kontext ihrer Zeit, in: Walter Gödden/Michael Kienecker (Hg.): Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Bielefeld 2006, S. 69-84. Hille zählt in dieser Hinsicht zu den Erneuerern der deutschen Verssprache. „Dies bedeutet aber nichts anderes, als dass ‚Poesie' und Prosa in einem Verhältnis wechselseitiger Bedingtheit zueinander stehen. Die Lyrik muss sich, um den Anforderungen der Gegenwart genügen zu können, weit für die ‚Prosa' der modernen Lebenswirklichkeit öffnen. Im Gegenzug aber kann – und muss – die Prosa zu einer poetischen Ausdrucksform gesteigert werden, was am besten durch die ‚Stimmung' des Dichters geschieht,*

die dann wieder unmittelbare Rückwirkungen auf Syntax und Lexik eines Textes hat. So ist auch in der Moderne noch ‚Poesie' in der Dichtung möglich, die sich nicht an formalisierten Vertextungskonventionen festmacht" (ebd., S. 83).

14 *Adelbert von Chamisso (1781-1838), Schriftsteller und Naturforscher; bekannt vor allem durch seine 1814 von Fouqué herausgegebene Erzählung „Peter Schlemihls wundersame Geschichte", aber auch als Lyriker. Im verschollenen Königsberger Nachlass Hilles befand sich eine Besprechung Hilles von Chamissos Gedichten (Pfannmüller 1940, S. 65). Gemeint ist hier entweder Chamissos Rollengedicht „Die Braut spricht" (1819, in: Adelbert von Chamisso: Sämtliche Werke. Bd. 1: Prosa, Dramatisches, Gedichte, Nachlese der Gedichte. Darmstadt 1975, S. 698) oder das Gedicht „Die Braut" (1831, ebd., S. 733).*

15 *Die Komödie ist nicht nachgewiesen, vgl. Brief 4, Anm. 9.*

16 *Komödie von William Shakespeare („Liebes Leid und Lust"). Die genaue Entstehungszeit ist unklar. Die erste erhaltene Veröffentlichung ist die „Quartoausgabe" von 1598, der vermutlich jedoch eine verlorene frühere Ausgabe vorausging.*

17 *Nicht nachgewiesen. „Nänie": Trauer- und Klagegesang, der Leichenzüge im antiken Rom begleitete. Friedrich Schiller verwendete den Begriff als Titel des 1800 erstmalig erschienenen Gedichts „Nänie" („Auch das Schöne muß sterben!"). Es weist sowohl inhaltlich als auch durch seine Versform (Distichon) Bezüge zur griechischen Antike auf.*

18 *Nicht nachgewiesen.*

19 *Nicht nachgewiesen. Als Hille 1870 das Paulinum ohne Abschluss verlassen musste, schenkte er den Brüdern Hart Lord Byrons „Don Juana" aus dem früheren Besitz des Schriftstellers Levin Schücking (1814-1883), vgl. Brief 1, Anm. 1.*

20 *Anspielung auf Friedrich Schillers gleichnamiges Drama (1787).*

21 *Nicht ermittelt.*

22 *Anspielung auf die drakonischen Zensurmaßnahmen und Strafandrohungen im Kaiserreich. Diese konnten Schriftsteller aus verschiedenen Gründen treffen: wegen Verstoßes gegen den so genannten Unzucht-Paragraphen, wegen Majestätsbeleidigung oder wegen Gotteslästerung. Bestimmende Bedeutung für das Geistesleben jener Zeit erhielt das Sondergesetz zur Bekämpfung gemeingefährlicher Bestrebungen der Sozialdemokratie (1878-1890), das eine Fülle von Bestrafungen und Beschlagnahmungen nach sich zog, vgl. Peter Sprengel: Geschichte der deutschsprachigen Literatur 1870-1900. Von der Reichsgründung bis zur Jahrhundertwende. München 1998, S. 145.*

23 *Das Gedicht* Roccoccos Freuden und Leiden *erschien erst postum, vgl. GW 1984-86. Bd. 1, S. 123. Das Gedicht* Für höhere Töchter *gelangte in den „Monatsblättern" zum Abdruck (Jg. 14, H. 3 [März 1888], S. 34; s. Werke 2007, Bd. 1, S. 341).*

24 *Der Schriftsteller Martin Greif (1839-1911), vgl. Brief 10, Anm. 6.*

25 *Michael Georg Conrad (1846-1927), Begründer der Zeitschrift „Die Gesellschaft" und zentrale Figur der Münchener Naturalisten, vgl. Brief 22, Anm. 8.*

26 *Wolfgang Kirchbach (1857-1906), Mitglied der Münchener Naturalisten um Michael Georg Conrad und Mitarbeiter ihrer Zeitschrift „Die Gesellschaft". Er hatte in München Philosophie und Geschichte studiert und an den „Deutschen Monatsblättern" mitgearbeitet. Ein namhafter Theoretiker des Naturalismus, dem die Brüder Hart großen Respekt entgegen brachten (vgl. Bernhardt 2004, S. 69). 1897 kam er nach Berlin, wo er in Verbindungen zu Bruno Wille und Wilhelm Bölsche trat. Hilles negative Äußerung über Kirchbach resultiert daher, dass Bleibtreu und Kirchbach ihn nicht zur Mitarbeit an der Zeitschrift,*

„Gesellschaft" einluden, die inzwischen zum führenden Organ des Naturalismus geworden war, vgl. Brief 22, Anm. 8.

27 Karl (häufig auch: Carl) Bleibtreu (1859-1928), einflussreicher naturalistischer Schriftsteller und Publizist, vgl. Brief 10, Anm. 20.

28 Vgl. auch GW 1984-86, Bd. 1, S. 120.

29 Vgl. auch ebd., S. 59f.

24. Von Max Oberbreyer[1]

Leipzig, 16. Februar 1887

Bin hocherfreut Ihre literarische Bekanntschaft gemacht zu haben: Narziß[2] – Rameauscher Monolog[3] – Shakespearesche Kraft – psychologische Wahrhaftigkeit – „Ist dies gleich Wahnsinn, hat es doch Methode …“[4] Ihr Poem wird des Jahrbuches Perle sein![5]

Ergebenster
Dr. Max Oberbreyer

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 2819; d*[1] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 184; d*[2] *Langner 2004, S. 153. – Beim vorliegenden Schreiben handelt es sich um den ersten Teil eines Sammelbriefes, in dem Max Oberbreyer, Adolf Bartels, Otto Erich Hartleben, Hermann Conradi und Christfried Ruppe mit jeweils eigenen Zeilen ihre Begeisterung für Hilles Erzählung* Ich bin der Mörder. Geheimnisse eines Unentdeckten *zum Ausdruck brachten. Die Erzählung sollte ursprünglich in Hermann Conradis und Otto Erich Hartlebens „Jahrbuch für realistische Dichtung“ erscheinen, das jedoch aufgrund eines Zerwürfnisses der Herausgeber und deren unbefriedigend verlaufender Verlagssuche nicht zustande kam. Auf Vermittlung Hartlebens gelangte Hilles Erzählung daraufhin im Mai 1888 in „Die Gesellschaft. Realistische Wochenschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben“, herausgegeben von Michael Georg Conrad und Karl Bleibtreu, zur Publikation (vgl. Werke 2007, Bd. 1, S. 341-357). Damit wurde die Erzählung bei den Münchener Naturalisten veröffentlicht, die den Brüdern Hart – Wortführer der Berliner Naturalistenfraktion – den Rang abgelaufen hatten, vgl. Brief 10, Anm. 20. Hille fand auf diese Weise Anschluss an aktuelle Literaturströmungen. Die Erzählung enthält durch ihre Sozialkritik und ihren antibürgerlichen Impetus charakteristische Elemente des Naturalismus. „Hille war bei den Münchner Naturalisten, zu denen er hinstrebte und von denen er abgelehnt worden war, endlich angekommen“ (Bernhardt 2004, S. 90f.). – Die Begleitumstände des Gemeinschaftsbriefs – verfasst während eines bierseligen Vorleseabends bei Otto Erich Hartleben – erläutert Hartlebens Brief an Hille (vgl. Brief 26). Den einhelligen Beifall der Verfasser des Sammelbriefes über* Ich bin der Mörder *teilten andere nicht unbedingt. Theobald Nöthig fand die psychologische Durchdringung zwar meisterhaft, er vermisste allerdings die Poesie: „Für solche Tröstereien in der Einsamkeit muß ich ganz ergebenst danken“ (Theobald Nöthig an Detlev von Liliencron vom 1. Juni 1888, in: Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 54). – Über die Entstehung der Erzählung berichtet Julius Hart in der Skizze „Wie Peter Hille reich war“: „Einige Tage darauf kehrten wir von einem Spaziergang heim. An einer Anschlagsäule sahen wir ein Plakat, das den Berlinern verkündete, die Witwe Päpke in Moabit sei ermordet worden. Für die Ergreifung des Mörders war ein Preis ausgesetzt und ein Signalement des*

mutmaßlichen Verbrechers angehängt. Hagere Gestalt, Vollbart, fadenscheiniges Jackett, grünliche Hose. Peter las, sah an sich herab, alles stimmte. Und plötzlich tanzte er um die Säule herum und schrie laut: ‚Ich bin der Mörder! Kinder, ich bin der Mörder!' Rief's, stob davon, lief nach Hause und schrieb noch in der Nacht die Skizze: ‚Ich bin der Mörder'. Otto Hartleben hat sie, soviel ich weiß, in irgend einem Blatte veröffentlicht" (Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 803-817). Der Wahrheitsgehalt der Reminiszenz wird von Rüdiger Bernhardt angezweifelt (2004, S. 92f.). – Abfassungsort des Briefes ist Leipzig. Hermann Conradi war Ostern 1886 dorthin gezogen, um in der Nähe des Verlags von Wilhelm Friedrich seinen endgültigen Durchbruch als Schriftsteller zu erreichen. Damit einher ging der Wunsch, in Leipzig ein weiteres Zentrum des deutschen Naturalismus aufzubauen. In diesem Kontext stand das Vorhaben des „Jahrbuchs für realistische Dichtung". Im Juli 1886 wurde es publik gemacht. Es sollte an die von den Brüdern Hart 1885 herausgegebene, einflussreiche Sammlung naturalistischer Lyrik „Moderne-Dichter-Charaktere" anschließen, in der sich die junge Generation naturalistischer Autoren erstmals weitgehend geschlossen zu Wort gemeldet hatte. Die Idee zu einer solchen Folgeanthologie ging noch auf die Brüder Hart zurück, die diese jedoch vor dem Hintergrund ihrer Tätigkeit für die 1885 begründeten „Berliner Monatshefte für Literatur, Kritik und Theater" nicht konsequent weiterverfolgen konnten: „In der Zeit, als Karl Henckell, Wilhelm Arent, Hermann Conradi uns persönlich nahetraten, beschäftigten wir uns eben damit, eine größere Anthologie zusammenzustellen. Sie sollte die jungen aufstrebenden Dichter des Tages vereinigen; zwölf an der Zahl waren auserlesen, nur zwölf, dafür sollte jeder so reich und mannigfaltig wie möglich vertreten sein. Schon hatten uns Wildenbruch, Wolfgang Kirchbach, Oskar Linke, Karl Bleibtreu und andere mit Beiträgen versorgt. Über anderen Arbeiten aber fanden wir nicht die Zeit, uns der Sammelarbeit genügend zu widmen. Und da unsere jungen Hausfreunde immer lebhafter das Bedürfnis zeigten, mit irgend einer mannhaften Tat an die Öffentlichkeit zu treten, so überließen wir ihnen kurzerhand das anthologische Werk mitsamt dem Material, das bereits vorhanden war. Natürlich krempelten sie den Plan ganz um und brachten etwas, wenn auch nicht wesentlich, so doch qualitativ anderes zustande, als wir beabsichtigt hatten. Nicht die Jungen, sondern die Jüngsten trommelten sie zusammen" (zitiert nach: Wolfgang Bunzel/ Uwe Schneider: Hermann Conradis und Otto Erich Hartlebens Anthologieprojekt „Jahrbuch für realistische Dichtung", in: Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur 30 [2005], H. 1, S. 118-166, hier S. 127). Julius Hart stellte den Sachverhalt wie folgt dar: „Ich wollte damals mit meinem Bruder eine Zeitschrift herausgeben. Da wurde Henckell, den wir kannten, eines Tages plötzlich mit Arendt bekannt, und durch seine Vermittlung traten auch wir letzterem näher. Von Henckell kam der Gedanke. Wir wurden aufgefordert, mitzuzeichnen. Wenn wir das sollten, so wollten wir auch Einblick in die Gedichte. Als ¾ gedruckt war, zogen wir uns zurück. Unterdessen war Conradi als Herausgeber dazu gekommen. So erhielt das Werk keine einheitliche Redaktion, das Ganze ward nur durch Arendt zusammengehalten" (ebd.). Neue Bewegung kam erst im Januar 1887 in das Projekt, als Conradi mit Otto Erich Hartleben unverhofft einen Mitherausgeber fand, der auch bereit war, einen wesentlichen Teil der Korrespondenz und der redaktionellen Arbeit zu übernehmen. Hartleben war im Wintersemester 1886/87 zur Beendigung seines Jurastudiums von Tübingen nach Leipzig gewechselt und dort bald mit Conradi in Kontakt getreten (vgl. ebd.). Zwischen den

beiden Herausgebern in spe kam es jedoch zu Streitigkeiten. „Ungeachtet aller Vorbehalte und versteckten Animositäten zwischen den Verantwortlichen ging die Wiederbelebung des Projekts im ersten Quartal des Jahres 1887 aber mit erstaunlicher Geschwindigkeit und ungeahntem Erfolg voran. Die Konzeption hatte sich, wohl nicht zuletzt auf Grund der nach wie vor stark ausgeprägten Präferenz vieler Schriftsteller für lyrische Ausdrucksformen, gegenüber dem ursprünglichen Plan insofern verändert, als nun auch Gedichtbeiträge aufgenommen werden sollten" (ebd., S. 145). Da der Aufruf zur Gründung des Jahrbuchs nicht die erhoffte Anzahl an Beiträgern zur Folge hatte – er war nicht in der „Gesellschaft" und auch nicht im „Magazin für die Litteratur des In- und Auslandes" gedruckt worden –, wandten sich Conradi und Hartleben mit persönlichen Anfragen an Autoren. Der Vorgang ist in einem Notizbuch Hartlebens dokumentiert, „das er offensichtlich immer wieder auf den neuesten Stand brachte, [es] läßt sich meist sogar auf den Tag genau rekonstruieren, wer im einzelnen angeschrieben wurde, wer zu- bzw. absagte und wer Beiträge überschickte. Die Eintragungen in seinem Notizbuch beginnen am 22. Januar und enden am 31. März 1887. In diesem Zeitraum wurde demnach bei insgesamt 57 Schriftstellern angefragt, von denen immerhin offenbar 40 zusagten und 32 sogar Texte einreichten" (ebd., S. 146). Der Name Hilles ist unter Nr. 32 geführt. Der Korrespondenzverlauf ist wie folgt dokumentiert: „Brief an ihn 2. Februar"; „Karte von ihm 7. Febr.", „Bierbrief an ihn 16. Febr. 1887"; „Karte von ihm 27. Febr. 1887"; „Brief an ihn 27. Febr. 1887" (Auskunft Wolfgang Bunzel). In der Namensliste, die Bunzel/Schneider veröffentlichen, begegnen die namhaften Autoren der damaligen deutschen Literatur. Hille hatte den Eintragungen nach zunächst abgesagt. Wie aus einem Brief Hartlebens an Michael Georg Conrad vom 20. Januar 1888 hervorgeht, hatte er zu diesem Zeitpunkt Hilles Erzählung Ich bin der Mörder *zum Abdruck im „Jahrbuch" vorgesehen (vgl. ebd., S. 147). Als dies nicht zustande kam, vermittelte er den Text an die „Gesellschaft" weiter (s.o.). – Dr. phil. Max Oberbreyer (1851-1918), Altphilologe, Journalist und Publizist. Carl Maria Buschhorn (1875-1931) schrieb eine Würdigung Oberbreyers (Max Oberbreyer. Eine Würdigung seines literarischen Schaffens. Paderborn, Hagen 1896).*

2 *Narzissmus: Selbstverliebtheit. Narziss war ein schöner Jüngling (ein Sohn des Flussgottes Kephisos und der Quellennymphe Leiriope). Der Sage nach verliebte sich die Nymphe in ihn. Da er ihre Liebe verschmähte, straften ihn Nemesis und Aphrodite: Als er sich zum Trinken über eine Quelle beugte, verliebte er sich in sein eigenes Spiegelbild. Diese unerfüllbare Liebe zehrte ihn so auf, dass er starb und daraufhin in eine Narzisse verwandelt wurde. Ein inhaltlicher Bezug zur Briefstelle wurde nicht ermittelt.*

3 *Jean-Philippe Rameau (1683-1764), französischer Komponist und Musiktheoretiker. Oberbreyer spielt hier wohl auf die von Rameau postulierte intuitive Seite der Kunst an: „Wird der Geist nicht von der Kraft des Ausdrucks, von den lebendigen Farben ergriffen, deren allein der Harmoniker fähig ist, dann wird dieser Geist nicht völlig befriedigt [...]. Allein die Harmonie kann Emotionen erzeugen. Sie ist die einzige Quelle, aus der die Melodie unmittelbar hervorgeht und ihre Kräfte erhält [...]. Das Gefühl kennt keine vorherbestimmten Rhythmen und kann folglich nicht überall in einen regelmäßigen Takt gezwungen werden, ohne die Wahrhaftigkeit zu verlieren, die seinen Reiz ausmacht. In Takt und Rhythmus liegt der musikalische Ausdruck des Körperlichen; jener dagegen, der die Emotionen*

erzeugt, stammt aus der Harmonie und ihren Ergebnissen, eine Tatsache, die wir sorgfältig abwägen sollten, ehe wir entscheiden, was das Gleichgewicht hält [...]. In der Musik gehorcht das Ohr allein der Natur. Es berücksichtigt weder Takt noch Umfang. Es wird ausschließlich vom Instinkt geleitet" (zit. n. Kurt Honolka: Knaurs Weltgeschichte der Musik. München 1979, S. 297); vgl. auch Thomas Christensen: Rameau and Musical Thought in the Enlightenment. Cambridge 1993.

4 *„Ist's Wahnsinn auch, so hat es doch Methode!" Sprichwörtlich gewordenes Zitat aus Shakespeares „Hamlet", Worte des Dieners Polonius.*

5 *Gemeint ist das „Jahrbuch für realistische Dichtung", s. die einleitenden Erläuterungen zum vorliegenden Brief.*

25. Von Adolf Bartels[1]

Leipzig, 16. Februar 1887

Ich bewundere Ihren „Mörder", aber Sie können mehr als der moderne E.T.A. Hoffmann,[2] als der moderne E. Poe sein![3]
Adolf Bartels, Verfasser des ungedruckten Romans „Wahrheit."[4]

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 2821; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 184; d[2] Langner 2004, S. 154. – Das vorliegende Schreiben ist Teil eines Sammelbriefes, vgl. hierzu die Erläuterungen zu dem Brief von Max Oberbreyer an Hille (Brief Nr. 24). – Der 1862 in Wesselburen/Dithmarschen geborene Adolf Bartels arbeitete zunächst als Lokalreporter für den „Dithmarschen Boten". Zur Finanzierung seines Universitätsstudiums begann er, Vorträge über literarische und historische Themen zu halten. 1885 schrieb er sich an der Universität Leipzig ein, wo er offiziell Staatswissenschaften studierte, jedoch hauptsächlich Vorlesungen über Literatur, Geschichte und Philosophie hörte. Er trat in Kontakt zu Hermann Conradi, Otto Erich Hartleben und Karl Henckell. 1887/88 setzte er sein Studium erfolglos in Berlin fort. 1889 übernahm er die Redaktion der „Didaskalia", der Unterhaltungsbeilage des nationalliberalen „Frankfurter Journals", für das er Theaterkritiken, Feuilletons und Rezensionen schrieb. Seine freiberufliche Tätigkeit setzte er später an verschiedenen Orten als Redakteur, (historischer) Romanautor und Verfasser literarhistorischer Studien fort. 1895 ließ er sich in Weimar nieder und wurde eine Schlüsselfigur der völkischen Bewegung. Bartels war bereits vor dem Ersten Weltkrieg ein Verfechter des Antisemitismus. Er wurde in Deutschland viel gelesen. Seine „Geschichte der deutschen Literatur" (1901/1902; neue Ausgabe in 3 Bänden, Leipzig 1924-1928) begründet eine völkisch-nationale Literaturbetrachtung. In dieser Hinsicht gilt Bartels als Ideologe der NS-Germanistik. Er starb 1945 in Weimar. Eine nähere persönliche Bekanntschaft Hilles mit ihm ist nicht nachweisbar. Als sich Hille um 1896 mit einer Aufarbeitung der naturalistischen Bewegung beschäftigte, rekurrierte er dabei auch auf Bartels' Buch „Die deutsche Dichtung der Gegenwart. Die Alten und die Jungen" (1897), die auf eine Artikelserie Bartels' aus den „Grenzboten" zurückgeht (vgl. Bernhardt 2004, S. 183). In seiner „Geschichte der deutschen Literatur. Kleine Ausgabe" (Braunschweig, Berlin, Hamburg 1933) nennt Bartels Hille (neben Paul Scheerbart, Peter Altenberg und Frank Wedekind) einen der „vier älteren Dichter", der „allerlei halbgeniale Hymnenpoesie hervorbrachte" (S. 572; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 592). In seinem Beitrag „Weltliteratur. Eine Übersicht, zugleich ein Führer durch Reclams Universal-Bibliothek. Teil 1: Deutsche Dichtung" (Leipzig 1919, S. 371f.) schreibt Bartels: „Eine merkwürdige Erscheinung, die hie und da, in der Wesensart wie in der Prägung des Aphorismus, eine bestimmte Ähnlichkeit mit Nietzsche zeigt, war Peter Hille (aus Erwitzen bei Driburg, 1854-1904)" (s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 592). – Bartels war ein Intimus des Hille-Bekannten Hermann Conradi. Er lernte diesen im Kontext des „Jahrbuchs für realistische Dichtung" kennen. Paul Ssymank,*

Herausgeber von Conradis „Gesammelten Schriften", berichtet: „Beinahe täglich verkehrte er etwa ein Jahr lang mit Adolf Bartels [...]. Sie traten einander näher, und wenn auch keine eigentliche Freundschaft entstand, so war das Verhältnis doch auch keine oberflächliche Studentenbekanntschaft. Conradi las ihm oft Stücke aus seinen neuen dichterischen Arbeiten vor [...]" (S. CXXI).

2 *Ernst Theodor Amadeus Hoffmann (1776-1822), populärer Schriftsteller der Romantik. Er war auch Komponist, Jurist, Zeichner und Karikaturist. Bartels spielt hier auf das Element des Unheimlichen im Werk Hoffmanns an (Begegnungen mit dem Teufel, schicksalhafte Wendungen). Hoffmann war ein gefragter Autor damaliger Taschenbücher und Almanache.*

3 *Edgar Allan Poe (1809-1849), amerikanischer Schriftsteller. Er hatte großen Einfluss auf den Symbolismus, die Entwicklung der fantastischen Literatur und – worauf Bartels hier vermutlich anspielt – die Kriminalliteratur. Mit „Der Doppelmord in der Rue Morgue" („The Murders in the Rue Morgue") gilt Poe als einer der Erfinder der Detektivgeschichte. Sein Frühwerk ist beeinflusst von den Autoren der deutschen Romantik, unter anderem vom genannten E.T.A. Hoffmann. Poe erlebte um 1900 eine Wiederentdeckung. Hierzu trug der Mindener Verlag J.C.C. Bruns bei, in dem Übersetzungen Poes und ab 1922 eine Gesamtausgabe seiner Werke erschienen.*

4 *Der Roman ist nicht erschienen.*

26. Von Otto Erich Hartleben[1]

Leipzig, 16. Februar 1887

Leipzig Bluecherstrasse 43 III
16 Februar 1887.

Mein Schatz!
Mon Trésor![2]
Ich – Erich Hartleben – habe eben den zu unterzeichnenden Herren Dein „Ich bin der Mörder" vorgelesen –
Bei mir ist Bockbierfest![3] – Ich bin e n t z ü c k t u. bitte Dich auf den Knien, das in dem Jahrbuch zur realistischen Dichtung[4] abdrucken zu dürfen!

Herzl. Gruß
Dein Erich

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 2819; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 184; d² Langner 2004, S. 154. – Das vorliegende Schreiben ist Teil eines Sammelbriefes; vgl. die Erläuterungen zu Brief Nr. 24. – Der 1864 in Clausthal Zellerfeld (Harz) geborene Otto Erich Hartleben unternahm bereits in frühester Jugend literarische Versuche. Während seiner Gymnasialzeit in Celle freundete er sich mit Heinrich und Julius Hart sowie Arno Holz an. Gemeinsam plante man die Herausgabe der Anthologie „Unser Credo", Vorläufer der von den Brüdern Hart herausgegebenen Anthologie „Moderne Dichtercharaktere" (1885). Hier finden sich auch die ersten größeren literarischen Veröffentlichungen Hartlebens. Sie stammen noch aus seiner Celler Zeit und fallen durch ihre Radikalität auf. 1885 begann Hartleben – auf Druck seines Großvaters – ein Jurastudium in Berlin, wo er schnell Anschluss an Dichterkreise fand und sich mit Hille anfreundete. Hille und Hartleben veröffentlichten in den von den Harts herausgegebenen „Berliner Monatsheften" und verkehrten im selben Freundes- und Dichterkreis. Aufgrund einer unsoliden Lebensweise und der Vernachlässigung des Studiums verfügte Hartlebens Familie einen Wechsel seines Studienortes. 1886 schrieb sich Hartleben in Tübingen ein. Dort hielt er die Freundschaft zu den Berliner Dichterfreunden, besonders zu Arno Holz, aufrecht. Der Mangel an großstädtischem Leben veranlasste einen erneuten Wohnortswechsel. Hartleben ging nach Leipzig und trat dort mit Conradi in Kontakt. Am 2. Februar 1887 nahm er – sicherlich im Zusammenhang mit dem „Jahrbuch für realistische Dichtung" – brieflich Kontakt zu Hille auf, worauf dieser am 7. Februar mit einer Karte antwortete. Beide Briefzeugnisse sind verloren. Der Nachweis für die Korrespondenz findet sich in einem Notizbuch Hartlebens, vgl. Brief 24, Anm. 1. 1888 zog Hartleben, inzwischen verheiratet, nach Berlin zurück, wo er 1889 das Examen ablegte. Bereits 1886 war sein erster Gedichtband „Quartett" erschienen. Er war*

gemeinsam mit seinen Freunden aus Hannover (Alfred Hugenberg, Karl Henckell, Arthur Gutheil) zusammengestellt worden. In diesem Band befinden sich hauptsächlich Gedichte aus der Celler Zeit, allerdings nicht mehr kämpferische wie noch in den „Modernen Dichtercharakteren", sondern Idyllen und Liebesgedichte. – Seit seiner Jugend litt Hartleben unter Alkoholismus. In Celle gründete er die „B.B.B.V." (Bayrisch-Böhmische-Bier-Vetternwirtschaft), die literarische Diskussion und Zecherei miteinander verband. „Die gesamte B.B.B.V. war der persongewordene Protest gegen hergebrachte Bürgermoral und behagliche Philistermentalität, [...]. Nicht jeder Vetter war ein Dichter, alle aber nahmen Teil an der Literaturrevolution [...]" (Otto Erich Hartleben: Tagebuch. Fragment eines Lebens. München 1906). Seit 1890 versuchte sich Hartleben als freier Schriftsteller. Er schrieb unter anderem für die „Berliner Monatshefte für Litteratur, Kritik und Theater", „Die Gesellschaft", die „Freie Bühne", „Pan", „Die Jugend" und das „Berliner Tageblatt". Für ein Gehalt von 250 Reichsmark arbeitete er als Dramaturg für das Lessingtheater. Zu seinem Freundes- und Bekanntenkreis zählten Arno Holz, Paul Scheerbart, John Henry Mackay, Richard Dehmel, Otto Julius Bierbaum und Paul Ernst. Seinen ersten größeren literarischen Erfolg feierte er mit dem Theaterstück „Angele. Eine Comödie", die 1890 von der „Freien Bühne" aufgeführt wurde. Zeitlebens galt Hartleben als frivoler und zynischer Schriftsteller. Konservative Kreise bezichtigten ihn der Pornografie. 1891 wurde er Schriftführer der „Freien Volksbühne" und versuchte sich als sozialistischer Autor. Sein Bekanntheitsgrad in der Berliner Theaterlandschaft stieg stetig. Mit „Hanna Jager", „Erziehung zur Ehe" und „Ein Ehrenwort" machte Hartleben auf sich aufmerksam. Ein großer Publikumserfolg war 1893 „Die Geschichte vom abgerissenen Knopfe", eine Sammlung kurzer Geschichten, die auch als dramatisierte Fassung auf die Bühne kam. 1895 war er kurzzeitig Mitarbeiter des „Simplicissimus"; außerdem arbeitete er an der Zeitschrift „Die Jugend" mit. Seine Erfindung des ‚Serenissimus', die Witzfigur eines vertrottelten Kleinstaatfürsten, hatte ebenfalls großen Erfolg. 1896 gründete Hartleben den „Verbrecherstammtisch", eine Kneipenrunde im Stil der früheren „B.B.B.V."-Vereinigung. Einen durchschlagenden Erfolg erzielte er 1900 mit der Offizierstragödie „Rosenmontag". Am 3. Oktober 1900 fand in den Theaterhauptstädten Berlin und München gleichzeitig die Premiere statt. Das Werk erzielte in zehn Jahren 20 Auflagen und wurde allein in Berlin 80 Mal aufgeführt. Von den Einnahmen erwarb Hartleben die Villa Halkyone in Salò am Gardasee und ließ dort eine kostspielige Renovierung vornehmen. Die Villa wurde Sitz seiner „Halkyonischen Akademie für unangewandte Wissenschaften", eines Freundeskreises, dem unter anderem Peter Behrens, Otto Julius Bierbaum, Franz Blei, Gerhart Hauptmann, Alfred Kubin und Emil Orlik angehörten. 1902 erhielt er den Grillparzer-Preis. Hartleben wurde Opfer seines exzessiven Lebensstils, besonders seines unmäßigen Alkoholkonsums. 1904 war er erneut schwer verschuldet. Der Versuch, mit dem Stück „Im grünen Baum der Nachtigall" an den Erfolg von „Rosenmontag" anzuknüpfen, scheiterte. Er starb 1905 in Salò. – Hartleben versuchte mehrmals, Hille finanziell zu helfen. Er besuchte mit Hille ein Bad, brachte ihn zum Friseur und versorgte ihn mit dem Notwendigsten für den Alltag (vgl. Hartleben an Hans Heilmann vom 28. April 1893, in: Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 73). Mehrfach kolportiert wurde die Anekdote, dass er für Hille eine Wohnung anmietete, die jener jedoch nicht wiedergefunden habe (vgl. Bernhardt 2004, S. 130); s.a. Hartleben an Michael Georg Conrad vom 20. Januar 1888: „Es hat mich lebhaft

interessiert, einmal wieder etwas von meinem kindlich barocken Freunde Peter Hille zu lesen" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 52).

2 *Frz.: mein Schatz.*

3 *Zu Hartlebens Alkoholeskapaden vgl. die einführenden Erläuterungen zum vorliegenden Brief.*

4 *Die Textsammlung „Jahrbuch für realistische Dichtung" (1887) blieb ungedruckt, s. Brief 24, Anm. 1.*

27. Von Hermann Conradi[1]

Leipzig, 16. Februar 1887

Unter dem Vorüberbrausen eines Bierscandal-Cyclons zwischen Herrn Hartleben und Herrn Ruppe[2] („Man trinkt nicht, um zu saufen, sondern säuft um zu trinken!") schreibe ich Ihnen, lieber Herr Hille, ein Wort der seligsten Seelensympathie! Sie enthüllen im Verhüllen! Welche Nummer vindizieren[3] Sie den Brillen Ihrer Mitmenschen? Sie sind ja alle so blind! Und die nicht blind sind, haben überhaupt keine Augen! – Was sind wir denn als am Uhrzeiger des Genies aufgehängte Armaturen – wir werden herumgezerrt, bis wir erdrosselt sind! Eine Riesensympathie –
Amen! Amen! Amen!
Conradi

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 2820; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 184f.; d[2] Langner 2004, S. 154. – Zu Datum und den Begleitumständen des Briefes vgl. Erläuterungen zu Brief Nr. 24. – Hermann Conradi (1862-1890), studierte zwischen 1884 und 1886 Philosophie, Nationalökonomie und Germanistik in Berlin. Er unterhielt gute Kontakte sowohl zu den dortigen als auch zu den Münchener Naturalisten. Um die bestehenden Frontenbildungen aufzuweichen, versuchte er ab 1886, Leipzig zu einem dritten, neutralen Zentrum der Bewegung zu machen, was ihm jedoch nicht gelang. Weithin bekannt wurde er durch das Verbot seines Romans „Adam Mensch" (1889). Er brachte Conradi einen Prozess wegen unsittlicher, gotteslästerlicher Tendenz ein („Leipziger Realistenprozess" 1890). Detlev von Liliencron setzte sich für Conradi ein und warb für den Roman. Er schrieb am 9. November 1889 an Otto Julius Bierbaum: „Conradi muß verstanden werden. Er ist ein äußerst feinnerviger Mensch. Sein Roman ‚Adam Mensch' wird das Entzücken des nächsten Jahrhunderts sein. Es liegt unendlich viel Großes in diesem Buch" (Detlev von Liliencron: Ausgewählte Briefe. Hg. von Richard Dehmel. Bd. 2. Berlin 1910, S. 201). Im Herbst ging Conradi zur Promotion nach Würzburg. Die Hauptverhandlung im „Realistenprozess" erlebte er nicht mehr. Er starb am 8. März 1890 an einer Lungenkrankheit; vgl. auch Günter Helmes: Literatur und Zensur am Beginn der ‚Moderne'. Der Leipziger Realistenprozeß 1890 gegen Conrad Alberti, Hermann Conradi, Wilhelm Friedrich und Wilhelm Walloth, in: Jahrbuch der Sächsischen Literaturgesellschaft 2004. – Conradi war Verfasser von „Unser Credo", der Einleitung zu den „Modernen Dichter-Charakteren" (1885), vgl. Brief 24, Anm. 1. Hille schätzte Conradi als Mensch und Autor. Beide hatten ähnliche literarische Vorbilder (u.a. Julius Grosse, Swinburne, Dostojewski, Michael Georg Conrad, Wolfgang Kirchbach). Die Bekanntschaft war von Liliencron initiiert worden: „Lasen Sie: Conradi's ‚Brutalitäten'? Ja, ja der gute Zola hat mit vollen Händen Feuer nach Deutschland geworfen. Conradi übrigens: Erzähler 1. Ranges! Einzelne*

wundervolle Naturbeschreibungen" (s. S. 63, 21ff.). Ende 1893 schrieb Hille an Liliencron mit Bezug auf Conradis frühen Tod: Conradi, Ärmster, Gewaltigster, ich bitte Dir ab – aber wer konnte ahnen! Nur das dumme Jungenwort vom verrückten Christus – aber sonst das Dysaggelion von heute. Vergrübelt, vorverstandet um allen Genuß. So tief um allen Genuß. So tief ernst! Hermann, du starker Launischer, sei dir die Erde leicht *(vgl. S. 198, 2f.).*

2 *Zu Otto Erich Hartleben und Christfried Ruppe vgl. Brief 28, Anm. 1.*

3 *Von lat. vindicare: als Eigentum beanspruchen, Anspruch erheben, die Herausgabe einer Sache verlangen.*

28. Von Christfried Ruppe[1]

Leipzig, 16. Februar 1887

Lieber Peter Hille!
Ich lasse mich – m ö g l i c h s t – nicht stören – eben wird litterarische Produktion vorgelesen – Ihre Novelle, Psychologie eines Verbrechers i s t aus einer Idee, die Sie mit Ihrer intuitiven Kraft packte u die aus einer vibrierend erregenden Situation hervorgegangen, erzeugt. Ich weiß es! Sie haben die Causalität der Psyche heroisch u. individuell uns geschildert – Edgar Poe[2] in universeller Gestaltung u. tiefer Durchdringung. Herrlich.
Genehmigen Sie meinen Gruß!
Christfried Ruppe.

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 2819; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 185; d[2] Langner 2004, S. 154. – Zum Datum und den Begleitumständen des Briefes vgl. Brief Nr. 24. – Über den Verfasser des Schreibens, Christfried Ruppe, ist wenig bekannt. Im Bestand des Goethe-Schiller-Archivs befinden sich 27 Briefe Ruppes an Adolf Bartels. Auf einigen dieser Briefe (Sign. GSA 147/713) ist der Absendeort „Greiselbach b. Wilburgstetten" (heute im mittelfränkischen Landkreis Ansbach) angegeben. Ein Briefumschlag enthält auch die Adresse Ruppes: „Ev. Pfarramt/Greiselbach/Post Wilburgstetten". Der letzte Brief aus diesem Konvolut ist auf den 14. Dezember 1941 datiert. Er ist von der Haushälterin des „Herrn Pfarrers" Christfried Ruppe in dessen Auftrag geschrieben. Es wird berichtet, dass Ruppe vom 7. auf den 8. Dezember 1941 einen Schlaganfall erlitten habe (Auskunft des Goethe-Schiller-Archivs, Weimar, vgl. zur Freundschaft zwischen Hermann Conradi und Ruppe auch Hermann Conradi: Lebensbeschreibung, Gedichte und Aphorismen. Hg. von Paul Ssymank und Gustav Werner Peters. München/Leipzig 1911, S. CXVIf.).*

2 *Zu Edgar Allan Poe (1809-1849) vgl. Brief 25, Anm. 3.*

29. An Karl Henckell[1]

Pyrmont, 3. April 1887

Pyrmont

Lieber Don Carlos![2]
Ich habe noch ein Exemplar meiner Sozialisten,[3] das werde ich Dir schikken. Ich habe Schabelitz[4] eine Komödie Bism.[5] geschickt. Er scheint nicht recht Lust zu haben, aber ich habe ihm noch einmal geschrieben. Ich glaube, er nimmt sie schon. Sollte er sie nicht nehmen, so nimmt sie vielleicht der Nebelspalter (Jean Nötzli).[6] Oder wer sonst in Zürich?[7] Willst Du mir in diesem Falle etwas mit Rat an die Hand gehn? Gefällt es dir in Zürich? Bist Du und bleibst Du lange da? Ich hätte die Soz. abgeschickt,[8] bitte Dich aber, erst zu antworten, ob die Adresse noch dieselbe ist.

<Nachschriften>

Kannst Du mir von Deinen Sachen etwas schicken?[9]
Tausend Grüße, mein edler Freund!
Dein Peter H.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG NL.A-0075/0005. Adresse:* Herrn Schriftsteller Karl Henckell / Zürich, / Schönbuhlstraße II, *Poststempel: Pyrmont, 3.4.87, Eingangsstempel: 4.IV.87; d*[1] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 115; d*[2] *Langner 2004, S. 151.*

2 *Anspielung auf Schillers gleichnamiges Drama (1787).*

3 *Gemeint ist Hilles Roman* Die Sozialisten, *der Ende 1886 im Verlag Wilhelm Friedrich erschienen war, vgl. Brief 18, Anm. 15.*

4 *Gemeint ist der Verleger Jakob Lukas Schabelitz (1827-1899). Henckell veröffentlichte bei ihm die Gedichtbände „Strophen" (1887) und „Amselrufe" (1890). – Jakob Lukas Schabelitz lebte von 1846 bis 1848 in England und bewegte sich dort in den Kreisen politischer Flüchtlinge aus Deutschland. Nach seiner Rückkehr in die Schweiz übernahm er 1852 die väterliche Buchhandlung in Basel und gründete 1864 einen Verlag in Zürich. Dieser wurde eines der bekanntesten Publikationsorgane der deutschen Opposition und bot sozialkritischen Autoren, die von der Zensur (seit dem Sozialistengesetz 1878) betroffen waren, eine Publikationsmöglichkeit. Hierzu zählten August Bebel, Friedrich Engels und Karl Marx, Autoren des deutschsprachigen Naturalismus sowie der ästhetischen Avantgarde, darunter Frank Wedekind, Oskar Panizza, Hermann Bahr, John Henry Mackay, Hermann Conradi, Arno Holz, Maurice von Stern, Bertha von Suttner und Karl Henckell selbst. Dieser veröffentlichte 1890 in der „Modernen Dichtung" die Abhandlung „Verse von Schabelitz", die das radikal-soziale Profil des Verlags*

herausstellt. Hille wollte ebenfalls bei Schabelitz veröffentlichen und bat Henckell um Vermittlung, die jedoch erfolglos blieb. Nach Schabelitz' Tod 1899 erlosch der Verlag (vgl. Adolph Russell: Gesammt-Verlags-Katalog des deutschen Buchhandels und des mit ihm im direkten Verkehr stehenden Auslandes. Bd. 14. Münster 1881, Sp. 737-742; Nachrufe: Börsenblatt für den deutschen Buchhandel 66 [1899], Nr. 36, S. 1196f.; Biographisches Jahrbuch und deutscher Nekrolog. Hg. von Anton Bettelheim. Bd. 4, Berlin 1900, S. 178f. [H. Ellissen]; Conrad Ulrich: Der Buchhändler und Verleger Jakob Schabelitz 1827-1899, in: Ulrico Hoepli 1847-1935. Buchhändler, Verleger, Antiquar, Mäzen. Hg. von Joseph Jung. Zürich 1997, S. 185-198; Ders.: Der Verleger Jakob Lukas Schabelitz 1827-1899. Zürich 1999).

5 *Die Komödie ist nicht nachgewiesen. Schabelitz sah ein finanzielles Risiko in einer Veröffentlichung. Zum Drama s. Brief 4, Anm. 9.*

6 *Der „Nebelspalter" wurde 1875 von Jean Nötzli (1844-1900), Verleger und Chefredakteur in Personalunion, in Zürich als „Illustrirtes humoristisch-politisches Wochenblatt" gegründet. Seit Einstellung des englischen „Punch" (1841-2002) ist der „Nebelspalter" das weltweit älteste noch existierende Satiremagazin. Beiträge Hilles sind nicht nachweisbar; vgl. auch S. 154, 35.*

7 *Neben den Residenzstädten Wien, Berlin und München war es vor allem Zürich, das die literarische Intelligenz anzog. In den 1870er und 1880er Jahren hielten sich zahlreiche Exil-Schriftsteller in der Stadt auf, die Zuflucht vor den Folgen und dem Geist des Sozialistengesetzes suchten. Die Stadt war Treffpunkt deutscher Schriftsteller, Künstler und Wissenschaftler. Gerhart Hauptmann war vom 29. Januar bis Ende Oktober 1888 vor weiteren Vernehmungen im Breslauer Sozialistenprozess mit seiner Frau und seinen Söhnen dorthin geflohen. 1889/90 gab es in Zürich „so viele Dichter und Schriftsteller, daß sie bei etwas größerer Fruchtbarkeit allein im Stand wären, den gesamten deutschen Bücherbedarf zu decken" (J.C. Hees: Die literarische Kolonie zu Zürich, in: Moderne Dichtung, Bd. 2, Heft 2 [1. August 1890], S. 518). Hille traf in Zürich auf ein Zentrum der deutschen sozialen und politischen Dichtung, in dem Henckell und Maurice von Stern den Ton angaben. Da das Sozialistengesetz auch ihre Veröffentlichungen in Deutschland verboten hatte, waren viele Schriftsteller in die Schweiz ausgewichen. Sie verfassten einflussreiche Presseartikel und Gedichtbände, die nach sozialen Veränderungen riefen. Seinen Ruf als Freistatt vor dem Zugriff der Zensur verdankte Zürich nicht zuletzt Schabelitz, der einen Großteil der damaligen sozialistischen und sozialkritischen deutschen Literatur verlegte. 1897 gründete auch der in Deutschland steckbrieflich verfolgte Oskar Panizza in Zürich einen Verlag und die Zeitschrift „Zürcher Diskußjonen". Den Verlag führte er nach seiner Ausweisung (1898) von Paris aus fort (vgl. Peter Sprengel: Geschichte der deutschsprachigen Literatur 1870-1900. Von der Reichsgründung bis zur Jahrhundertwende. München 1998, S. 123f.)*

8 *Hilles Roman* Die Sozialisten *(1886), vgl. Brief 18, Anm. 15.*

9 *Gemeint sind vermutlich Henckells „Strophen", auf die Hille auch in einem weiteren Brief an Henckell (vgl. S. 101, 13f.) zu sprechen kommt. Der Gedichtband erschien bei Schabelitz in Zürich, vgl. hierzu auch Jürgen Schutte: Lyrik des deutschen Naturalismus 1885-1893. Stuttgart 1976, S. 42 und 54.*

30. Von Karl Henckell[1]

Zürich, 18. Februar 1888

Peter Hille, dem Freunde und geiststrotzenden Autor der „Sozialisten“ mit herzl. Gruß
der Verf.

Zürich-Hottingen,
Schönbühlstr 24 I d 18/II/88.

Anmerkung

1 H (Widmung): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Sig. 667317. Das Exemplar trägt unter der Widmung den Stempel „Wilh. Uhlmann-Bixterheide / Iserlohn“. – Karl Henckell schrieb diese Widmung auf ein Exemplar seiner Gedichtsammlung „Amselrufe“ (Zürich: Schabelitz 1888), das er Hille aus Zürich zusandte.

31. An Karl Henckell[1]

Pyrmont, [Februar/März 1888][2]

Pyrmont, Bahnhofstraße.

Mein liebster, trefflichster Karl!
Deine Amsellieder[3] erhalten. Tausend Dank. Herrlichste Sachen darin. Das Buch berauscht. Auch Hartleben macht sich.[4]
Empfindungsvolle, schwerfruchtig üppige Überraschungen – so was Weltsaftiges, so aufs Geradewol, wo Du auch hingreifst, hier und da herausgenommen.
Diese kleinen Politika,[5] meine Meinung über Liberale u.s.w. ganz dieselbe. Das Coloniegedicht von Fleck[6] und Heinrichs Schnäuzer Dein „Heimatklang vom grünen Strand der Spree.[7] In dieser Sammlung gefällst Du mir nun ganz und voll. Das Pathos, das ich in Deinen sozialen Gedichten Dir nicht stehend fand, ist nun ganz aufgesogen und in unmittelbare schmerzmutwillige, schöpferischironische Lyrik umgesetzt, Lyrik oft sondergleichen, Poet von Musengnaden Du.[8]
Ich habe auch eine dicke Sammlung liegen, bisweilen mal eins in einer Zeitschrift, Anthologie – das ist alles.[9]
„Daniel Defoe[10] – Idyll[11] – Nun stimme[12] – S 118-121.[13] Hurrah Kornzoll und Deutschland[14] – Näherin im Erker[15] – Ausnahmegesetz[16] – Sehnsucht[17] – Weil du das Weltlicht[18] – Versunken in Erinnerung[19] – Dichter Julewin (Wolff)[20] – Laßt ein ehrlich Lied erklingen[21] – Atheistenprotest[22] – Das Glied im Universumsring[23] – Ich sattle mir[24] – Tanz und Glanz[25] – Braut[26] – Gattin[27] – oder kurz gesucht Alles. Jedes ein ganz anderes.
Wer war denn der Magdeburger? Gradnauer[28] oder Conradi?[29]
Wie gefällt es dir in Zürich?
Ich hätte nicht übel Lust, auch mal hinzukommen im Sommer. Aber, lieber, herrlicher Freund, schnelle Antwort, lange Antwort. Ich habe außer Romanen und Novellen „Die Tochter des Messias“[30] geschrieben eine 5aktige leider 200 seitige Trochäentragödie: „Die Nihilisten.“[31] Ein zolaistisches Epos: Die wahnsinnige Blutwurst.[32] Seit einem Jahre sammle ich an Gesichtspunkten für in weitesten Fassungen angelegte Darstellung des „Deutschen Naturalismus“, nicht nach Partei, sondern dem Wesen nach.[33]
Es soll in Lieferungen erscheinen, vielleicht 9, zusammen 600 Seiten. Wenn Du mir außer diesen Werken, Strophen und Amselrufe, noch etwas schicken kannst von Dir in Buch oder Einzelbeitrag mit Biographie, so kommt das gut zupaß.
Von wem ist Helene,[34] das mir Schabelitz[35] schickte und Sturm?[36] Bohrender Jugendschmerz findet in Helene, das ich dramatisch auffasse, einen

geradezu zermalmenden Ausdruck. Und in Sturm sind die machtlangen Verse wahre Schlachtreihen der Empörung in ungeahnter neuer Entfaltung – während doch sonst sozialdemokratische Gedichte[37] an schlecht mit rohestem Pathos überschminkter Nüchternheit leiden.

Ich dachte fast am Stil des Einleitungsgedichtes Dich zu erkennen – aber bald fand ich, diese Individualität blieb mir noch fremd.
Ich dachte fast, Helene sei von Richard Voß.[38]
So mein lieber, junger Goethe,[39] aber mit freiestem uneingeschränkten Sinn
Dein alter Peter.

<*Nachschriften*>

Im „Kunstwart" werde ich vielleicht Rezension über Dein Buch und die beiden andren bringen.[40]

Von wem war ein Bogengedicht: Kaiser Wilhelm, Geburtstagsgedicht, ironisch, das mir von Zürich zuging?[41]

Anmerkungen

1 *H (Brief): Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG NL.A-0075/0005; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 118f.; d² Langner 2004, S. 155f.*
2 *Henckell hatte Hille am 18. Februar ein mit einer Widmung versehenes Exemplar seiner Gedichtsammlung „Amselrufe. Neue Strophen" zugesandt (s. Brief Nr. 30). Da sich Hille im vorliegenden Brief für die Zusendung bedankt, ist eine Datierung auf Februar/März 1888 vorzunehmen.*
3 *Henckells Gedichtsammlung „Amselrufe. Neue Strophen" (Zürich: Schabelitz 1888) kommt für die naturalistische Lyrik große Bedeutung zu. Henckell setzte sich nachdrücklich für eine Neubegründung politischer Dichtung ein. Zeugnis hiervon legen neben dem – mit einer Vorrede von Heinrich Hart versehenen – „Poetischen Skizzenbuch" (1885) und dem Band „Strophen" (1887, vgl. Brief 23, Anm. 7) vor allem seine beiden damals in Deutschland verbotenen Gedichtsammlungen „Amselrufe"(1888) und „Diorama" (1890) ab. In der von den Brüdern Hart herausgegebenen Anthologie „Moderne Dichter-Charaktere" (1885) war der Ruf nach gesellschaftsbezogener Lyrik vereinzelt hörbar geworden. Neben Henckell waren Friedrich Adler, Arno Holz, Oskar Jerschke, Julius Hart und Hermann Conradi vertreten (vgl. auch Wolfgang Bunzel: Einführung in die Literatur des Naturalismus. Darmstadt 2008, S. 88).*
4 *Otto Erich Hartleben (1864-1905), s. Brief 26, Anm. 1. – Zum Zeitpunkt der Abfassung des vorliegenden Briefes lagen sein Gedichtband „Studententagebuch 1885-1886" (Zürich: Schabelitz 1886), der bald in erweiterter Auflage erschien, sowie die Novellensammlung „Die Serényi" (1887) vor.*
5 *Möglicherweise Anspielung auf einige Gedichte in Henckells Band „Amselrufe", etwa S. 118-121.*

6 *Gemeint ist Henckells Gedicht „Ferienkolonie" aus dem Band „Amselrufe" (Zürich: Schabelitz 1888, S. 26). Möglicherweise hatte Henckell einen Schwager namens „Fleck".*
7 *Hilles Bemerkung bezieht sich auf das Gedicht „Historia. Fratribus salutem" (ebd., S. 42f.), das mit den Worten beginnt: „Nach Berlin von Magdeburg gezogen / Kam ein Jüngling, dort noch unbekannt, / Zween Poeten hofft er sich gewogen, / Deren Schriften er vorzüglich fand." – Die „zwei Poeten" sind Heinrich und Julius Hart, die im Gedicht nur mit ihren Vornamen genannt werden. In der dritten Strophe heißt es: „Heinrich strich sein blondes Schnäuzerchen wüthig." Mit dem gesamten Satz ist gemeint, dass Hille die beiden Gedichte „Ferienkolonie" und „Historia" ein Heimatklang vom grünen Strand der Spree – also aus Berlin – sind.*
8 *Henckell verkündete in pathetischer Anklagelyrik proletarische Freiheit und den Untergang der bürgerlichen Gesellschaft. Später nahm er hiervon Abstand und wandte sich dem so genannten ‚Impressionismus' zu.*
9 *1887/88 sind nur wenige Texte von Hille erschienen (u.a. in der „Gesellschaft" und in den „Monatsblättern" der Breslauer Dichterschule). In späteren Jahren beschäftigte sich Hille mit einer Zusammenstellung seiner Gedichte, die den Titel* Blätter vom fünfzigjährigen Baum *tragen sollte.*
10 *Gedicht aus Henckells Band „Amselrufe" (S. 140f.).*
11 *Vermutlich „Notizblatt. Idyllisches" (ebd., S. 57-82).*
12 *Gedicht aus Henckells „Amselrufe" („Nun stimme...", ebd., 84f.).*
13 *Die fraglichen Seiten enthalten 14 kurze und überwiegend politische Gedichte.*
14 *Ebd., S. 130f. („Hurrah Kornzoll und Deutschland!").*
15 *Ebd., S. 132f.*
16 *Ebd., S. 144f. Im Inhaltsverzeichnis der „Amselrufe" trägt dieses Gedicht den Titel „Altdeutsches Minnelied", möglicherweise um die deutschen Zensurbehörden irrezuführen und die Verbreitung des Bandes im Deutschen Reich zu ermöglichen. In dem Gedicht wird „Germania" als Jungfrau und Bismarcks Ausnahmegesetz als Sohn der „Schande" dargestellt. Dieser Sohn der „Schande" vergewaltigt „Germania".*
17 *Ebd., S. 104.*
18 *Ebd., S. 92f. („Weil du das Weltlicht...").*
19 *Ebd., S. 41 („Versunken in Erinnerung...").*
20 *Ebd., S. 27-29. Anspielung auf den Schriftsteller Julius Wolff (1834-1910), einer der so genannten „Butzenscheibenlyriker".*
21 *Ebd., S. 20f. („Laßt ein ehrlich Lied erklingen...").*
22 *Ebd., S. 19f.*
23 *Ebd., S. 17-19 („Das Glied im Universumsring...").*
24 *Ebd., S. 16f. („Ich sattle mir...").*
25 *Ebd., S. 15f. („Tanz und Glanz...").*
26 *Ebd., S. 6 („Die Braut").*
27 *Ebd., S. 7 („Die Gattin").*
28 *Georg Gradnauer (1866-1946), geboren in Magdeburg, späterer SPD-Politiker, vertreten in den „Modernen Dichter-Charakteren" (1885). Über ihn heißt es in der Kurzbiografie der Sammlung: „G[radnauer] ist Feind aller derer, die mit krit[t]elnden Regeln moralischer Afterweisheit dem freien Künstlerfluge Zaum anzulegen sich vermessen! Der Künstler darf, muß alles aussprechen, was in ihm ruht, und ist es noch so unerhört, noch so toll!". Vgl. auch den Eintrag Gerhart*

Hauptmanns in seinem Tagebuch über die „Modernen Dichter-Charaktere": „Das in hohem Grade bedeutsame Zeitdokument enthielt viele Namen, deren Träger damit zum erstenmal in der Öffentlichkeit genannt wurden: Hermann Conradi, Karl Henckell, Wilhelm Arent, Julius Hart, Friedrich Adler, Johannes Bohne, Arno Holz, Oskar Jerschke, Heinrich Hart, Erich Hartleben, Alfred Hugenberg, Georg Gradnauer und andere. Fast alle waren in meinem Alter und ihre Gemütslage der meinen nahe verwandt" (Sämtliche Werke [Centenar-Ausgabe]. Hg. v. Hans-Egon Hass, fortgesetzt von Martin Machatzke und Wolfgang Bungies. Frankfurt/M. u.a. 1962-74. Bd. 7, S. 1049). Gradnauer war Mitglied des „Bundes der Lebendigen" (wie u.a. auch Johannes Bohne, Johannes Schlaf und Hermann Conradi).

29 *Zu Hermann Conradi (1862-1890) vgl. Brief 27, Anm. 1. – Die Frage Hilles nach dem* Magdeburger *könnte sich auf Henckells Gedicht „Historia. Fratribus salutem" (in: „Amselrufe", S. 42f.) beziehen, das mit den Worten beginnt: „Nach Berlin von Magdeburg gezogen / Kam ein Jüngling, dort noch unbekannt", womit Conradi gemeint sein könnte.*

30 *Nicht nachgewiesen.*

31 *Nicht nachgewiesen; s.a. S. 154, 16f. Eine Novelle mit diesem Titel erschien bereits 1853 (Journalfassung) von Karl Ferdinand Gutzkow (1811-1878), dessen Werk Hille kannte.*

32 *Nicht nachgewiesen. Hille erwähnt das Werk auch im Brief Nr. 39 (s. S. 154, 17).*

33 *Nicht nachgewiesen. Hille plante eine umfangreiche Publikation über den Naturalismus, ein Vorhaben, das er mehrfach modifizierte.*

34 *Autor der 1888 veröffentlichten Liebesdichtung „Helene" ist John Henry Mackay, vgl. Brief 39, Anm. 27. Hille urteilt über ihn in* Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend *(in: Die Gesellschaft. Jg. 16, Bd. 2, H. 6, 1900, S. 350-355, hier S. 350):* Seine [Mackays] Novellen aber sind graue Novellen, gleichviel, ob sie von einer verratenen Kellnerin oder betrunkenen Leichenfolge handeln. Alsdann liegt die ganze Ödnis einer philiströsen Bierreise darin *(Werke 2007, Bd. 2, S. 610).*

35 *Gemeint ist der Schweizer Verleger Jakob Lukas Schabelitz (1827-1899); vgl. Brief 29, Anm. 4.*

36 *Verfasser des Gedichtbandes „Sturm" (Zürich 1888) ist ebenfalls John Henry Mackay. Der Band weist durch seinen revolutionären Gestus deutliche Anklänge an die politische Lyrik des Vormärz auf.*

37 *In Berlin wandelte sich Henckell zum ‚Sozialisten', allerdings weniger in der Auseinandersetzung mit den aktuellen sozialen Problemen als durch die engen Kontakte zur damaligen literarischen Avantgarde des Naturalismus. Henckell verfasste das kämpferische Vorwort zu den von Wilhelm Arent herausgegebenen „Modernen Dichter-Charakteren" (1885), vgl. Brief 18, Anm. 10. Seine eigene, an Herwegh und Freiligrath orientierte frühe sozialpathetische Lyrik („Poetisches Skizzenbuch", Minden 1882; „Diorama", Zürich 1890) wurde in Deutschland während des Sozialistengesetzes verboten, gewann hierdurch aber an Bekanntheit. Henckell ging ins Schweizer Exil. Hier war er Mittelpunkt der „Zürcher Kolonie", einer Gruppe zeitweise oder auf Dauer exilierter deutscher Autoren, vgl. Brief 29, Anm. 7. In der Folgezeit distanzierte sich Henckell mehr und mehr von seinen sozialen und politischen Themen. Er selbst beschrieb dies als Schritt von der „Klassendichtung" zur „Menschheitsdichtung" sowie zur reinen Poesie mit schlichter Natur- und Liebeslyrik. Seine lyrischen Anfänge*

diffamierte er später als „Litfaßkunst" (Karl Henckell: Zwischenspiel. Zürich 1894, S. 11) und erklärte apodiktisch: „Volksführer? Nein! die Toga paßt mir nicht. / Ich bin zu schüchtern Politik zu treiben. / [...] / Aus Mitgefühl sing' ich mein Lied der Not, / [...] / Doch dem Parteigetriebe bin ich tot –" (ebd., S. 9). – Für die erste Nummer der „Neuen Welt. Illustrierte Beilage für Wissenschaft, Belehrung und Unterhaltung", die als sonntägliche Beilage 29 größeren Zeitung der SPD mitgeliefert wurde (seit 1892), schrieb Henckell sein programmatisches Gedicht „Was wir wollen".

38 *Zu Richard Voß (1851-1918) vgl. Brief 18, Anm. 18.*

39 *Ironische Wendung Hilles, mögliche Anspielung auf Henckells Gedicht „Prometheus" (K.H.: Amselrufe. Zürich: [J. Schabelitz] 1888, S. 48).*

40 *Die Kulturzeitschrift „Der Kunstwart" wurde 1887 in Dresden im Umfeld der Lebensreform-Bewegung gegründet. Sie erschien zweiwöchentlich, erstmals im Oktober 1887. Gründer war der Schriftsteller und Publizist Ferdinand Avenarius (1856-1923). Ab 1894 erschien das Blatt im Münchener Callwey-Verlag. 1897 erhielt die Zeitschrift den Untertitel „Halbmonatsschau über Dichtung, Theater, Musik, bildende und angewandte Künste". Seit 1897/98 wurden jedem Heft „Lose Blätter" beigelegt: mehrseitige Werkproben von Schriftstellern, Bildtafeln mit Kunstdrucken, Zeichnungen, Fotografien und Notenblätter. Nach 1937 ging „Der Kunstwart" in „Das Innere Reich" auf; vgl. dazu Gerhard Kratzsch: Ferdinand Avenarius und die Bewegung für eine ethische Kultur, in: Kai Buchholz, Rita Latoche, Hilke Peckmann, Klaus Wolbert (Hg.): Die Lebensreform. Entwürfe zur Neugestaltung von Leben und Kunst um 1900. Bd. 1. Darmstadt 2001, S. 97-102. Die von Hille angekündigte Rezension ist nicht erschienen. Von ihm wurde lediglich der Beitrag* Detlev von Liliencron als Dramatiker *im „Kunstwart" (Jg. 1, H. 6 [Dezember 1887], S. 64) gedruckt. Ein Brief von Avenarius an Liliencron vom 10. September 1889 (Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, Sig. LN:157A) belegt, dass sich Avenarius mit Hilles Gedichten auseinander gesetzt hat.*

41 *Nicht ermittelt. Auch in einem anderen Schreiben an Henckell ([1887], vgl. S. 103, 5f.) fragt Hille nach dem* ironischen Kaisergeburtstagslied, *das er aus Zürich erhalten habe.*

32. Von Detlev von Liliencron[1]

Kellinghusen, 20. April 1889

K. 20. IV. 89.

Mein innigstgeliebter Peter, bist Du denn noch immer in Pyrmont? Aber wie kann man doch geschicktes Reisegeld verleihen?[2] Peter, Peter Hille. – Anliegend (gelegentlich zurückerbeten) erhälst Du einen Brief eines Deiner Verehrer, des treffl. Schriftstellers Otto Julius Bierbaum. Es wird Dich interessieren und freuen, was er über Dich schreibt.[3] Ja, der versteht Dich. Bitte, tritt mit ihm in Briefwechsel. Der (Bierbaum) bringt Dich unter die Leute: Denn Peter Hille soll und muß jetzt vor den Dummköpfen erscheinen: er muß heraus. Sende mir auch viele Gedichte an „Ges.": diese Zeitschrift wird immer verbreiteter.[4] Auch bei Xanthippus (Fr. Sandroß)[5] hab' ich für Dich geworben (ihm Sachen von Dir gesagt). Ueberhaupt, Du herrlicher Mensch und Dichter, was in meinen, diesmal ohne Phrase: schwachen Kräften steht, thue ich für dich. – Sehr hat es mich amüsiert, was Bierbaum über deine Handschrift schrieb („chinesische Grasschrift ist Lithographie dagegen"). Mensch, Mensch, Du verdirbst Dir Dein ganzes Leben dadurch noch: Hille, Hille, höre mich darin!!!

P. Barsch[6] schreibt mir, daß er mit größter Freude Dir plein pouvoir[7] (in Raum, Ausdruck, Länge p.p.) zu einer Kritik über mich.[8] Das wird mir die liebste sein. Ob die anderen sie verstehen; ich verstehe sie: Und sie soll mir am Herzen ruhen. Kannst Du nicht in dieser Kritik (– das Buch ist noch vor Ende dieses Monats in D. Händen –) auch einmal den guten Deutschen sagen, daß auch ihre Dichter (nicht Maler und Musiker allein) Künstler sein müssen!!! Schreib bald Deinem Detlev, und namentlich von der Schweiz[9] aus. Dank für Deinen lieben Brief, er war wieder höchst interessant.

Anmerkungen

1 *d¹ Der Sturm, Jg. 3 (1912), H. 127/128, S. 147; d² GW 1984-86, Bd. 6, S. 182f.; d³ Langner 2004, S. 156f.*

2 *Um welches Geld es sich genau handelt, wurde nicht ermittelt. Hille plante zu diesem Zeitpunkt eine Reise in die Schweiz, wie der vorliegende Brief verdeutlicht:* Schreib bald Deinem lieben Detlev, und namentlich von der Schweiz aus.

3 *Der Schriftsteller Otto Julius Bierbaum (1865-1910) verkehrte zunächst im Kreis der Münchener Naturalisten um Michael Georg Conrad. Anfang der 1890er Jahre ging er nach Berlin, wo er kurzzeitig die Zeitschrift „Freie Bühne" redigierte. Es profilierte sich durch die Gründung eines „Modernen Musenalmanachs" (1893/94) und unterstützte die Entwicklung des Kabaretts. Vor allem durch seine Tätigkeit als Mitherausgeber der Zeitschriften „Pan" und „Die Insel" nahm er eine einflussreiche Stellung in der literarischen Öffentlichkeit ein.*

Auf Empfehlung Liliencrons vom 17. März 1889 hin sollte er Hilles Gedicht An Arnold Böcklin *zur Veröffentlichung verhelfen: „Anliegend erlaube ich mir ein Gedicht meines sehr von mir geliebten Freundes Peter Hille ‚An Arnold Böcklin' zu übersenden: Bitte um gelegentliche Rücksendung. Auch das Gedicht ‚Die Welt der Denker' [Text nicht ermittelt] wird Ihnen gefallen. Ich erhielt den Brief heute. Die Handschrift meines Peters ist zwar die gräßlichste der Erde. Aber ich studiere sie, bis ich's heraus habe. Voller Geist ist dieser Peter. Sie würden ihn lieben. Dabei ein so bescheidenes, kindliches Kerlchen. Natürlich schlägt fast jede deutsche Zeitschrift ihn bis jetzt aus! Welcher Kampf doch immer zuerst" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 58). Obwohl Bierbaum Böcklin eine Antipathie entgegen brachte, trat er mit Hille in Kontakt. Das Gedicht erschien unter dem Titel* Arnold Böcklin *allerdings erst 1890 in der „Gesellschaft" (Jg. 6 [Juni 1890], S. 849). Für den 9. Oktober 1889 ist ein Brief Hilles, gekennzeichnet mit* Der Wohnungsunsicherheit wegen Posta restante *an Bierbaum erhalten, in dem von zwei Aufsätzen Hilles die Rede ist:* Verehrter Herr Redakteur! Besten Dank für Ihre freundliche Einladung. Zwei Aufsätze lege ich bei. Den Aufsatz über deutsches Künstler-Leben sende ich demnächst. Ich machte mich sofort auf die Strümpfe nach Empfang Ihrer Zeilen […]. Mit vorzügl. kollegialer Hochachtung […] Ich werde mit größtem Vergnügen fleißig für Ihr Organ eintreten, so oft Sie mich haben wollen. *In Bierbaums „Modernem Musen-Almanach" erschienen 1893 Hilles* Herodias *und* Schlummernde Schwestern *(vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 404-408). Hilles Manuskripte beschrieb Bierbaum mit den Worten: „Ein Konzeptbogen in Quartform, der außer den ersten Szenen zu einem Drama zwei Kapitel aus verschiedenen Romanen, sechs Gedichte in Prosa, drei in Versen, außerdem etwa fünf Dutzend Aphorismen und verschiedene Essay-Brouillons enthielt, alles durcheinandergeschrieben" (Hans Sturm: Peter Hille, in: Kölnische Volkszeitung Nr. 198 vom 9.5.1929). In seinem Roman „Stilpe" porträtierte Bierbaum Hille in der Figur des „Peripathetikers". Johannes Schlaf urteilte hierüber in „Ein deutscher Bohémien": „Wer Lust hat, einen Einblick in das intimere Treiben der Berliner Bohéme zu thun und im Besonderen ein wohlgelungenes Konterfei unseres Peter Hilles kennen zu lernen, der lese etwa O.J. Bierbaums trefflichen ‚Stilpe' und sehe sich daselbst den ‚Peripathetiker'. Das ist Peter Hille" ([1902], vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 116-122). Beiträge Hilles für die Zeitschrift „Pan" wurden im März 1895 von Bierbaum abgelehnt, was möglicherweise Hilles negatives Urteil über ihn in* Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend *mitbestimmte:* Otto Julius Bierbaum: Bierbaum? Wann lebte doch noch Bierbaum? Und doch: ein Weinlaub, das Germanistik studiert hat, ein denkender Faun, rosige Reminiszenz, Liebe, die den Doktor gemacht hat, Hagestolzentum mit Hustru *(in: Die Gesellschaft, Jg. 16, Bd. 2, H. 6 [Juni 1900], S. 350-355; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 610). In seinen unter dem Pseudonym Martin Möbius erschienenen „Steckbriefen" (Berlin und Leipzig: Schuster & Loeffler 1900) urteilt Bierbaum über Hille: „Was die meisten Dichter zu wenig haben, hat er zu viel: Gehirn. Und ist dennoch gar nicht klug. Man möchte fast sagen, er ist ein Genie. Aber was heißt das: ein Genie ohne Form? Das gibt höchstens einen Propheten. Aber selbst dazu ist er zu verrückt. Sagen wir: er ist eine Wolke, oder, etwas gröber gesprochen, ein Quatschkopf, ein geniales Rührei, eine – Seele. Die Deutschen kennen ihn nicht, und, wenn sie ihn kennten, würden sie sich wieder einmal die Bäuche halten vor Lachen. In der Tat: ein Kerl zum schief lachen! Wirklich, meine Herrschaften: ein Heiliger lebt unter euch, ein Asket und Narr,*

ein Weiser und ein Vagabund, einer, der innerlich in allen Zungen redet, aber doch nur lallen kann, ein Wahnsinniger, der unendliche Reichtümer hat und vor den Garküchen bettelt, ein gutes drolliges Kind, das plötzlich psalmodiert. Der Steckbriefschreiber möchte von allen deutschen Dichtern nur ihn kennen lernen, und doch kennt er nur zwei glänzend hilflose Bücher von ihm, von dem das eine (Die Sozialisten) längst den Weg aller Makulatur gegangen ist" (vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 103f.) Die Aussage: „Sagen wir: er ist eine Wolke oder, etwas gröber gesprochen, ein Quatschkopf, ein geniales Rührei, eine – Seele" ist in der Hille-Rezeption häufig kolportiert worden.

4 *Gemeint ist die Zeitschrift „Die Gesellschaft", das damals führende Organ des literarischen Naturalismus in Deutschland, vgl. Brief 17, Anm. 6.*

5 *Franz Sandvoß (1833-1913), deutscher Schriftsteller („Römische Xenien", 1885; „Jole. Tragödie", 1890; „Gräfin Klothilde. Lustspiel", 1894), der unter dem Pseudonym ‚Xantippus' schrieb. 1888 verfasste er die Schmähschrift „Was dünket euch um Heine? Ein Bekenntnis", in der Heine als Jude angegriffen wurde.*

6 *Paul Barsch (1860-1931), Dichter der Breslauer Dichterschule, Lyriker und Erzähler, seit dem 1. Januar 1889 Herausgeber der „Monatsblätter. Organ des Vereins Breslauer Dichterschule". Hille war am 4. Januar 1887 gemeinsam mit Adolf Schafheitlin (1852-1917) in den Verein „Breslauer Dichterschule" aufgenommen worden.*

7 *Frz.: uneingeschränkte Vollmacht.*

8 *In den „Monatsblättern" erschienen unter Herausgeberschaft Barschs keine weiteren Texte Hilles. 1888 waren* Florentinische Nacht *(Jg. 14, H. 1 [Januar 1888], S. 7) und* Für höhere Töchter *(Jg. 14, H. 3 [März 1888], S. 34) aufgenommen worden. – Hille verfasste folgende Beiträge über Liliencron:* Detlev von Liliencron als Dramatiker *(in: Der Kunstwart, Jg. 1, H. 6 [1887/88], S. 64),* Detlev von Liliencron *(in: Die Gesellschaft, Jg. 16, Bd. 2, H. 6 [Juni 1900], S. 350-355 = Teil von* Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend*) sowie* Etwas über die Schreibhefte des kleinen Detlev *(in: Fritz Böckel: Detlev von Liliencron im Urteil zeitgenössischer Dichter. Berlin, Leipzig 1904, S. 68-70).*

9 *Im Frühjahr 1889 brach Hille zu einer Reise in den Süden auf. Seine Reisestationen waren Düsseldorf, St. Goar, Trier, Rüdesheim und Mainz. Im Mai erreichte er mittellos Zürich, wo er mit zahlreichen Exilautoren zusammentraf. Er schloss sich dem Kreis um Karl Henckell an, zu dem Maurice von Stern, Redakteur des „Zürcher Volksblatts", und Hans von Basedow gehörten. Am 15. Juli 1889 schreibt er Liliencron:* In Zürich viele Kliniken (alle, auch psychiatrische besucht (*s. S. 136, 22f.). Hille spürte in Zürich die* Wunder des Weltbürgertums *(*Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend: Gottfried Keller, *in: Die Gesellschaft. Halbmonatsschrift für Litteratur, Kunst und Sozialpolitik. Jg. 16, Bd. 2, H. 6 [Juni 1900], S. 350-355; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 607).*

33. An Wilhelm Hertz[1]

Zürich, 17. Mai 1889

z.Z. Zürich

Sehr geehrter Herr!
Ich habe Übereinkunft mit Herrn Buchhändler Albert Müller,[2] Zürich getroffen, in seinem Verlage eine circa 3 Bogen starke kritisch-ästhetisch gehaltene Festschrift über Gottfr. Keller erscheinen zu lassen.[3] Mitte Juni muß das Ms. abgeliefert werden,[4] damit das Werkchen Ende des Monats erscheinen kann. Ich ersuche Sie zur Ermöglichung der Abfassung um gefällige Übersendung der Werke des Autors, die ich zum Teil kennen lernen, zum Teil in mir auffrischen muß. Bitte die Bücher am meine Adresse: Peter Hille – Pyrmont nach Deutschland zu senden.[5]
Mit vorzügl. Hochachtg.
Peter Hille.

Anmerkungen

1 *H: Deutsches Literaturarchiv Marbach/Neckar, Sig. Gottfr. Keller Fasz. XI, 28; d*[1] *Langner 2004, S. 157. – Der jüdische Verleger Wilhelm Ludwig Hertz (1822-1901) ist vor allem als Verleger Gottfried Kellers bekannt, dessen „Gesammelte Werke" er herausgab, vgl. dazu Michael Davidis: Der Verlag von Wilhelm Hertz. Beiträge zu einer Geschichte der Literaturvermittlung im 19. Jahrhundert, insbesondere der Verlagsgeschichte der Werke von Paul Heyse, Theodor Fontane und Gottfried Keller. Frankfurt/M. 1982. – Hille erhoffte sich in Zürich Verlagskontakte zum Verlag Schabelitz, bei dem Werke der Exil-Autoren erschienen, vgl. Brief 29, Anm. 4. Schabelitz übersandte Hille Werke John Henry Mackays, vgl. Brief 31, Anm. 34ff. Henckell ermöglichte Hille Begegnungen mit Gottfried Keller und Arnold Böcklin „Im Pfauen". Die Begegnung mit Keller begeisterte Hille, war allerdings oberflächlich. Hilles Beschreibung des Dichters weist zahlreiche Unstimmigkeiten auf (vgl. die Beiträge* Gottried Keller, *in:* Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend, *in: Werke 2007, Bd. 1, S. 607f., zuerst in: Die Gesellschaft [Juni 1900], 16. Jg., Bd. 2, H. 6, S. 350-355 und* Begegnung mit Gottfried Keller, *in: GW 1984-86, Bd. 5, S. 34-36, Erstveröffentlichung in: „Tägliche Rundschau" vom 3. März 1907). Hille kannte zumindest Werke des Schweizers: „Das Lied" und die Novelle „Romeo und Julia auf dem Dorfe" (vgl. Hilles Sammlung* Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend, *in: Werke 2007, Bd. 2, S. 607-612, hier S. 608). Pfannmüller (1940, S. 59) erwähnt Hilles Beitrag* Eine Begegnung mit Arnold Böcklin *aus dem heute verschollenen Königsberger Nachlass: „Frühling 1889 besuchte Hille des öfteren mit Karl Henckell ein Züricher Bierhaus, in dem auch Gottfried Keller verkehrte. Bei seinem letzten Besuche dort sah er auch Arnold Böcklin, dessen feierlich patrizierhaftes Antlitz er in diesen Erinnerungen hervorhebt, sowie das schon weiße Schläfenhaar und das Murmeln seiner Stimme." Zur Stellung Böcklins innerhalb der ästhetischen*

Diskussion um 1900 vgl. Ingrid Koszinowski: Böcklin und seine Kritiker. Zu Ideologie und Kunstbegriff um 1900, in: Ideengeschichte und Kunstwissenschaft. Philosophie und bildende Kunst im Kaiserreich. Hg. von Ekkehard Mai, Stephan Waetzoldt und Gerd Wolandt. Berlin 1983, S. 279-292.

2 *Albert Müller (1852-1930), Buchhändler und Verleger („Albert Müller Verlag") in Zürich.*

3 *Nicht nachgewiesen.*

4 *Die Publikation sollte anlässlich des 70. Geburtstags von Keller am 19. Juli erscheinen.*

5 *Hille wollte ursprünglich rasch nach Pyrmont zurückkehren. Stattdessen wanderte er über den Sankt-Gotthard-Pass nach Lugano:* Auf Gotthard dem Tode nah, glitt von Schneebank ab, Tessinwärts reißend, Höhe – Nacht, ohne Stock, über Paßhöhe hinaus, italienisch, schlug meine Hände in Schnee, [...]. Gotthardnacht öde, schaurig, großartig. Laut von Wassern, forstgrüne Blöcke, kalte [Festeisfirne?], wässrige Sterne *(Brief an Liliencron vom 15. Juli 1889, s. S. 136, 24ff.). In Lugano traf er erneut mit Hans von Basedow (1864-1913) zusammen.*

34. An Detlev von Liliencron[1]

Florenz, 15. Juli 1889

Firenze, Via Faenza 26 III.

Nun, mein liebster Detlev, wie gehts? Dank für den Brief. Deine Gedichte wird mir doch Friedrich geschickt haben.[2] Zu Hause mir das angenehmste Deins. Habe vieles gesehn, unendlich vieles, erdrückende Massen – Herrliches, und die wunderbare Schönheit von Fiesole, Florenz,[3] könnten wir sie zusammen sehn. In 3 Wochen ungefähr – Pisa, Genua, Pavia, Milano, Mantua, Trient, Botzen, Meran,[4] München, Stuttgart (vielleicht geschäftlich) Freiburg, Heidelberg (einige Stunden für Rudin, Manessse und Otto Spielberg[5] (ob in Darmstadt Walloth?[6] Komme durch) Frankfurt. Nietzsche hat seinem wunderbaren Geiste viel zugemutet,[7] ich habe nun einige Bücher (die mir Hans von Basedow lieh),[8] von ihm gelesen, wundervoll auch Bl S c h l e c h t e G e s e l l s c h a f t,[9] die wirklich Gutes enthält, aber alles fötal, prustend [ein?] fötal. Also Nietzsche ist kühn, edel, weit über Heine mit dessen Vorzügen, er durfte sich einzig fühlen.[10] Die Kritiken über Deine G e d i c h t e?[11] Was Neues heraus von Dir? Habe katholischzahlende Blattverbindungen (Einsiedeln, alte und neue Welt, hingeschickt Aufsätze, Gedichte)[12] Redakteur lud mich zum Abendessen, Bier ein. Wallfahrtsnachtprozession, Legenden, Christuslied, eindrucksvoll. In Zürich viele Kliniken (alle, auch psychiatrische besucht,[13] (immense Ausdauer, erst Horror vor Eiter doch, für Medizin. Auf Gotthard dem Tode nah,[14] glitt von Schneebank ab, Tessinwärts reißend, Höhe – Nacht, ohne Stock, über Paßhöhe hinaus, italienisch, schlug meine Hände in Schnee, (das war bei [Sommersturm?]) hielt meinen Fall auf, wühlte mit blutenden Händen die Löcher so tief, daß ich mich hineinheben und hineintreten konnte. Gotthardnacht öde, schaurig, großartig. Laut von Wassern, forstgrüne Blöcke, kalte [Festeisfirne?], wässrige Sterne.

In Mail. Dom vor allem Lionardos Abendmahl[15] Christuskopf unvergleichlich schön.

Wo Friedrichs zu Haus an seinen Artikel gehn,[16] denn dieser Professor [Hunziger?][17] – gegen Bächtold über Mackay usw.[18] Außer meine saftvoll gewordenen Sachen

Karthausen und [Einsiedler?] dichter besucht, Gegenstand egyptische Prüfakten[19]

Sofortige Karte trifft mich noch.

Anmerkungen

1 *H: Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, Sig. LN:157A; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 145f.; d² Langner 2004, S. 158.*

2 *Liliencrons „Gedichte" waren 1889 bei Wilhelm Friedrich in Leipzig im selben Verlag wie Hilles* Die Sozialisten *erschienen. Möglicherweise plante Hille eine Rezension des Werks, die jedoch nicht erschienen ist.*

3 *Fiesole: Stadt oberhalb von Florenz. Die Stadt ist reich an Kunstschätzen aus verschiedenen Epochen.*

4 *Hilles Italienaufenthalt zog sich weit länger, bis 1891 hin. Er hinterließ vergleichsweise wenig literarische Spuren in Hilles Werk, vgl. Pierre Georges Pouthier: Peter Hilles Italienreise und seine Übertragung eines Gedichts der Annie Vivanti, in: Hille-Blätter (1994), S. 25-41. Vgl. weiterhin* Vom kleinen Dante *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 33-36) sowie die Übersetzung von d'Annunzios „Sogno d'un tramonto d'autunno" (*Herbstsonnenuntergangstraum*); Übertragung von Franz von Assisis „Sonnengesang" (vgl. Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 85).*

5 *Der Heidelberger Philosoph und Schriftsteller Otto Spielberg (1842-1915). Über Heidelberg schrieb Hille in seinem Beitrag* Pfälzerart *(Das 20. Jahrhundert. Blätter für deutsche Art und Wohlfahrt 6 [1896], S. 362-364; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 547-549). Mit* Rudin *ist möglicherweise Iwan Turgenjews Roman „Rudin. Ein Adelsnest" (1856) gemeint, den Hille zu lesen beabsichtigte. Turgenjew kam in den 1860er Jahren mehrmals zu Arztbesuchen nach Heidelberg. Mit* Manesse *ist vermutlich die „Große Heidelberger Liederhandschrift" (Codex Manesse, 1305 bis 1340) gemeint.*

6 *Hille schätzte den Schriftsteller Wilhelm Walloth (1854-1932), den er über Wilhelm Uhlmann-Bixterheide kennen lernte. Walloth lebte in München; 1890 wurde er wegen seines Romans „Der Dämon des Neides" im „Leipziger Realistenprozess" aufgrund „unzüchtiger Schriften" angeklagt. Der „Realistenprozess", der 1890 eine ganze literarische Richtung diffamierte, war nach dem Verbot des „Jungen-Deutschland" von 1835 der zweite große Literaturprozess des 19. Jahrhunderts. Walloth wurde vor allem durch seine Romane (z.B. „Octavia", 1885; „Tiberius", 1889; „Der Dämon des Neides", 1889 und „Im Banne der Hypnose", 1897) bekannt. Er schrieb auch (konventionelle) Dramen und Gedichte; vgl. auch Hille an Detlev von Liliencron (undatiert, vermutlich 1893):* Wie ist „Dämmerstunde" und „Es fiel ein Reif von Walloth? Bitte grüß ihn sehr von mir, schreibst Du, *s. S. 197, 25f. Walloth gehörte auch zu den Gründungsmitgliedern der „Deutschen Bühne" (1890).*

7 *Mit dem Aufenthalt in Lugano 1889 begann Hilles Interesse an Friedrich Nietzsche (1844-1900). In einem Beitrag für die Zeitschrift „Pan" hatte sich Cäsar Flaischlen 1895 mit dem Einfluss Nietzsches – als dritter Anreger neben Zola und Ibsen – auf die moderne Bewegung befasst und war zu dem Ergebnis gelangt: „Die letzten Jahre der Entwicklung gehören fast ausschließlich ihm." 1899 bezeichnete Michael Georg Conrad, einer seiner ersten Leser und Multiplikatoren, Nietzsche als „genialsten und stärksten Gährungserreger, den kühnsten Frager und Muthmacher im Moralischen, Intellectuellen und Künstlerischen" der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Eine breitere Popularität Nietzsches setzte mit dem Jahr seines geistigen Zusammenbruchs (1889) ein; bis zum*

Todesjahr 1900 standen die exzentrisch-pathologische Persönlichkeit und ihr provozierender Individualismus im Mittelpunkt des Interesses; damit verbunden die „Zarathustra"-Dichtung und die Thematik des Übermenschen (vgl. Peter Sprengel: Geschichte der deutschen Literatur 1870-1900. Von der Reichsgründung bis zur Jahrhundertwende. München 1998, S. 70ff.). Im Werk Hilles finden sich zahlreiche Hinweise auf Nietzsche. Im autobiografischen Fragment Gebrochene Brücken *(1891) heißt es:* [...] sein Ich, das keiner begriff und das er allein hindurchtragen mußte durch alle Schwierigkeiten *(Werke 2007, Bd. 2, S. 402). Für Hille war Nietzsche ein* Geiergeist mit Nachtigallenseele *(*Wer und welche. Fragmente*, in: Die Gesellschaft. Münchener Halbmonatsschrift für Kunst und Kultur. Jg. 17, Bd. 4, H. 6 [Dezember 1901], S. 345; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 634). Nietzsches aphoristischer Stil kam ihm entgegen:* Sonderbare Zeit, auf der einen Seite Aphorismenschwere, hinter allerlei äußerlichen, darum unorganischen Titeln: Nietzsche, Multatuli *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 313). Hilles Nietzsche-Rezeption schlägt sich in seinen Aphorismen, den Prosa-Gedichten* Der große Pan ist tot*, Briefen und in den Texten* Schams Muttermilch *(1893):* Er ist durchaus kein Fertiger, kein krystallflächig Abgeschliffener, wie etwa Nietzsche, von dem er den hohen Prophetenton, aber ohne die innere Schwungkraft des großen Individualisten, zu Lehen hat *(Werke 2007, Bd. 2, S. 412) und* Solche Stirnen müssen wiederkommen *(1904):* Es gibt Köpfe, die von ihrem wilden Geiste, von der Pracht ihrer Kühnheit gesprengt wurden, Friedrich Hölderlin. Und wie gefährlich ein Wettrennen in vollem Ernst und Sinn um einen Kopf von heute ist – der andre Friedrich: Nietzsche *(Werke 2007, S. 753) nieder. – Nachdem Nietzsche in Turin einen psychischen Zusammenbruch erlitten hatte, wurde er Anfang 1899 in eine psychiatrische Anstalt in Jena eingeliefert; die Diagnose lautete: progressive Paralyse. Etwa ein Jahr später holte Franziska Nietzsche (1826-1897) ihren kaum mehr ansprechbaren Sohn zu sich nach Naumburg.*

8 *Hans von Basedow (1864-1913), Theaterleiter, Herausgeber der „Münchener Dramaturgischen Blätter" (1887) und Autor zahlreicher naturalistischer Dramen. Er hielt sich seit 1888 eine Zeitlang in der Schweiz auf. Er war ein entschieden naturalistischer Autor und wurde von dem dänischen Literaturwissenschaftler Georg Brandes als ein Nachfolger Henrik Ibsens angesehen. Hille traf ihn 1889 in Lugano und hoffte auf ein Wiedersehen in Rom. Er widmete ihm das Gedicht* Der platonische Erotiker ‚zur Erinnerung an Zürich und Lugano' *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 121). Basedow begeisterte Hille nachhaltig für das Werk Nietzsches.*

9 *Karl Bleibtreu: Schlechte Gesellschaft. Realistische Novellen. Leipzig: Wilhelm Friedrich 1885. Der Band enthält die Texte: „Der dumme Brutus. Eine dramatische Novelle", „Die Prostitution des Herzens. Aus dem Tagebuch einer Ueberflüssigen", „Die Wechselbeziehung von Kunst und Leben in der Poesie", „Eine feine Familie" und „Raubvögelchen".*

10 *Hille war ein großer Verehrer der Lyrik Heinrich Heines, vgl. seinen auf einen Aufenthalt in Düsseldorf im Frühjahr 1889 zurückgehenden Gedichtzyklus* Ein Stück Düsseldorf. Städtedichtung*, (Erstveröffentlichung GW 1904, Bd. 1, S. 101-106). Vgl. auch Dietmar Goltschnigg/Hartmut Steinecke (Hg.): Heine und die Nachwelt. Geschichte seiner Wirkung in den deutschsprachigen Ländern. Texte und Kontexte, Analysen und Kommentare. Bd. 1: 1856-1906. Berlin 2006, S. 106f. Zu Hilles Nietzsche-Rezeption vgl. Anm. 7. In seinem Beitrag* Louvier: der Faustdeuter *(Sphinx. Monatsschrift für Seelen- und Geistesleben. Organ der Theosophischen Vereinigung. Jg. 8, Bd. 17, H. 93 [November 1893], S. 398f.) schreibt*

Hille jedoch: Und dann war Goethe wol zeitweilig Xenieninsekt, aber kein fanatischer Hasser wie etwa Heine, der Gereizte *(Werke 2007, Bd. 2, S. 417); im Essay* Else Lasker-Schüler *(Kampf. Zeitschrift für gesunden Menschenverstand. Jg. 1, H. 8 [26. März 1904], S. 238) heißt es:* Jüdische Dichter, schöpferische Dichter aus Judäerblut sind selten. Die Glut einer entlegenen Urseele ursprünglich, stark und bei Schmähungen ungereizt zu erhalten, ist nicht leicht. Heinrich Heine hat zu viel kleinliche Gehässigkeit, zu viel geriebenes Feuilleton unter seinen Werken *(Werke 2007, Bd. 2, S. 756).*

11 *Liliencrons „Gedichte" wurden u.a. von Martin Sölch, Theobald Nöthig, Ferdinand Avenarius, Johann Kruse, Rudolf Goette, Karl Bleibtreu und Alfred Biese rezensiert. Otto Julius Bierbaum besprach den Gedichtband in der „Gesellschaft": „Aber, wir dürfen es mit Zuversicht hoffen und sagen, – dieser Erste unserer realistischen Lyriker, dieser größeste unter allen deutschen Lyrikern unserer Zeit wird seinen Weg ins Volk machen trotzalledem, sicherlich zum wenigsten in alle wahren, freien, schönheitsempfänglichen Herzen. Und auch die bewundernde Schätzung der späteren wird ihm nicht fehlen: schreitet er doch als der feste und bedeutsamste in seinem Dichtungsgebiet auf den Pfaden jener neuen, zukunftsmächtigen Wirklichkeitspoesie" (Otto Julius Bierbaum: Liliencrons Gedichte, in: Die Gesellschaft, Jg. 6 [April 1890], S. 576-582, hier S. 582).*

12 *Gemeint ist „Alte und Neue Welt. Illustrirte Katholische Monatsschrift zur Unterhaltung und Belehrung. Herausgegeben unter Mitwirkung hervorragender Schriftsteller geistlichen und weltlichen Standes aus Amerika, Deutschland und der Schweiz" (Erscheinungszeitraum: 1867-1919). Beiträge Hilles sind nicht nachweisbar.*

13 *Vermutlich besuchte Hille die Universitätsklinik Zürich („Burghölzli"), wo Auguste Forel (1848-1931) Professor für Psychiatrie war. Forel übte großen Einfluss auf die Autoren um Henckell in Zürich aus (u.a. Abstinenzbewegung). Sein aufsehenerregendes Kolleg über Hypnose fand im Wintersemester 1887/88 statt.*

14 *Hille hatte zunächst von Zürich nach Pyrmont zurückkehren wollen, wanderte dann jedoch über den Sankt-Gotthard-Pass nach Lugano.*

15 *Irrtümliche Angabe Hilles. Leonardo da Vincis „Abendmahl" befindet sich in der Mailänder Dominikanerklosterkirche S. Maria delle Grazie. Auf den Mailänder Aufenthalt bezieht sich Hilles Geschichte* Vom kleinen Dante *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 33-36).*

16 *Wahrscheinlich ist der Schriftsteller und Publizist Hermann Friedrichs (1854-1911) gemeint. Friedrichs gab ab der Nr. 14 (1885) bis zur Nr. 118 (1886) das einflussreiche „Magazin für die Literatur" heraus. Michael Georg Conrad zählte Friedrichs unter die naturalistischen Autoren mit großer Welterfahrung und konstatierte gleichzeitig, dass die Gruppe der Lyriker um die Brüder Hart zwar talentvoll, aber ohne eigentlich tieferen Einfluss auf die literarische Bewegung sei. Hier war Hille zumindest mitgemeint. Liliencron empfahl dem einflussreichen Kollegen Hille unentwegt: als „Dichter [...] sehr tief" (Brief vom 10. März 1886) und schickte ihm einen „famosen" (Brief vom 16. April 1886) Brief seines „Freundes Peter Hille. [...] Seine literarischen Auslassungen werden Ihnen Freude machen."*

17 *Möglicherweise der Sprachforscher Jakob Hunziker (1827-1901), Professor für Französisch an der Kantonsschule Aarau (1859-1901), 1889-1901 Konservator des antiquarischen Museums in Aarau.*

18 *Gemeint ist Jakob Bächtold (1848-1897), der u.a. 1892 eine „Geschichte der deutschen Literatur in der Schweiz" (1887-92, Neudruck 1919) veröffentlichte. Bächtold war Ordinarius der Germanistik in Zürich. Freund Gottfried Kellers, gleichzeitig dessen Biograph und Herausgeber („Gottfried Kellers Leben", 3 Bde., 1884-97).*

19 *Möglicherweise ist die Ortschaft Karthaus in Südtirol gemeint. Der Name geht auf das Karthäuserkloster Allerengelberg zurück.*

35. An Otto Julius Bierbaum[1]

Rom, 9. Oktober 1889

der Wohnungsunsicherheit wegen:
Poste restante.[2]
9.10.89.

Verehrter Herr Redakteur!
Besten Dank für Ihre freundliche Einladung. Zwei Aufsätze lege ich bei. Den Aufsatz über deutsches Kunstleben[3] sende ich demnächst. Ich machte mich sofort auf die Strümpfe nach Empfang Ihrer Zeilen,[4] um Anhaltspunkte zum Besuch geeigneter Ateliers zu gewinnen. Ein [Reiseführer?] verwies mich an den Künstlerverein [Sedisordente?],[5] Bildhauer Gebhardt.[6] Dessen Adresse sollte in dem Atelierviertel Straße Nr. 11, Passegiata di[7] – ich weiß augenblicklich nicht mehr – sie ist aber leicht wieder zu finden von der Piazza del Popolo[8] am Tevere[9] hin. Auf und abgefragt, auch mit anderen Malern und Bildhauern [geredet?]. Aber viele nach Deutschland zurückgekehrt, andere erst im Oktober vom Lande zurückerwartet.[10] Ein italienischer Bildhauer im spätesten Mittelalter mit rotem Fez auf seinem cholerischen Haupte stürzte herbei, als ich vor einem verschlossenen Atelier mich entschlossen hatte, den Vorhang zurückzuschieben und sein böser Hund mit lückenhaft gesetzten Zähnen und immer mehr presto[11] werdendem Bellen mir in die Beine fahren wollte. Aber Auskunft war nicht zu erlangen c'è Madello[12] und in rasender [Menschen?]wut stürzte er wieder ab. Jetzt wird alles da sein und ich habe selbst eine Begier nach Einblick in diese Welt. Werde also demnächst neuen Versuch mit mehr Nachdruck [vornehmen?] und hoffe in 14 Tagen Ihnen einen fähigen, gewissenhaften Aufsatz übersenden zu können. Sie können darauf rechnen.
Etwas Honorar als Vorschuß käme [*nicht entziffertes Wort*] Falles nicht unerwünscht. [*Nicht entziffertes Wort*] sobald als möglich.
Mit vorzügl. kollegialer Hochachtung
Peter Hille

Ich werde mit größtem Vergnügen fleißig für Ihr Organ mitarbeiten, so oft Sie mich haben wollen.[13]

Anmerkungen

1 H: Monacensia Bibliothek und Literaturarchiv München, Sig. Hille, Peter AI 1; d[1] Langner 2004, S. 159. – Zum Briefempfänger Otto Julius Bierbaum (1865-1910) vgl. Brief 32, Anm. 3.

2 *Bezeichnung für „postlagernd".*
3 *Um welchen Beitrag es sich hier handelt, wurde nicht ermittelt. Hille schrieb vielfach über Kunst und Künstler, u.a. über Arnold Böcklin.*
4 *Nicht nachgewiesen.*
5 *Möglicherweise eine Untergruppe des „Deutschen Künstlervereins" in Rom mit dem Namen „Sete ardente": „brennender Durst", zugleich Titel einer italienischen – in Rom komponierten – Kantate von Georg Friedrich Händel.*
6 *Gemeint ist der Bildhauer Heinrich Gerhardt (1823-1915) aus Kassel, der schon 1844 nach Rom ging und dort bis zu seinem Tod blieb. Gerhardt war 1845 Mitbegründer des „Deutschen Künstlervereins" in Rom. Er wohnte (und hatte sein Atelier) in der Passeggiata di Ripetta Nr. 33. Diese Straße beginnt unweit der Piazza del Popolo an der Tiberbrücke Regina Margherita und verläuft parallel zum Tiber; vgl. auch Ludwig Pollack: Römische Memoiren. Künstler, Kunstliebhaber und Gelehrte 1893-1943. Hg. von Margarete Merkel Guldan. Rom 1994, S. 61ff.; Otto Harnack: Der Deutsche Künstlerverein zu Rom in seinem fünfzigjährigen Bestehen. Weimar 1895.*
7 *Gemeint ist die Passeggiata di Ripetta.*
8 *Die Piazza del Popolo (Platz des Volkes, urspr. von lat. populus: Pappelplatz), einer der berühmtesten Plätze Roms.*
9 *Ital.: Tiber, der drittlängste Fluss Italiens.*
10 *In unmittelbarer Nähe der Piazza del Popolo befand sich das römische Künstlerviertel, in dem auch viele Ausländer wohnten.*
11 *Tempobezeichnung in der Musik: schnell.*
12 *Gemeint ist wohl „c'é maledetto" im Sinne von: das ist verflucht, das ist wie verhext.*
13 *Gemeint sind möglicherweise bereits die „Modernen Blätter". Das Organ wurde von der im Januar 1891 gegründeten „Gesellschaft für modernes Leben" herausgegeben, einem Münchener Literatur- und Theaterverein, der die moderne Literatur, besonders den Naturalismus, förderte. Möglicherweise wusste Hille von dem Vorhaben. Zentrale Figur und erster Vorsitzender war Michael Georg Conrad, seit 1885 auch Herausgeber der Zeitschrift „Die Gesellschaft". Zu den Mitgliedern zählten Otto Julius Bierbaum, Oskar Panizza, Hanns von Gumppenberg, Detlev von Liliencron, Ludwig Scharf und Anna Croissant-Rust. Bereits 1893 löste sich die Vereinigung auf. Sie hatte gleichwohl große Bedeutung für die so genannte Münchener Moderne. Die „Gesellschaft für modernes Leben" wollte Vortragskreis, Bühnenverein und Ausstellungsorganisation sein. Den Kern der Aktivitäten bildeten Lesungen und öffentliche Vorträge, die als „Münchener Flugschriften" auch in Broschürenform vertrieben wurden.*

36. An Karl Henckell[1]

Rom, 17. November 1889

Roma, Via Sistina 132 III

Liebster Karolus!
Basedows und Mackays Adresse?[2] Unmasse auch in lyricis!
Ich bin etwas weit fortgehüpft. Liliencrons Mäzen und Gedichte[3] wirst Du gelesen haben; er schickte sie mir. Du, Dein herrliches Gedicht „Die alte Hur"[4] kommt darin vor; so Conrad,[5] Conradi,[6] Nöthig,[7] ich und andere, die der edle Mensch schätzt. Dein Diorama?[8] Kann ich noch helfen? Wol schon heraus? Dr Kafka nimmt, honorirt meine Sachen.[9] Viel versend' ich nun. Reichste Anregungen, Feuilletonstoff. Dein Spinoza?[10] Was macht der prächtige Thomarkin?[11] Noch da, noch lange? Schreibe bald einen ausführlichen Brief, an Dich und ihn; nach Mailand alles. Ein Bädecker,[12] den Jacoby[13] mir geliehen, ist mir gestohlen. Anfang des Jahres – Ende Februar – kehr' ich zurück, dann als Erstes mit, Studien über Dich und Mackay.[14] Nimmt Herr Schabelitz,[15] den ich sehr zu grüßen bitte, den Miller?[16]
Mit innigen Grüßen
Dein alter P.H.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG NL.A-0075/0005. Adresse:* Signor Carlo Henckell, / poeta / Hottingen: Zürich, / Englisches Viertel 37. *Poststempel: Roma, 17.11.89. Eingangsstempel: 18.XI.89; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 119f.; d[2] Langner 2004, S. 159f.*

2 *John Henry Mackay (1864-1933), schottisch-deutscher Schriftsteller, vgl. Brief 39, Anm. 27.*

3 *Liliencrons zweite Gedichtsammlung „Gedichte von Detlev Freiherr von Liliencron. Meinem Freunde Theodor Gänge in Kiel zu eigen" war Mitte April 1889 bei Wilhelm Friedrich in Leipzig erschienen. Hilles Aphorismus* Unermeßliches berg' ich noch, denn ich gebe aus Vorsicht / Immer Gelinderes nur, ewig Verschwiegenes ruht *ist in dem Band Liliencrons Gedicht „An Goethe" als Motto vorangestellt (ebd., S. 138). Liliencron und Henckell waren unterschiedlicher politischer Anschauung, achteten sich aber als Künstler. Liliencron schrieb an Mackay: „Sehn Sie Henckell, so bitte ich, ihn zu grüßen. Er schrieb mir neulich eine wüthende Postkarte (– natürlich in gentlemanlike ‚r' Form über meine politische Gesinnung: ich bin Königlicher! [...] Natürlich schreib ich K. Henckell freundlich wieder, denn er ist ein Dichter. Parteigezänk kenne ich nicht. Jeder hat seine Meinung" (Liliencron-Nachlass der Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, 155); siehe auch Liliencrons Zueignung auf der Henckell 1889 gewidmeten Fotografie: „Dem Freund dem Feinde, der Feind dem Freunde, der Künstler dem Künstler, Herrn Karl Henckell, in herzlicher Verehrung, Detlev von*

Liliencron. Abdera, Herbst 1889" (in: Karl Henckell: Gesammelte Werke. Bd. 4: Buch der Kunst. München 1921, eingeklebt als Kunstblatt zwischen S. 66 und 67) sowie Liliencrons Gedicht „An Karl Henckell" (in: Der Haidegänger und andere Gedichte. Leipzig 1890, S. 25) vom 15. Juni 1890.

4 In Liliencrons Novellenband „Der Mäcen" (Leipzig 1889, Bd. 2, S. 78f.) ist Henckells Gedicht „Das bejahrte Freudenmädchen" abgedruckt. Es beginnt mit den Worten: „Schleiche auf dunklem Flur. Schleppe grauen Gram. Bin ja, bin ja nur eine alte Hur; habt mich für Geld. Kenne auf der Welt keine Scham – ein Tier!"

5 Gemeint ist Michael Georg Conrad (1846-1927), Gründer des ersten naturalistischen Periodikums „Die Gesellschaft" (1885) und Zentralfigur der Münchener Naturalisten, vgl. Brief 22, Anm. 8.

6 Zu Hermann Conradi (1862-1890), vgl. Brief 10, Anm. 21.

7 Zu Theobald Nöthig (1841-1925), Lyriker und Brieffreund Liliencrons, vgl. Brief 37, Anm. 19. Liliencrons Erzählung „Der Mäcen" schließt mit der Bemerkung des Notizenschreibers, dass er in letzter Zeit „aus neuerschienenen Büchern und Zeitschriften" eine Reihe von Gedichten abgeschrieben habe. Dem folgen die angekündigten Beispiele: Heinrich von Reder, Ferdinand Avenarius, Prinz Emil zu Schönaich-Carolath, Hille, Franz Sandvoß, Prinz Reuß, Reinhold Fuchs, Ernst Ziel, Otto Ernst. Mit einer Strophe von Conrad Ferdinand Meyer endet die Erzählung.

8 Henckells Gedichtband „Diorama" erschien um den 1. November 1889 (mit der Titelangabe 1890) im Züricher Verlags-Magazin J. Schabelitz.

9 Am 1. Januar 1890 erschien das erste Heft der Zeitschrift „Moderne Dichtung. Monatsschrift für Literatur und Kritik", herausgegeben von Eduard Michael Kafka in Leipzig, Brünn und Wien. Die Zeitschrift verfolgte eine Neubewertung und Auflösung des Naturalismus. Arnold Böcklin, Theodor Storm und Iwan Turgenjew wurden als Vorbilder genannt und eine Wesensverwandtschaft zu Liliencron konstruiert. Auch Hille wurde erwähnt. Hille las die Zeitschrift aufmerksam und korrespondierte 1889 und 1890 mit Iven Kruse, der in der „Modernen Dichtung" „Liliencron's Mäcen" (H. 1, 1890, S. 46) veröffentlicht hatte. Die Briefe sind bisher unbekannt. Im Briefwechsel Liliencron-Kruse wird Hille mehrfach erwähnt (vgl. Bernhardt 2004, S. 107). Im zweiten Heft der Zeitschrift gelangte Hilles Text Die Kunst Böcklins. Plauderei (Februar 1890, S. 99-101; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 387-389) zum Abdruck.

10 Nicht ermittelt.

11 Gemeint ist möglicherweise der Bakteriologe Elie Tomarkin (1860 in Königsberg-?), den Hille in Zürich im Kreis um Carl Hauptmann kennen lernte. Tomarkin war russischer Herkunft und erwarb später das Schweizer Bürgerrecht. Er war Assistent am Impfinstitut der Universität Bern und Verfasser mehrerer Publikationen über das Impfwesen. Er war mit der Studentin Clara Neumann (1863-1895) befreundet. Tomarkin schrieb den (nur fragmentarisch überlieferten) Roman „Die rote Heinrich". In der Anthologie „Schweizer Dichtermappe" (Hg. vom Künstlerhaus Zürich. Zürich 1895) ist er mit den Prosagedichten „Auf dem Zürich-See" („Prolog", „Im Boote") vertreten. Tomarkin hat möglicherweise Hille und Henckell ärztlich behandelt. Er war mit Frank Wedekind seit dessen Studienzeit in Zürich eng befreundet. Gerhart Hauptmann beschreibt ihn in „Abenteuer meiner Jugend" als eine Persönlichkeit, die „möglicherweise zwischen der medizinischen Wissenschaft und dichterischen Ambitionen hin und her schwankte" (CA VII, S. 1058). Tomarkins Sohn Leandro (1895-?) war

Direktor eines in New York gegründeten Instituts zur Förderung der internationalen Zusammenarbeit auf dem Gebiet der biologischen Chemie und der experimentellen Therapie.

12 *Der Verleger Karl Baedeker (1801-1859) reformierte die Reiseliteratur. Die handlichen, im charakteristischen Rot gehaltenen, faktenreichen und niveauvollen Führer durch Deutschland, Österreich, die Schweiz, Italien und andere europäische Länder (seit 1835) machten den Name Baedeker im 19. und frühen 20. Jahrhundert im deutschsprachigen Raum zu einem Synonym für anspruchsvolle Reiseführer.*

13 *Der Schriftsteller und Journalist Leopold Jacoby (1840-1895). Er war der Sohn eines jüdischen Religionslehrers und Kantors. Bis 1862 lebte er in bescheidenen Verhältnissen in Danzig. Mit 22 Jahren zog er nach Berlin und studierte dort Medizin, Zoologie, Geschichte und Philosophie. Er verdiente sich seinen Lebensunterhalt als Sekretär im Büro des Abgeordnetenhauses und später als Stenograph und Berichterstatter der „Kölner Zeitung". Ab 1863 arbeitete er für die „Oldenburger Kammerkorrespondenz" und berichtete zwölf Jahre lang über Ereignisse im preußischen Landtag. 1867 wurde er in Halle promoviert. 1870 schloss er sein Studium der Medizin in Marburg ab. Während des deutsch-französischen Kriegs arbeitete er als freiwilliger Krankenpfleger. Die Kriegszeit prägte ihn in politischer Hinsicht und ließ ihn zu einem überzeugten Sozialisten werden. Nach dem Krieg arbeitete er erneut als Stenograph im preußischen Parlament. 1877 wechselte er nach Triest, um dort zoologische Studien zu betreiben. Nachdem mehrere seiner Schriften durch das Sozialistengesetz verboten worden waren, ging er 1882 nach Amerika ins Exil. Anschließend arbeitete er bis 1888 in Cambridge als Privatdozent und kehrte dann auf das europäische Festland zurück. In Mailand hielt er als Privatdozent Vorlesungen über deutsche Literatur und Sprache. 1892 siedelte er nach Zürich über und verbrachte dort, unterstützt von seinem Freund Karl Henckell, seine letzten Lebensjahre. Henckell veröffentlichte Jacobys „Cunita. Ein Gedicht aus Indien" (Zürich und Leipzig: Henckell & Co. 1896). Zusammen mit Henckell plante er die Gründung einer Monatsschrift für sozialistische Literatur, die jedoch nicht zustande kam. Jacoby schrieb ein Gedicht für Henckells Schwester Thea („An Thea Henckell in Lenzburg", vgl. Leopold Jacoby: Auswahl aus seinem Werk. Hg. von Manfred Häckel. Berlin 1971, S. 44); s.a. Hille an Henckell vom 23. Juni 1890:* Unserem verehrten Herrn Doktor Jakoby Dank, innige Grüße *(vgl. S. 159, 9f.). Henckell widmete Jacoby das Gedicht „Nachtfahrt" aus dem Band „Amselrufe" (Zürich: Verlags-Magazin J. Schabelitz 1888, S. 22-24).*

14 *Eine Studie Hilles über Henckell ist nicht erschienen. John Henry Mackay behandelte er in* Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend *(Erstveröffentlichung in: Die Gesellschaft. Halbmonatsschrift für Litteratur, Kunst und Sozialpolitik. Jg. 16, Bd. 2, H. 6 [Juni 1900], S. 350-355; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 609f.):* Man kann sich auch in Scheidewasser berauschen, das versetzte Pathos Mackays ärgert uns; denn es zersetzt ihm Dichtung und Leben. Doch auch so zwingt uns dieser unselige Ernst Hochachtung ab. […] Für Mackay trifft das nicht zu. Er hat die Sonne nie gesehen. Und alle seine Reisen: der schottische Nebel in seiner Seele bleibt derselbe. Den bringt er mit. Nur auf die „Schatten" des Lebens ist er eingestellt; nur der Jammer und die Jämmerlichkeit der Welt spricht ihn an. Er hat einen Palast, und bewohnt den Keller. Nur, daß er die übrigen Räume nicht vermietet, sondern leer stehen läßt. […] Was übers Grau hinausliegt, ist für ihn nicht

da. Er liebt nur, um wehevoll schroffe Anklagen in ätzende Melodien tauchen zu können. Dafür sind aber auch seine Empfindungen nicht Gebilde, sondern lebende Wesen, schmerzvolle Illusionen. Seine Novellen aber sind graue Juwelen, gleichviel, ob sie von einer verratenen Kellnerin oder betrunkenen Leichenfolge handeln. Alsdann liegt die ganze Ödnis einer philiströsen Bierreise darin.

15 *Der Schweizer Verleger Jakob Lukas Schabelitz (1827-1899), vgl. Brief 29, Anm. 4.*

16 *Joaquin Miller (eigentl. Cincinnatus Heine Miller, 1839 oder 1841-1913), US-amerikanischer Schriftsteller. Millers Eltern waren Quäker. Sie wanderten nach Oregon aus und ließen sich dort als Farmer nieder. Während des Goldrausches ging Miller nach Kalifornien, um in mehreren Schürfercamps zu arbeiten. In den folgenden Jahren war er – nach eigenen Angaben – in Kämpfen mit Indianern verwickelt, bei denen er wiederholt verwundet wurde. Miller studierte in Oregon Jura und ging anschließend als Goldsucher nach Idaho. Zu Beginn des Bürgerkriegs war er wieder in Oregon, wo er eine Zeitung („Eugene City Democratic Register") erwarb und als Journalist und Herausgeber tätig war. 1868 erschien sein erstes Buch, der Gedichtband „Specimens". 1870 ging er nach England, wo er bald zur literarischen Sensation wurde, wozu seine Rolle als amerikanischer „Naturbursche" beitrug. 1883 kehrte er in die USA zurück und ließ sich in Oakland nieder. 1888 las Hille seine Übersetzung von Millers „Life among the Modocs" (1873) in einem Berliner Atelier vor. Das Buch beschreibt Millers Leben bei den Modocs im Tale des Lost River (Kalifornien). Das Vorwort (*Vorab*) der Miller-Übertragung lautet:* Es ist keine Konfession, keine Beichte, kein dem Häßlichen in sich Nachspüren, um es zu entschuldigen. Es ist abseits, wie vor aller Kultur, wirklich jenseits von Gut und Böse. Zartwild, tatkräftig und erhaben wie die Indianerstämme, die kalifornischen Urwälder, die wie ein Reich sich selber säen und dichten, wie die amerikanische Sprache, die sich von der englischen äußerlich kaum, innerlich ganz bestimmt unterscheidet durch eine gewisse mutige Jungenhaftigkeit, durch Petulanz und Wiedergabe des eigenen Wesens, so daß jedermann darin seine eigene Sprache spricht – lebt. *Für Hille war Miller* ein Gewaltiger, Prächtiger Amerikas *(*Dichter, Künstler und andere*, in: GW 1984-86, Bd. 5, S. 375). Millers Buch begeisterte Hille so sehr, dass er Teile daraus frei nachdichtete, darunter auch* Paquitas Tod *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 275-279, Erstveröffentlichung in: Der Eigene. N.F. Jg. 1, H. 4/5 [1./2. September 1899], S. 133-138) und* Aus Wald und Wigwam. *Hille war möglicherweise durch John Henry Mackay auf Miller aufmerksam geworden. Im Züricher Verlags-Magazin J. Schabelitz erschienen 1889 die von Mackay herausgegebenen „Uebertragungen aus englischen und amerikanischen Dichtern des XIX. Jahrhunderts". Darin befindet sich Mackays Miller-Übertragung „Arizonian".*

37. An Karl Henckell[1]

Rom, 11. Dezember 1889

Lieber Don Carlos![2]
Haben mir Deine Gedichte[3] ein Pläsir gemacht! Ein Stück saftvoll kraftvolles Leben – hat für sich Recht. Auch Basedow schrieb mir,[4] daß er im Januar nach Rom käme, um dann bis Herbst in Italien und Schweiz zu bleiben. Kommst Du? Nöthig schickte mir die Auflage seiner Gedichte.[5] Er trägt mir einen herzl. Gruß an Dich auf. Aber er meint: „Der Knabe Karl fängt an mir fürchterlich zu werden" – bei einem Dichter müßte man das rufen. Sonst „Diorama"[6] enthält wunderbar schöne Gedichte: auch Jacobi,[7] der besonders Deine Syringendichtung als Naturforscher[8] bewunderte, war gegen den Kot auf allen Wegen, den Du besunderst des Schaus[piels?] „Ausnahmegesetz"[9] nur herausströmen läßt. Auch ein Freund, mit dem ich zusammenwohne,[10] stimmt begeistert Jacobis Art zu, für Dich hat er wegen Deines Umgestüms weniger Anerkennung. So habe ich innerlich und äußerlich zu tun, mich in Deiner Abwesenheit zu wehren für Dich; doch wie oben gesagt: Ein Stück saft usw. In der Poesie gibt es keine allgemein seligmachende Kirche. Kann ich in Zürcher Zeitung[11] jetzt für Dich Artikel bringen, oder woanders? Es summt sich, drängt mich. Wie hat Dir der „Arme Teufel" gefallen?[12] In Liliencrons II. Sammlung[13] gefällt mir besonders „Im Trab",[14] „My Lady"[15] und das kurz wie abgerißner Zweig gemahnende an den Tod[16] – wo der alte Herr die Augen zudrückt – es tut nicht weh. Es ist Leopardische Todeserquickung darin.[17] Praga[18] lebte in Mailand und ist Anfangs 70 – Maler, Dreißiger, verheiratet – jung gestorben, am Trunke. Seine Dramen sind unbedeutend, doch sonst – Freund Nöthig[19] meint, Du würdest Dir aus seinen Grüßen wenig machen, die Älteren hieltet ihr für Schlappschwänze, selbst wenn ihr ganzes Leben Kampf und Entsagung gewesen. Doch nicht ganz so, nicht wahr? Hat Sch.[20] Lust zu Millers Indianerleben?[21] Dann könnte er mir noch eine kleine Zeit geben, und der Druck könnte beginnen.

<Nachschriften>

Was hälst Du von einem „ironischen" Antisemitenbrevier?[22] Gegen [Hellenbachs?] bekannteste Commersbuch [*nicht entziffertes Wort*]?[23] Würdest Du beisteuern?
Der P.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG NL.A-0075/0005. Adresse:* Herrn Schriftsteller Karl Henckell, / Svizzera. Zürich Hottingen / Englisches Viertel 37/I.; *d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 120f.; d² Langner 2004, S. 160f.*

2 *Anspielung auf Friedrich Schillers gleichnamiges Drama (1787).*

3 *Henckells Gedichtsammlung „Diorama" erschien um den 1. November 1889 (mit der Titelangabe 1890) bei Schabelitz. Sie war „Leopold Jacoby in Mailand [gewidmet]". Das Vorwort ist als Brief an Jacoby, datiert vom 2. September 1889, verfasst. Daraus geht hervor, dass sich Henckell und Jacoby seit Herbst 1885 kannten. Jacoby war Mitte August 1889 bei Henckell in Zürich zu Besuch. Dort traf man sich auch mit dem Publizisten und Pädagogen Robert Seidel (1850-1933). Henckells „Diorama" enthält u.a. den Text „Auf dem Luzerner See (Robert, dem armen Teufel gewidmet"), der von einer Kahnfahrt mit Robert Reitzel (1849-1898, Herausgeber der Zeitschrift „Der arme Teufel"; vgl. Anm. 12), berichtet. Im Anhang befindet sich ein Hinweis auf einen Artikel von Robert Reitzel über Henckell: „Ein Dichter unserer Zeit", in: Der arme Teufel vom 13., 20. und 27. Oktober 1888. Das Gedicht „Armband" ist „Meinem lieben Eli Tomar" gewidmet (S. 19-21), womit möglicherweise Elie Tomarkin gemeint ist, den Hille in seinen Briefen erwähnt (s. S. 143, 13 und S. 246, 13). Das Gedicht „Schriftstellerheim" (S. 250-252) berichtet von einem Besuch Henckells bei Hans von Basedow und dessen Ehefrau in Zürich. Am Ende heißt es: „Dann jähe Slavenwehmut, Tanzidylle / Des Myrtenland's, Pariser Todtentanz – / Das Hündchen boll, Humanus Peter Hille / Schwebt lächelnd auf der Schwelle Sonnenglanz. / Der gold'ne Held auf Ätherschwingen kam, / Und nahm die Hand, erröthend wundersam..." Das Vorwort* An das neue Publikum *von Hilles Roman* Die Sozialisten *(1886) ist unterzeichnet mit* Humanus Peter Hille. *Am 3. Juni 1889 schreibt Detlev von Liliencron an Henckell: „Lieber Freund Henckell, Dank für Ihr Wort ‚Peter Humanus', ein herrliches Wort für unseren Peter Hille..." (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 58). Die Bezeichnung übernahmen später dann auch Fritz Droop und Adolf Knoblauch, sie hat die Hille-Rezeption maßgeblich mit beeinflusst. Henckells „Diorama" enthält weiterhin die Gedichte „Prost, John Mackay!" (S. 137), „Fieber" (S. 178f., berichtet von einem Aufenthalt in Mailand; erwähnt wird Jacobys „ruhmvolles Schachspiel"), „Gottfried Keller zum 70. Geburtstage" (S. 208f.) und „An Leopold Jacoby" (S. 257f.). Darin wird besonders lobend erwähnt „Der deutschen Sprache Lobgesang", das auch Hille erwähnt (s. S. 162, 8). – In der „Gesellschaft" schrieb Franz Wichmann eine Kritik zu der Sammlung (Bd. 6, 1890, S. 300-303). Sie endet mit den Worten: „Henckell hat mit dem Diorama die Hoffnungen, die wir von Anfang auf ihn gelegt, nicht zerstört. Ein so starkes Talent wird alle Krankheiten überwinden und die vielen Jugendsünden, die er noch begeht, werden zugleich die ersten Sprossen auf der Leiter bilden, die ihn zu einer großen Zukunft emporträgt" (ebd., S. 303).*

4 *Hille traf Hans von Basedow 1899 in Lugano. Er entlieh sich von ihm Werke Nietzsches, vgl. Brief 34, Anm. 8.*

5 *1889 erschien die vierte Auflage von Theobald Nöthigs Gedichtsammlung „Lichter und Schatten" bei Max Woywod in Breslau.*

6 *Henckells Gedichtsammlung von 1890 wurde wegen ihrer sozialpolitischen Tendenz in Deutschland verboten, s.a. die Erläuterungen zu Henckells Sammlung „Amselrufe", vgl. Brief 31, Anm. 3.*

7 *Der Schriftsteller Leopold Jacoby (1840-1895), vgl. Brief 36, Anm. 13.*

8 *Möglicherweise ist Henckells Gedicht „Lob der Syringe" gemeint (Karl Henckell: Gesammelte Werke. Bd. 3: Buch der Liebe und Natur. München 1921, S. 20). Das Motiv der Syringen (Flieder) war im Umfeld Hilles beliebt, s.a. Detlev von Liliencrons Gedicht „Unter Goldregen und Syringen" (in: Gedichte. Leipzig: Friedrich 1889, S. 33-37); John Henry Mackay, „Die Syringen" (in: Fortgang. Großenhain 1888, S. 90).*

9 *„Das Ausnahmegesetz": Gedichtzyklus von Karl Henckell (in: K.H.: Diorama. Zürich: Verlags-Magazin J. Schabelitz 1890, S. 8f.).*

10 *Möglicherweise der Schriftsteller Richard Voß (vgl. Rüdiger Bernhardt: Begegnung in Tivoli – Liebe, Tod und Mord. Richard Voß [1851-1918] und seine Beziehung zu Peter Hille [1854-1904], in: Studia Niemcoznawcze 28 [2004], S. 447-493). Zu Voß vgl. Brief 18, Anm. 18. Hille hatte nach seiner Ankunft in Rom im Spätsommer und im Herbst 1889 in der Via Sistina Quartier bezogen. Voß wohnte zur selben Zeit über der spanischen Treppe (Piazza di Spagna) vor der Kirche Santissima Trinità dei Monti ebenfalls in der Via Sistina.*

11 *Gemeint ist möglicherweise das „Zürcher Volksblatt", bei dem Maurice von Stern Redakteur war. Ein entsprechender Beitrag Hilles ist nicht nachzuweisen.*

12 *Gemeint ist die literarisch-politische Zeitschrift „Der arme Teufel", die von 1884 bis 1900 in Detroit (Michigan) erschien. Sie wurde von dem badischen Auswanderer Robert Reitzel (1849-1898) begründet und nach dessen Tod von Martin Drescher fortgeführt. In den Jahrgängen 1888/89 und 1889/90 sind zahlreiche Gedichte von Henckell und John Henry Mackay abgedruckt. Aus einem Artikel geht hervor, dass sich Reitzel während einer Europareise mit Henckell in Zürich getroffen hat. In einer Rezension von Henckells „Diorama" zeigt sich Reitzel begeistert, macht aber auch einige kritische Anmerkungen (vgl. Der arme Teufel. Jg. 5, Nr. 52 [23.11.1889], S. 393f.; Jg. 6, Nr. 1 [30.11.1889], S. 1f.; Jg. 6, Nr. 2 [7.12.1889], S. 9f.). Unter Albert Weidner erlebte das Blatt in Friedrichshagen eine Wiedergeburt (1902-1904). Als transatlantische Zeitschrift zwischen Arbeiterbewegung und bildungsbürgerlichem Kulturtransfer ist „Der arme Teufel" Dokument des literarischen Lebens und der anarchistischen Bewegung im Deutschen Reich und in den USA. 1902 war Erich Mühsam Redakteur des Blatts. In diesem Jahr erschienen dort erstmals Texte Hilles (*Kinder und Erwachsene*; Aphorismen*;* Ausgegrabenes*;* Arnold Böcklin) *sowie 1903* Die Duncan*;* Mailieder *und* Baum.

13 *„Gedichte von Detlev Freiherr von Liliencron. Meinem Freunde Theodor Gänge in Kiel zu eigen" (Leipzig: Friedrich 1889). Liliencrons Gedicht „An Goethe" (S. 138f.) steht ein Aphorismus Hilles als Motto voran:* Goethe*:* Unermeßliches berg' ich noch, denn ich gebe aus Vorsicht / Immer Gelinderes nur, ewig Verschwiegenes ruht.

14 *Gemeint ist vermutlich „Zwei Meilen Trab" (Gedichte von Detlev Freiherr von Liliencron. Leipzig 1889, S. 147).*

15 *Liliencrons Gedicht „Der Handkuß" (ebd., S. 24f.), eine graziöse Telegrammstil-Episode.*

16 *Gemeint ist möglicherweise Liliencrons Gedicht „Abendgang" (ebd., S. 108).*

17 *Anspielung auf den melancholischen und pessimistischen Ton der Werke des italienischen Schriftstellers und Philologen Giacomo Leopardi (1798-1837). Er gilt als einer der bedeutendsten italienischen Dichter des 19. Jahrhunderts.*

18 *Gemeint ist der italienische Lyriker und Maler Emilio Praga (1839-1875), der einer reichen Mailänder Familie entstammte. In den 1860er Jahren gründete er zusammen mit Arrigo Boito und Franco Faccio die literarische Bewegung „Scapigliatura" (die „Zerzausten"), die sich betont antibürgerlich gab. Praga veröffentlichte u.a. die Lyrikbände „Tavolozza" (1862), „Penombre" (1864) und „Fiabe e leggende" (1867).*

19 *Theobald Nöthig (1841-1925), Offizier a.D. Er hatte sich für Liliencrons erste Gedichtsammlung „Adjutantenritte" (1883) begeistert und an den Autor gewandt. Hieraus entstand ein intensiver Briefwechsel (vgl. Detlev von Liliencron/Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. 2 Bde. Hg. von Jean Royer. Herzberg 1986). Nöthig war zu jener Zeit selbst ein erfolgreicher Lyriker.*

20 *Gemeint ist der Schweizer Verleger Jakob Lukas Schabelitz (1827-1899), vgl. Brief 29, Anm. 4.*

21 *Joaquin Miller (1839 oder 1841-1913), US-amerikanischer Schriftsteller, vgl. Brief 36, Anm. 16.*

22 *Anspielung auf den „Antisemiten-Katechismus" (1887) von Theodor Fritsch (1852-1933), der maßgeblich zur Verbreitung des Antisemitismus in Deutschland beitrug; zahlreiche Auflagen, ab 1907 unter dem Titel „Handbuch der Judenfrage".*

23 *Nicht ermittelt. Möglicher Hinweis auf den Philosophen und Okkultisten Lazar Freiherr von Hellenbach (1827-1887). Hellenbach nahm neben dem geistigen Ich und dem physischen Leib (Organismus) noch einen unsichtbaren Leib (Metaorganismus) an, der, mit der substantiellen Seele identisch, sowohl Träger magischer Kräfte als auch Empfänger nicht durch die physischen Sinne vermittelter Wahrnehmungen, wie Telepathie, Gedankenübertragung und Hellsehen sei.*

38. An Karl Henckell[1]

Rom, 5. Januar 1890

Lieber Karl!

[Erlangt?], zurückl. 4 Nächte [*nicht entziffertes Wort*] Wachsoldat – im Kolosseum.[2] Das Unfreistehen den Wachen der Jocande vorzuziehn.[3] Befehl. Schreibe dies im Laden der guten Bäckerseele, die sind zumeist gut, die mir 4 Lire Brod pumpte. Keine Feder zur Hand. Nur lesen kann ich – verdaute Pein für Später sammeln – notieren, lese Lombroso[4] u. ähnliches. V. Hugo:[5] Le dernier jour,[6] pape,[7] Nane,[8] L'asino Guerazzi,[9] asinus aures von Apulejus.[10] Arzt Psychiatrisches Krafft-Ebbing.[11] Auch der Consulatssekretär nett, hat meinen „Jesus"[12] gelesen, apart, für heute die 5 Lire gepumpt, Consulat sagt nichts höflich. [Gustav Winfilas?] Palladin,[13] der sonst vorschießt, abwesend. Also du wirst, Lieber, mir umgehend 5 Lire zukommen lassen und solltest Du sie dem Teufel entreißen. Hast du nicht Mörder Gangstertum, zurück[holen?]? Man hält das für Geschwätz, so lang es nicht geschehen. Kann aber ziemlich sehr schnell geschehen. Denn ich bitte um jetzt etwas Geld, nur die äußerste Möglichkeit, das Allerkleinste fehlt. Hatte von Conrad[14] 50 Lire; habe nach Haus[15] geschrieben um 50 M, denke sie zu haben, erwarte sie August, so zapple ich. Ist das ein Goldmensch, dieser Detlev![16] Sein Gedicht an Dich, ganz er: tief, fest, menschlich vor allem! Ich habe ein Gedicht auf Keller gemacht,[17] episch psychologisch, soll ichs Dir schikken, (Pfau, seine Art darin).[18] Vielleicht für Zürcher Organ? Herzlichstfreie Sachen von dem Strike,[19] Neue Menschen erwarten uns [neuerdings?], Same zur Zusammenstellung. Julius Hart / gegen Keller?[20] Deine Glühenden Gipfel, bitte![21] Wenn Herr Schabelitz[22] zum Winter den Miller[23] drucken wollte, ich bin überzeugt, das Ding wird verkauft.[24] Diese einzig frischleidenschaftlichen Kapitel!

In Liebe und [Seligkeit?], mit Grüßen an Mackay,[25] dem ich für seine Bücher sobald als möglich mich erkenntlich beweisen werde,

Dein Peter.

Schicke telegraphisch, gehts, und ists nur ein Letztes

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG NL.A-0075/0005. Adresse:* Herrn Schriftsteller / Karl Henckell, / Lenzburg. / Svizzera. *Poststempel: Roma, 5.1.90. Eingangsstempel: 7.1.90.*

2 *Entstanden zwischen 72 und 80 n.Chr., das größte der im antiken Rom erbauten Amphitheater.*
3 *Gemeint ist „La Joconde" (frz.), Leonardo da Vincis (1452-1519) Ölgemälde „Mona Lisa" (1505).*
4 *Cesare Lombroso (1835-1909), italienischer Arzt, Professor der gerichtlichen Medizin und Psychiatrie; gilt als Begründer der kriminalanthropologisch ausgerichteten so genannten „Positiven Schule der Kriminologie".*
5 *Zu Hilles Beziehung zum französischen Romancier Victor Hugo (1802-1885) vgl. Brief 3, Anm. 2.*
6 *„Le dernier jour d'un condamné à mort" (dt.: „Der letzte Tag eines Verurteilten"): Roman von Victor Hugo (1829).*
7 *Gemeint ist wohl Victor Hugos Schrift „Le Pape" (April 1878).*
8 *Émile Zolas (1840-1902) Roman „Nana" erschien 1880 als zehnter Band des Zyklus „Rougon-Macquart. Histoire naturelle et sociale d'une famille sous le Second Empire" (insgesamt 20 Bände). Bald darauf erschien eine deutsche Übersetzung.*
9 *Francesco Domenico Guerrazzi (1804-1873), italienischer Politiker, Schriftsteller, Publizist; Republikaner, Anhänger Giuseppe Mazzinis, nach der Gegenrevolution nach Korsika verbannt. Er warb erfolgreich für die italienischen Einheitsbestrebungen durch seine historischen Romane. Die Satire „L'Asino" erschien 1857.*
10 *Die „Metamorphosen" des Apuleius (um 125 – um 170) – durch Augustinus auch als „asinus aureus" („Der goldene Esel") bekannt – ist das einzige vollständig aus der Antike überlieferte Fiktionswerk lateinischer Prosa.*
11 *Richard Fridolin Joseph Freiherr Krafft von Festenberg auf Frohnberg, genannt von Ebing (1840-1902), deutsch-österreichischer Psychiater und Rechtsmediziner (1875: Lehrbuch der gerichtlichen Psychopathologie; 1886: Psychopathia sexualis). Er hatte besondere Bedeutung für die wissenschaftliche Betrachtung der Homosexualität. Er nahm Sacher-Masoch 1891 in die 6. Auflage seiner „Psychopathia sexualis" (und schon 1890 in seine „Neuen Forschungen auf dem Gebiete der Psychopathia sexualis") als das Paradebeispiel für „Masochismus" auf.*
12 *Möglicherweise arbeitete Hille bereits zu diesem Zeitpunkt an dem Text, der erstmals 1910 unter dem Titel* Das Mysterium Jesu *veröffentlicht wurde. Hilles Gedicht* Jesus *erschien in den* Gesammelten Werken *1904 (Bd. 1, S. 141).*
13 *Paladin: Angehöriger des Heldenkreises am Hofe Karls des Großen; treuer, ergebener Anhänger.*
14 *Der Schriftsteller und Publizist Michael Georg Conrad (1846-1927), s. Brief 22, Anm. 8.*
15 *Ob Hille die finanzielle Unterstützung von seiner Familie erhielt, ist nicht bekannt.*
16 *Gemeint ist möglicherweise Detlev von Liliencron (1844-1909) und sein Gedicht „An Karl Henckell" (in: Der Haidegänger und andere Gedichte. Meinem Freunde Iven Kruse zu eigen. Berlin: Friedrich 1890, S. 25). Die erste Strophe lautet: „Was träumt' ich doch von dir, du Feuergeist, / Was war es doch, es war so fürchterlich, / Was war es doch, ah, nun besinn' ich mich, / Was träumt' ich doch von dir, du Feuergeist."*
17 *Ein Gedicht Hilles über den Züricher Schriftsteller Gottfried Keller (1819-1890), einen der bedeutendsten Autoren des so genannten „Poetischen Realismus", ist*

nicht nachzuweisen. Hille schrieb über ihn in seiner Sammlung Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend, *in: Die Gesellschaft. Halbmonatsschrift für Litteratur, Kunst und Sozialpolitik. Jg. 16, Bd. 2, H. 6 (Juni 1900), S. 350; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 607f., und in dem Beitrag* Begegnung mit Gottfried Keller *(erstveröffentlicht in der „Täglichen Rundschau" vom 3. März 1907). Überliefert ist auch Hilles Aphorismus* Gottfried Keller*:* Der Schweizerboden tut seinen Mund auf und spricht. Die athenische Bürgerschaft der Schweizer fand ihren Aristophanes. Ehrwürdig wie Erebos stehen Haß und Feindschaft da in gesättigter Oktoberfarbe. Vor ihnen winselt die Moral. Die Leidenschaft geht am tiefsten, wie ein Spalt schluchzt und jubelt sie die Welt durch, legt wie eine Frucht sie auseinander *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 375).*

18 *In seinem Beitrag* Begegnung mit Gottfried Keller *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 34-36) schreibt Hille:* „Im Pfauen", einem einfachen, aber ausgedehnten Bierlokal Zürichs, lernte ich Gottfried Keller kennen: ein gewaltiges Haupt und auf der steilen Stirne Furche bei Furche. Und unter diesem Ährenfelde hatten ein paar schwere, mißtrauisch-träumerische Augen sich verschanzt hinter prüfender Brille. So saß er mit dem ernsten, einsam feierlichen Meister Böcklin in geselligem Schweigen beisammen, oder er kam an den Tisch, an dem sein junger Freund, der damals noch glührote Dichter Karl Henckell und ich saßen; denn Karl Henckell hatte er einmal in sein Herz geschlossen, obgleich – wenn irgendetwas – das Volksbeglückertum ihm wider die Hutschnur ging *(ebd., S. 34).*

19 *Alte Schreibweise für ‚Streik'.*

20 *Julius Hart war ein großer Verehrer der Werke Kellers, siehe etwa seinen Beitrag „Gottfried Keller" (in: Tägliche Rundschau 10 [1890]. Unterhaltungs-Beilage, S. 661-663).*

21 *Maifestspiel von Karl Henckell (in: K.H.: Trutznachtigall. Gedichte. Stuttgart 1891; s.a. Moderne Dichtung. Monatsschrift für Literatur und Kritik 1 [1890], S. 726-733).*

22 *Der Schweizer Verleger Jakob Lukas Schabelitz (1827-1899), vgl. Brief 29, Anm. 4.*

23 *Joaquin Miller (1839 oder 1841-1913), US-amerikanischer Schriftsteller, vgl. Brief 36, Anm. 16.*

24 *Hilles Übertragung von Millers* Paquitas Tod *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 275-279) erschien erstmals in: Der Eigene. N.F. Jg. 1, H. 4/5 [1./2. September 1899], S. 133-138, vgl. Brief 36, Anm. 16.*

25 *Der Schriftsteller John Henry Mackay (1864-1933), vgl. Brief 39, Anm. 27. Nach 1890 setzte sich Mackay für die Wiederentdeckung Max Stirners ein.*

39. An Karl Henckell[1]

Rom, [März/April 1890][2]

Mein liebster, bester Carlos![3]
Dank für Deine Bearbeitung des Herrn Schabelitz.[4] War dieselbe auch erfolglos, um so mehr verdienst Du Dank. Er scheint ein Ehrenmann zu sein. Dieser Friedrich[5] scheint so ein Taster[6] zu sein. Wenn ein Buch mal nicht einschlägt[7], dann zieht er sich zurück. Aber damit verbaut er sich eigene Verlagsartikel, unterdrückt sie und überliefert sich dem Zufall. Ich hoffe diesen Winter mit Pierson in Dresden[8] oder Meißner[9] (viell. Grüning in Hamburg)[10] zu Stande zu kommen. Ich habe viel verschickt in letzter Zeit. Arbeite in Monaten November, Dezember und Januar einen 2bändigen Roman (nach der Wirklichkeit),[11] desgleichen darnach Trauerspiel „Ehebruch".[12] Stoff bietet sich nämlich nach 2 Seiten an.
Und dann in Jamben den 5Akter N o r m a .[13] Mal Bernays Theater[14] überbieten. Fertig sind, wie Du weißt, die 200 Druckseiten beanspr. Nihilisten (4füßiges Trochäendrama).[15] Dann „Wahns. Blutwurst"[16] für nächsten Sommer. Wir schicken uns doch wie bisher unsere Erscheinungen zu?

Das arme Fritzchen,[17] der erste aus dieser Bewegung – tot. Liest Du die Gesellschaft[18] – Juliheft. Mergelgrube von Liliencron[19] wunderbar. Von mir Januar, Mai – und im Dezember Novellistisches darin.[20] Ist Hartleben[21] in Luckau[22] noch? Ich habe große Briefschulden bei ihm.
„Neue Menschen", Drama von Bahr[23] und in Gesellschaft zu sehr gelobt: Kannst Du es mir vielleicht zuschicken? Kennst Du Harts B u c h d e r M e n s c h h e i t ?[24] Es soll vorzüglich sein.
Vorläufig wird aus meinem Kommen nichts. Aber doch wol im nächsten Jahr. Gedenkst Du dauernd dort[25] zu bleiben? Sind Frau von Suttner[26] und Mackay noch da? Ich habe den fein nervigsten perlgrauen Mackay[27] mit seinem second sight im Fortgang[28] z.B. gern. Wenn ich nur erst ein Organ habe! Die durchgeschriebenen Gedichte für D i c h zu Einheftendem.

<Nachschriften>

Würdest Du die Epigramme nach Lesung vielleicht dem Nebelspalter[29] übergeben?

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG NL.A-0075/0005; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 114f.; d[2] Langner 2004, S. 147f. – Hille überschrieb die Postkarte, die er von dem Verleger Wilhelm Friedrich (vgl. Brief Nr. 19, Datum des Poststempels: 9. November 1886) erhalten hatte.*

2 *Das Schreiben ist in der Hille-Werkausgabe 1984-86 auf den 9. November 1886 datiert (Bd. 6, S. 114). Diese Angabe ist nicht zutreffend, da die im Brief erwähnten Werke von Hermann Bahr, den Brüdern Hart, John Henry Mackay und Bertha von Suttner erst zwischen 1887 und 1889 erschienen. Auch Hilles Aufenthaltsort zum Zeitpunkt der Briefabfassung – Italien – spricht für ein späteres Datum: Hille wollte laut Schreiben an Karl Henckell vom 23. Juni 1890 aus Rom im Oktober 1890 nach Zürich aufbrechen, vgl. Brief Nr. 40, schreibt aber nun:* Vorläufig wird aus meinem Kommen nichts, *s. S. 154, 27. Da Hille den Tod Hermann Conradis (8. März 1890) erwähnt, ist eine Datierung auf März/April 1890 anzunehmen.*

3 *Hille wählt, wie in anderen Briefen an Henckell, die spanische Anredeform für Karl, vgl. auch Hilles Brief an Henckell vom 11. Dezember 1889 (S. 147, 4).*

4 *Jakob Lukas Schabelitz (1827-1899) lebte von 1846 bis 1848 in England und bewegte sich dort in den Kreisen politischer Flüchtlinge aus Deutschland. Nach seiner Rückkehr in die Schweiz übernahm er 1852 die väterliche Buchhandlung in Basel und gründete 1864 einen Verlag in Zürich. Dieser wurde einer der bekanntesten Publikationsorte der deutschen Opposition und bot sozialkritischen Autoren, die von der Zensur (seit dem Sozialistengesetz 1878) betroffen waren, ein Veröffentlichungsforum. Hierzu zählten August Bebel, Friedrich Engels, Karl Marx, Autoren des deutschsprachigen Naturalismus sowie der ästhetischen Avantgarde, darunter Frank Wedekind, Oskar Panizza, Hermann Bahr, John Henry Mackay, Hermann Conradi, Arno Holz, Maurice von Stern, Bertha von Suttner und Karl Henckell. Dieser veröffentlichte 1890 in der „Modernen Dichtung" die Abhandlung „Verse von Schabelitz", die das radikal-soziale Profil des Verlags herausstellt. Nach Schabelitz' Tod 1899 erlosch der Verlag (vgl. Adolph Russell: Gesammt-Verlags-Katalog des deutschen Buchhandels und des mit ihm im direkten Verkehr stehenden Auslandes. Bd. 14, Münster 1881, Sp. 737-742; Nachrufe: Börsenblatt für den deutschen Buchhandel 66, 1899, Nr. 36, S. 1196f.; Biographisches Jahrbuch und deutscher Nekrolog. Hg. von Anton Bettelheim. Bd. 4, Berlin 1900, S. 178f. – H. Ellissen; Conrad Ulrich: Der Buchhändler und Verleger Jakob Schabelitz 1827-1899, in: Ulrico Hoepli 1847-1935. Buchhändler, Verleger, Antiquar, Mäzen. Hg. von Joseph Jung. Zürich 1997, S. 185-198; Ders.: Der Verleger Jakob Lukas Schabelitz 1827-1899. Zürich 1999). Hille wollte ebenfalls im Verlag von Schabelitz Texte veröffentlichen und bat Henckell um Vermittlung. Diese blieb jedoch erfolglos, vgl. Brief 29, Anm. 5.*

5 *Gemeint ist der Verleger Wilhelm Friedrich in Leipzig, bei dem zwischen 1890 und 1895 viele wichtige deutschsprachige Schriftsteller veröffentlichten, unter anderem Hermann Conradi, Oskar Panizza und Detlev von Liliencron. Hier erschien auch Hilles Roman* Die Sozialisten *(1886), vgl. Brief 18, Anm. 15. 1890 wurde der Verleger neben Conrad Alberti, Hermann Conradi und Wilhelm Walloth im Zuge des so genannten „Leipziger Realistenprozesses" wegen „Verstoßes gegen die Sittlichkeit" angeklagt; vgl. Manfred Hellge: Der Verleger Wilhelm Friedrich und das „Magazin für die Literatur des In- und Auslandes". Ein Beitrag zur*

Literatur- und Verlagsgeschichte des frühen Naturalismus in Deutschland, in: AGB XVI (1976), Sp. 791-1202.

6 *Hier im Sinne von ‚vorsichtig', ‚behutsam', ‚zögerlich'. Wohl Wortschöpfung Hilles. In dieser Bedeutung nicht im Grimmschen Wörterbuch aufgeführt.*

7 *Hilles Roman* Die Sozialisten *(1886) war ein verlegerischer Misserfolg; er wurde von der literarischen Öffentlichkeit kaum zur Kenntnis genommen, vgl. Brief 18, Anm. 15.*

8 *Gemeint ist der Verleger Edgar Pierson (1849-1908), der 1872 einen Verlag in der Waisenhausstraße 29 in Dresden gegründet hatte. Zahlreiche Autoren (Max Dauthendey, Ricarda Huch, Arthur Schnitzler, Hermann Hesse, Anton Wildgans, Carl Sternheim) veröffentlichten ihre Erstlingswerke bei ihm. Pierson druckte auch die Zeitschrift „Die Gesellschaft"; vgl. auch Dresdner Hefte. Beiträge zur Kulturgeschichte 76 (2003). H. 3: Verlage in Dresden.*

9 *Otto Carl Meißner (1819-1902) gründete 1848 zusammen mit Conrad Behre in Hamburg eine Verlags- und Sortimentsbuchhandlung, die unter dem Namen „Otto Meißner" firmierte. Einen wichtigen Akzent setzte Meißner 1867 mit der ersten Veröffentlichung von Karl Marx' „Das Kapital". Das Programm des Verlags umfasste politische und juristische Titel, Zeitschriften, Sachbücher, Belletristik und frühe Fotobände. Eine Veröffentlichung Hilles bei Meißner ist nicht nachzuweisen.*

10 *Der Verlagsbuchhändler Hermann Grüning. Grüning leitete die sozialdemokratische „Hamburger Rundschau" seit dem 30. Oktober 1887.*

11 *Nicht nachgewiesen.*

12 *Nicht nachgewiesen.*

13 *Nicht nachgewiesen.*

14 *Mögliche Anspielung auf Ludwig Barnay (1842-1924), Schauspieler, Theaterleiter, Gründer der Genossenschaft „Deutscher Bühnenangehöriger" und Mitbegründer des „Deutschen Theaters".*

15 *Nicht nachgewiesen.*

16 *Ein Epos Hilles mit dem Titel* Wahnsinnige Blutwurst *ist nicht nachgewiesen. In einem früheren Brief an Henckell (vgl. S. 126, 33) spricht Hille von einem* zolaistischen Epos. Die wahnsinnige Blutwurst. *Emerich Reeck (Peter Hilles Pyrmonter Jahre, in: Die Warte 13 [1952], H. 2, S. 21; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 992-998, hier S. 996) vermutet, dass der Text über den Streit zwischen Christiane von Goethe und Bettina von Armin handelt.*

17 *Hermann „Fritzchen" Conradi starb am 8. März 1890 mit 27 Jahren an einer Lungenentzündung, vgl. Brief 10, Anm. 21. Sein früher Tod ließ ihn zu einem Märtyrer der naturalistischen Bewegung werden, da zur selben Zeit im Zusammenhang mit dem „Leipziger Realistenprozess" eine Anklage gegen ihn und seinen Roman „Adam Mensch" lief.*

18 *Das naturalistische Periodikum erschien erstmals am 1. Januar 1885, s. Brief 17, Anm. 6.*

19 *Im Juli 1888 erschien in der „Gesellschaft" Detlev von Liliencrons „Die Mergelgrube. Aus einem Tagebuch" (Jg. 4, H. 7, S. 507-530). Die Erzählung verweist auf ein gleichnamiges Gedicht Annette von Droste-Hülshoffs aus dem Jahr 1844. Sie schildert das Schicksal eines kunstsinnigen Ortsvorstehers, der am pathogenen Lebensekel und philiströsen Alltagstrott zugrunde geht (vgl. Gert Oberembt: Die Dichter und die Droste. Produktive Lektüre in der klassischen Moderne. Bielefeld 2003, S. 54f.).*

20 *Im fraglichen Zeitraum 1890/91 erschien in der „Gesellschaft" lediglich Hilles Prosagedicht* Arnold Böcklin *(Jg. 1, Bd. 1, H. 6 [Juni 1890], S. 393; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 391). Die Texte, auf die Hille hier anspielt, waren bereits 1888/89 in der „Gesellschaft" veröffentlicht worden (*Darum; Ich bin der Mörder. Geheimnisse eines Unentdeckten; Wie verwandelt; Revanche; Seegesicht*).*

21 *Otto Erich Hartleben (1864-1905), deutscher Dramatiker und Erzähler im Umfeld des Naturalismus; Mitglied des Berliner Naturalisten-Clubs „Durch!", der Vereine „Freie Bühne" und der „Freien litterarischen Gesellschaft". Zu seiner Person vgl. Brief 26, Anm. 1. Hille erwähnt Hartleben in den Briefen an Henckell vom Februar/März 1888 und Juni 1897 (vgl. S. 237, 33). Hartleben versuchte mehrmals, Hille finanziell zu unterstützen. Um die Beziehung ranken sich mehrere Anekdoten. (vgl. Bernhardt 2004, S. 130). Am 28. April 1893 schrieb Hartleben Hans Heilmann: „Hast du abgelegte Hemden? Nämlich von wegen dem Peter! P.H. Das war es. Der Kerl kann einem zum Weinen leid tun. Aber mit einem warmen Bad und reinen Hemden müsste man anfangen. Das ist leider kein Scherz" (O.E.H.: Briefe. Bd. 2: Briefe an Freunde. Hg. von Franz Ferdinand Heitmüller. Berlin 1912, S. 176). Hartlebens Frau Selma beschrieb Hille mit den Worten: „Ein Mann mit langen blonden Haaren, feinem, blassen Gesicht, in einen Havelock gehüllt, von dem er sich nie trennte, weil nur das Hemd darunter war, wie ich später feststellte" (Selma Hartleben: Mei Erich. Aus Otto Erichs Leben. Berlin 1910, S. 59; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 463f.).*

22 *Kleinstadt im südlichen Brandenburg in der Niederlausitz. Als Jurastudent absolvierte Hartleben 1887/88 beim Amtsgericht in Luckau ein zehnmonatiges Referendariat.*

23 *Hermann Bahr (1863-1934), einer der bedeutendsten Literaturkritiker der Jahrhundertwende. Er veröffentlichte 1887 das sozialkritische Drama „Neue Menschen" (Uraufführung 1891). Die Rezension von Marie-Conrad Ramlo erschien August 1887 in der „Gesellschaft" (Jg. 3, H. 8, S. 673-675.). Ramlo lehnt in der Rezension Bahrs Schauspiel ab. Es sei nur ein „Buchdrama". Das zugrunde liegende Problem wäre in Novellenform besser abzuhandeln gewesen.*

24 *Heinrich Harts „Das Lied der Menschheit. Ein Epos in 24 Erzählungen". Aus dem Zyklus erschienen lediglich drei Bände bei Baumert und Ronge in Leipzig. 1888 stellte Hart das Projekt ein. Das Vorwort widmete er seinem Bruder Julius: „Du weißt, wie ich seit Jahren davon träumte und darnach trachtete, eine Dichtung zu schaffen, welche die gesamte Entwicklung des Menschen und der Menschheit von ihren dämmernden Anfängen bis zur tausendfarbigen Gegenwart herauf und damit zugleich die gesamte Natur, alle Typen und Charaktere des Menschentums umspannen sollte" (Heinrich Hart: Gesammelte Werke. Hg. von Julius Hart unter Mitwirkung von Wilhelm Bölsche u.a. Berlin: Fleischel 1907. Bd. 1, S. 107). „Das Lied der Menschheit" war der Plan, in einem Zyklus von 24 Einzelepen ein Totalpanorama der Menschheit zu entwerfen, das sich von der Prähistorie bis zum Jahr 2000 und darüber hinaus bis zu einer künftigen Annäherung ans Göttliche erstrecken sollte. 1896 erschien der dritte und letzte Teil „Mose", der die Genese des Priestertums im alten Ägypten zum Gegenstand hat; ihm waren Darstellungen des Lebens der „Wilden" („Tul und Nahila") und des Übergangs vom Nomadenleben zur Stadtgründung („Nimrod") vorausgegangen. Hart berief sich auf das Vorbild Ferdousis, dessen episodisch strukturiertes Epos gleichfalls einen Überblick von mythischer Vorzeit zu kulturgeschichtlicher Nähe präsentiert, und zwar unter dem Aspekt der (nationalen) Identität.*

25 *Henckell hielt sich zur Zeit der Abfassung in Zürich auf.*

26 *Bertha Sophia Felicita Baronin von Suttner (1843-1914), österreichische Schriftstellerin. Sie wurde 1905 für ihren Roman „Die Waffen nieder!" (1889) mit dem Friedensnobelpreis ausgezeichnet. Er wurde in zwölf Sprachen übersetzt und machte die Verfasserin zu einer der berühmtesten Frauen ihrer Zeit. 1889 erschien bei Schabelitz ihr Werk „Das Maschinenzeitalter. Zukunftsvorlesungen über unsere Zeit". Dies erklärt Hilles Nachfrage, ob sich die Autorin noch in Zürich aufhalte.*

27 *John Henry Mackay (1864-1933), schottisch-deutscher Schriftsteller. Er war Mitte der 1880er Jahre nach Berlin gekommen, wo er in denselben Kreisen wie Hille verkehrte (Friedrichshagener Dichterkreis, Kreis der Brüder Hart, Verein „Durch!", „Neue Freie Volksbühne"; vgl. Gertrude Cepl-Kaufmann/Rolf Kauffeldt: Berlin-Friedrichshagen. Literaturhauptstadt um die Jahrhundertwende. Der Friedrichshagener Dichterkreis. Grafrath 1994, S. 403f.). – Mackay wurde 1885 mit „Kinder des Hochlands" bekannt. Sein 1887 in Zürich als Flugblatt erschienenes Gedicht „Arma parata fero" wurde von der deutschen Zensurbehörde wegen Verstoßes gegen die Sozialistengesetze verboten, was zur weiteren Popularität des Textes beitrug. Mackay nahm das Gedicht in seine Lyriksammlung „Sturm" auf, die 1888 bei Schabelitz erschienen war. Mackay vertrat nach 1890 konsequent anarchistische Anschauungen. Aufsehen erregte auch sein Roman „Die Anarchisten. Kulturgemälde aus dem Ende des XIX. Jahrhunderts" (1891); vgl. dazu Christian Jäger: Das Drama marktgerechter Anarchie. Zu John Henry Mackay: „Die Anarchisten", in: Anarchismus und Utopie in der Literatur um 1900. Hg. von Jaap Grave. Würzburg 2005, S. 150-158. – Hilles Beziehung zu Mackay war schwankend. Vgl. hierzu und zu Hilles Urteil über Mackays Werke Brief 31, Anm. 34 und Brief 36, Anm. 14.*

28 *Hille bezieht sich auf Mackays Gedichtband „Fortgang. Der ‚Dichtungen' I. Folge" (Großenhain: Baumert & Ronge 1888).*

29 *Der „Nebelspalter" wurde 1875 von Jean Nötzli (1844-1900), Verleger und Chefredakteur in Personalunion, in Zürich als „Illustrirtes humoristisch-politisches Wochenblatt" gegründet, vgl. Brief 29, Anm. 6. Beiträge Hilles sind nicht nachzuweisen.*

40. An Karl Henckell[1]

Rom, 23. Juni 1890

Via Sistina 132 III

Liebster!
Du weißt – heißeste Glückwünsche im Wesen für Dich.[2] Jedenfalls sehn wir uns im O k t o b e r in Zürich. V o r h e r kaum. Was ist das für ein Fest! Aber mein Pensum ist nicht erledigt, wirds möglich, komm ich nach Zürich[3] und reise noch etwas zurück, um Dein Stück zu sehn.[4] Unserem verehrten Herrn Doctor Jakoby[5] Dank, innige Grüße. Artikel über Schönheitsausstellung hat Berl. Verkzeitung genommen und mit 10 M honorirt.[6] Arbeiter und Illuminationsaufsatz nicht. Maibewegung und Arbeiteraufruf,[7] sorglichst durchdacht, schicke ich in 8 Tagen zu. Nach „Römerin"[8] viel Dramatisches, Weltverbesserer 5aktig,[9] Görlitzaufführung im Winter fast sicher.[10] Strike,[11] Mensch, Garibaldi,[12] durch Freund und Garibalder ins Italienische und ital. Bühne.

<Nachschriften>

Heil meinem Karl und heitere [männliche?] Glückskraft, September wird, Glücks genug fähiger Name der Braut.

Deiner Braut meine Glückwünsche und Grüße.[13]

In Tribuna illustrata kommt Aufsatz mit Bild über mich.[14]

Sah gestern mail. Gesellschaft:[15] clan [*nicht entziffertes Wort*] Manches anders[artig?] Beste in Spiel und Volkserschaffungen. Mail. Dialekt Herrlich und Italien [kann?] gelernt haben davon, von [Streifungen?] Dr. Jacoby und [*nicht entziffertes Wort*], [meine?] „Römerin"[16]

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG NL.A-0075/0005. Adresse:* Signor Carlo Henckell, / poeta [*nicht entziffertes Wort*] / Italia! Milano, / Via Cerva 38 / [*nicht entzifferte Wörter*] Dr Leop. Jacoby. *Poststempel: Roma, 23.6.90.; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 121; d² Langner 2004, S. 161. – Henckell hielt sich bei Leopold Jacoby in Mailand auf, an dessen Adresse auch die Postkarte gerichtet ist. Jacoby hielt an der „Reale Accademia scientifico-litteraria" als Privatdozent Vorlesungen über deutsche Literatur und Sprache.*

2 *Möglicherweise ein nachträglicher Glückwunsch zu Henckells Geburtstag (17. April 1864).*

3 *Hilles Reise nach Italien hatte über Zürich geführt, wo er im Mai 1889 mit Karl Henckell, Maurice von Stern und Hans von Basedow zusammengetroffen war und sich bis Mitte 1889 aufgehalten hatte. Hilles Rückkehr erfolgte mit dem Zug. John Henry Mackay hatte die Fahrkarten besorgt, damit der verwahrloste Hille das gespendete Reisegeld nicht anderweitig ausgab und seinen Rom-Aufenthalt verlängerte; die Episode bildet den Hintergrund von Hilles 1891 erschienener Erzählung* Gebrochene Brücken *(Werke 2007, Bd. 2, S. 402f.), vgl. hierzu Mackays Briefe an Henckell vom 25. Januar 1891 und 16. März 1891 (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 62f.).*

4 *Gemeint sein könnte eine Aufführung von Henckells Stück „Umsonst. Ein soziales Nachtstück" (1884). Henckell trat jedoch vor allem als Lyriker hervor, vgl. Brief 23, Anm. 6 und Brief 23, Anm. 12.*

5 *Leopold Jacoby (1840-1895), vgl. Brief 36, Anm. 13.*

6 *Gemeint ist wahrscheinlich die in Berlin erscheinende „Verkehrszeitung".*

7 *Der 1. Mai wurde als internationaler Tag der Arbeit erstmals 1888 nach einem Beschluss der „American Federation of Labor" gefeiert. Ein damit thematisch zusammenhängender Beitrag Hilles ist nicht nachgewiesen. Walther Pfannmüller (Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 13) erwähnt Hilles Sammlung* Sozialistisches *aus dem Königsberger Nachlass. Darin schlägt Hille einen Arbeiterurlaub vor. Der Arbeiter müsse Gelegenheit haben, dass er* einmal durchaus Mensch werde.

8 *Nicht nachgewiesen. Hille erwähnt die Novelle auch in dem Schreiben an Henckell vom 3. Oktober 1890 (s. S. 162, 6).*

9 *Ein Drama Hilles mit dem Titel* Weltverbesserer *ist nicht nachgewiesen.*

10 *Stücke von Hille gelangten erstmalig bei den „Waldspielen" der Berliner Finkenschaft am 29. Juli 1903 zur Aufführung, vgl. Brief 109, Anm. 13.*

11 *Alte Schreibweise für ‚Streik'.*

12 *Giuseppe Garibaldi (1807-1882), populärer Untergrundkämpfer der italienischen Einigungsbewegung zwischen 1820 und 1870. Er wurde auch „Held zweier Welten" genannt. Diese Bezeichnung bezog sich auf seine militärischen Leistungen in Europa und Südamerika. Ein Beitrag Hilles über Garibaldi ist nicht nachzuweisen.*

13 *Nicht ermittelt. Henckell heiratete am 20. April 1897 die Bernerin Anny Haaf-Haller, die aus der Familie Albrecht von Hallers stammt. Henckell lernte sie 1892 in Bern kennen.*

14 *Nicht ermittelt. Die römische Tageszeitung „La tribuna illustrata" erschien von 1883 bis 1945.*

15 *Gemeint sein könnte der „Deutsche Sprachverein" in Mailand, dem Jacoby angehörte. Präsident war Friedrich Eckhardt (1850-1909); vgl. Elena Raponi: La comunità tedesca a milano tra otto e novecento. Il fondo disperso della biblioteca del „Deutscher Sprachverein in Mailand", in: Archivo Storico Lombardo 8 (2008), S. 241-317. In der „Zeitschrift des Allgemeinen Deutschen Sprachvereins" wurde zwischen 1889 und 1893 regelmäßig über die Aktivitäten des Mailänder Zweigvereins berichtet. Jacoby hielt dort den Vortrag „Etwas über Annette von Droste-Hülshoff", der auch in der Zeitschrift „Der arme Teufel" abgedruckt wurde (Jg. 6, Nr. 5 [28.12.1889], S. 33f.; Jg. 6, Nr. 6 [4.1.1890], S. 41f.; Jg. 6, Nr. 7 [11.1.1890], S. 49f.). Der Vortrag erschien 1890 auch in Buchform unter*

dem Titel: Annette von Droste-Hülshoff. Deutschland's Dichterin. Hamburg: Verlagsanstalt und Druckerei Actien-Gesellschaft. Henckell hat der Bibliothek des Sprachvereins später zwei seiner Bücher gestiftet.

16 *Nicht nachgewiesen, s.o.*

41. An Karl Henckell[1]

Rom, 3. Oktober 1890

Liebster, prächtiger Karolus!
Dank Dir für Übersendung des Briefs von Jakoby[2] und seiner Gedichte. In meiner Novelle, „die Römerin“,[3] [Proben?] dieser [Novelle?] aus Beobachtungen und Erlebnissen, die ich für Kaschke[4] vorbereite (3 Nummern), bringe ich Stelle aus seiner „deutschen Sprache Lobgesang“.[5] Sonst für Kaschke 2 Federzeichnungen, Karnevalisten und die Jünger (eines sterbend Einfluß ausstralenden Litteraturhauptes, der II. Aufsatz die Natürliche: den ersten hat er schon.),[6] Gedichteauswahl, [Gedichte?] groß und klein, Aphorismen. Auch Sendung für Thom:[7] freundliche Kritiken, Gedichte. Für Thomsche Verlag oder Selbstverlag „die Menschen“[8]

Bitte, bring mir Liliencrons Bücher,[9] ([Zola's?] P s y c h e[10] und Basedows „Gerechte Menschen“[11] für Kritik mit (Baudelairend!).[12]
R o m prachtvolle Frühlingstemperatur, Blumen, kein Schnee, kein Frost. Regenzeit nahm Pause. Wohnung 30 Lires – (Francs) monatlich!
Gefällt Dir unsere Privatküche, diese kostet Dich wöchentlich 6 Lire
März wahrscheinlich [Reise?] V e s u v[13] roter Lacrymae Christi[14] h e r r l i c h, Messina,[15] Etna[16] (Schiff.)
Bei uns noch Bude frei.
Berthold zu [Beichtohrs?] Züchtigung[17] bitte bring mit.
In Mailand, Hotel Gottardo, bei Bahnhofe steht ein Ms. Koffer, den ich dort ließ (k e i n e Schriften), bitte bring ihn mit! 3Akter, Tragödie, fast fertig. Für Bühne „der Tannenbaum.“[18] Ferner für Thoms Verlag „Arabische Litteraturnovellen.“[19]

Jacoby kommt ofters nach Rom.

Anmerkungen

1 *H: Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG NL.A-0075/0005.*
2 *Der Brief ist nicht überliefert. Zum Schriftsteller Leopold Jacoby (1840-1895) vgl. Brief 36, Anm. 13.*
3 *Nicht nachgewiesen. Hille erwähnt die Novelle auch im Schreiben an Henckell vom 23. Juni 1890.*
4 *Der Redakteur Max Kaschke (1849-vor 1928). Kaschke redigierte seit dem 17. Oktober 1878 die sozialdemokratische „Bremische Volkszeitung“, die am 25. Februar 1879 verboten wurde. Nachdem der Versuch, sie unter dem Namen „Bremer Morgenzeitung“ fortzuführen, durch Konfiszierung der ersten Nummer vom 1. März 1879 vereitelt worden war, erfolgte am 13. März die Neugründung als*

„Bremer Tageblatt". Diese Zeitung beschränkte sich im Wesentlichen auf lokale Meldungen sowie Beiträge aus dem kulturellen Leben und druckte darüber hinaus nur gelegentlich Reden sozialdemokratisch gesinnter Reichstagsabgeordneter ab. Hille redigierte das „Bremer Tageblatt" während des Jahres 1879, vgl. Brief 4, Anm. 3. Später wurde Kaschke Chefredakteur des „Chemnitzer Tageblatts".

5 *Gedicht von Leopold Jacoby („Der deutschen Sprache Lobgesang"), erschien erstmals in dem Band „Es werde Licht" (Berlin 1872). Der Text wird auch von Henckell in seinem Gedichtband „Diorama" (Zürich: Verlags-Magazin J. Schabelitz 1890) lobend erwähnt, vgl. Brief 37, Anm. 3.*

6 *Nicht nachgewiesen.*

7 *Möglicherweise ist „Reinhold Thom's Verlagsanstalt" in Leipzig gemeint. Hermann Thom (eigentlich Hermann Meyer, 1861-?) gründete 1889 die „Literarische Korrespondenz" und „Kritische Rundschau" und gab die „Allgemeine Büchersammlung lebender Schriftsteller" in Leipzig heraus. 1892 war er Redakteur des „Literarischen Offertenblatts" in Ölsnitz und später Verleger und Redakteur in Danzig. Thom war selbst schriftstellerisch tätig und schrieb Novellen und Romane.*

8 *Zum französischen Schriftsteller Émile Zola (1840-1902) vgl. Brief 14, Anm. 18. Welches Werk Zolas Hille hier meint, wurde nicht ermittelt.*

9 *Zu Detlev von Liliencron (1844-1909) vgl. Brief 7, Anm. 1. Mitte April 1889 waren von ihm „Gedichte von Detlev Freiherr von Liliencron. Meinem Freunde Theodor Gänge in Kiel zu eigen" (Leipzig: Friedrich) erschienen sowie Ende Oktober 1889 der Erzählband „Der Mäcen" (Leipzig: Friedrich).*

10 *Nicht ermittelt.*

11 *Hans von Basedows (1864-1913) naturalistisches Drama in drei Akten „Gerechte Menschen", das in Buchform 1889 bei Körner in Leipzig erschien. Im „Vorwort" vom 11. Oktober 1889 schreibt von Basedow: „Das moderne soziale Drama – und diesem hauptsächlich gelten meine Worte – hat also vor allem die Verpflichtung, soziale Schäden auf einen Charakter einwirken zu lassen, diesen zur Reife bringend oder zerstörend, wodurch ihre Gefahr und Verkehrtheit dargethan wird."*

12 *Hille übertrug Ende der 1880er, Anfang der 1890er Jahre zwei Prosagedichte Charles Baudelaires (1821-1867). Aus einer Notiz in seinem Nachlass geht hervor, dass er sich darüber hinaus intensiv mit Baudelaires Kurzprosa beschäftigt hat:* Baudelaire – Les projects – die Phantasie wandert zuviel *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 373); vgl. zu Hilles Baudelaire-Rezeption Wolfgang Bunzel: „Echte Lyrik nährt sich von der feinsten Epik." Peter Hilles Kurzprosa im ästhetischen Kontext ihrer Zeit, in: Walter Gödden/Michael Kienecker (Hg.): Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Bielefeld 2006, S. 69-84, insb. S. 77ff.*

13 *Vulkan südöstlich Neapels, berühmt durch seine Eruption 79 n.Chr., bei der die römischen Städte Pompeji, Herculaneum und Stabiae zerstört wurden.*

14 *Lat.: Tränen Christi, Rotwein vom Vesuv und dessen Umgebung.*

15 *Drittgrößte Stadt der Region, auch bezeichnet als „das Tor Siziliens".*

16 *Italienische Schreibweise für den Vulkan Ätna, den höchsten und aktivsten Vulkan Europas nahe Messina.*

17 *Möglicherweise ein Text Henckells, der sich auf den Volksprediger Berthold von Regensburg (um 1210-1272) bezieht, der nachdrücklich die Züchtigung von Kindern befürwortete.*

18 *Nicht nachgewiesen.*

19 *Nicht nachgewiesen.*

42. An Heinrich und Julius Hart[1]

Rom, 29. Januar 1891

Roma, 29. Januar 91.
Café del impero
Africano,
Via del Tritone
No 182.

Heinz und Uli,[2] ihr beiden Correspondenzräte erster Größe,[3] es geht Euch gut, Ihr habt Euch in die Höhe gearbeitet.[4] Darum muß und kann ich Euch daran erinnern, daß i c h vorstreckte, als ich in der Lage war. Nun seid ihr Es, tut das Gleiche und sendet mir umgehendst Etwas; 20 M. müßten Euch möglich sein![5]
Später kann ich vielleicht mal wieder einspringen. Es ist besser so, als daß Einer den Andern im Schlamm sitzen läßt
Allerernstest, das Wenige, worauf ich Anspruch habe, G e s e l l s c h a f t[6] und Moderne Dichtung[7], wird mir so spärlich. Etwas bei Blättern unterzubringen, ist mir nicht möglich.
Wenns Eure Interessen nicht beeinträchtigt, könntet Ihr mich bei T ä g l. R u n d s c h a u[8] als sehr gelegentlichen Mitarbeiter einführen und mir die genehmsten Artikel, Behandlungsweise und Umfang etwas angeben. Es wäre mir sehr angenehm gewesen, von Euren Sachen zu erhalten, mitzuarbeiten daran. Aber nein!!!
Nun Ihr Guten, Lieben, Verbrecher an Freundschaft,[9] muß ichs Euch anheimstellen. Wenig Vertrauen hab' ich auf eine Gegenrechnung Eurerseits. Aber bei Gelegenheit dieses Briefschreibens, dieses sich mit Euch Befassens, brechen die alten Empfindungen wieder durch.
Freundschaft scheint ein Instinkt der durchs Wetter darüber nicht ganz entwurzelt werden kann.
Nun lebt wohl, Ihr –
Ihr –
Jugendfreunde.
Euer Peter

Mackay ist in Rom,[10] er war ein paar Mal bei mir, drang mir seine Hilfe auf und wollte wie mir schien, dafür eine Sklaverei meines Wesens unter seine Anordnung. Da ich das nicht machen will, ist er Gift und wird nun mir wol den Weg vollspeien.
Aber ich werde den Weg, den mir dieser edle Wüterich vollspeit, wol wandeln können.

Er sieht ein gräßliches Gebilde von litterarischem Schwindler in mir; doch ich habe den Humor wiedergewonnen.
Wo mir Hindernisse seitens des M.[11] begegnen, werde ich sie mit ruhigem männlichen Wollen wol fortschieben können.

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 1459; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 108f.; d[2] Langner 2004, S. 162f.*
2 *Kosenamen für Heinrich und Julius Hart.*
3 *Anspielung auf die rege Korrespondenztätigkeit der Harts im Zusammenhang mit ihren zahlreichen publizistischen und organisatorischen Unternehmungen. Der umfangreiche Briefwechsel befindet sich im Nachlass der Brüder Hart in der Stadt-und Landesbibliothek Dortmund. Auskunft darüber gibt das „Findbuch Julius-Hart-Nachlaß", erstellt durch Thomas Dupke.*
4 *Heinrich und Julius Hart standen damals im Mittelpunkt des literarischen Lebens Berlins. 1889 hatten sie gemeinsam mit Theodor Wolff und Maximilian Harden den Verein „Freie Bühne" gegründet. Er markierte den Beginn einer öffentlichen Breitenwirkung des deutschen Naturalismus und „demonstriert erstmals einer interessierten Öffentlichkeit, wie moderne Kunst auszusehen hat" (Lars-Broder Keil: Chronik, in: Ders. [Hg.]: Heinrich Hart: Mongolenhorden im Zoologischen Garten. Berliner Briefe. Berlin 2005, S. 224). Zur Eröffnung am 29. September wurde Henrik Ibsens Drama „Gespenster" gespielt. Das zweite Stück, Gerhart Hauptmanns „Vor Sonnenaufgang" mit seiner realistischen Handlung und zum Teil derben Sprache, sorgte für einen Eklat und machte den Verein schlagartig bekannt. Ende 1899 hatte er bereits 900 Mitglieder, darunter Theaterdirektoren, Professoren, Ärzte, Diplomaten und Reichstagsabgeordnete. Außerdem wirkte Julius Hart 1890 aktiv an der Leitung des Vereins „Freie Volksbühne" unter Leitung von Bruno Wille mit. Heinrich Hart war im selben Jahr Mitbegründer der „Freien Litterarischen Gesellschaft", die mit Lesungen vornehmlich Lyrik und Epik förderte. Auf den Veranstaltungen hörte das Publikum zum ersten Mal impressionistische Gedichte. Heinrich Hart war zwei Jahre lang Vorsitzender der Vereinigung, Ehrenvorsitzender war Theodor Fontane. Dieser dominierende Einfluss war jedoch nicht von Dauer. 1891 wandten sich die Harts enttäuscht von Berlin ab und zogen nach Friedrichshagen, einem kleinen Ort vor den Toren Berlins am Ufer des Müggelsees. Julius Hart bezeichnete Friedrichshagen als das „Klein-Weimar der modernen Geister in der Kunst" (Julius Hart: Friedrichshagen. Aus meinen Lebenserinnerungen, in: Hart/Hart: Lebenserinnerungen, S. 149).*
5 *Schon am 1. September 1889 hatte Detlev von Liliencron an Otto Julius Bierbaum geschrieben: „Peter Hille ist in größter Not z. Zt. in Rom, via di Principessa Margharita, 119" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 59). Ende Oktober 1889 schrieb er Karl Henckell: „Und nun, unser Peter Hille, dieser Herrliche. Ich bin fast verrückt vor Sorgen um ihn. Er schreibt oft nicht zu lesen, ganz verwirrt. Das unendliche Wenige, das ich für ihn tun konnte, tat ich. [...] Hille gibt bald so, bald so (zuletzt prest.) seine Adresse an. Nun hab ich keine Antwort mehr,*

fürchte Briefe verloren. Ich fragte ihn an: ob ich für ihn an unseren Botschafter in Rom, Grafen Solms, der ein herrlicher Mensch sein soll, berichten dürfte. Mein Gott, wozu sind denn die Botschafter p.p. da? Das ganze deutsche Dichterelend fällt mir bei unserem Peter Hille ein" (ebd., Bd. 1, S. 59). Im nächsten Schreiben an Henckell vom 14. November 1889 teilte er mit, dass er das besagte Hilfegesuch für Hille abgesandt habe (ebd.). Über den Verlauf der Angelegenheit liegen keine weiteren Zeugnisse vor.

6 *Michael Georg Conrads Zeitschrift „Die Gesellschaft", vgl. Brief 17, Anm. 6.*

7 *Gemeint ist die Zeitschrift „Moderne Dichtung. Monatsschrift für Literatur und Kritik". Sie wurde von Eduard Michael Kafka herausgegeben, vgl. Brief 36, Anm. 9. Hille steuerte 1890 mehrere Beiträge bei (*Die Kunst Böcklins*;* Exotisch*;* Der letzte seines Stammes*;* Der Johanniskäfer*;* Mein Feind*;* An Sacher-Masoch*;* Räuberheim*;* Hagelschlag*).*

8 *Heinrich Hart war zur Zeit der Abfassung des Briefs Redakteur der „Täglichen Rundschau" in Berlin.*

9 *Hille beschwerte sich mehrmals bei den Brüdern Hart, von diesen vernachlässigt zu werden, s.a. Brief 5, Anm. 6.*

10 *Hille traf gegen Ende seines Aufenthalts in Rom Ende Januar 1891 mit John Henry Mackay zusammen. Im Mai 1889 hatte er einige Zeit bei ihm in Zürich zugebracht, bevor er nach Rom weitergereist war. Anfangs empfand Hille für den* fein nervigsten perlgrauen *(März/April 1890, vgl. S. 154, 29) Schriftsteller Sympathien und lobte dessen Gedicht „second sight" (aus dem Band „Fortgang", 1888), s. Brief 39, Anm. 28. Ende Januar traf Mackay Hille halbverhungert in Rom an. Er verglich Hilles Situation mit dem Schicksal des Schriftstellers und Journalisten in Knut Hamsuns Novelle „Hunger" (Mackay an Henckell vom 25. Januar 1891, s. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 62). Mackay bat Karl Henckell, Michael Georg Conrad, Gerhart Hauptmann und Hermann Friedrichs um Hilfe für Hille und sammelte bei der deutschen Kolonie in Rom Geld für ihn. Hiervon wurden ihm eine Fahrkarte, ein Koffer, neue Kleidung und andere notwendige Dinge für die Heimreise gekauft. Hille verkaufte die Spenden, um länger in Italien bleiben zu können, was Mackay empörte. Hinzu kam, dass Hille noch vom Aufenthalt in Zürich Schulden bei Mackay hatte. Franz Blei berichtet davon, dass Hille das Geld für die Heimreise für sich ausgegeben habe, ehe Mackay die Fahrkarte hätte kaufen können (F.B.: Erzählung eines Lebens. Wien 2004, S. 234f.; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 839). Hille war sich der Fragwürdigkeit seines Verhaltens bewusst. Er thematisierte den Konflikt in seiner Erzählskizze* Gebrochene Brücken: Nun mußte er sich verbergen, verschollen sein, gewisse Viertel, in denen die Guttäter, die Vermittler wohnten, meiden! […] Ein zweites Mal kann ihm nicht geholfen werden, nicht geholfen, weil alles seine Grenze hat, nach dieser sittlichen Greueltat sich alles verschließen muß vor seiner Entartung, die volle Unzurechnungsfähigkeit bedeutet *(in: Moderne Rundschau. Halbmonatsschrift für Literatur und Kritik, Jg. 2, Bd. 3, H. 5/6 [15. Juni 1891], S. 225f.; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 403). Am 31. Januar schrieb Mackay an Henckell: „Wir haben uns beide in Peter Hille getäuscht: er ist ein literarischer Stegreifritter, der professionsmäßig von anderen Leuten lebt" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 62), im Brief an Henckell vom 16. März 1891 nennt Mackay Hille einen „unheimliche[n], herzlose[n], miserable[n] Mensch[en]" (ebd., S. 63). Im März 1891 reiste Hille aus Italien ab. Nach Mackays Aussagen zeigte sich die deutsche Kolonie in Rom anschließend erleichtert: „Jedermann, der mit ihm in Berührung gekommen,*

freut sich darüber" (Mackay an Henckell vom 16. März 1891, ebd., S. 63). – Mackay beendete damals die Arbeit an seinem Roman „Die Anarchisten", der thematisch – es geht um die sozialen Verhältnisse und die Arbeiterbewegung in London um 1885 – und formal (fehlende Struktur des Textes) – Ähnlichkeiten zu Hilles Die Sozialisten *aufweist. Das Werk schrieb vormärzliche Traditionen fort und lenkte den Blick auf die Lebens- und Arbeitswelt des Proletariats. Der Roman ist eine Mischung aus Autobiografie, fiktiver Handlung, Schilderung realen Zeitgeschehens, sozialer Autopsie, ökonomischer Theorie, kulturphilosophischem Essay und politischem Pamphlet und entwickelt eine regressive Utopie.*

11 *Gemeint ist John Henry Mackay.*

43. An Hermann Evers[1]

Hamm in Westfalen, 16. Mai 1892

Hamm in Westfalen, 16. Mai 1892

Mein sehr lieber Hermann!

Noch einmal fühl' ich mich gedrungen, Deiner verehrten Frau Gemahlin und Dir meine hohe, seit Langem nicht genossene Befriedigung über köstliche, harmonische Stunden auszusprechen.

Etwaige Unausgeglichenheiten meinerseits, in Äußerungen, Haltung hab' ich gegen den krystallhellen Hintergrund Eurer Gastlichkeit haarscharf empfunden, ich denk': das zweite Mal sind sie vermindert.

Ob ich je glücklich sein, glücklich machen kann, wenn ich mich nicht selbst aufgeben will, ob ich jetzt nicht schon, ob zur Stunde ökonomischer Möglichkeit erst recht nicht die Zeit dafür verstrichen ist, weiß ich nicht. Mindestens hoff' ich, daß im Grimm über Opfer und Verzicht auf eignes Lebensglück, meine Kräfte die Geschlossenheit zum Durchschlagen gewinnen. Am Meisten hemmt mich Gedichtnismangel bei zu starkem Zustrom,[2] keine Mnemonik[3] hilft da.

<Nachschriften>

Im Conzert gestern war ich.[4] Beethovens herrliche Zweite[5] kam mir wie Stück Sommernachtstraum[6] vor: elfenzart, und Philistergepolter.[7]

I.

Haydns Schöpfung[8] mit Beethovenscher L a s t ausnahme gutmütig patriarchalische Erhabenheit in Chaos, Wasserdarstellung, Scheidung, Tiercharakteristik und schwerem Erdenwandeln, höchst meisterhaft – aber m.E. hat diese lange Tondichtung Wiederholungen, Längen Italienerschnörkel, [*nicht entziffertes Wort*]…

II.

Besonders in den Wechselgesängen zwischen Adam und Eva[9] merkt man, wie sehr Haydn noch mit der Arienseuche seiner Zeitmode[10] zu kämpfen hatte. Man merkt, es ist noch ein tüchtig Stück Weges von dem individuell aus dem Italiener (italienischer Floskelmaurer) hervorragenden Tondichter einer vorwiegend m i l d e n Erhabenheit: „Vater" Haydn zu dem überall ausdrucksvollsten Beethoven. (Hanslick-Antihanslickfall).[11]

Nach seiner Michelangelesken[12] Erscheinung im Musikwesen Niedergang, Auseinanderfall ins Nervöse, Raffinirte.

Wohin nun die Bahn? Früher waren's zeitliche und nationale Tümpel, die Musikepochen. Nun greift's über, steht in Zusammenhang. Was mag nun kommen? Die Entwicklungsauskunft so einer immer Neues ansetzenden Kultur.

In der Antike: Ä s c h y l o s , Sophokles, Euripides[13] – hier Sophokles dazwischen. Sophokles Mozart, Äschylos Beethoven – Wagner[14] Euripides. Wagner Euripides allerdings sehr cum grano salis.[15]

Ich wage gar nicht, Dich nach dem schönen Hamm[16] einzuladen, doch wenn Du kommen könntest und wolltest uns die Freude machen!

Mit innigsten Grüßen an die gnädigste Frau und Dich
Dein neuer Jugendfreund P.H.

Werde erst Montag Abend [*nicht entziffertes Wort*] von Brakel[17]

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Hille-Archiv, Erwitzen; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 164f.; d² Langner 2004, S. 163f. Poststempel: 16.5.1892. – Hermann Evers (1857-1930) war in den 1890er Jahren Amtsrichter in Werl. In den Schuljahren 1869/70 und 1870/71 war er Mitschüler Hilles am Progymnasium Marianum in Warburg. Hille besuchte jeweils die höhere Jahrgangsklasse. Während Hilles Aufenthalt bei seinem Bruder Philipp in Hamm kam es zur Wiederbegegnung. Über Hilles Aufenthalt in Hamm um 1891 liegen kaum Zeugnisse vor. Hille wohnte im Katholischen Gesellenhaus (Oststraße), das von seinem Bruder Philipp (damals Kaplan in St. Agnes) geleitet wurde. Vermutlich gab dieses Umfeld den Rahmen seines Dramas* Des Platonikers Sohn *ab (Langner 2004, S. 227). Hille verlebte in Hamm eine der wenigen ruhig und sozial gesicherten Zeiten seines Lebens, litt aber an der Eintönigkeit des Ortes (vgl. Emerich Reeck: Peter Hille in Hamm, in: Westfälischer Heimatkalender 6 [1952], S. 119-123; s. Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 986-992, hier S. 990). In literarischer Hinsicht wichtig wurde Hilles Bekanntschaft mit Wilhelm Uhlmann-Bixterheide, vgl. Brief 51, Anm. 1. Er lernte ihn im Januar 1893 in Hamm kennen und stand mit ihm bis März 1893 in naher Verbindung. Uhlmann-Bixterheide beschrieb Hille als „schwaches, wegfremdes Kind in den tausend Häßlichkeiten der Lebensstraße" (Peter Hille. Erinnerungen [1909], s. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 456). Im Herbst 1894 besuchte Hille Uhlmann-Bixterheide in Iserlohn (vgl. Emerich Reeck: Iserlohn und Peter Hille, in: Hille-Blätter [1994], S. 119-129). Dort lernte er bei dem Lehrer, Stadtarchivar und Heimaterzähler Ludwig Schröder (vgl. Brief 59, Anm. 1) die Autoren Gustav Koepper, Carl Hülter und Ludwig Ballot kennen. In dem von Uhlmann-Bixterheide gemeinsam mit Carl Hülter herausgegebenen Buch „Westfälische Dichter der Gegenwart. Beiträge zur Würdigung westfälischen Geisteslebens" (Leipzig: Otto Renz 1895) ist Hille mit* Enthüllung. Auch ein Ausblick auf das

Jahr 1900, Der letzte Alpdruck, In Gottes Küche *und den Aphorismen* Dämonische Quinten *vertreten. Bei Carl Hülter, Mitherausgeber der „Westfälischen Dichter der Gegenwart", bedankte er sich 1896 mit einer Rezension über dessen Erstlingswerk „Aus einem Mai" (vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 549f.). Ende 1896 wies Hille den Verlag Schuster & Loeffler auf den Iserlohner Kreis hin, vgl. Brief 60, Anm. 9. – Uhlmann-Bixterheide war für Hille ein wichtiger Gesprächspartner. Am 14. Mai 1904, kurze Zeit nach Hilles Tod, fand auf Anregung Uhlmann-Bixterheides in Dortmund eine Trauerfeier für Hille statt, zu der Uhlmann-Bixterheide einen Nachruf verfasste (vgl. „Dortmunder Bilderbogen. Zum Gedächtnis Peter Hilles", in: Dortmunder Zeitung, Jg. 77, Nr. 245 vom 15. Mai 1904; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 231f.). Die auf diese Weise angebahnten Kontakte führten mittelbar dazu, dass die Stadt Dortmund später Hilles Nachlass archivarisch aufnahm und bearbeitete.*

2 *Gemeint ist hier wohl eine psychische Disposition Hilles.*

3 *Die Mnemotechnik (von griech. mnémē = Gedächtnis, Erinnerung und téchnē = Kunst) steht seit dem 19. Jahrhundert für „ars memoriae" und „ars reminiscentiae" („Gedächtniskunst"), meist gleichbedeutend mit Mnemonik (griech. mnēmonikā). Die Mnemotechnik entwickelt Merkhilfen, etwa als Merksatz, Reim, Schema oder Grafik. Differenziertere Formen der Mnemotechniken tragen dazu bei, sich ganzer Bücher oder Listen zu erinnern; vgl. Francis A. Yates: Gedächtnis und Erinnern. Mnemonik von Aristoteles bis Shakespeare. Berlin 1994.*

4 *Nicht ermittelt.*

5 *Ludwig van Beethovens 2. Symphonie entstand 1801/02. In der Forschung wird das Werk als wichtiges Zeugnis für die inneren Kämpfe Beethovens angesehen. Während des Komponierens wurde Beethovens beginnende Taubheit deutlich. Die Sinfonie zeigt jedoch eine überschäumend positive Aussage, vgl. Armin Raab: II. Symphonie in D-Dur, op. 36. Analyse und Essay, in: Renate Ulm (Hg.): Die 9 Symphonien Beethovens. Entstehung, Deutung, Wirkung. Kassel 1994; Arnold Werner Jensen: Ludwig van Beethoven. Musikführer. Leipzig 2001. – Der Brief zeigt Hilles musikalische Kenntnisse, vgl. auch seinen Beitrag* Sinfonieabend in der Philharmonie (*Die Musen, Jg. 6 [Vorwort: 20. April 1896], S. 95f.; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 554f.). Im Königsberger Nachlass befand sich Hilles Drama* Ganz Großes. Beethoven *(vgl. Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 66): „Der Ausspruch Hilles, mit dem das Stück eingeleitet wird: ‚Beethoven hat nicht geliebt', steht auch in den Merkzetteln und ist so zu verstehen, daß Beethoven fern von weichem Anlehnungsbedürfnis war, eine in sich ruhende Kraft, ist also bejahend, nicht abschätzig zu verstehen." Beethoven ist für Hille ein* sturmblendendes Gewitterhaupt, klingend von Wetterschlachten der Himmel- und Feuerfanfaren ewigen Friedens *(Hille, GW 1916, S. 407).*

6 *Anspielung auf die gleichnamige Komödie Shakespeares (1595/96).*

7 *Zu „Philister" vgl. Brief 10, Anm. 23.*

8 *Joseph Haydns (1732-1809) Oratorium „Die Schöpfung" (1796-1798, Uraufführung 1798). Das Werk thematisiert die Erschaffung der Welt in Analogie zur Genesis im 1. Buch Mose. Es gehört weltweit zum Teil des klassischen Repertoires.*

9 *Im dritten Teil der „Schöpfung" findet ein Perspektiv- und Stilwechsel statt. Die Erzählungen der Erzengel in Form der Solo-Arien sind abgeschlossen. Adam und Eva besingen in innigem Duett das Schöpfungswerk, aber auch die Seligkeit des Lebens als Mann und Frau (Nr. 30 und 32).*

10 *Ab Mitte des 18. Jahrhunderts zeigte sich eine verstärkende Tendenz zur Arienoper mit Übergewicht der Arie über das Rezitativ. Während die alte, einfache Strophenliedform der Arie der Charakterisierung volkstümlicher Partien vorbehalten blieb, erlebte die Da-capo-Arie als Feld virtuoser Sangeskunst zunehmende sprachliche Manierismen und inhaltliche Verarmung, besonders in der „Opera seria". Erst bei Mozart und Christoph Willibald Gluck wird die Form wieder freier behandelt und dramaturgisch nutzbar gemacht.*

11 *Eduard Hanslick (1825-1904), österreichischer Musikwissenschaftler, einer der einflussreichsten, aber auch umstrittensten Musikkritiker seiner Zeit. Er veröffentlichte regelmäßig in der „Wiener Zeitung", ab 1855 in der „Presse" und von 1864 bis 1901 in der „Neuen Freien Presse". Insgesamt verfasste er etwa 1.500 Beiträge und Rezensionen. Sein bekanntestes Werk „Vom Musikalisch-Schönen" (1854) erlebte mehrere Auflagen und Übersetzungen. In die Musikgeschichte ging er als Gegner Richard Wagners ein. Seit 1861 versah er eine Professur für Ästhetik und Geschichte der Musik an der Universität Wien.*

12 *Michelangelo Buonarroti (1475-1564), italienischer Maler, Bildhauer, Architekt und Dichter, bedeutendster Repräsentant der italienischen Hochrenaissance; s.a. Hilles Beitrag* Michel Angelo*:* So laß mich mit dir ruhen, du kulturherber Stein, du Leib der Stärke, der du türmst und wälzest alle Wucht des Leibes und der Seele, auf dem starken Nacken Tempel trägst du zu Ehren des Allmächtigen! *(in: Der Eigene. Ein Blatt für Männliche Kultur, Kunst und Litteratur, Juni 1903, S. 369; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 746).*

13 *Die drei großen griechischen Tragödiendichter: Aischylos (525 v.Chr.-456 v.Chr.), Sophokles (496 v.Chr.-406/05 v.Chr.) und Euripides (485/84 v.Chr.-406 v.Chr.). In der* Völker-Muse *(*Die patriarchalischen Dichter*, Jg. 2, H. 2 [15. Oktober 1885], S. 6; vgl. Werke 2007, Bd. 1, S. 129) stellte Hille einen privaten Literaturkanon auf, der von Hölderlin über Vischer bis zu ihm selbst reicht. Ergänzt wird er von Dante, Aischylos, Sophokles, Homer und dem Dichter des Nibelungenliedes.*

14 *Richard Wagner (1813-1883), deutscher Komponist, Schriftsteller, Theaterregisseur und Dirigent. Durch seine Musikdramen gilt er als einer der bedeutendsten Erneuerer der europäischen Musik im 19. Jahrhundert. Pfannmüller (Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 69) erwähnt Hilles Beitrag* Der Verfall der Oper *aus dem Königsberger Nachlass: „Seit Wagner sei ein Rückstand in der Entwicklung der Oper eingetreten, Wagner der letzte Künstler; gleiche Stärke gebe es nicht mehr, so bleibe der Spott übrig: Die Operette. Doch wirft Hille Wagner vor, er habe der Oper die Unbefangenheit, die noch Webers ‚Freischütz' auszeichnet, genommen. Hille sagt wörtlich über die Oper seiner Zeit: ‚Es liegt in alledem mehr Fieber als neues Leben.'" Zu Hilles Wagner-Rezeption vgl. auch seinen Aphorismus im* Büchlein der Allmacht*:* Unter aller Stammestiefe liegt Heiliges. Das spüren wir an Aischylos' Mythenmacht und Wagner's Nordgröße. Aber auch die menschheitsweiten Hellenen waren Chauvinisten und kannten Barbaren *(in: Die Musen. Monatsheft für Produktion und Kritik, Jg. 2, H. 6 [1896], S. 65; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 554) und den Aphorismus* Wagner: Richard der Große. Nicht fort von ihm, aber eine Gegenhygiene ist für uns notwendig, eine Ergänzung des Lebens: Bach *(*Dichter, Künstler und andere*, in: GW 1984-86, Bd. 5, S. 377).*

15 *Lateinische Redewendung, die vermutlich auf Plinius d.Ä. zurückgeht. Jener schreibt in seiner „Historia naturalis XXIII" (Hg. von Karl Mayhoff. Stuttgart 1967, S. 149), dass General Pompeius ein Mittel gegen Schlangengift gefunden*

habe, und empfiehlt, dem Mittel bei der Einnahme ein Salzkorn hinzuzufügen, „addito salis grano"; hieraus wurde später „cum grano salis" („mit einem Korn Salz"). Der Ausdruck wird meist verwendet, um eine Aussage einzuschränken und darauf aufmerksam zu machen, dass das Gesagte nicht in jeder Hinsicht wörtlich, sondern in Teilen ironisch oder exaltiert aufzufassen ist.

16 *Zu Hilles Aufenthalt in Hamm vgl. Anm. 1. – Über Hilles Rückreise von Rom nach Hamm gibt es kaum Zeugnisse. Liliencron schreibt an Michael Georg Conrad (Brief vom 16. Juni 1891): „Es ist das Erschütterndste, das ich je las: Peter Hille, erfroren fast, zwischen Köln und Hamm, kam in's Irrenhaus." Liliencron schlägt vor, eine „Collecte [zu] machen [oder] eine Petition an den Kaiser [zu] richten" (Liliencron an Michael Georg Conrad vom 16. Juni 1896, vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 63). Es ist zweifelhaft, ob Hille zeitweilig in einem „Irrenhaus" untergebracht war. – Zwischen 1891 und 1894 pendelte Hille mehrfach zwischen Hamm und Berlin, wo er Anschluss an das literarische Leben zu halten versuchte. Er nannte sich in dieser Zeit „Peter von Hamm". Berlin war seit den 1880er Jahren ein Sammelpunkt zahlreicher Schriftsteller aus der Provinz, vgl. Helmut Scheuer: Die geselligen Naturalisten. Formationskämpfe der „Jüngstdeutschen" im Berlin der 1880er Jahre, in: Literatur – Kunst – Medien. Festschrift für Peter Seibert zum 60. Geburtstag. Hg. von Achim Barsch, Helmut Scheuer und Georg-Michael Schulz. München 2008, S. 286-306. – Um einen Besuch Hilles bei Evers in Werl rankt sich eine häufig zitierte Anekdote: „Peter Hille lud sich eines Tages bei einem Schulfreund in Werl [d.i. Hermann Evers] zum Mittagessen ein, durch eine schwer entzifferbare Postkarte. Gegen zwölf Uhr werde er bestimmt in Hamm sein, so schrieb er. Und er war es auch. Die Frau seines Freundes hatte ihn in Gedanken versunken in der Stadt gesehen, war nach Hause geeilt und hatte ihrem Mann zugerufen: ‚Der Peter ist da!' Alle Vorbereitungen waren zu seinem Empfang getroffen. Doch die Freunde hofften umsonst auf ihren Gast. Der kam nicht zum Mittagessen. Erst gegen Mitternacht fand er sich ein: ‚Wo warst du denn so lange?' rief ihm der Freund zu. Darauf der gute Peter: ‚Weißt Du, als ich heute morgen von Hamm fortging, da habe ich an etwas Schönes denken müssen. Und ich habe dieses Schöne ganz zu Ende gedacht. So bin ich denn mitten durch Werl marschiert, ohne es zu merken. Erst hinter Menden kam mir zum Bewußtsein, daß ich ja nach Werl wollte. So bin ich denn zurückgekommen'" (Emerich Reeck: Peter Hille in Hamm, in: Westfälischer Heimatkalender 6 [1952], S. 119-123; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 986-992). In Werl freundete sich Hille mit dem Verleger und Buchhändler Stein an, in dessen Buchhandlung er zahlreiche Stunden verbrachte (vgl. Hermann Josef Berges: Werl. Seinerzeit zu meiner Zeit. Erinnerungen an die alte Hellwegstadt. Hamm o.J., S. 16. – Wilhelm Uhlmann-Bixterheide schildert Hille in seiner Hammer Zeit mit den Worten: „Aus einem Christuskopf, den ein langer, bis tief auf die Brust herabwallender Vollbart umrahmte, sahen ein paar gütige, tiefe Augen in die Welt. Während die Linke dann und wann durch Haar und Bart fuhr, schrieb er mit der Rechten unablässig, selbst in der angeregtesten Unterhaltung, krause, dem andern nur schwer leserliche Sätze auf ein Blatt Papier. Er schrieb und schrieb mit einer weißen, schmalen, frauenhaften Hand" (Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 990f.).*

17 *Stadt im Kreis Höxter in der Nähe von Nieheim.*

44. An Hermann Evers[1]

Hamm in Westfalen, 25. Dezember 1892

Hamm, 25.12.92.

Carissimo Arminio![2]
Fröhliche Weihnacht, soviel noch davon übrig ist, und ein in jeder Weise glückseliges Neues Jahr für Deine verehrte Frau Gemahlin, für Dich und die beiden Bimbi.
Wie steht's mit Deiner Gesundheit? Ich möchte sehr, daß Du mir hier gute Nachricht geben könntest, denn sie liegt mir sehr am Herzen, und ich habe oft gedacht, wie es Dir nur gehn möchte.
Und hast Du sie wieder erworben, dann gilt's sie zu bewahren, sich in Acht nehmen und sich pflegen zu lassen.
Ich war auch in dem M. Gladbacher Kurheim.[3]
Ich bin ganz Arbeit. Manches ist gedruckt, so Herodias.[4]
Mit innigstem Gruß Dein Peter Hille.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Hille-Archiv, Erwitzen; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 165f.; d[2] Langner 2004, S. 165.*
2 *„Liebster Hermann" (carissimo = liebster, Arminio = alte Bezeichnung für Arminius oder Hermann).*
3 *Philipp Hille scheint seinem Bruder Peter einen Kuraufenthalt in einem Heim in Mönchengladbach ermöglicht zu haben, vgl. auch Langner 2004, S. 227. Dieser steht möglicherweise in Zusammenhang mit dem Verein „Arbeiterwohl. Verband katholischer Industrieller und Arbeiterfreunde" mit dem Vorsitzenden Franz Hitze (1851-1921).*
4 *Otto Julius Bierbaum hatte Liliencrons Empfehlungen berücksichtigt und Hilles* ‚Novellette' Salome *(unter dem Titel* Herodias*) und die Kinderskizze* Schlummernde Schwestern *in seinen „Modernen Musen-Almanach auf das Jahr 1893. Ein Sammelbuch deutscher Kunst" (München: Dr. E. Albert & Co) aufgenommen.*

45. An N.N. [Otto Julius Bierbaum] [1]

Hamm in Westfalen, 7. Januar 1893

W.H.!
Wie Sie sehn, habe ich dem Erweiterungswunsche entsprochen.
Diese Novelle Herodias,[2] von der ich eine verkürzte, aber nicht geschmälerte Fassung sende, damit sie raumgebotener Prokrustesbehandlung[3] seitens der Redaktion entgehe und auch sonst als Originalwerk verwendbar sei, halte ich für mein Kleinod, für von mir nicht mehr zu überbietende Leistung.
Aber Sie bringen die 3 kürzeren Sachen doch auch?
Sonst möchte ich l i e b e r d i e s e s z u r ü c k z i e h n. M[alle?] hat die k l e i n e n S a c h e n doch auch gern und sucht sie gedruckt.
Und dazu ist ein Almanach wie der Ihrige[4] die beste, nicht leicht sich wiederholende Gelegenheit. Correkturbogen und Exemplar (nach Anordnung) geht mir mal seiner Zeit zu?
Wenn Sie 2-3 Bürstenabzüge[5] (auf beliebigem Papier) meiner Sachen zu Zeitungsvertriebversuch mir ohne Last und Kosten überlassen könnten, wäre ich dankbar.
Besten Erfo!g wünschend, herzlich grüßend
P. Hille Hamm in Westfalen.

<Nachschriften>

Ich sähe gern mal wieder Gemäldeausstellungen.
K u n s t w a r t[6] hat mich auf die Münchener Ausstellung gemacht.[7]
Wenn Sie mir [aber?] ein paar Blätter wüßten die für Berichte 50 Mark vielleicht – s i c h e r – zahlten möchte ich [*nicht entzifferte Wörter*].

Anmerkungen

1 *H: Münchner Stadtbibliothek und Literaturarchiv Monacensia, Nachlass Otto Julius Bierbaum. – Das Schreiben ist eine Beilage zu einem Brief von Detlev von Liliencron an Otto Julius Bierbaum vom 7. Januar 1893. Der vorliegende Brief Hilles richtet sich mit großer Wahrscheinlichkeit ebenfalls an Bierbaum. Die Novelle* Herodias, *von der Hille spricht, wurde zusammen mit seiner Prosaskizze* Schlummernde Schwestern *in dem von Bierbaum herausgegebenen „Moderne[n] Musen-Almanach auf das Jahr 1893. Ein Sammelbuch deutscher Kunst" abgedruckt, der 1893 im Münchener Verlag „Dr. E. Albert & Co." erschien.*

2 *Hilles* ‚Novellette' Herodias *erschien erstmals im „Moderne[n] Musen-Almanach auf das Jahr 1893. Ein Sammelbuch deutscher Kunst", herausgegeben von Otto Julius Bierbaum (S. 264, mit der Ortsangabe* Hamm, Westphalen*; vgl. auch Werke 2007, Bd. 2, S. 404-406).*

3 *Prokrustes: Riese in der griechischen Mythologie, Beiname des Polypemon oder Damastes, attischer Räuber in der Gegend von Eleusis, Sohn des Poseidon. Als „Prokrustesbett" bezeichnet man sprichwörtlich eine Form, in die etwas gezwungen wird, das dort eigentlich nicht hineinpasst.*

4 *Gemeint ist der von Bierbaum herausgegebene „Moderne Musen-Almanach auf das Jahr 1893. Ein Sammelbuch deutscher Kunst". Im „Vorwort" (ebd., S. III-IV) schreibt Bierbaum: „Vielleicht hilft dies Buch dadurch zum Besseren, daß es Gelegenheit gibt, eine größere Anzahl charakteristisch moderner Künstler des deutschen Wortes und Bildes in ihrer Art kennen zu lernen und so die Probe darauf zu machen, ob man wirklich diese ganze ‚Moderne' mit ein paar Schlagworten voll erschöpfen kann. Vielleicht schwören doch einige den Schlagworten ab und wenden ihr Interesse den schöpferischen Persönlichkeiten zu."*

5 *Probeabzug einer gesetzten Druckseite, bei dem das Papier nicht maschinell, sondern mit einer Bürste von Hand auf den gefärbten Satz gepresst wird.*

6 *Die einflussreiche Zeitschrift „Kunstwart. Rundschau über alle Gebiete des Schönen" erschien von 1887 bis 1894 im Verlag „Kunstwart" in Dresden, anschließend von 1894 bis 1937 im Callwey Verlag in München. Von 1887 bis 1923 war der Schriftsteller und Publizist Ferdinand Avenarius (1856-1923, vgl. Brief 31, Anm. 40) Herausgeber. Von Hille wurde im „Kunstwart" der Beitrag* Detlev von Liliencron als Dramatiker *(Jg. 1, H. 6 [Dezember 1887], S. 64) veröffentlicht.*

7 *Gemeint ist möglicherweise die erste Ausstellung der „Münchner Sezession. Verein bildender Künstler Münchens", die am 16. Juli 1893 im „Königlichen Glaspalast" eröffnet wurde. Gezeigt wurden laut offiziellem Katalog 874 Exponate von 284 Künstlern.*

46. An Richard Dehmel [Gedicht auf Postkarte von Otto Erich Hartleben mit einem Zusatz von Peter Hille][1]

Berlin, 27. April 1893

Pierrot Berlinois.

Die rote Dienstmannsmütze;
die blanklackierte Kappe
Stürmt in die Weiberkneipe – :
„Wo mag das Mädchen sein?"

„Im siebenten Reviere",
spricht Emmy – weiter taumelt
die rote Dienstmannsmütze,
die blanklackierte Kappe…

Wir aber sitzen sinnend
wir schaun uns an und fragen
beim fünften Lichtenhainer[2] – :
„Was mag sie hier nur wollen
die rote Dienstmannsmütze?"

Heil![3] Ihr Otto Erich
27. April 1893.

[*Zusatz von Peter Hille:*]

Verehrungsvoller Gruß
Peter Hille

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, Sig. DA:BR:H:199. Adresse: „Herrn Dr. Richard Dehmel / Pankow. / Parkstr.25."; d[1] Otto Erich Hartleben: Briefe an Freunde. Hg. und eingeleitet von Franz Ferdinand Heitmüller. Berlin 1912, S. 176f. – Zu Otto Erich Hartleben (1864-1905), seinem Alkoholismus und den zahlreichen von ihm ins Leben gerufenen Vereinigungen vgl. Brief 26, Anm. 1. – Die Postkarte ist eines der wenigen Dokumente, die belegen, dass Hille im Künstlerlokal „Zum Scharzen Ferkel" verkehrte.*

2 *Alte Jenaer Biersorte, beliebtes Getränk der studentischen Jugend. Vgl. auch Jakob Julius David: Essays. München 1909, S. 129: „In Wien waren wir [David*

und Hartleben] einander näher gekommen. Wiederum in Berlin rückten wir ganz enge zusammen. Wir hatten eine Nacht durchgebummelt, bis wir endlich, der Morgendämmerung nahe, in ein Kaffeehaus unmittelbar an einer Spreebrücke einfielen. Es wurde da von Mädchen Lichtenhainer Bier verzapft, das er sehr liebte, zu dem ich mich aber nicht entschließen konnte."

3 *Diese Grußformel verwendeten auch die Vereine „Die Verbrecher/Verbrecherstammtisch" (ca. 1896, Berlin) und der „Karlsbader Idealisten-Klub" (seit 1891, Berlin), an deren Gründungen Hartleben beteiligt war.*

47. An einen Redakteur [Constantin Brunner][1]

[April/Mai 1893][2]

Verehrtester Herr Redakteur![3]
Mit Staunen und Zerknirschung sehe ich mich von Ihrer kritischen Hand in den tiefsten BOLGO[4] des „Aufbrütesamen" hinabgestoßen.
Da wimmere ich, daß es einen Hund erbarmen müßte, und neben mir wimmert Max Dauthendey.[5]
Nun ist es eine Verschärfung tartarischer Qualen, daß aus dem Leidenskommunismus nicht Trost und Mitgefühl keimen, sondern bittere Schmähung, gegenseitige Verachtung.
So möchte ich denn meinen unglücklichen Genossen, den ich stellenweise als Karrikatur meiner selbst ansehe, in seiner jammervollen Lage zurücklassen, mir selbst aber heraushelfen.
Bekenntnisse einer schönen Seele – ich weiß, doch wer kann gegen seine Natur?
Ja, mit Entsetzen wende ich mich ab von Herrn Dauthendey, mit gläubigem Vertrauen zu hingegen dem wolfrisierten Musenköpfchen etwa eines ....., der da Rückkehr kündet zu den alten Bahnen und mit graziöser, selbstgewisser Pose die mißratenen Jüngsten aufs Neue Verbeugungen lehrt vor den CI-DEVANTS.[6]
Du, neueste Dichtung voll Sturm und Irrung und Drang und Kampf – voll Umfeindung und unerschütterlichen Siegesbewußtsein – die fremden, neuen Kräfte unserer Zeit von fern und nah zusammenfassend, Neues findend und gebend, unerschöpflich oft schöpferisch Neues in Ding und Mensch – hör auf!.....
Doch, was ist uns Hekuba?[7]
Wir, ob „aufbrütesam"[8] oder nicht – proklamieren, daß wir fortfahren in unsrer Arbeit, daß wir uns und andere und die Zeit zu verstehen suchen, so genau wir können! Alle Mitkämpfer sind uns wert: mögen sie nun Zola[9] oder Ibsen,[10] Björnson[11] heißen, Tolstoi[12] oder Strindberg,[13] mögen ihre Richtungen noch so weit auseinandergehn. Sie sind Charaktere,[14] ehrlich und ganz, sie verstärken den großen Zug dieser unserer litterarischen Völkerwanderung an der Neige des Jahrhunderts.[15]
Wir werden uns später schon auseinandersetzen – nur weiter, zu Ende, nicht stehen bleiben auf halbem Wege!
Auch die Fallenden, Unterliegenden seien uns heilig, ob ein früher Tod sie fällt, Elend und Vereinsamung hereinbrechen über die zu kühnen Eclaireurs[16] – heilig der Irrtum, der Irrtum des Eifers, der Begeisterung.
Solcher Irrtum ist dann auch fruchtbar, daraus wird später leicht noch Wahrheit keimen.

Und schmähen Sie mir, bitte, das Sonderbare nicht gar zu sehr, geistreicher, meinungsscharfer Herr Redakteur!

Früher war man froh, wenn so ein Imponderabile,[17] ein Kraftpunkt gefunden war. Und nun, da derlei massenhaft kommt, nun soll es auf einmal nicht gelten, soll weggeschnitten, der Verachtung überantwortet werden?

Ist das billig?

Und wenn da auch wirklich einmal taube Neuerungen sich finden! Mit einer leichten Bewegung schüttelt die Muse derlei ab von ihrem Gewande – was ist das gar so Arges?

Es ist ganz in der Ordnung, wenn die Kritik sich nach den Erscheinungen der Litteratur wandelt, wenn sie neue Gesichtspunkte gewinnt, neue Bezeichnungen aufnimmt – aber das muß wohl schon etwas subsumierend geschehen, sonst könnte auch die Kritik leicht „aufbrütesam", passiv aufbrütesam werden.

Und dann muß man uns nicht auch schon nach den Zipfeln beurteilen.

Im allgemeinen aber: die Dichtung ist ein Charakter. Und wie der Mann, damit sein Charakter sich bilde, an alle Erscheinungen herantreten muß, so auch die Dichtung, die Dichtung von heute.

Ihr erstes Gesetz: sie darf sich nichts entgehen lassen.

Das befolgt sie schon sattsam.

Das zweite, noch höhere: sie muß alles künstlerisch verwerten.

Da allerdings ist kaum erst der Anfang zu sehen.

Anmerkungen

1 d^1 Der Zuschauer 1 (1893), S. 122f.; d^2 GW 1984-86, Bd. 5, S. 233ff.; d^3 Werke 2007, Bd. 2, S. 408f. – Der Erstdruck des vorliegenden Schreibens in der Zeitschrift „Der Zuschauer. Monatsschrift für Kunst, Litteratur, Kritik und Antikritik" (Hg. von Leo Berg und Constantin Brunner, Jg. 1, H. 4 [15. Mai 1893]) ist durch den folgenden Text der Redaktion eingeleitet: „In No. 12 des ‚Kunstwart' war ein Auszug aus Brunners Artikel ‚Unsere Lyrik und die Aufbrütesamen' abgedruckt worden. Wohl im Anschluß daran brachte No. 8 dieses Blattes eine Auslassung aus der Feder des Herrn Franz Held. Wir können es um so eher unterlassen, diesen Artikel näher zu charakterisieren, als der Herausgeber des ‚Kunstwart' selbst, Ferdinand Avenarius, trotzdem er diese Auslassungen des Herrn Held merkwürdigerweise aufgenommen hat, ihn doch gleichzeitig auch in die gebührenden Schranken zurückzuweisen versuchte. – Von Herrn Peter Hille traf folgender Brief ein: ‚<folgt Brieftext>'. – Im Sommer 1891 gründete Constantin Brunner ein literarisches Vermittlungsbüro, aus dem die Literaturzeitschrift „Der Zuschauer" hervorging. Das Blatt wollte sich, vom Standpunkt einer praktischen Ästhetik aus, literaturkritisch engagieren. Künstlern, Literaturkritikern und Verlegern fehle der Maßstab der Kunst. Mit dem „Einfluß, den Max Stirner und Nietzsche ausgeübt haben, und mit der großen Begriffsverwirrung, die

durch Socialismus, Individualismus, Pessimismus in so viele Köpfe gekommen ist", sei das „Aufbrütesame" ermöglicht worden, das künstlerische Schöpferkraft verhindere (C.B.: Unsere Lyrik und die „Aufbrütesamen", in: Der Zuschauer 1 [15. Mai 1893], S. 13). Postuliert wurde die Fähigkeit, sinnliche Vorstellungen in anschauliche Begriffe zu fassen. Im Aufsatz Brunners heißt es über Hille: „Es wimmelt in der jungen Litteratur von Aufbrütesamen, [...]. Da sind mir gleich zwei zur Hand: Max Dauthendey und Peter Hille, die viele andere um Hauptes-länge überragen. Es dürfte schwer zu bestimmen sein, wer von den beiden den Vogel abgeschossen hat. Was sich z.B. Herr Hille in einer Novelette ‚Herodias' abgedichtet hat, das scheint mir selbst in diesem Genre, in dem der allerunberechenbarste Sänger stets von einem noch unberechenbareren übertroffen wird, fast unerreichbar zu sein. Da heißt es z.B. von der Herodias: ihr sei so fremdartig, so ins Oede gewandelt. So in seellos Leben, so faustinisch, salbenbang, schwülovidisch u.s.w. Aber was sind hier Beispiele? Man muß derlei in Zusammenhang sehen, um das dreimal gestrichene C dieses Wahnsinns ohne jede Methode recht zu verstehen" (ebd., S. 11f.). – In seinem „Tagebuch" schrieb Brunner später über seinen Aufsatz: „‚Unsere Lyrik und die Aufbrütesamen.' Unter diesem Titel schrieb ich vor dreißig oder fünfunddreißig Jahren den Schrei der Warnung. O, es hat sich durchgesetzt! Damals waren es zehn oder hundert, heute sind es Tausende. Alle solche, die früher, von des Klimperns Furie getrieben, nur lächerlich sich machten, die sind heute fürchterlich mit der ganzen exzentrischen Vornehmheit der zugleich skeptischen und am eignen Übermenschentum religiös kranken Bänkelsängerei; alle Klimperer sind kleine Nietzsches geworden und die wirklichen kleinen Dichter natürlich noch viel dichterer. Gar zu wüstes und geiles Unterholz im Dichterwalde. Jeder Deutsche muß sich schämen angesichts unserer Volkslieder, unsres Goethes und Heine. Welch eine Vorstellung von der Sprache, welch ein Gebaren mit ihr; die Wörter fallen ihnen aus dem Munde wie falsche Zähne" (C.B.: Aus meinem Tagebuch. Stuttgart 1967, S. 203). – In dem Einleitungsbeitrag über Hille in der Anthologie „Westfälische Dichtung der Gegenwart. Beiträge zur Würdigung westfälischen Geisteslebens" (Leipzig 1895, S. 50) schreibt der Herausgeber Wilhelm Uhlmann-Bixterheide (vgl. Brief 51, Anm. 1): „Schon die Novellen und Skizzen, welche u.a. in den ‚Modernen Musen-Almanachen', der ‚Sphinx' und ‚Neuland' veröffentlicht wurden, haben in mancher Hinsicht Aufsehen erregt und zu litterarischen Streitigkeiten Anlaß gegeben. Datiert doch seit Hilles ‚Herodias' und ‚Schlummernde Schwestern' erst der Begriff ‚aufbrütesam' in unserer zeitgenössischen Litteratur."

2 *Da der vorliegende Brief in der Zeitschrift „Der Zuschauer" am 15. Mai 1893 abgedruckt wurde, ist als Abfassungszeitraum April/Mai 1893 anzunehmen.*

3 *Gemeint ist Constantin Brunner (1862-1937), eigentlich Leopold Wertheimer, deutsch-jüdischer Philosoph. Nach dem Studium der Philosophie und Geschichte (1884-1888) arbeitete er seit 1891 als Literaturkritiker in Hamburg. Ihn verband Freundschaft mit Detlev von Liliencron, Gustav Falke und Richard Dehmel. Das von ihm begründete „Litterarische Vermittlungs-Bureau" erstellte Gutachten über literarische Novitäten für die Weitervermittlung an Theater, Zeitschriften und Verlage. Die Zeitschrift „Der Zuschauer" gab Brunner ab 1893 zusammen mit Leo Berg (1862-1908) und dem Schriftsteller Otto Ernst (1862-1926) heraus. Darin verwendet er auch sein Pseudonym ‚Constantin Brunner'. Ende 1895 zog er nach Berlin und begann mit der umfangreichen Ausarbeitung seiner Philosophie.*

4 *Möglicherweise ist hier der keltische Ausdruck für ‚Sack' gemeint.*
5 *Brunners verheerendes Urteil bezog sich auf Max Dauthendeys Gedicht „Auferstehung", das 1892 im „Moderne[n] Musen-Almanach auf das Jahr 1893. Ein Sammelbuch deutscher Kunst." Hg. von Otto Julius Bierbaum. München: Albert & Co. Separat-Conto erschienen war.*
6 *Frz.: Anhänger des Ancien Régime nach 1789.*
7 *Hekabe, auch Hekuba (lat. Hecuba) oder ‚Cisseis'; in Homers „Illias" Königin von Troja und Frau des Priamos. Die zehn Jahre andauernde Belagerung Trojas und die Eroberung der Stadt stürzten sie vom höchsten Glück einer Königin in tiefste Not, Abhängigkeit und Verzweiflung einer Sklavin, beraubt um Mann und Kinder. Die Redensart „Das ist mir Hekuba" im Sinne von „Das bedeutet mir nichts" geht auf eine Stelle in Shakespeares „Hamlet" zurück. Hamlet wundert sich darüber, dass ein Schauspieler über das Schicksal Hekubas, der „schlotterigen Königin", Tränen vergießt. Er selbst bleibt, trotz des unmittelbar zuvor an seinem Vater verübten Verbrechens, gefühllos.*
8 *Vgl. die einführenden Erläuterungen zum vorliegenden Brief.*
9 *Émile Zola (1828-1906) formulierte mit seinem Konzept des „Roman expérimental" (1880) und seinen in diesem Geist verfassten Romanen eine Art verfahrenstechnisches Modell der naturalistischen Literaturtheorie, vgl. auch Brief 14, Anm. 18.*
10 *Der norwegische Schriftsteller Henrik Ibsen (1828-1906) war neben Zola der zweite wichtige ausländische Protagonist der naturalistischen Bewegung in Deutschland, vgl. Brief 22, Anm. 17.*
11 *Bjørnstjerne Bjørnson (1832-1910), norwegischer Schriftsteller, Verfasser realistischer, sozialkritischer Prosa und Theaterstücke. Jene wurden Anfang der 1890er Jahre vom Theaterverein „Freie Bühne" zur Aufführung gebracht. Mehrere Erzählungen Bjørnsons waren bereits 1879 in den „Deutschen Monatsblättern" abgedruckt worden (Bd. 3, April-September 1879); vgl. auch Hilles Beitrag* Neue freie Volksbühne: Das neue System von Björnson *(in: Der Eigene. Monatsschrift für Kunst und Leben, Jg. 2, H. 1 [Juli 1898], 39f.; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 595f.).*
12 *Graf Lew Nikolaevič Tolstoi (1828-1910) wirkte auf die Autoren der Jahrhundertwende weniger durch seine Prosa als durch seine sozialkritischen Tendenzdramen, die in der Tradition Rousseaus rezipiert wurden. Hilles Namen-Zusammenstellung orientiert sich augenscheinlich an Arno Holz' Gedicht „Zwischen alt und neu", in dem es heißt: „Zola, Ibsen, Leo Tolstoi, / eine Welt liegt in den Worten, / eine, die noch nicht verfault, / eine, die noch kerngesund ist!" (A.H.: Das Werk. Erste Ausgabe mit Einführungen von Hans W. Fischer. Bd. 1: Buch der Zeit. Berlin: J.H.W. Dietz Nachfolger 1924, S. 351).*
13 *Der schwedische Schriftsteller August Strindberg (1849-1912) zog im November 1892 von Friedrichshagen nach Berlin, wo er sich bis 1894 aufhielt. Er wurde Mittelpunkt des Literatenkreises der Weinstube „Schwarzes Ferkel", dem auch Hille angehörte. Strindberg schrieb über 60 Dramen, zehn Romane und zehn Novellensammlungen. Hinzu kommen mindestens 8.000 Briefe. Strindbergs Werk greift alle großen Ideenströmungen Ende des 19. Jahrhunderts auf. Mit seinen Dramen „Fräulein Julie" und der Trilogie „Nach Damaskus" war er einer der Wegbereiter des modernen europäischen Theaters des 20. Jahrhunderts. Im deutschsprachigen Raum nahm er besonders durch seine sozialkritischen Themen und die Erfindung des so genannten Stationendramas Einfluss auf die Literatur; vgl. auch*

Hilles Beitrag Enthüllung: Auch ein Ausblick auf das Jahr 1900 *(in: Westfälische Dichtung der Gegenwart. Beiträge zur Würdigung westfälischen Geisteslebens. Hg. von Wilhelm Uhlmann-Bixterheide und Carl Hülter. Leipzig: Otto Lenz 1895, S. 151-153; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 441f.):* Über alles hin aber ist der vielleicht etwas lügnerische und trügerische allerneueste Zuckerguß der Allerweltslitteratur gebreitet, der bewunderungsvolle Anhänglichkeit bietet, ehrende Aufnahme bietet einem Ibsen, Strindberg, Hanson, Hamsun – wie arabisch! – Garborg. *Über die künstlerischen Aktivitäten im „Schwarzen Ferkel" schreibt Franz Rottensteiner: „Was für Abende, wenn Peter Hille mit dem Patriarchenbart seine sokratischen Ansprachen hielt und selbst unter den Tongewittern Przybyszewskischer Chopinparaphrasen Notizen auf seine Manschetten machte, falls sie nicht schon beschrieben waren; wenn Dehmel Li-tai-pos Trinklied jauchzte, Schlaf seinen Frühling psalmodierte und Scheerbart, ein Schellengehänge auf dem Kopf, sein ‚Kronenlied' flüsterte" (F.R.: Paul Scheerbart – ein kosmischer Homo Ludens, in: Über Paul Scheerbart. 100 Jahre Scheerbart-Rezeption. Hg. von Berni Lörwald und Michael M. Schardt. Paderborn 1992. Bd. 1, S. 87). Hanns von Gumppenberg schreibt in seinen „Lebenserinnerungen" (Berlin, Zürich 1929): „Er [Dehmel] las verständig und eindrucksvoll, wenn auch nicht mit so viel Kraft und Feuer, als ich gerade von ihm gehofft hatte, und ohne rechte Fühlung mit dem dämonisch-metaphysischen Untergrund des Vorgangs. [...] Heinrich Hart musste alsbald aus dem Zimmer flüchten, Julius begann sinnlos zu lachen und verworren zu stammeln, Przybyszewski geriet in ein verzücktes Gezappel. [...] Hille wurde stier und stille, kurzum, der tückische und, ach, so teuer gekaufte Toddy brachte mich um Früchte dieser intimen Würdigung" (ebd., S. 242f.).*

14 *Für Hille zeichnet sich ein wahrer Dichter durch „Charakter" aus. Vgl. hierzu seinen Beitrag* Henrik Scharling II *(in:* Völker-Muse. Kritisches Schneidemühl, *Jg. 1, H. 2 [15. Oktober 1885], S. 6f.; s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 133).*

15 *Anspielung auf die Pluralität der literarischen Bewegungen und Gruppierungen um 1900 und auf den Einfluss ausländischer Autoren auf die literarische Moderne in Deutschland.*

16 *Spitzen und Patrouilleure im Sicherheitsdienst, ferner, die mit der Aufklärung des Geländes, der feindlichen Stellung etc. beauftragten Späher.*

17 *Ital.: unfassbar, unwägbar.*

48. An Richard Dehmel [Gedicht auf Postkarte von Otto Erich Hartleben mit einem Zusatz von Peter Hille] [1]

Berlin, 6. Mai 1893

Mittag!

Nackt sei die junge Sclavin,
so mittags – reif und – voll:
ich will sie schaun und fühlen – :
es ist Mittag – und ich bin toll!!

– Die Zweige der Trauerweide
dämpfen den grellen Schein…
lüstern blinzelt die Sonne,
lüstern zu uns hinein…

– Rings auf den versengten Gräsern
brütet ein schwüler Duft,
und schwül durch unsere Sinne
zittert die süße Luft…

Nackt sei die junge Sklavin,
so mittags = reif und = voll!
Ich will sie schaun und fühlen,
es ist Mittag – und ich bin toll!!

6. Mai 93 Otto Erich

[*Zusatz von Peter Hille auf dem rechten Rand:*]

Ohr! Paul S!![2] [Yours?] Peter Hille

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, Sig. DA:BR:H:198. Adresse: „Herrn Richard Dehmel / Pankow. / Parkstr. 25."; d[1] Otto Erich Hartleben: Briefe an Freunde. Hg. und eingel. von Franz Ferdinand Heitmüller. Berlin 1912, S. 178f. – Otto Erich Hartleben (1864-1905) schrieb dieses Gedicht auf eine Postkarte an Richard Dehmel. Hartleben lebte seit 1890 als freier Schriftsteller in Berlin, vgl. Brief 26, Anm. 1.*

2 *Möglicherweise ist hier der Schriftsteller und Zeichner Paul Scheerbart (1863-1915) gemeint, vgl. Brief 50, Anm. 10.*

49. An Julius Hart[1]

Berlin, 27. Juni 1893

Lieber Uli![2]
Habe ich nicht Ms.[3] dort liegen lassen? Ich vermisse besonders ein Gedicht – Motiv Bismarck[4] – 2 Bogen stark – zum Teil mit Feder, zum Teil mit Bleistift. Da auch ein Bleistift fehlt, so werde ich beides d o r t haben liegen lassen (auf großem oder kleinem Tische muß es gelegen haben in der Stube
Das Ms. ist mir sehr wichtig, besonders da Harden[5] – nur werd' ich es zuvor noch erst k ü n s t l e r i s c h ansehn, es zur Ansicht für die Zukunft wünscht.[6] Ich gehe jetzt Geld holen, habe ichs, schicke ich 20er Marke.

<Nachschriften>

Bitte, schreibe g l e i c h Beruhigungskarte an mich und sende das fertige Ms. und etwaiges Gedicht entweder hier: Adresse Zur Stadt Bremen, Albertstraße, Zimmer 26[7] – oder b e s s e r gleich Hamm in Westfalen, da ich fahre.[8]
Dein P e t e r H i l l e

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 10119. Adresse:* Herrn Julius Hart / Schriftsteller / Friedrichshagen, / Köpenicker Straße 31. *Poststempel: Berlin, 27.6.93. Eingangsstempel: 27.6.93; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 108f.; d² Langner 2004, S. 162f.*

2 *Kosename für Julius Hart.*

3 *Abkürzung für „Manuskripte".*

4 *Nicht nachgewiesen. Zu Hilles Bismarck-Rezeption vgl. Brief 4, Anm. 9.*

5 *Maximilian Harden (1861-1927), einflussreicher Publizist, Journalist, Schauspieler und Kritiker. Der Sohn eines jüdischen Seidenhändlers absolvierte ab 1874 eine Schauspielausbildung und schloss sich anschließend einer Wandertruppe an. 1878 konvertierte er zum Protestantismus. Ab 1884 war Harden Theaterkritiker verschiedener Zeitungen, unter anderem der „Nation" und des „Berliner Tageblatts". Unter dem Pseudonym „Apostata" veröffentlichte er in der „Gegenwart" auch politische Artikel. 1889 war er Mitbegründer des Theatervereins „Freie Bühne" in Berlin und reorganisierte in den folgenden Jahren gemeinsam mit Max Reinhardt das Deutsche Theater in Berlin. 1892 gründete er die Zeitschrift „Die Zukunft". Dort veröffentlichte er einen Spendenaufruf, der den Umzug Strindbergs nach Friedrichshagen und dessen Aufnahme in den dortigen Dichterkreis ermöglichte. Seine Angriffe auf den Kaiser ab 1906 führten zur so genannten „Harden-Eulenburg-Affäre". Für seine Essay-Sammlung „Krieg und Frieden" erhielt Harden 1918 den Strindberg-Preis. Wenige Tage nach dem Mordanschlag auf seinen früheren Freund Walther Rathenau wurde am*

3. Juli 1922 von Anhängern der Freikorps ein Attentat auf ihn verübt, das er mit schweren Kopfverletzungen nur knapp überlebte. 1923 zog er sich in die Schweiz zurück. Er starb 1927 an den Spätfolgen des Attentats.

6 *Harden hatte die Zeitschrift „Die Zukunft" gegründet, um publizistisch freier agieren zu können. Im September 1892 lud er Politiker, Journalisten, Künstler und Wissenschaftler des In- und Auslands zur Mitarbeit ein. Er versprach, sein Blatt stehe jedem offen, „der an der Gesundung unserer Zustände auf allen Gebieten des öffentlichen Lebens mitarbeiten will und der eine eigene Überzeugung in literarischen Formen auszusprechen vermag". Harden gewann unter anderem Stefan Zweig, Thomas und Heinrich Mann, Rainer Maria Rilke, Hugo von Hofmannsthal, Paul Heyse sowie Henrik Ibsen zur Mitarbeit. Er selbst verfasste zahlreiche politische Beiträge. Die Zeitung existierte bis 1922. – Hille lernte Harden bei den Treffen im Verein „Freie Bühne" kennen, an denen er gemeinsam mit Gerhart Hauptmann, den Harts, Richard Dehmel und Stanislaw Przybyszewski teilnahm.*

7 *In diesem Hotel wohnte Hille auch später mindestens noch einmal, wie aus einem Polizeibericht „Geheimes Staatsarchiv ACTA des Königlichen Polizei-Präsidii zu Berlin betreffend den Schriftsteller Peter Hille 1894-1898" hervorgeht, vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 95f.*

8 *Die Karte stammt aus jener Zeit, als Hille noch in Hamm wohnte, aber bereits seinen Umzug nach Berlin plante.*

50. An Hermann Evers[1]

Berlin, 4. Juli 1893

Lieber Hermann!
Ich befinde mich seit über 2 Monaten im erbitterststen Kampfe um's Dasein, um's litterarische Dasein.[2]
Ich konnte nicht immer so in's Blaue hineinschreiben, mußte sehn, versuchen, Anknüpfungen suchen.
Ja, das echt Künstlerische bringt wenig, sehr wenig und schlecht bezahlte Organe. Das tägliche Pflaster müßten Feuilletons sein, die für 8, 9 Spalten 40-50, höchstens 60 Mark bringen.
So ein Feuilleton schreibt man in ein paar gut aufgelegten Stunden. Aber man muß den Geist des Blattes kennen, gut feuilletonisiren. Das Feuilleton verlangt Tagesmeinung, aber noch mehr Routine.[3] Ich habe persönliche Verbindung mit einem Dutzend Hauptzeitungen, darunter Tägliche Rundschau[4] angeknüpft. Aber meine Versuche waren noch zu subjektiv, die Blätter eine Zeitlang lesen, meinte der Redakteur.
Einen schönen Erfolg hatte ich mit Hl. Zeit.[5] Die erscheint zu Weihnachten im Verlag der kreisenden Ringe (Leipzig).[6] Die Verklärung,[7] ein Kapitel daraus kommt ins Augustheft[8] der Sphinx,[9] Honorar dafür 10 Mark (3 Schreibseiten). Eine Reihe weiterer Beiträge angenommen, die nach Satz Ende dieses Monats honorirt werden. Dieses Stück Dichtung gefiel dem Redakteur außerordentlich. Aber die Zwischenzeit! Mit allen möglichen Kleinigkeiten muß ich mich halten, Elend über Elend überstehn.
Kannst Du mir 5 oder 10 Mark, nicht an mich, sondern Schriftsteller Paul Scheerbarth,[10] Berlin N., Weißenburger Straße 8 IV schleunigst senden. Derselbe gibt Oktober oder Neujahr eine Zeitschrift „Kreisende Ringe“[11] heraus, darin soll ich eine Einleitungsdichtung in großphantastischem Stile schreiben.[12]
Auch einzelne Kapitel erscheinen dort zuerst und werden gut honorirt. Ich bringe Nr. mit (schöne Ausstattung) auf 100 Seiten und [meine?] Glaubensdichtung.
Bin ich zur Ruhe gekommen, kann ich die 10 Mark bald zurückzahlen, nun sind sie eine Welt für mich – aber auch. Mein Bruder macht Dr. theol. in Freiburg.[13] Seine S[etzungs?]-Feier verhindert meine Anwesenheit in Hamm.
Ich denke Ende dieser Woche abreisen zu können und dann nach [Stgt?] [*nicht entzifferter Wortanfang*]geiziges [*nicht entziffertes Wort*] zu gehn von da nach Bln [*nicht entziffertes Wort*] [als Landstreicher?] (Jesus [*nicht entziffertes Wort*]

Schicke bitte, da ich kein Legitimationspapier[14] habe, das Geld direkt an Scheerbarth – Schriftsteller Paul Scheerbarth, Berlin N., Weißenburger Straße 8 IV

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Hille-Archiv, Erwitzen; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 166f.; d[2] Langner 2004, S. 165f., Poststempel: 4.7.93.*

2 *Rüdiger Bernhardt begründet Hilles persönliche und geistige Krise 1893 mit dem Konflikt zwischen katholischer Erziehung und freireligiöser Orientierung. Sie sei 1891 aufgebrochen, habe sich in den Hammer Jahren fortgesetzt und durch den Konflikt mit den Berliner Freunden zugespitzt, vgl. Bernhardt 2004, S. 118ff.*

3 Feuilleton *ist hier deutlich negativ besetzt als Begriff für überheblichen, oberflächlichen und verzerrenden Journalismus (vgl. auch Kai Kauffmann/Erhard Schütz [Hg.]: Die lange Geschichte der kleinen Form. Beiträge zur Feuilletonforschung. Berlin 2000). Das Feuilleton hatte sich im Laufe des 19. Jahrhunderts als eigene Zeitungs- und Zeitschriften-Rubrik durchgesetzt. Es erlebte um die Jahrhundertwende geradezu eine „Inflation".*

4 *1881 von dem Verlagsbuchhändler Bernhard Brigl in Berlin gegründete Tageszeitung. 1900 wurde sie vom Bibliographischen Institut (Meyer) in Leipzig aufgekauft und erschien seitdem zweimal täglich. Die zunächst parteilose „Zeitung für Nichtpolitiker" betrieb später als „Unabhängige Zeitung" dezidiert nationale Politik. Die Brüder Hart waren seit 1887 Theaterkritiker des Blatts, vgl. Brief 22, Anm. 11.*

5 *Erst postum erschienen.* Heilige Zeit *ist später in* Das Mysterium Jesu *aufgegangen, erstveröffentlicht von Herwarth Walden im Oktober 1910 in der Zeitschrift „Der Sturm". Der Hinweis auf den Leipziger Verlag zeigt, dass Hille möglicherweise den Text als anthroposophische Schrift im Sinne der Berliner Monisten verstand; vgl. auch seinen Brief an Detlev von Liliencron (undatiert):* Ich erwarte täglich Korrektur von „Heilige Zeit", so ein psychisches plastisches Ding aus der Glaubenszeit – „Glaubensdichtung" genannt. Fidus Titelbild *(s. S. 197, 18ff.);* Heilige Zeit *wird ferner erwähnt im Brief an Otto Brahm vom 10. März 1896:* Auch von Bar Kochba habe ich im Anschluß an eine epische Dichtung „Heilige Zeit", die demnächst erscheint, einige Szenen geschrieben *(s. S. 216, 29f.).*

6 *Der theosophische Verlag „Kreisende Ringe" wurde 1893 von Max Spohr (1850-1905) gegründet (vgl. Andreas Pretzel: „Vom Taumeltrank der Ewigkeit". Der Verlag ‚Kreisende Ringe' und sein Mentor Franz Evers – Dichter, Theosoph und Halbgott, in: Leipziger Jahrbuch zur Buchgeschichte 11 [2001/02], S. 115-140).*

7 *1893 erschienen zwei religiöse Texte Hilles aus dem Kontext von* Aus der heiligen Zeit *in der Zeitschrift „Sphinx":* Die Verklärung *(Jg. 8, Bd. 17, H. 90 [August 1893], S. 146f.; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 410f.) und* Judas Ischarioth *(Jg. 8, Bd. 17, H. 92 [Oktober 1893], S. 275; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 413); vgl. auch Anm. 5.*

8 *Hilles Beitrag* Die Verklärung (Aus der „Heiligen Zeit") *gelangte im Augustheft der Zeitschrift „Sphinx. Monatsschrift für Seelen- und Geistesleben. Organ der Theosophischen Vereinigung" (Jg. 8, Bd. 17, H. 90 [1893], S. 146f.) erstmalig zum Abdruck; vgl. auch Werke 2007, Bd. 2, S. 410f.*

9 *Die Zeitschrift „Sphinx. Monatsschrift für Seelen- und Geistesleben. Centralorgan für den Idealismus in neuzeitlicher naturalistischer Fassung und Organ der Theosophischen Vereinigung" (Verlagsbuchhandlung C.A. Schwetschke & Co.), herausgegeben von Wilhelm Hübbe-Schleiden (1846-1916), erschien zwischen 1886 und 1896. Bis 1892 führte sie den Titel „Sphinx. Monatsschrift für die geschichtliche und experimentale Begründung der übersinnlichen Weltanschauung auf monistischer Grundlage", bevor sie in „Sphinx. Monatsschrift für Seelen- und Geistesleben" umbenannt wurde; Nachfolgeorgan war die „Metaphysische Rundschau" (1896-1897). Die Ausrichtung der Zeitschrift bestimmte der damals erfolgreiche Autor Franz Evers (1871-1947), vgl. Brief 56, Anm. 9. Im Laufe ihres Bestehens veränderte sich das Profil der Zeitschrift zusehends in Richtung Theosophie, indische Geheimlehren und Geheimniswissenschaften. Ab 1893 war sie das offizielle „Organ der Theosophischen Vereinigung und der Deutschen Theosophischen Gesellschaft". Über Hilles Kontakte zur theosophischen Bewegung, deren literarische Spuren sowie zum Profil der Zeitschrift vgl. Bernhardt 2004, S. 118ff. Der früheste Beitrag Hilles für die Zeitschrift war* Gedanken <1> *(Jg. 8, Bd. 17, H. 90 [August 1893], S. 114). Im Herbst 1893 berichtet Hille Liliencron, er sei seit Juli in jedem Heft der „Sphinx" vertreten, s. S. 193, 15. Es lassen sich folgende Beiträge Hilles in der „Sphinx" nachweisen:* Gedanken <1>; Die Verklärung; Schams „Muttermilch"; Judas Ischarioth; Gebet; Abendandacht; Louvier: der Faustdeuter; Ein glückseliges Christfest; Zur Dynamik der Lebewesen; Reines Deutschtum; Seele und Kunst; Zur Psychologie Jeanne d'Arcs; Ebers' Kleopatra; Öffentliche Charaktere; Praktische Philosophie *sowie* Eine gottweise Großdichtung. *Zum thematischen Hintergrund vgl. Priska Pytlik (Hg.): Spiritismus und ästhetische Moderne – Berlin und München um 1900. Dokumente und Kommentare. Tübingen 2006 (mit Hilles* ‚Spiritisten-Humoreske' Unter Geistern, *ebd., S. 500-504).*

10 *Paul Scheerbart (1863-1915), auch „Kuno Küfer", herausragender Autor deutschsprachiger Fantastik. Nach dem Studium der Philosophie und Kunstgeschichte lebte er seit 1887 als freier Autor in Berlin. Erich Mühsam widmete ihm ein Kapitel seiner „Unpolitischen Erinnerungen" (Ausgewählte Werke. Bd. 2: Publizistik. Berlin 1978, S. 529-537). Hille war von 1892 bis zu seinem Tod mit Scheerbart befreundet. Beide verkehrten im selben Freundes- und Bekanntenkreis. Nach Hilles Tod vermittelte Scheerbart 1910 Texte an Herwarth Waldens „Der Sturm", darunter Hilles Aufsatz* Darstellender Kunst Vergeistigung. Entwicklungsdarstellung *(1894). 1892 gründete Scheerbart den „Verlag deutscher Phantasten"; ein Prospekt kündigte Bücher von Hille, Oskar Panizza, Carl Spitteler, Frank Wedekind und von Scheerbart den nicht erschienenen Roman „Die Hölle, die Heimat der Machtsucht" an (vgl. Adolf Behne: Paul Scheerbart, in: Ostdeutsche Monatshefte, Jg. 6, H. 7 [Oktober 1925], S. 735-737, hier S. 735). Angekündigt wurden Übersetzungen von Albert Giraud, Stéphane Mallarmé und Paul Verlaine. 1893 gingen aus dem Verlag drei Publikationen hervor: Zwei von Scheerbart und Girauds „Pierrot Lunaire" in Otto Erich Hartlebens Übersetzung, die Hartleben gemeinsam mit Hille im „Schwarzen Ferkel" im Gedicht „Pierrot Berlinois" parodiert hatte (Neuausgabe: Bielefeld 2005, hg. von Eckhard Fürlus). Als Scheerbart für ein halbes Jahr ehrenamtlicher Redakteur der Zeitschrift „Amsler & Ruthardt's Wochenberichte" geworden war, konnte Hille dort Beiträge platzieren (*Ein maliischer Maler, *in: Amsler & Ruthardt's Wochenberichte. Illustrirte Zeitschrift für Kunst, Kunsthandel und Kunstgewerbe*

3 [1894/95], Nr. 10, S. 95); Darstellender Kunst Vergeistigung. Entwicklungsdarstellung, *in: ebd., Nr. 20, S. 151f.) Bei Amsler & Ruthardt handelte es sich um eine traditionsreiche Berliner Buchhandlung. Nach Scheerbarts Ausscheiden setzte sich Liliencron bei Amsler & Ruthardt für Hille ein (vgl. Brief Liliencrons an Hille vom 13. Januar 1895, vgl. S. 209, 5f.). – Hille nannte Scheerbart die* greise Indianergeschichte *(zit. nach Georg Hermann: Lustige Bücher, in: Das litterarische Echo, Jg. 7, H. 11 [1. März 1905], Sp. 778).*

11 *Die von Scheerbart geplante Zeitschrift kam nicht zustande.*

12 *Nicht nachgewiesen.*

13 *Philipp Hille (1862-1915, vgl. Brief 99, Anm. 10) promovierte 1893 an der Universität Freiburg mit der Arbeit „Die kirchliche Lehre von den evangelischen Räten mit besonderer Berücksichtigung ihrer sozialen Bedeutung" zum Doktor der Theologie.*

14 *Schuldverschreibung.*

51. Von Wilhelm Uhlmann-Bixterheide[1]

Hamm in Westfalen, 2. August 1893

Hamm i./W. 2. VIII. 93.

Liebster Peter Hille!

Nun verstehe ich Sie aber in der Tat nicht mehr. Weshalb geben Sie mir keinerlei Nachricht über Ihr gegenwärtiges Befinden und beantworten nicht einmal einen meiner beiden Briefe?[2] Es ist nun wahrlich an der Zeit, daß Sie nach hier zurückkehren, damit wir die Arbeit gemeinschaftlich fortsetzen können. Die Vorarbeiten sind beendet.[3] Auch habe ich über Paul Baehr,[4] Hedwig Kiesekamp[5] etc. Studien geschrieben. Von allen Seiten das rechte Interesse für unsere Sache. Auch das Litt. Unterhaltungsblatt für Westdeutschland brachte einen längeren Hinweis.[6] Der Leipziger Verleger[7] fing früh das Verlagsmachen an, er sei unter günstigen Bedingungen geneigt. Also schleunigste, vor allen Dingen sofortige Antwort, damit ich wenigstens Anhalt habe.

Herzl. Gruß

Ihr

W. Uhlmann-Bixterheide.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 12061. Adresse: „Herrn Schriftsteller Peter Hille / P.A. Herrn Schriftsteller Hart / Friedrichshagen bei Berlin / evtl. bitte nachsenden. / ? = Straße 35 oder 53." Poststempel: Hamm, 2.8.93. Eingangsstempel: 3.8.93. – Der Briefschreiber Wilhelm Uhlmann-Bixterheide wurde 1872 in Iserlohn geboren. Da seine Familie mittellos war, blieb ihm die Möglichkeit eines Studiums versagt. Er ging in den Telegrafendienst. 1898/99 studierte er auf Veranlassung seiner Behörde am Orientalischen Seminar in Berlin moderne und orientalische Sprachen (insbesondere chinesisch), um in den deutschen Kolonien eingesetzt werden zu können. Zur selben Zeit hörte er an der Berliner Universität Vorlesungen in Geschichte, Literatur, Ästhetik und Volkswirtschaft. Er wurde Telegrafeninspektor und Obertelegrafeninspektor in Dortmund. Seit 1909 war er dort Stadtverordneter (bis 1933) und in mehreren Schulausschüssen tätig. Uhlmann-Bixterheide war ein engagierter Organisator und Multiplikator des literarischen Lebens in Dortmund und Westfalen. Er war mit zahlreichen Persönlichkeiten des literarischen Lebens bekannt und befreundet. Seine Dichtung „Werbung" errang den „Carmen-Sylva-Preis" und die Ehrenschleife der Stadt Barcelona. Sie wurde ins Spanische, Katalanische und Französische übersetzt. Neben seinem literarischen Engagement war er im Wirtschaftsleben tätig. Er gehörte dem Aufsichtsrat der „Vereinigten Elektrizitätswerke Westfalens" und der „Dortmunder Straßenbahnen GmbH" sowie der „Dortmunder Aktien-Gesellschaft für Gasbeleuchtung" an. Als Beamtenführer*

stand er an der Spitze des Ortskartells des Deutschen Beamtenbundes. Er hielt Vorträge in Berufskreisen und war ständiger Mitarbeiter des Dortmunder Rundfunksenders. 1912 erhielt er den „Fastenrath-Stiftung" Köln, 1921 den „Ebner-Eschenbach-Preis" sowie 1934 die „Goethe-Medaille für Kunst und Wissenschaft" sowie den „Kulturpreis Westfalen-Nord". Er starb 1936. – Hille lernte Uhlmann-Bixterheide im Januar 1893 in Hamm kennen und stand mit ihm bis März 1893 in nahem Kontakt. Im Herbst 1894 besuchte Hille Uhlmann-Bixterheide in Iserlohn.

2 *Uhlmann-Bixterheides Schreiben an Hille sind nicht überliefert.*

3 *Gemeint ist der von Uhlmann-Bixterheide zusammen mit Carl Hülter (1873-1954) herausgegebene Band „Westfälische Dichtung der Gegenwart. Beiträge zur Würdigung westfälischen Geisteslebens", der 1895 im Verlag von Otto Lenz in Leipzig erschien. Darin enthalten sind Hilles Beiträge* Enthüllung: Auch ein Ausblick auf das Jahr 1900, Der letzte Alpdruck, In Gottes Küche *und* Dämonische Quinten.

4 *Der Schriftsteller Paul Baehr (1855-1929) siedelte 1883 nach seiner Militärlaufbahn nach Bad Oeynhausen über, wo er 1900 Mitglied im Stadtparlament und 1903 Vorsteher der Stadtverordnetenversammlung wurde. 1904 erhielt er die Ehrengabe der Stadt Oeynhausen. Von 1908 bis 1922 war er Beigeordneter (2. Bürgermeister) und seit 1912 Ehrenbürger der Stadt. 1928 zog er sich von seinen Ämtern zurück. Anfang des 20. Jahrhunderts war Baehr einer der meistvertonten deutschen Dichter (vgl. Westfälisches Autorenlexikon. Bd. 3: 1850-1900. Hg. und bearb. von Walter Gödden und Iris Nölle-Hornkamp. Paderborn 1997, S. 45-47). – In der Sammlung „Westfälische Dichtung der Gegenwart" ist Baehr mit den Gedichten „Nur ein Sonnenstrahl", „Das Bild ohne Gnade", „Lob der Ehre", „Um Mitternacht", „Im Land des Padischah" und „Vorüber" (S. 99-103) vertreten. Im einleitenden Beitrag von Uhlmann-Bixterheide über Baehr heißt es: „Seine Dichtungen verraten nichts von dem ‚Sichbeobachtetwissen' unserer meisten modernen Poeten, nein, bei ihm ist alles künstlerische Naivität und urwüchsige Natürlichkeit. [...] Bei ihm ist alles Wahrhaftigkeit und darum Schönheit. Seinen Werken merkt man es an, daß sie nur das wirklich Empfundene dichterisch wiedergeben" (ebd., S. 28-34, hier S. 29).*

5 *Geboren am 21. Juli 1844 als Hedwig Bracht auf dem Rittergut Henrichenburg bei Castrop-Rauxel. Der frühe Tod des Vaters ließ sie und ihre sechs Geschwister in ärmlichen Verhältnissen zurück. 1861 Unterricht auf einer Klosterschule der Ursulinerinnen in Marseyk (Belgien). Rückkehr ins Elternhaus. 1864 Heirat mit dem in Münster ansässigen Ökonomen und Mühlenbesitzer Wilhelm Kiesekamp. Dieser wurde später Kommerzienrat und Handelskammerpräsident. Hedwig Kiesekamp widmete sich zunächst der Musik. In Münster unterhielt sie einen musikalischen Zirkel und war eng mit Johannes Brahms befreundet. Ihr schriftstellerisches Werk wurde u.a. von Levin Schücking gefördert. Sie starb am 2. März 1919 in Münster (vgl. Westfälisches Autorenlexikon. Bd. 2: 1800-1850. Hg. und bearb. von Walter Gödden und Iris Nölle-Hornkamp. Paderborn 1994, S. 228-231). – In der Anthologie „Westfälische Dichtung der Gegenwart" ist Kiesekamp mit den Gedichten „Ahasver", „Erlösung", „Ich wollte dich nicht lieben", „Sein Jugendhaus", „Abschied" und „Ewiger Tod" (ebd., S. 94-99) vertreten. In seinem einleitenden Beitrag über Kiesekamp schreibt Uhlmann-Bixterheide: „Was sie besingt, ist nicht originell im landläufigen Sinne, und doch wieder wertvoll in seiner Art, spricht sich doch in ihren Versen ihre ganze Persönlichkeit in schöner,*

zu Herzen gehender Weise aus. Und wenn es nun die Aufgabe des lyrischen Dichters ist, die empfindenden Saiten in den Herzen anderer zu wecken und zum Mitklingen zu bringen, so ist Hedwig Kiesekamp eine der berufensten, diese Aufgabe zu lösen" (ebd., S. 22-28, hier S. 22).

6 *Der Elberfelder Bezirksverein des „Deutschen Schriftsteller-Verbandes" gründete 1892 das „Literarische Unterhaltungsblatt für Westdeutschland". Walter Bloem übernahm den poetischen und allgemeinen Teil, Rudolf Herzog das Feuilleton mit Roman. Beide entstammten der Gruppe „Jung-Wuppertal", die von etwa 1886 bis vor 1890 existierte. Bloem ging um die Jahrhundertwende nach Berlin, Herzog bereits Anfang der 1890er Jahre nach Berlin, Frankfurt und später nach Hamburg. Der von Uhlmann-Bixterheide erwähnte Beitrag wurde nicht ermittelt.*

7 *Der Verleger Otto Lenz (Lebensdaten nicht ermittelt). Seit dem 1. Januar 1881 war Lenz Eigentümer des Brunnschen Verlages in Leipzig.*

52. An Detlev von Liliencron[1]

[Herbst 1893][2]

Mein liebster Detlev!
Schrieb eine Kritik über Dich (kurz, aber allgemeiner charakterisirend.)[3] Falke und Dehmel in S p h i n x. Kommt im Dezemberheft.[4] Mußte lakonisch gefaßt werden. Las Mackays Anarchisten: lakonisches Geschwätz.[5] Die Kritik ist nicht ohne trotz äußerster Raumesenge. Ich glaube Euer Verhältnis getroffen zu haben. Falke setzt Dich i n n e r h a l b D e i n e s Rayons fort,[6] ausgeführt, behutsam. Zum Verwechseln ähnlich im Trochäenton u Fühlen. Sonst Drang-Roccoccorisch, Renaissanceaufbau, Tagesweihe.
Dehmel mächtig im Antlitzgestalten[7] der Seele – gewaltigst sein „Tragisch".[8] Weniger individuell geädert noch die Novelle. Auch stört es größere Novellen in lyrischen Sammlungen zu bringen.[9]
Ich habe für die Sphinx in jedes Heft seit Juli etwas geliefert – Kapitel aus der Heiligen Zeit, Aufsätze, Skizzen, Kritiken, Aphorismen.[10] Bekomme 5 Mark die Seite.
Auch für Leixner arbeite ich mit Romanzeitung.[11] Neumann-Hofer[12] hat mir 20 Mark Vorschuß anweisen lassen, dieser Tage bringe ich ihm Noveletten, Aufsätze usw.
Habe mit Dr. Kolk, früher Offizier, Cavalerist, Broschüre über Börse zusammengearbeitet, über 4 Bogen:[13] Bogen (nur!) 50 Mark. 100 Mark erhalten, also ich der Halb[jud?]: 50 Mark.
In Hamm, wohin derselbe in starken 8 Tagen mitgeht, arbeiten wir zusammen 1 Börsendrama 4 Akte: „U m d i e W e l t h e r r s c h a f t"[14] und wahrscheinlich noch eine Broschüre.
In innigster Freundschaft, herrlichster Mensch, Dein
Peter Hille

Steglitz bei Berlin, Gasthof zum deutschen Hause[15]

<Nachschriften>

Dr. Wolf[16] sagte mir – oder wie heißt noch der vom Tageblatte,[17] Du möchtest nur immer [viel?] für Sie schreiben, sie brächten Alles von Dir!

Bin doch das reine junge Mädel – das Wichtigste vergessen: bitte Dein „K r i e g u n d F r i e d e n"[18] und 3 Zeilen Lebensdaten, da ich ans Adels- und Salonblatt über Dich schreiben möchte.[19]

Wo erscheint das goldene Blatt?[20] Willst Du mir Verlagsempfehlung an Fontane[21] schicken ?

Anmerkungen

1 *d[1] In memoriam Detlev von Liliencron. Achtzehn facsimilierte Briefe an Detlev von Liliencron. Hg. von Hanns Wolfgang Rath. Frankfurt/M. 1909, o.S.; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 148f.; d[3] Langner 2004, S. 166f.*

2 *Datierungshinweise ergeben sich aus den Angaben Hilles, dass er* für die Sphinx in jedes Heft seit Juli etwas geliefert *[habe]. Dies war nur 1893 der Fall. Da für die Dezemberausgabe der „Sphinx" Beiträge von Richard Dehmel und Gustav Falke angekündigt werden, ergibt sich als Abfassungszeitraum Herbst 1893.*

3 *Nicht nachgewiesen. Zu Hilles Beiträgen über Liliencron vgl. Brief 32, Anm. 8.*

4 *Im Dezemberheft der „Sphinx" 1893 sind keine Beiträge Gustav Falkes und Richard Dehmels nachweisbar. Der gelernte Buchhändler Gustav Falke (1853-1916) bestritt seinen Lebensunterhalt in Hamburg als Klavierlehrer. Seine schriftstellerischen Ambitionen wurden von Liliencron gefördert. Zusammen mit Otto Ernst Schmidt gründete er die für das kulturelle Leben der Stadt bedeutsame „Literarische Gesellschaft".*

5 *John Henry Mackays Roman „Die Anarchisten", 1891 erschienen. Er wurde in neun Sprachen übersetzt und erreichte in Deutschland bis 1928 eine Auflage von 17.000 Exemplaren, vgl. Brief 42, Anm. 10.*

6 *Gustav Falke begann seine literarische Karriere als impressionistischer Lyriker. Seine zeitgenössischen Vorbilder waren vor allem Richard Dehmel, Paul Heyse und Liliencron. Daneben pflegte er als konservativ-bürgerlicher Autor aber auch den volkstümlichen und volksliedhaften Ton und sah sich damit in der Tradition Mörikes, Eichendorffs, Storms und Geibels. – „Rayons": hier wohl in militärischer Anspielung: Festungszone, Verteidigungsabschnitt.*

7 *Nach den „Erlösungen" (1891) erschien 1893 Richard Dehmels zweiter Lyrikband „Aber die Liebe. Ein Ehemanns- und Menschenbuch" (Mit Deckelzeichnung von Hans Thoma und Handbildern von Fidus. München: Dr. E. Albert & Co.). In Dehmels „Hamburger Lästerbrief" begegnet auch Hille. Nach dem Vorbild von Dantes „Göttlicher Komödie" reist der Ich-Erzähler über die Güter eines befreundeten Grafen (d.i. Detlev von Liliencron). Dort leben in einem großen Park sämtliche Schriftsteller der Gegenwart: „Noch separater saßen Peter Hille und Paul Scheerbart, Stefan George und Dauthenday. Ihnen hatte der Freiherr gemeinsam eine Laube bauen lassen, aus groteskem Blattgesträuch von bunten Seidenflicken mit intimen, seltsam parfümierten Winkelchen darin, aus denen sie sich immer ansehn mußten; und nun weinten sie den ganzen Tag, daß sie nicht aparte Zellen haben sollten. Blos Dauthenday: in dessen Augen war ein Schein, der wol einen eignen Garten ahnen ließ und mit echten Gewächsen" (ebd., S. 133f.).*

8 *Möglicherweise ist Dehmels Gedicht „Tragische Erscheinung" (ebd., S. 242) gemeint, das mit den Worten beginnt: „In einer Wüste lagen viele Menschen, / die fast verschmachteten; sie wimmerten."*

9 *In Dehmels Band ist die Novelle „Die drei Schwestern" (ebd., S. 19-56) mit aufgenommen.*

10 *Vgl. Brief 50, Anm. 9. Die „Sphinx" veränderte damals gerade ihr Profil. Gegenüber literarischen Beiträgen (unter anderem von Dehmel, Schlaf und Julius Hart) gewannen theosophische Inhalte an Gewicht.*

11 *Otto von Leixner (1847-1907), deutscher Schriftsteller, Literaturkritiker, Journalist und Historiker. Nach dem Studium der Ästhetik und Literaturgeschichte war er 1874 nach Berlin gekommen, wo er eine Zeitlang Redakteur der „Gegenwart" und seit 1882 Herausgeber der „Deutschen Roman-Zeitung" war. Später gehörte er dem Vorstand der „Freien Literarischen Gesellschaft" an, vgl. Brief 8, Anm. 5.*

12 *Der Theaterkritiker Gilbert Otto Neumann-Hofer (1857-1941), Mitglied im Vorstand der „Freien Literarischen Gesellschaft" und eine Zeitlang Leiter des Lessing-Theaters. Die am 10. Oktober ins Leben gerufene „Freie Literarische Gesellschaft", die bis etwa 1902 existierte, war als Ergänzung und Gegenstück zum Theaterverein „Freie Bühne" gedacht und sollte durch Vorlesungen und Rezitationen die Mitglieder mit der zeitgenössischen modernen Literatur bekannt machen. Vorstandsmitglieder waren: Theodor Fontane, Heinrich Hart, Gustav Karpeles, Leo Berg, Ernst von Wolzogen, Hermann Bahr, Fedor von Zobeltitz, Franz Held, Dr. Herzfeld, Richard Zoozmann, Otto von Leixner, Otto Neumann-Hofer und Wilhelm Bölsche. Neumann-Hofer redigierte außerdem gemeinsam mit Fritz Mauthner das „Magazin für die Literatur des In- und Auslandes".*

13 *Die von Hille erwähnten Finanz-Broschüren sind erschienen, weisen aber nur „Dr. F. Kolk" als Verfasser auf: „Altes und Neues von der Börse" (Zittau 1893), „Das Geheimnis der Börsen-Kurse und die Volksausraubung durch die internationale Börsen-Zunft" (Leipzig 1893) und „Mißstände an der Börse. Zeitgemäße Untersuchungen" (Leipzig 1894). Eine Mitarbeit Hilles ist nicht auszuschließen (vgl. hingegen Emerich Reeck: Peter Hille in Hamm, in: Westfälischer Heimatkalender 6 [1952], S. 120; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 988). Mit „Dr. F. Kolk" ist Ferdinand Franz Kolk, Leutnant a.D., gemeint, der möglicherweise aus Zittau stammt. Eine deutschsprachige Dissertation von ihm ist nicht nachzuweisen. Kolk gehörte offenbar der „Antisemitischen Vereinigung für Norddeutschland" an, in dessen Verlag eine der Broschüren erschienen ist; auch der andere Verlag, der die zweite erwähnte Broschüre publizierte, verlegte antisemitische Schriften. Zwischen 1893 und 1896 wurde Kolk von der Berliner Polizei überwacht. Er ist im Berliner Adressbuch von 1899 und 1900 verzeichnet: „Dr. phil. Franz Kolk, Charlottenburg, Cauerstr. 20".*

14 *Nicht nachgewiesen. Emerich Reeck (Peter Hille in Hamm, in: Westfälischer Heimatkalender 6 [1952], S. 120; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 988) vermutet, dass das Börsendrama seine letzte Gestalt in einer anderen Arbeit Kolks gefunden habe, und zwar unter dem Titel „Schlachtenbilder von der Börse" (Berlin 1894).*

15 *Der Gasthof befand sich in der Schlossstraße 107/108, Ecke Hubertusstraße.*

16 *Der Publizist, Schriftsteller und Politiker Theodor Wolff (1868-1943). Wolff, ein Neffe Rudolf Mosses, war Theaterkritiker, ab 1894 Pariser Berichterstatter und von 1906 an Chefredakteur des „Berliner Tageblatts".*

17 *Gemeint ist das „Berliner Tageblatt". Die Zeitung wurde 1871 von Rudolf Mosse gegründet. Sie entwickelte sich von einem gewerblichen Anzeigenblatt zu einer eigenständigen Zeitung. Die Anfänge des Blattes schildert Fritz Mauthner in seinem Schlüsselroman „Die Fanfare" (1888), vgl. auch Gotthart Schwarz: Berliner Tageblatt (1872-1939), in: Heinz-Dietrich Fischer (Hg.): Deutsche Zeitungen des 17. bis 20. Jahrhunderts. Pullach 1972, S. 315-327. Das Blatt begann mit*

einer Auflagenhöhe von 5.000 Exemplaren, 1879 waren es bereits 33.000 und 1886 63.000 Exemplare. Das „Berliner Tageblatt" war die erste Berliner Zeitung, die – wenn auch anfangs unregelmäßig und in der Sonntagsbeilage – den Zeitungsroman einführte.

18 *Novellenband Detlev von Liliencrons (Leipzig 1891); er enthält die Novellen „Der Richtungspunkt", „Das Wärterhäuschen", „Die Abenteuer des Majors Glöckchen" sowie „Die Schnecke". Der Band ist „Meinem Kriegskameraden Lieutnant Julius Müller" gewidmet.*

19 *Gemeint ist wohl das „Adels- und Salonblatt. Zeitschrift für die Interessen des deutschen Adels", das in Berlin erschien (bis 1914/15). Gegründet wurde das Periodikum 1892 von Harry von Pilgrim und Bruno Wolff-Eckh. Seit 1897 erschienen Feuilletonbeiträge in der Beilage „Dessert und Patisserie". Ein Beitrag Hilles ist nicht nachzuweisen.*

20 *Wohl Anspielung auf die äußere Gestaltung des „Adels- und Salonblattes".*

21 *Theodor Fontanes Sohn Friedrich (1864-1941) gründete 1888 einen eigenen Verlag (Friedrich Fontane & Co.), in dem nach der Veröffentlichung von „Stirne" (1890) alle Romane seines Vaters erschienen (21 Bände).*

53. An Detlev von Liliencron[1]

[Ende 1893][2]

Hamm in Westfalen.

Mein goldner Detlev!
Mein Beitrag für Neuland – indeß (incl. Freiexemplare) 18 Mark Honorar – ist durch Raumreduziren verstümmelt.[3] Eine Seite mehr oder weniger, ich konnte nichts zufügen im Augenblicke, hatte auch nichts anderes; was ich lieferte „Vall ombrosa"[4] war zu lang – also Amputation! (Flaischlen, famoser Kerl, konnte nicht anders).[5] Und da fiel das kühle Stricknadelgedicht zuerst am Anmeßstrumpf fort, und das herablassend duldende der Pflege – ein Bonbon ist doch ganz was anders. Das in einen schlafrockartigen [Braunsack?] gemummte rosige Bärchen, das so angestrengt auf den wollrissigen Hund losschlug, daß dieser [sehr?] erstaunt, fast humoristisch ansah. Des Ferneren das geduldige frierende Anstarren eines Spieles, und so manches aus der feineren Beobachtung des Kinderwesens. Das muß ich nun anderswohin retten. Wie gefällt Dir das Ding sonst?
Ich erwarte täglich Korrektur von „Heilige Zeit", so ein psychisches plastisches Ding aus der Glaubenszeit – „Glaubensdichtung" genannt.[6] Fidus Titelbild.[7] Sonst veröffentliche ich viel Aufsätze, Skizzen in Sphinx[8] und schrieb mit Dr. Kolk 2 Anti-Börsen-Broschüren, die Du gern haben kannst, falls sie Dich interessieren. Mit ihm schreibe ich nun in Hamm noch eine Broschüre und ein Börsendrama „Um die Weltherrschaft.[9] Mit Uhlmann-Bixterheide ein 200seitiges Buch die westfälische Dichtung der Jetztzeit.[10] Wie ist „Dämmerstunde"[11] und „Es fiel ein Reif von Walloth".[12] Bitte grüß ihn sehr von mir, schreibst Du. Ich werde an Friedrich[13] schreiben um Deine Sachen, ich kann jetzt für Dich vielfach losgehen – auch Heiberg[14] muß ich mal schreiben: er hat so hübsch [Selbstrapportig?] Heimat[predigten zustand?], Gruß gegen, nicht mehr so tagesfesch fabulieren.
Dein Peter Hille.

<Nachschriften>

Ich möchte zum 1. Juli erscheinen lassen:
Wir, 14Tagesschrift für Dichtung, Kunst und Musik.[15] Alles selbst schreiben, nur in „Tafel des Geistes" Aphorismen von Freunden willkommen.[16]
Also Munch,[17] Dehmel,[18] Dich, Dauthendey,[19] Fidus,[20] Hauptmann,[21] Przybyszewski[22] besonders. Gegen Dauthendey hatte ich Vorurteil, aber in seinem Ultra-Violett[23] – allen Respekt. Und unser lieber Richard – wie entwikkelt er sich?[24] Schillersche Wesensdialektik in entsprechender, also moderner Form.[25] Friedrich ist anständiger als ich dachte.[26] Hat mir Schatten von

Mackay[27] – herzlich schwach – und Adam Mensch von Conradi geschickt.[28] Conradi, Ärmster, Gewaltigster, ich bitte Dir ab – aber wer konnte ahnen![29] Nur das dumme Jungenwort vom verrückten Christus – aber sonst das Dysaggelion[30] von heute. Vergrübelt, vorverstandet um allen Genuß. So tief um allen Genuß. So tief ernst! Hermann, du starker Launischer, sei dir die Erde leicht.

Das Physiologischblauphantastische gibt Walloth hinzu,[31] dazu Du, der unbewußt forsche Empfindungsdichter, Novellist und parvenühumoristische Merowingerdramatiker (Merowingerwerk noch unbegriffen, aber ich werd's schon sagen) als Gegensatz…[32] Was kannst D u [dahin?]: Dramatik W e b e r von Hauptmann,[33] Stille furchtbar [Mark?]empörung (Gegenpol Schillers Räuber)[34] und Halbes Temperaments Erstlingsdrama J u g e n d[35] (Mascagni)[36] f e h l t großer gigantuesker Stil: Lionardo, Michelangelo[37] – und große weitumschauende Ästhetik und Kritik des Wesens. Der Inhalt eines Aufsatzes: „Was hat die neue Richtung erreicht?"[38] („Nation")[39]

Wirb bitte zu meiner Zeitschrift Abonnenten feste, alle 14 Tage Bogen, jährlich 5 Mark. Manche haben mir jährlich ein Dutzend Abnehmer zugesagt, halten die alle, habe ich die Kosten, kann durchsetzen ein mit Kunstbeilagen und Poträttafel versehenes Monatsblatt höchster Gesamtkunst: „Wir und Weiter – holländisch, nordisch, englisch, französisch, italienisch – soll das Praktische dazu [fehlen?].[40]

Aber der Verleger muß für die Seite 6-10 Mark zahlen. Auch beste Dialektdichtung [*nicht entziffertes Wort*] aber nur Novellen, Gedichte, Studien (kein [Fllton?]zeug.) Und Zeittafel gesondert

„Homines novi"[41] enthält
Fritz sch[*nicht entziffertes Wortende*] Conradi[42]

Charakter der Neuen Gedichte: [*Papierabriss*]schaft … Vereinigte[43]
Charaktere: Walloth, Liliencron, Conrad,[44] Neudichtungen. Willst Du mal bei einem Hamburger Verlag sehn, der es könnte. Vielleicht Meißner[45] (Hamburg, 2 Bände, aber Lieferungsausgabe – Hälfte Reingewinn – ¾ Zahlung nach Abrechnung.

Kannst Du nicht mal herüberkommen. Gastkammer steht bereit. Bitte, bitte, Lieber komm mal, es wird s o schön sein![46]

Trinkbaren Wein haben wir auch, kein Portugiese, aber fabelhaftes [*Satzende nicht rekonstruierbar wegen Papierabriss*]!

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 4453; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 146f.; d² Langner 2004, S. 161f. Der zweite Teil geschrieben auf Rechnungspapier. Aufschrift von fremder Hand: „Rechnung A / Wolfenbüttel 18".*

2 *Das Abfassungsdatum ergibt sich aus Hilles Erwähnung des geplanten Beitrags für die Anthologie „Neuland. Ein Sammelbuch moderner Prosadichtung", die 1894 erschien. Hille erklärt zudem, dass er Aufsätze und Skizzen in der Zeitschrift „Sphinx" veröffentliche – dies war seit August 1893 der Fall.*

3 *In der von Cäsar Flaischlen herausgegebenen Anthologie „Neuland. Ein Sammelbuch moderner Prosadichtung" (Berlin: Verlag des Vereins der Bücherfreunde 1894, S. 323-328; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 423-426) gelangte Hilles Beitrag* Kinderliebe *zum Abdruck. Die Novelle handelt von der Freundschaft der beiden fünfjährigen Marie und Paul, die eine vermeintlich paradiesische Kindheit erleben.*

4 *Nicht nachgewiesen. Vallombrosa („Schattental") ist eine ehemalige Abtei in der italienischen Provinz Florenz. Das Kloster wurde 1869 aufgehoben.*

5 *Cäsar Flaischlen (1864-1920) stammte aus Stuttgart, studierte Germanistik und Philosophie in Berlin, Heidelberg und Leipzig. Seit 1890 lebte er in Berlin. Er kam durch die Brüder Hart mit dem Friedrichshagener Dichterkreis in Berührung. Flaischlen war Redakteur der Kunstzeitschrift „Pan" (1895-1900). Am 22. Juli 1895 schrieb Flaischlen an Hille über den Inhalt der Zeitschrift: „Nietzsche noch nicht in Juninummer, aufgetischt ist im Oktober."*

6 *Vgl. Brief 50, Anm. 5.*

7 *Zum Maler und Illustrator Fidus (eigentl. Hugo Höppener, 1868-1948) vgl. Anm. 20.*

8 *Zu Hilles Beiträgen für die Zeitschrift „Sphinx" vgl. Brief 50, Anm. 9.*

9 *Vgl. zu den Börsen-Broschüren und zu Dr. Franz Kolk Brief 52, Anm. 13.*

10 *Gemeint ist der von Wilhelm Uhlmann-Bixterheide und Carl Hülter herausgegebene Sammelband „Westfälische Dichtung der Gegenwart. Beiträge zur Würdigung westfälischen Geisteslebens", der 1895 im Verlag Otto Lenz in Leipzig erschien. Darin gelangten Hilles Beiträge* Enthüllung: Auch ein Ausblick auf das Jahr 1900; Der letzte Alpdruck; In Gottes Küche *und* Dämonische Quinten *zur Publikation.*

11 *Nicht ermittelt.*

12 *Der Roman „Es fiel ein Reif" von Wilhelm Walloth (1854-1932) erschien 1893 bei Friedrich in Leipzig.*

13 *Der Verleger Wilhelm Friedrich (1851-1929), vgl. Brief 7, Anm. 7 und Brief 18, Anm. 15.*

14 *Der Schriftsteller Hermann Heiberg (1840-1910). Liliencron und Heiberg kannten sich seit 1882. Auf Heibergs Angebot, Liliencron zu einen Verleger zu verhelfen, schickte jener ihm die Borbyer und Pellwormer Sonderdrucke. Liliencron widmete Heiberg sein Drama „Knut der Herr" und verfasste das Gedicht „An Hermann Heiberg". Nach dem viel gelobten Roman „Apotheker Heinrich" (1885) schrieb Heiberg literarische Massenware.*

15 *Die geplante Zeitschrift wurde nicht realisiert.*

16 *Hille erwähnt diese Rubrik, in der seine Freunde und Schriftstellerkollegen Aphorismen veröffentlichen sollten, auch im Brief Nr. 66 (s. S. 244, 33).*

17 *Edvard Munch (1863-1944), norwegischer Maler. Er kam im September 1892 nach Berlin, um eine Ausstellung seiner Werke vorzubereiten. Diese sollte vom 5. bis 19. November 1892 in der gerade im Pompstil der Gründerjahre restaurierten Rotunde des Berliner Architektenhauses auf der Wilhelmstraße stattfinden. Die Ausstellungsleitung des „Vereins Berliner Künstler" hatte Munch auf Fürsprache eines Berliner Malers ohne Kenntnis seiner revolutionären Bildkunst eingeladen. Als diese deutlich wurde, legte die Kommission ihre Arbeit nieder und die Ausstellung wurde geschlossen. Der Eklat beschleunigte eine schon angebahnte Polarisierung in der Berliner Künstlerlandschaft. Bereits am 5. Februar 1892 hatten Max Liebermann, Walter Leistikow und Ludwig von Hofmann die Künstlergruppe „Vereinigung der XI" gegründet, die neben der Münchner Sezession bedeutendste, sich vom bestehenden Kunstbetrieb abgrenzende Künstlervereinigung Deutschlands. Der „Munch-Affäre" folgte die Gründung der „Freien Künstlervereinigung", aus der 1898 die „Berliner Secession" hervorging, in die die „Vereinigung der XI" aufging. Der Berliner Aufenthalt bedeutete für Munch sowohl beruflich als auch menschlich viel. Er konnte einige Bilder verkaufen und gewann Zugang zu Künstler- und Literatenkreisen. 1893 sah Hille Munchs „Der Schrei". Er beschrieb das Bild, nachdem er zuvor auf Munchs „Der Kuss" (1895) und „Eifersucht" (1895) eingegangen war:* Und dann diese blutrünstige Verzweiflung, welche Orgiastik des Elends, welche Striemenglorie im Himmel und auf Erden! Unschwer erkennen wir, daß ihm die Farben auch so, roh als Leitmotive dienen *(*Darstellender Kunst Vergeistigung. Entwicklungsdarstellung, *in: Amsler & Ruthardt's Wochenberichte. Illustrirte Zeitschrift für Kunst, Kunsthandel und Kunstgewerbe", Jg. 3 [1894/95], Nr. 20, S. 151; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 444-453, hier S. 451). Stanislaw Przybyszewski gab 1894 das Buch „Das Werk des Edvard Munch" heraus. Hilles Meinung über das Irrationale bei Munch wurde von diesem Buch nachdrücklich beeinflusst. Im genannten Beitrag* Darstellender Kunst Vergeistigung. Entwicklungsdarstellung *schreibt er:* Der Norweger Edvard Munch braucht das Märchenhaft-symbolistische erst nicht auf seine Bilder eigens herabzuziehen: sie haben so schon mitten in ihrem Leben, im physiologischen Wahnwitz der Empfindungen des Gespenstigen gerade genug *(Werke 2007, Bd. 2, S. 450).*

18 *Richard Dehmel (1863-1920), deutscher Schriftsteller. Er studierte Philosophie, Naturwissenschaften, Staatswissenschaften und Wirtschaftslehre. 1887 wurde er zum Dr. phil. promoviert. Anschließend trat er eine Stelle als Sekretär beim Zentralverband deutscher privater Feuerversicherungen an. Diese gab er nach Nervenkrisen 1894 auf. Zu dieser Zeit hatte er bereits literarische Erfolge mit der Gedichtsammlung „Erlösungen" (1891). In dem Band ist ein enthusiastisches Freundschaftsgedicht den Brüdern Hart gewidmet. Als poetologische Basis von Dehmels Erlebnislyrik lässt sich seine Äußerung in einem Brief an Detlev von Liliencron lesen: „Pulsschlag steckt in Allem. Und Das ist mir immer die Hauptsache: das Sehbare und das Müssen! der Rhythmus!" (Richard Dehmel: Ausgewählte Briefe 1883-1920. Berlin 1923, S. 73). 1889 heiratete Dehmel Paula Oppenheimer (1862-1918), die Tochter eines Predigers der jüdischen Reformgemeinde in Berlin. Es entstand die Sammlung „Aber die Liebe" (1893). Dehmels Lyrik ist von Beginn an antinaturalistisch, obwohl er soziale Fragen und Großstadtproblematik nicht ausklammert. Er suchte nach Überhöhung des Lebens in Kunst und absoluter Liebe, nutzte die Ausdruckskraft antiker Mythologeme und verband sie jugenstilhaft-ornamental mit einer an Nietzsche orientierten*

dionysisch-rauschhaften, emphatischen Sprache. Dehmel war damals einer der bekanntesten deutschen Autoren. Für Hofmannsthal, Rilke, Thomas Mann, Hesse und viele andere war er eine literarische Autorität. Sein Gedicht „Manche Nacht" von 1896 war in allen repräsentativen Lyrikanthologien der Zeit vertreten. 1901 heiratete er in zweiter Ehe Ida Auerbach. Sein bekanntestes Werk „Zwei Menschen. Ein Roman in Romanzen" (1903) spiegelt die Zeit seiner Begegnung mit ihr. Das Dehmel-Haus in Blankenese wurde zu einem Künstler-Treffpunkt. Mit dem Ersten Weltkrieg, an dem Dehmel freiwillig teilnahm, zerbrach die jugendstilhaft ästhetisierte Welt. Dehmels späte Dichtung ist realistischer Natur, so die späten Dramen „Michel Michael" (1911) und „Die Menschenfreunde" (1917), die soziale Themen behandeln. Else Lasker-Schüler nannte Dehmel ihren „Waldfürsten" (Brief an Dehmel vom 16. Juni 1906). Dehmel wurde von Liliencron gefördert; vgl. zuletzt Björn Spiekermann: Literarische Lebensreform um 1900. Studien zum Frühwerk Richard Dehmels. Würzburg 2007. – Der Beginn von Hilles Bekanntschaft und Freundschaft mit Dehmel datiert aus dem Jahr 1892, spätestens 1893. Dehmel förderte Hille mehrfach und trat auch in dessen Kabarett auf, vgl. Brief 127, Anm. 2.

19 *Max Dauthendey (1867-1918), deutscher Schriftsteller und Maler. Er kam 1891 nach Berlin. Bis 1893 verkehrte er im Friedrichshagener Dichterkreis und unterhielt Kontakte zu Stanislaw Przybyszewski, Bruno Wille, Ola Hansson, Laure Marholm und Richard Dehmel. Wie Hille war er ein ständig mittelloser, von der Gunst anderer abhängiger Künstler-Typus. Seine lyrische Prosa feiert in sinnlichem Impressionismus Liebe, Natur und Schönheit (vgl. u.a. Elisabeth Veit: Fiktion und Realität in der Lyrik. Literarische Weltmodelle zwischen 1890 und 1918 in der Dichtung Max Dauthendeys, Richard Dehmels und Alfred Momberts. München 1987).*

20 *Eigentlich Hugo Höppener (1868-1948), einer der bekanntesten Maler und Illustratoren des Jugendstils mit Hang zur Esoterik, Theosophie und zum Okkultismus. Er war unter anderem Mitglied der „Neuen Gemeinschaft" der Brüder Hart. Er illustrierte viele Werke der Friedrichshagener und entwarf für sie Programmhefte und Plakate. Für Hille war Fidus das* Kind des neuen Paradieses. *Von ihm erwartete er die Lösung des ästhetischen Problems und für die* innerlichst gesammelte Seelendarstellung *die entsprechende künstlerische Form (*Darstellender Kunst Vergeistigung. Entwicklungsdarstellung, *Erstveröffentlichung in: Amsler & Ruthardt's Wochen-Berichte. Illustrierte Zeitschrift für Kunst, Kunsthandel und Kunstgewerbe. Jg. 3, H. 19 [2. Februar 1895], S. 147f. und H. 20 [9. Februar 1895], S. 151f.; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 444-453, hier S. 451), siehe auch Claudia Bibo: Naturalismus als Weltanschauung? Biologistische, theosophische und deutsch-völkische Bildlichkeit in der von Fidus illustrierten Lyrik (1893-1902). Frankfurt/M. 1995. Bis heute ist die Mischung aus kulturkritischem und gesellschaftsveränderndem Potential der im Fidus-Kreis wirksamen lebensreformerischen Ansätze umstritten, die von der Naturheilkunde und Ernährungsreform über die Körper- und Nacktkultur, Sexualreform und Reformpädagogik bis zur Siedlungsbewegung und dem Monta Veritá reicht.*

21 *Gerhart Hauptmann (1862-1946), einer der bedeutendsten Autoren des Naturalismus. Er war zunächst Lehrling in der Landwirtschaft (1878-1880), bevor er in die Bildhauerklasse der Kunst- und Gewerbeschule in Breslau eintrat. Anschließend studierte er Geschichte in Jena und Berlin (1884/85). Ab 1885 verkehrte er im Naturalisten-Verein „Durch!", dem er entscheidende Impulse verdankt. Ende*

der 1880er Jahre wurde er mit der einsetzenden Sozialistenverfolgung konfrontiert, weil er während seiner Studentenzeit Anhänger der „Ikarier" gewesen war, deren Idee auf den französischen Kommunisten Etienne Cabet zurückgeht. Er suchte 1888 Schutz bei seinem Bruder Carl in Zürich. In Zürich begann Hauptmanns naturalistisches Schaffen. Sein erster großer Bühnenerfolg war das Drama „Vor Sonnenaufgang" (1889), das auf verschiedenen Bühnen aufgeführt wurde und dem Naturalismus Breitenwirkung und Impulse verlieh (vgl. zur Bedeutung von „Vor Sonnenaufgang" als prototypisches Stück des naturalistischen sozialen Dramas Franziska Schößler: Einführung in das bürgerliche Trauerspiel und das soziale Drama. Darmstadt 2003, S. 69-72). Es entstanden mit „Das Friedensfest" (1890), „Einsame Menschen" (1891), „Der Biberpelz" (1893) und „Die Weber" (1893) weitere Dramen. Das letztgenannte Werk verhalf Hauptmann zu Weltruhm. 1912 erhielt er den Literaturnobelpreis. – Hille und Hauptmann kannten sich möglicherweise seit 1887 über die Künstlervereinigung „Durch!". Als im Sommer 1889 „Vor Sonnenaufgang" erschien, versandte Hauptmann 80 Freiexemplare, u.a. an Arno Holz, Hugo Ernst Schmidt, Frank Wedekind, Ernst von Wildenbruch, Henrik Ibsen, Karl Henckell und auch Hille (vgl. Gerhart Hauptmann: Notiz-Kalender 1889 bis 1891. Hg. von Martin Machatzke. Frankfurt/M. 1982, S. 383ff.). Von Hilles desolater Lebenssituation wusste Hauptmann spätestens seit Januar 1891, als ihn John Henry Mackay aus Rom um Unterstützung für Hille bat. Zur näheren Bekanntschaft kam es erst 1899/1900. Sie wurde angebahnt durch das Schreiben Hilles an Hauptmann vom 6. Dezember 1899. Im Januar/Anfang Februar 1900 kam es im Beisein Else Lasker-Schülers zu einer persönlichen Begegnung, vgl. Brief 80, Anm. 9. Beide Autoren skizzierten sich in aphoristischer Zuspitzung treffend. Hilles Notat Gerhart Hauptmann – Rübezahl im Armenhause *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 343) steht Hauptmanns Charakterisierung „Jesus im Asyl für Obdachlose" gegenüber (vgl. Peter Sprengel: Die Wirklichkeit der Mythen. Untersuchungen zum Werk Gerhart Hauptmanns aufgrund des handschriftlichen Nachlasses. Berlin 1982, S. 78). Rüdiger Bernhardt zufolge gibt Hille das Vorbild für das verkannte, verbummelte und vereinsamte Genie in Hauptmanns „Michael Kramer" (1900) ab (Bernhardt 2004, S. 213). Ein unmittelbares Porträt findet sich in Hauptmanns 1901 begonnenem Roman „Der Narr in Christo Emanuel Quint" (1910), in dem Hille als „Peter Hullenkamp" und Else Lasker-Schüler als „Annette von Rhyn" auftreten und verspottet werden. Es handelt sich um die bekannteste literarische Gestaltung Hilles.*

22 *Der gebürtige Pole Stanisław Przybyszewski (1868-1927) kam 1889 nach Berlin. Er studierte zunächst Architektur, dann Medizin. 1892 wurde er Redakteur der in Berlin erscheinenden polnischsprachigen sozialistischen Wochenzeitschrift „Gazeta Robotnicza" (dt.: ‚Arbeiterzeitung'). Im Jahr darauf wurde er wegen Kontakten zur Arbeiterbewegung der Universität verwiesen. Im selben Jahr heiratete er die norwegische Schriftstellerin Dagny Juel und pendelte von 1894 bis 1898 zwischen Berlin und Norwegen. Juel war Mittelpunkt der legendären Künstlerkneipe „Zum Schwarzen Ferkel", s.a. Hilles Beitrag* Der keusche Josef: Ducha *[d.i. Dagny Juel]* hatte ein fast assyrisches Profil. Sehr modern, war sie der literarischen Entwicklung stets voraus. Das von Gestern war ihr heute antediluvianisch. Nur das von eben war „idiotisch", differenziert. Treu bleiben, so lange man liebt – aber keine Kinder." Das war ihr Wahlspruch damals *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 98). Es erwachte damals Przybyszewskis Interesse am Satanismus und an der Philosophie Friedrich Nietzsches. Er führte damals ein Bohème-Leben*

*und war mit Hille, Edvard Munch, Richard Dehmel und August Strindberg befreundet, mit denen er in der legendären Berliner Kneipe „Zum schwarzen Ferkel" zusammentraf; vgl. hierzu Marek Fiałek: Die Berliner Künstlerbohème aus dem „Schwarzen Ferkel". Dargestellt anhand von Briefen, Erinnerungen und autobiographischen Romanen ihrer Mitglieder und Freunde. Hamburg 2007. 1895 wurde Przybyszewski Mitbegründer der Zeitschrift „Pan", veröffentlichte aber auch in Karl Kraus' „Fackel" und in der „Freien Bühne". 1898 zog er mit seiner Frau nach Krakau, wo er Herausgeber der Zeitschrift „Życie" (dt.: ‚Leben') wurde, in der er sich als Protagonist des „Jungen Polen" profilierte. 1900 wurde die Zeitung wegen Zensur- und Finanzproblemen eingestellt. Zwischen 1901 und 1905 lebte Przybyszewski in Warschau und begann mit der Übersetzung seiner Werke ins Polnische. 1901 wurde seine Frau Dagny Juel ermordet. In dieser Zeit unternahm Przybyszewski viele Reisen nach Russland, wo er sich großer Popularität erfreute. 1905 zog er mit seiner neuen Lebenspartnerin und späteren Ehefrau Jadwiga nach Thorn, wo er sich, bis zum Ende seines Lebens alkoholkrank, einer Entziehungskur unterzog. 1906 zog das Ehepaar nach München. 1919 kehrte er nach Polen zurück, wo er in Posen und später in Danzig als Postbeamter beschäftigt war. 1924 zog er nach Warschau, wo er in der Zivilkanzlei des Präsidenten der Republik angestellt wurde. In Anerkennung seiner Mitwirkung am Aufbau des jungen Staates wurden ihm das Offizierskreuz und das Kommandeurskreuz des Ordens „Polonia Restituta" verliehen. 1927 kehrte er nach Kujawien, seine Heimat, zurück. Er starb 1927 auf dem Gut Jaronty in der Nähe von Inowrocław (Hohensalza) im Alter von 59 Jahren. – Przybyszewski schrieb zunächst in deutscher Sprache. Sein Berliner Werk hatte Einfluss auf Richard Dehmel, aber auch auf den damals in Berlin lebenden August Strindberg. 1899 veröffentlichte er in „Życie" das programmatische Manifest der sich neu formierenden naturalistisch-symbolistischen Kunstrichtung „Junges Polen", den „Confiteor". Es wurde zu einem der wichtigsten programmatischen Texte dieser Gruppe polnischer Literaten und vertrat die Auffassung, nur die Kunst würde die wesentlichen Wahrheiten des Seins offenbaren und ins Absolute vordringen. Er verfasste neben Romanen und Dramen auch Essays. Zu seinen heute noch bekannten Werken zählen „Die Gnosis des Bösen" (auch als „Die Synagoge Satans" erschienen, 1897), ein Ergebnis seiner Auseinandersetzung mit dem Satanismus, sowie sein Roman „Der Schrei" (polnisch „Krzyk" 1917, dt. 1918). Angeregt war der Titel dieser späten Reminiszenz an Przybyszewskis Berliner Zeit durch Edvard Munchs berühmtes Bild „Der Schrei" (1903), das dieser Przybyszewski schenkte, nachdem er selbst durch dessen Gedichtband „Totenmesse" (1893) zu dem Werk angeregt worden war. – Hille war mit Przybyszewski intensiv befreundet. Er unternahm eine fiktive Reise nach Rumänien mit ihm (*Wohlthäter Wein. Scherzo, *in: Fröhliche Kunst, Jg. 1, H. 4 [September 1902], S. 291-300; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 713-721). Etwa aus dem September 1893 stammt eine Beschreibung Hilles von Przybyszewskis Klavierspiel:* Aber erst mußte Chopin nochmal Stacho spielen. Das heißt: die Noten von Chopin gaben Stacho nur die Unterlage zur Äußerung seiner besonderen Gemütsverfassung ab. Den Stramin, die Stickerei besorgte er selbst. Dann tanzten Ducha und Dehmel, Ducha und Pastor, während Stacho spielte (*Ein fideler Abend oder Grün-Berlin in der Verschwendung. Ein Kapriccio aus der Wirklichkeit, mit dichterischer Freiheit ausgestattet, in: GW 1984-86, Bd. 4, S. 94-97, hier S. 95). Hille lernte Przybyszewski im Frühjahr 1893 kennen; s.a. Stanislaw Przybyszewski: Erinnerungen an das*

literarische Berlin. München 1965, S. 117: „Peter Hille schrieb ständig, schrieb unablässig. Alle seine Taschen war mit Papieren vollgestopft, die mit einer nur für ihn lesbaren Schrift bedeckt waren; fehlte es ihm an Papier, schrieb auf die Manschetten. Er schrieb auf Caféhaustische, auf Teller, die man vor ihn hinstellte, immer und ewig schrieb er" (Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 1097); vgl. auch Jörg Marx: Lebenspathos und „Seelenkunst" bei Stanislaw Przybyszewski. Interpretation des Gesamtwerkes unter besonderer Berücksichtigung der weltanschaulichen und kunsttheoretischen Positionen sowie der Poetik. Frankfurt/M. 1990. Przybyszewskis Wiederentdeckung rund 100 Jahre später verbindet sich mit der Aufarbeitung irrationalistischer Moderne-Traditionen. Sein entscheidender Beitrag zum Spektrum moderner Erzählformen besteht in einem eigenartigen Typ lyrisch-rhapsodischer Kurzprosa stark monologisierenden Charakters („Totenmesse", 1893; „Vigilien", 1895; „De profundis", 1895).

23 *„Ultra Violett. Einsame Poesien" (1893), Max Dauthendeys erste Gedicht- und Buchveröffentlichung. Das strukturierende Prinzip ist die synästhetische Wahrnehmung von Klängen, Gerüchen und Farben. Der Band kombinierte nicht nur Vers- und Prosagedichte, sondern entwickelte in seinen Texten „eine – von den Theoremen des Monismus inspirierte – expressive Bildersprache, die insbesondere bei der Schilderung von Farbvaleurs eine bis dahin ungekannte, poetisch wirkende Intensität erreichte" (Wolfgang Bunzel: „Echte Lyrik nährt sich von der feinsten Epik." Peter Hilles Kurzprosa im ästhetischen Kontext ihrer Zeit, in: Walter Gödden/Michael Kienecker [Hg.]: Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Bielefeld 2006, S. 69-84, hier S. 80f.). Bunzel vermutet, dass Hilles Text* Hagelschlag *(in: Moderne Dichtung. Monatsschrift für Literatur und Kritik, Jg. 1, Bd. 2, H. 6 [Dezember 1890], S. 746; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 401) Verfahrensweisen der Prosagedichte in Dauthendeys „Ultra Violett" vorweggenommen haben könnte. Das Prosastück „Im Paradies" in Dauthendeys Band beschreibt den Weg eines Süchtigen in den Wahn im Anschluss an Motive des französischen Ästhetizismus und gehört zur Vorgeschichte der abstrakten Dichtung.*

24 *Gemeint ist wahrscheinlich der Schriftsteller Richard Voß (1851-1918), vgl. Brief 18, Anm. 18.*

25 *Anspielung auf die Schillersche Philosophie und Ästhetik, in der die Dialektik eine große Rolle spielt; vgl. Rüdiger Safranski: Friedrich Schiller oder die Erfindung des Deutschen Idealismus. München 2004; Ders.: Schiller als Philosoph – Eine Anthologie. Berlin 2005.*

26 *Gemeint ist der Verleger Wilhelm Friedrich (1851-1929), der vor allem in den 1880er Jahren zahlreiche Werke naturalistischer Autoren herausgab, vgl. Brief 7, Anm. 7 und Brief 18, Anm. 15.*

27 *Die Novellensammlung „Schatten" von John Henry Mackay erschien 1887 in Zürich bei Schabelitz.*

28 *Hermann Conradis Roman „Adam Mensch" war 1889 in Leipzig bei Wilhelm Friedrich erschienen. Er brachte Conradi eine Anklage wegen unsittlicher, gotteslästerlicher Tendenzen im „Leipziger Realistenprozess" ein, vgl. Brief 34, Anm. 6. Den Tatbestand der Gotteslästerung erfüllte bereits eine Stelle, in der es über Hedwig Irmer heißt: „Wird es ihr öfter nicht doch zu Sinn, als müßte sie aufspringen, einmal laut – laut aufschreien – aufschreien, wie Jesus, ehe er am Kreuze krepierte – !" (ebd., S. 27).*

29 *Hermann Conradi starb am 8. März 1890 im Alter von 27 Jahren an den Folgen einer Lungenkrankheit, vgl. Brief 10, Anm. 21.*

30 *Gemeint ist Dysangelium, zu gr. ‚Dysággelos': „Unglücksbotschaft bringend", Analogiebildung zu Evangelium: „üble Botschaft".*

31 *Anspielung auf die Ästhetik des Schriftstellers Wilhelm Walloth (1854-1932), der 1890 im Zusammenhang mit seinem Roman „Der Dämon des Neides" ebenfalls in den „Leipziger Realistenprozess" verwickelt war. Zu ihm vgl. Brief 34, Anm. 6.*

32 *Anspielung auf Liliencrons Tragödie „Die Merowinger" (erschienen 1887 mit der Jahreszahl 1888, Uraufführung am Kieler Stadttheater 1909). In* Detlev von Liliencron als Dramatiker *schreibt Hille über das Stück:* Diese Karavanserei der Kulturen: das ist so ein Stand für Liliencron. Hier kann er Nationen pürschen. Er wird sowohl der noch anachoretenhaften Weltflucht, wie dem Haudegentum, wie dem Höflingswesen gerecht, dem Vorpariser und der Vorpariserin. Kraft und Wehmut zugleich zeichnet die Gruppe Brunhildes und ihres alten Freundes Kunibert. Die innige Liebe Pippins und Ittas wechselt in wohlgewogener Gegenwirkung mit dem häuslichen Grimm zwischen Bertrada und ihrem betrogenen Gemahl Chlotar. Und durch alle Püffe dieser wilden Zeit windet sich die Distichoneidechse, der Hofpoet Venantius Fortunatus, hindurch, wird es ihr auch schwer, unzermalmt zu bleiben. Einem echten Dichter wird Alles leicht. Daher ein launig-vertraulicher Ton auch über den „Merowingern". Man täuscht sich bei dieser Gebärde. Sie scheint so leicht und läßt sich nur von denen wiederholen, denen ebenfalls die vollendete Kunst leicht wird *(Der Kunstwart, Jg. 1, H. 6 [Dezember 1887], S. 64; vgl. Werke 2007, Bd. 1, S. 335-337).*

33 *„De Waber", Drama in fünf Akten von Gerhart Hauptmann. Es wurde am 26. Februar 1893 im „Neuen Theater" Berlin zunächst privat für die Mitglieder der „Freien Bühne" und am 25. September 1894 im Deutschen Theater Berlin öffentlich aufgeführt. Es behandelt den Schlesischen Weberaufstand von 1844. Das Stück wurde von Anfang an hochgradig politisch wahrgenommen (vgl. Naturalismus. Manifeste und Dokumente zur deutschen Literatur 1880-1900. Hg. von Manfred Brauneck und Christine Müller. Stuttgart 1972, S. 737; Peter Sprengel: Gerhart Hauptmann: Die Weber. Ein riskanter Balanceakt, in: Interpretationen. Dramen des Naturalismus. Stuttgart 1988, S. 107-146). Die Zensur unterstellte eine aufrührerische Tendenz und gab das Stück erst nach eineinhalbjährigem Zögern und dann auch nur für das Deutsche Theater in Berlin frei. 1894 kündigte der Kaiser seine Loge im „Deutschen Theater" wegen der „demoralisierenden Tendenz" des Schauspiels. Im Preußischen Abgeordnetenhaus wurde 1895 über das Stück debattiert, das überdies eine anhaltende Prozessserie über eine Freigabe für andere Bühnen (1895 Verbot in Hannover, erst 1901 Freigabe in Sachsen) zur Folge hatte. Derartige Repressalien waren selbst für die häufig von Verboten bedrohte naturalistische Literatur außergewöhnlich. Kein anderes Drama des Naturalismus übte eine so große Wirkung auf die deutsche Arbeiterbewegung aus (vgl. Walter Fähnders: Avantgarde und Moderne 1890-1933. Stuttgart/Weimar 1998, S. 46ff.).*

34 *„Die Räuber", fünfaktiges Schauspiel Friedrich Schillers (1781 anonyme Veröffentlichung; Uraufführung 1782 mit Nennung des Verfassers).*

35 *Max Halbes (1865-1944) Drama „Jugend" (Uraufführung 25. April 1893) war neben Hauptmanns „Die Weber" das erfolgreichste naturalistische Drama. Richard Dehmel kritisierte die sentimentale Idylle mit tragischem Ausgang scharf: „Ich habe ‚Jugend' auf der Bühne gesehen und immerfort nur das Gefühl*

gehabt: tant de bruit pour une omelette. [...] Ich will ein Weltbild von Dramatiker! Den so genannten Zufall kann ich auf der Straße bekopfschütteln" (R.D.: Ausgewählte Briefe aus den Jahren 1883-1920. Hg. von Ida Dehmel. Bd. 1. Berlin 1923, S. 230). Hille teilte eine solche Kritik. Er nannte Halbe ein dramatisch geheiztes Idyll (Dichternoten, in: GW 1984-86, Bd. 5, S. 344), dem Stück fehle großer Stil. Wenige Tage nach der Premiere feierten 33 Schriftsteller jedoch bei Dehmel den Triumph der Uraufführung, darunter auch Hille. Dieser schildert das Zusammentreffen bei Dehmel in dem Beitrag Fröhliche Feste: „Richard Dehmel, der Türöffnen und Begrüßen übernommen hat, bekommt allerhand Arbeit, denn es erscheinen 33 Gäste, darunter der sehr mauschelnde und moderne Verleger Sammy Fischer. Trotz der unschuldigen Bowle hat man Weinlaubkränze im Haar und tut sehr backchisch (ein Lieblingswort von Hille, das oft in seinen Notizbüchern wiederkehrt)" (Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 74). Die Zensur der K.u.K.-Monarchie in Österreich erließ 1893 ein Aufführungsverbot, was die Erstaufführung des Stückes in Österreich bis 1901 verzögerte. Halbes Dramen sind charakterisiert durch einen lyrisch-subjektiven Grundzug und die starke Einbindung symbolträchtiger landschaftlicher Gegebenheiten.

36 Pietro Mascagni (1863-1945), italienischer Komponist. Mit seinen Opern war er neben Ruggiero Leoncavallo und Giacomo Puccini einer der wichtigsten Vertreter der musikalischen Sachlichkeit.

37 Leonardo da Vinci (1452-1519), Maler, Bildhauer, Architekt, Musiker, Anatom, Mechaniker, Ingenieur, Naturphilosoph und Erfinder; er gilt als „uomo universale" der Renaissance; Michelangelo Buonarroti (1475-1564), Maler, Bildhauer, Architekt und Dichter; bedeutendster Repräsentant der italienischen Hochrenaissance.

38 Nicht nachgewiesen.

39 „Die Nation" war eine politisch-kulturelle Wochenzeitschrift, die der linksliberale Politiker und Publizist Theodor Barth (1849-1909) herausgab. Beiträge Hilles in der Zeitschrift waren nicht nachzuweisen.

40 Das von Hille geplante Projekt wurde nicht realisiert.

41 Vgl. Brief 65, Anm. 41.

42 Zu Hermann Conradi (1862-1890) vgl. Brief 10, Anm. 21.

43 Liliencrons Sammlung „Neue Gedichte. Meinem Freunde Gustav Falke zu eigen" erschien Mitte August 1893 bei Wilhelm Friedrich in Leipzig.

44 Gemeint ist Michael Georg Conrad (1846-1927), eine Zentralfigur der Münchener Naturalisten, vgl. Brief 22, Anm. 8. Zu Wilhelm Walloth (1854-1932) vgl. Brief 34, Anm. 6; zu Detlev von Liliencron (1844-1909) Brief 7, Anm. 1 und zu Hermann Conradi (1862-1890) Brief 10, Anm. 21.

45 Der Hamburger Verleger Otto Carl Meißner (1819-1902), vgl. Brief 66, Anm. 32.

46 Zur ersten persönliche Begegnung zwischen Hille und Liliencron kam es 1887 in Kellinghusen; im April 1893 besuchte Hille Liliencron in dessen Wohnung in Altona.

54. An Hermann Evers[1]

Hamm in Westfalen, 20. September 1894

Hamm, 20. Sept. 94.

Lieber Hermann!
Wie geht's? Erholt? War Katholikenversammlung Köln,[2] Dein Bruder Gustav[3] in Listen angegeben, war er auch dort?
Ich reise Montag mit Novellen, Aufsätzen und Dramen für 8 Tage Berlinwärts,[4] soll ich D e i n e n Bruder und Verwandte dort a u f s u c h e n, dies oder jenes ausrichten, teilst Du es mir wol nebst den A d r e s s e n mit.
Ich möchte Dir etwas widmen, würde Dir: K a t h a r i n a E m m e r i c h, eine Seelendichtung, Büchlein von 40 Seiten, genehm sein?[5] Ich hab' es begonnen, aber die Form gefällt mir noch nicht: Dichterische Form soll engstes Symbol sein, Vers und Reim Versöhnung und Frieden.
Wir werden später sehen, ob dies oder anderes Dir paßt – Oktober.

<Nachschriften>

Bleibst Du vorläufig noch in W.?[6]
Viele Grüße an die gnädige Frau und die Guck in die Welt,[7] insonderheit die kleine Ringkämpferin mit den großen Buchstaben.[8]
Dein Peter Hille.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Hille-Archiv, Erwitzen; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 167; d[2] Langner 2004, S. 167f.*

2 *Gemeint ist der Katholikentag, eine mehrtägige Versammlung, die seit 1848 in der Regel alle zwei Jahre stattfindet. Der Ursprung liegt im Verbandskatholizismus und den Laienbewegungen des 19. Jahrhunderts. Hille spielt auf den Katholikentag in Köln vom 26. bis 30. August 1894 in Köln an. Damals wurde Joseph Jahnel, Generalpräses der Berliner Arbeitervereine, auf Philipp Hille aufmerksam. Jener folgte ihm im selben Jahr nach Berlin und war mitbeteiligt an der Organisation der katholischen Arbeitervereine der Stadt. Die Gründung des „Verbandes katholischer Arbeitervereine Berlins und der Delegatur" am 12. Januar 1896 ging auf seine Initiative zurück. Philipp Hille war erster Generalsekretär. Seit 1897 nannte sich die Vereinigung „Verband katholischer Arbeitervereine Nord- und Ostdeutschlands". Im Frühjahr 1897 rief Philipp Hille das wöchentliche Verbandsorgan „Der Arbeiter" ins Leben, das in wenigen Jahren eine Auflage von 20.000 Exemplaren erreichte, vgl. Jürgen Michael Schulz: Kirche im Aufbruch. Das sozialpolitische Engagement der katholischen Presse Berlins im Wilhelminischen Deutschland. Berlin 1994, S. 292f.*

3 *Hermann Evers' jüngerer Bruder Gustav (1859-1902), Landgerichtsrat in Charlottenburg.*

4 *Hille blieb länger als vorgesehen, wie aus den Polizeiberichten zu seiner Person vom Oktober 1894 hervorgeht, vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 75f. Er kam am 17. Oktober in Berlin an und stieg im Hotel Bremer Hof, Albrechtstraße 6, ab. Sein Aufenthalt dauerte bis zum 18. Oktober 1898.*

5 *Das* Büchlein *ist nicht nachgewiesen. Das Schicksal der stigmatisierten Nonne Anna Katharina Emmerich (1774-1824) war zuvor bereits mehrfach beschrieben und literarisch behandelt worden. Bekanntheit erlangte Clemens Brentanos „Das Leben der hl. Jungfrau Maria" (1852). 1892 wurde ihre Seligsprechung eingeleitet, jedoch abgewiesen. Sie fand erst 2004 unter Papst Johannes Paul II. statt.*

6 *Gemeint ist die Stadt Werl (Kreis Soest).*

7 *Die Wendung ist erstmals nachweisbar bei Tacitus, „Germania", V. 323.*

8 *Hille war sehr herzlich von der Familie Evers aufgenommen worden, vgl. Brief 43, Anm. 16.*

55. Von Detlev von Liliencron[1]

Altona, 13. Januar 1895

Altona (Elbe) Palmaille 5,[2] den 13.I.95.

Am besten ists wohl, mein alter, lieber Peter Hille, wenn ich zu Amsler und Rudhart[3] persönlich gehe: ich komme nämlich bald mal nach Berlin. Was Du mir von Deiner neuen Zeitschrift „Peter Hille"[4] schreibst, interessiert mich natürlich enorm. Aber meine Geldverhältnisse sind so furchtbar, daß ich nicht abonnieren kann.[5] Bitte schicke mir die erste Nummer.

Immer Dein Detlev

Anmerkungen

1 *d[1] Der Sturm, Jg. 3 (1912), H. 127/128, S. 147; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 183f.; Langner 2004, S. 168.*

2 *Die Palmaille ist eine Straße in Hamburg-Altona. Sie gehört zu den ältesten Straßen der Stadt. Detlev von Liliencron zog 1891 nach Altona-Ottensen und nach der Scheidung von Augusta Brand 1892 an die Palmaille in eine Dachwohnung. Dort verfasste er unter anderem das Epos „Poggfred".*

3 *Führende Kunsthandlung Berlins, die in den 1890er Jahren eine eigene Zeitschrift herausgab („Amsler & Ruthardt's Wochen-Berichte. Illustrierte Zeitschrift für Kunst, Kunsthandel und Kunstgewerbe"). Als Paul Scheerbart ein halbes Jahr lang ihr ehrenamtlicher Redakteur war, erschienen darin Hilles Beiträge* Ein maliischer Maler *(Jg. 3, H. 10 [1894/95], S. 95) und* Darstellender Kunst Vergeistigung. Entwicklungsdarstellung *(Jg. 3, H. 19 [2.Februar 1895], S. 147f. und H. 20 [9. Februar 1895], S. 151f.), vgl. Brief 53, Anm. 17. Scheerbart brachte Artikel von Heinrich und Julius Hart, Wilhelm Bölsche, Cäsar Flaischlen, Otto Julius Bierbaum, Franz Servaes und Hanns von Gumppenberg in dem Blatt unter.*

4 *Nicht erschienen. Nach der* Völker-Muse *plante Hille immer wieder, allerdings erfolglos, neue Zeitschriftenprojekte.*

5 *Wie Hille war auch Liliencron chronisch verschuldet, vgl. Brief 11, Anm. 5. In seinem Beitrag* Detlev von Liliencron *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 45-55, hier S. 49) antwortet Hille auf eine Fantasievorstellung Liliencrons:* Sieh mal, es ist schade, daß ich kein Schloß habe, so ein großes Schloß, mit zwei Flügeln. In dem einen wohne ich, im andern du. Mitte – der große Speisesaal. Musik natürlich. Zigeuner. Des Morgens arbeiten wir. Das Frühstück nimmt jeder bei sich. Mittags aber sind wir beisammen. Dann lesen wir einander vor bei echtem Mocca, einem Cognac mit fünf Sternen, gäb's welchen mit neun Zacken wie eine Fürstencrone, so nähmen wir den. Und dann. Je nachdem. Nach Laune und Wetter. In den Wald. Unterwegs in einen Krug. Da sieht man dem Volk ins Herz. Und abends eine gute Flasche zusammen. Dann wieder jeder an seine Arbeit. Zum Schätzchen, wie man will.

56. An Wilhelm Uhlmann-Bixterheide[1]

Berlin, 15. Januar 1895

Leider ist Petri gestorben;[2] als ich ihn aufsuchen wollte, lag er schon im Krankenhaus. Komme Ende Januar zurück.[3]
Was Neues?
Wie geht's Buch?
Deine G-Sammlung?[4]
Wenn möglich, halte ich Februar den Vortrag im kaufm. Verein. Lüstenöder[5] (20. Jahrhundert)[6] sagte mir, daß das Westf. Dichterbuch[7] eingetroffen sei. Im Februarheft des 20. Jhdt. erscheint meine Litteratur der Buren.[8] Er fragte, ob ich das Westf. Dichterbuch besprechen wollte, meinte aber mit Recht, es wäre wol eine unbeteiligte Persönlichkeit besser.
Evers[9] will es besprechen.
Lasse an Paul Scheerbart,[10] Schöneberg bei Berlin, Akazienstraße 14, an Dr. Richard Dehmel[11] und Stanislaw Przybyszewski,[12] beide in Pankow, an Bierbaum in Tegel,[13] an Harts[14] und Willy Pastor[15] in Friedrichshagen Exemplare abgehen. Ebenso an Hermann Krieger,[16] Friedenau, Wilhelmstraße 31 Atelier und Karl Küchenmeister,[17] Friedenau, Tieckstraße 5"', Sponholzstr. 9

<Nachschriften>

Grüße an Dich, Schröder,[18] Hülter[19] und Walloth![20]
Euer Peter Hille!

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 7803. Adresse:* Herrn Uhlmann-Bixterheide, / Schriftsteller / Iserlohn/Westfalen. *Poststempel: Berlin, 15.1.95; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 158; d² Langner 2004, S. 168. – Zum Briefempfänger Wilhelm Uhlmann-Bixterheide (1872-1936) vgl. Brief 51, Anm. 1.*

2 *Julius Petri (1868-1894), aus Lippstadt/Westf. gebürtiger Autor. In Berlin fanden seine literarischen Arbeiten schnell Anerkennung. Er entschloss sich deshalb, die Laufbahn des freien Schriftstellers einzuschlagen. Er pflegte Umgang im Schüler- und Freundeskreis des führenden Germanisten Erich Schmidt. Petri wurde Mitglied und später Präsident des studentischen „Akademischen Literarischen Vereins". Seine ersten literarischen Arbeiten erschienen in Zeitschriften und Zeitungen. Seine Dissertation über die Behandlung des „Agnes-Bernauer-Stoffes im deutschen Drama" reichte er in Rostock ein. Anschließend vollendete er in Lippstadt seinen ersten Roman „Pater peccavi!" und verfasste, während eines Aufenthalts in Mannheim, den Operntext „Dichter und Welt" (Uraufführung 1897 am Weimarer Hoftheater). Im Herbst 1893 arbeitete er an dem Drama*

„Bauernblut", das 1897 in der Berliner „Dramatischen Gesellschaft" unter Mitwirkung von Schauspielern des „Neuen Theaters" erfolgreich gespielt und 1919 in der Inszenierung von Uhlmann-Bixterheide am Dortmunder Stadttheater aufgeführt wurde. Seit Frühjahr 1894 war er bei der Monatsschrift „Deutsche Rundschau", das über Jahrzehnte hin angesehenste Publikationsorgan des deutschen Kaiserreiches, persönlicher Assistent des Herausgebers Julius Rodenberg. Petri gilt als Vertreter eines konsequenten Naturalismus (vgl. Renate von Heydebrand: Julius Petri. Ein Autorenportrait und ein Lehrstück, in: Literatur in Westfalen. Beiträge zur Forschung 1 [1992], S. 69-88; Dieter Sudhoff: Die literarische Moderne und Westfalen. Besichtigung einer vernachlässigten Kulturlandschaft. Bielefeld 2002, S. 40-50).

3 *Hille reiste wohl tatsächlich Ende Januar 1895 nach Iserlohn. Am 13. März machte ihn die Berliner Polizei wieder ausfindig: „Der zu nebengenannter Nr. zur Ermittlung aufgegebene Schriftsteller Peter Hille aus Hamm, 11.9.54. Erwitzen geb., logiert seit gestern Abend im Fremdenlogis von Kube Invalidenstraße Nr. 120" (Geheimes Staatsarchiv. ACTA des Königlichen Polizei-Präsidii zu Berlin, betreffend den Schriftsteller Peter Hille. 1894-1898, in: Peter Hille im Urteil, S. 74-80, hier S. 78).*

4 *Wahrscheinlich Anspielung auf Uhlmann-Bixterheides Sammlung „Chronika van Iserliaun. Ernste und lustige Geschichten iut oaller und nigger Teit" (Leipzig: Lenz 1896).*

5 *Hans Lüstenöder (Lebensdaten nicht ermittelt), Gründer des gleichnamigen Verlags in Berlin. Von November 1894 bis März 1895 war Lüstenöder Herausgeber der Zeitschrift „Das 20. Jahrhundert", deren Verleger er auch weiterhin blieb; der „Verlag von Hans Lüstenöder" firmierte in Anzeigen auch als „Verlag nationaler Schriften" und vertrieb Publikationen wie „Die undeutsche Literatur der Gegenwart", „Reines Deutschtum" oder „Deutschmythologische Landschaftsbilder". Ende 1896 wurde das Erscheinen der Zeitschrift eingestellt.*

6 *Die Zeitschrift „Das Zwanzigste Jahrhundert. Blätter für deutsche Art und Wohlfahrt". Sie war von Erwin Bauer (1857-1901) begründet worden und erschien seit Oktober 1890 im Verlag Hans Lüstenöder in Berlin. Die Monatsschrift war nationalkonservativ gesinnt. Ab dem 3. Jahrgang wurde sie von Friedrich Lienhard (1865-1929) herausgegeben, Jahrgang 5 wurde von Heinrich Mann redigiert.*

7 *Das Buch „Westfälische Dichter der Gegenwart. Beiträge zur Würdigung westfälischen Geisteslebens" wurde 1895 von Wilhelm Uhlmann-Bixterheide und Carl Hülter herausgegeben. Hille war mit* Enthüllung: Auch ein Ausblick auf das Jahr 1900, Der letzte Alpdruck, In Gottes Küche *und den Aphorismen* Dämonische Quinten *vertreten.*

8 *Vgl. Brief 13, Anm. 10. Erschienen 1895 unter dem Titel* Die Muse bei den Boeren *zuerst in: Das 20. Jahrhundert, Jg. 5, H. 6 (März 1895), S. 521-530. Hille hat sich einige Zeit lang mit der Literatur der Buren befasst. Sein Beitrag* Die Muse bei den Boeren *beginnt mit den Worten:* Nach dem schlicht heldenmütigen, schweizerhaften Unabhängigkeitskriege der Boeren gegen den kolonialen Hochmut Großbritanniens erblühte aus der tüchtigen Vollfreude des Sieges alsbald das frischeste, freudigste Volksleben. [...] Scheinen doch die Kriegsmonate von 1880/81 eine Mündigkeitserklärung des Boerenvolkes einzuschließen: unmittelbar nach glücklichem Austrage dieses heldenmüthigen Unabhängigkeitskampfes setzt eine so vielseitige, so geschlossen vorgehende Entwicklung des geistigen Lebens im jungen Staate ein, daß wir ganz erstaunt vor diesem

bewußten Vorgehen der Kultur stehen. Bislang war an der Geschichte doch mehr nur ein erbärmliches Stolpern zu spüren, ein blindes Geschobenwerden, und meistens leider überwog der Rückschritt den Fortgang. Aber hier in Transvaal zeigt sich bereits jenes bestimmte männliche Gebaren, das wir von der Zukunft erwarten gegenüber dem wirklich unbewußten Treiben von heute *(Werke 2007, Bd. 2, S. 453). Die Arbeit war vermutlich 1882 in England entstanden. Hille entwickelt darin das Programm einer nationalen Kultur. Die* Mündigkeitserklärung *der Buren führte zu einem Aufschwung von Kunst, Kultur und geistigem Leben. Hille betont die Volksnähe der Literatur bei den Buren. Sie komme in gereimten Disputen und Leserbriefen der Zeitschriften zum Ausdruck, an denen sich selbst Minister beteiligten. Der intensive lyrische Schlagabtausch sei* kein Grammatikergewächs, sondern Volkserguß *(ebd., S. 458). Hille leitete hier erstmals poetologische Fragestellungen aus sozialen und politischen Entwicklungen ab (vgl. Bernhardt 2004, S. 66f.).*

9 *Franz Evers (1871-1947) wirkte entscheidend an der von Wilhelm Hübbe-Schleiden herausgegebenen „Sphinx. Monatsschrift für Seelen- und Geistesleben. Centralorgan für den Idealismus in neuzeitlicher naturalistischer Fassung und Organ der Theosophischen Vereinigung" mit. Er führte Hille in die Zeitschrift ein und regte ihn zur Beschäftigung mit theosophischen Fragen an. Mit Rudolf Steiner lernte Hille später jenen Theosophen kennen, der die Systematisierung am differenziertesten betrieb. Liliencron schreibt am 16. August 1896 an Dehmel: „Eben, als ich den Brief an Dich zumachen wollte, erschien bei mir ein Herr K. teutscher Dichter, dessen ganzer Anzug aus einem Havelock zu bestehen schien. Ein sehr interessantes Gesicht, nervös bis zum äußersten, Philosemit, Antisemit, Kreuzzeitung, Anarchist, christlich, heidnisch usw. Das bekannte Gemengsel unserer Zeit. Dazu Spiritist, Antispiritist. Wohnte mit Hille, Evers p.p. in Friedenau zusammen. Kennst Du ihn?" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 83). Evers war außer mit Hille mit Scheerbart, Schlaf, Dehmel, Strindberg und Przybyszewski befreundet. 1892 gründeten Evers, Hübbe-Schleiden und Fidus ein theosophisches Heim in Steglitz (ähnlich der „Neuen Gemeinschaft" der Harts), das 1894 wieder aufgelöst wurde. Evers war ein berühmter Autor der Zeit und Teil der Berliner Bohemekreise, vgl. Brief 65, Anm. 21. – Evers machte Hille auch das Angebot, Texte im theosophischen Verlag „Kreisende Ringe" (Max Spohr Leipzig) zu veröffentlichen, in dem er selbst zahlreiche Lyrikbände („Eva. Eine Überwindung"; „Sprüche aus der Höhe", beide 1893) publizierte. Hille wollte Evers in seiner Sammlung* Dichternaturen in freien Rhythmen *behandeln, die jedoch nicht erschien, vgl. Brief 65, Anm. 3. In seinen* Deutschen Dichtern der Gegenwart. Erstes Dutzend *(in: Die Gesellschaft, Jg. 16, Bd. 2, H. 6 [Juni 1900], S. 350-355) bedachte er ihn mit einer Würdigung; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 610f.:* […] Er ist der Dichter des Übergeistes, der sinnige Durchempfinder der Übersinnlichkeit. Sein Lieben und seine Schönheit kommt ihm aus höherer Welt; er genießt sein Lieben. In seinen „Fundamenten" liegen begraben wie Urkunden längst vergilbter Tage seine Wunden, und seine Narben brennen in das Paradies seines Sieges. Sein Lieben ist, er ist die Liebe; Sehnsucht und Erfüllung sind bei ihm eins. Und doch: er war Mensch und ist Mensch im heutigen Wortverstande, er gehört auch noch dieser Welt an und winkt uns nach; […] Ich schrieb mehr, weil Evers in seinen Werken Brückenbauer ist wie ich hier. – *In seinem Vortrag „Moderne Lyrik" (gehalten am 5. März 1898 in Prag) äußerte sich Rainer Maria Rilke über Evers: „Ohne das sinnliche Ringen, blasser, träumerischer ist dieses*

der Grundzug der kosmischen Poesie des Franz Evers, der durch seine theosophische Welterkenntnis verleitet wird, den Ewigkeitsbegriff über den sinnlichen Kreislauf hinauszuverlegen und dadurch oft den zerfließenden Eindruck seiner pathetischen Lieder verschuldet" (R.M. Rilke: Werke. Hg. von Manfred Engel. Bd. 4: Schriften. Hg. von Horst Nalewski. Frankfurt/M. 1996. S. 61-86: Text; S. 791-801: Kommentar); zu Evers vgl. auch Andreas Pretzel: „Vom Taumeltrank der Ewigkeit". Der Verlag „Kreisende Ringe" und sein Mentor Franz Evers – Dichter, Theosoph und Halbgott, in: Leipziger Jahrbuch zur Buchgeschichte 11 (2001/02), S. 115-140.

10 *Der Schriftsteller und Künstler Paul Scheerbart (1863-1915), vgl. Brief 50, Anm. 10.*

11 *Zu Richard Dehmel (1863-1920) s. Brief 53, Anm. 18.*

12 *Der polnische Schriftsteller Stanislaw Przybyszewski (1868-1927), vgl. Brief 53, Anm. 22.*

13 *Otto Julius Bierbaum (1865-1910) lebte seit 1893 am Tegeler See.*

14 *Zu den Brüdern Heinrich (1855-1906) und Julius Hart (1859-1930) s. Brief 1, Anm. 1 und Brief 5, Anm. 3.*

15 *Hille lernte den Schriftsteller und Kritiker Willy Pastor (1867-1933) in Friedrichshagen kennen. Beide gehörten zu den Besuchern der legendären Künstlerkneipe „Schwarzes Ferkel". Pastor arbeitete für die „Neue Freie Volksbühne". Er hatte 1894 gemeinsam mit Julius Meier-Graefe, Stanislaw Przybyszewski und Franz Servaes eine Broschüre über Munchs Bilder verfasst. Er war mit Dehmel, Przybyszewski und Fidus befreundet. Pastors Interesse galt zunächst dem Anarchismus, dann dem Monismus und schließlich völkischen Ideen.*

16 *Schriftsteller (1866-?), veröffentlichte in der „Gesellschaft".*

17 *D.i. Carl Leyst (1864-?), Schriftsteller, Publizist und Verleger; Mitarbeiter an der Zeitschrift „Der Zeitgenosse", verlegte in Berlin die „Illustrierte Gerichtshalle". In seinem Verlag erschienen Ludwig Jacobowskis Broschüren „Offene Antworten eines Juden" und die Schrift „Stöcker als Sozialdemokrat".*

18 *Ludwig Schröder (1863-1934), Freund Hilles, Lehrer, Stadtarchivar und Heimaterzähler. Hille lernte Schröder über Uhlmann-Bixterheide kennen. Die Bekanntschaft ist in mehreren Briefen Hilles dokumentiert, vgl. Brief 59, Anm. 1.*

19 *Carl Hülter (1873-1954) wurde in Iserlohn geboren und lebte seit 1896 als Kaufmann in Düsseldorf. Er verfasste mundartliche Dichtungen. Mit Uhlmann-Bixterheide, Karl Prümer und Ludwig Schröder gründete er 1893 den „Bund westfälischer Schriftsteller". In dem von ihm und Uhlmann-Bixterheide herausgegebenen Buch „Westfälische Dichter der Gegenwart. Beiträge zur Würdigung westfälischen Geisteslebens" ist Hille mit mehreren Beiträgen vertreten, vgl. Anm. 6. Hille gab Ende 1893 an, das Werk gemeinsam mit Uhlmann-Bixterheide unter dem Titel* Die westfälische Dichtung der Jetztzeit *selbst herausgegeben zu haben (Brief an Liliencron, vgl. S. 197, 23f.). 1896 verfasste Hille eine Rezension über Hülters Erstlingswerk „Aus einem Mai". Er pries das Werk als* ungezwungen und wohllautend *und* hülterisch *an. Den Verfasser titulierte er als neuen Freiligrath (Werke 2007, Bd. 2, S. 549f.). Zu Hülter siehe auch Renate von Heydebrand: Literatur in der Provinz Westfalen 1815-1945. Münster 1983, S. 114, 161 und den Eintrag im „Westfälischen Autorenlexikon" (Bd. 3, S. 328f.).*

20 *Der Schriftsteller Wilhelm Walloth (1854-1932), vgl. Brief 34, Anm. 6.*

57. Von Franziska Hirsch[1]

Berlin, [Anfang 1896]

Herrn Hille,
An Miethe für Monat

	Dezember 95		M. 7,00
An	Früstück		M. 4,50
An	Abendbrodt		0,40
//	Petroleum		1,40
			M. 13,30
Vorschuß erhalten			
// //	v. 5.12.95		2,50
// //	v. 2.1.96		1,00
Rest			M. 9,80
darauf erhalten v.	26.1.96		5,00
			4,80
Monat Januar 96.			
An Miethe			M. 7,00
// Früstück			M. 4,50
// Petroleum			// 0,80
			M. 12,30
Monat Februar 96			
An Miethe			M. 7,00
// Früstück			M. 4,50
// Petroleum		M. 1,20	
		M. 12,70	
darauf erhalten			
	v. 12.3.96	M. 3,00	
		M. 9,70	
Monat Maerz			
An Miethe		M. 7,00	
// Früstück		M. 4,50	
// Petroleum		M.	
		50,30	
Aufstellung		M. 11,50	
Monat Dezember	M. 13,80		
// Januar	M. 12,30		
// Februar	M. 12,70		
// Maerz	M. 11,50		

Kommt noch Petroleum dazu?	50,30	
Darauf bezahlt		
5.12.95		M. 2,50
2.1.96		M. 1,00
26.1.96		M. 5,00
12.3.96		M. 3,00
		M. 11,50

Anmerkung

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 4489. – Franziska Hirsch war Hilles Hauswirtin. Die Wohnung befand sich in Wilmersdorf, Berlinerstraße 146III. Sie schrieb am 2. Januar 1896 an Philipp Hille: „Sehr geehrter Herr, Ihr Herr Bruder Peter Hille hat bei mir bis 1. Dezember gewohnt und seinen Koffer hier stehen lassen. Ich bitte Sie, denselben zu veranlassen, den Koffer gegen Zahlung der Restmiete vom RM 5,- von mir abholen zu lassen. Ihr Herr Bruder hat Sie übrigens mit dem Einzug als Bürgen für eine eventuell restierende Mietsumme angegeben und ich ersuche deshalb höflichst um Regelung der Angelegenheit" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 83). Hieraus ergibt sich auch das Abfassungsdatum des vorliegenden Schreibens.*

58. An N.N. [Otto Brahm][1]

Berlin-Schöneberg, 10. März 1896

Berlin-Schöneberg 10.III.96.
Goltzstraße 13 Hof IV.

Hochgeehrter Herr Direktor!
Ich bitte Sie beifolgenden der Ausdehnung nach längstem Vorgang meines Bühnenspiels: „Die Werbung des Magiers“[2] gefälligst eines Durchblickes zu würdigen. Ist er eine gute Exposition,[3] bringt er Zeit und Personencharakteristik und sind die Gladiatorenvorgänge spannend, so lassen Sie die Sachen bitte bis zur Einlieferung des Restes in kurzer Zeit dort liegen.
Der Pontifex Maximus[4] tritt ebenfalls menschlich hervor, dann denke ich kurz und eigenartig die liebende Heidenmutter in der totkranken Gattin des Calvus[5] zu zeichnen. Eine römische Advokatenschreibstube, antike Kinderbestattungsfeier, Prozeßverhandlung kommt vor.
Versprechen. Schülern[*nicht entziffertes Wortende*] Anfrage, Anrede
Schülerentlassung u -können als Lehrerfreundeskunde
Gegen Calvus' Schmerz, gegen das Conzessionsglück des Apulejus[6] hebt sich ab die freudige Erstchristengruppe Fabius, Gattin, Maximus, Mitschüler des Theodor.)[7]
Vielleicht lassen Sie mir eine Zeile zugehen, wenn Ihnen der Unterbau zusagt. Zu kleinen Arbeiten feuilletonistischer Art habe ich keine leichte Hand – ich habe mich auf das Dramatische vor allem geworfen für die nächsten Jahre.[8]
Im Sommer werde ich für die Bühne viel schreiben, zum August werde ich Ihnen K o l l e g e n einsenden, eine Bühnendichtung aus geistigen Kreisen, das die ganze große Literatturbewegung der letzten 12-15 Jahre in ihren Schichten und Beziehungen bringen soll[9] – nicht blos die kurzen, unentschiedenen und unverbundenen Mätzchen à la Lumpengesindel von Wolzogen.[10]
Auch von Bar Kochba[11] habe ich im Anschluß an eine epische Dichtung „Heilige Zeit“, die demnächst erscheint, einige Szenen geschrieben.[12]
In Versen – seine Schüler als religiöse Schwärmer sprechen 7füßige Jamben, er als Tatmensch fünffüßige.[13]
Für die Buchform werde ich Vers lassen, in Prosa für die Bühne es schreiben. B. Kochba begreift die Indolenz des göttlichen Sittenmeisters[14] nicht, hält Barnabas[15] für den Bedeutenderen, tadelt das „Gebet Gott, w. G… dem Kaiser was des Kaisers,[16] den Umgang mit den Zöllnern – um endlich einzusehen, daß rohe Empörungsversuche nichts mehr fruchten, daß die Waffen der Makkabäerzeiten[17] vorbei sind und die innere der äußeren Revolution vorzuziehn ist.
Diese beiden Stücke werde ich Ihnen im Juli einreichen, wenn Sie nicht abwinken.

Mit der Druckschrift der Schreibmaschine
In großer Achtung
Peter Hille.

<Nachschriften>

Ich freue mich über „Liebelei", das ich für ein echtdichterisches, stimmungsvolles Werk halte.[18] Da ich die I. Hälfte des 1. Aktes versäumen mußte, weil ich zuvor „Viktoria" von Bulthaupt[19] mir angesehen hatte, bitte ich Sie hierfür und für den Shakespearschen Heinrich[20] um eine Freikarte. Da ich die Kenntnisnahme von wichtigen Vorstellungen litterarisch verwende demnächst und, teils aus Mangel an Zeit und Kenntnis der mich interessierenden Repertoirestücke, teils aus Bescheidenheit in der Regel kaum monatlich einmal z.Z. meiner Anwesenheit davon Gebrauch machen würde, bitte ich um eine Dauerfreikarte.

Mir läge sehr viel daran, wenn ich diese Saison nicht ganz verlöre und die „Werbung des Magiers" noch im April zur Aufführung käme.[21]

Anmerkungen

1 H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 4452; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 161f.; d[2] Langner 2004, S. 169f. – Empfänger war vermutlich Otto Brahm, der damals als Theaterdirektor in Berlin wirkte. Brahm (eigentlich Abrahamsohn, 1856-1912) war ein deutsch-jüdischer Kritiker, Theaterleiter und Regisseur. Er wirkte zunächst als Theaterkritiker bei der „Vossischen Zeitung" neben Theodor Fontane und wurde 1889 Chefredakteur der neu gegründeten Zeitschrift „Freie Bühne für modernes Leben", die schnell zum Sprachrohr des Naturalismus in Deutschland wurde. Im selben Jahr wurde Brahm zum Präsidenten des gerade in Berlin von Theaterkritikern neu gegründeten Theatervereins „Freie Bühne" gewählt. Die Vereinigung hatte sich verpflichtet, sozialkritische Dramen der Naturalisten zur Aufführung zu verhelfen. Das erste Stück, das in der „Freien Bühne" aufgeführt wurde, war Henrik Ibsens „Gespenster", bald folgte die Uraufführung von Gerhart Hauptmanns Erstlingsdrama „Vor Sonnenaufgang". Ab Herbst 1891 nahmen Anzahl der Aufführungen und die Zahl der gezeigten Schauspiele stark ab, der Verein wurde nur noch bei besonderen Anlässen tätig. Die letzten für die Entwicklung des Naturalismus bedeutsamen Veranstaltungen der „Freien Bühne" waren die Uraufführungen von Hauptmanns Drama „Die Weber" am 26. Februar und Elsa Bernsteins Stück „Dämmerung" am 30. März 1893. 1894 übernahm Brahm die Leitung des „Deutschen Theaters" und machte Hauptmann zu seinem Hausdichter. Später (1905-1912) übernahm er das Lessingtheater in Berlin. Er hielt seine Schauspieler an, nicht – wie bisher üblich – zu deklamieren, sondern realistisch und psychologisch nachvollziehbar

zu agieren. Mit diesen Neuerungen leistete Brahm einen wichtigen Beitrag zur Etablierung des Kammerspiels. Brahm war mit zahlreichen Autoren des Naturalismus befreundet bzw. bekannt, u.a. mit Gerhart Hauptmann, Otto Erich Hartleben und Heinrich Hart (vgl. Werner Buth: Das Lessingtheater in Berlin unter der Direktion von Otto Brahm 1904-1912. Eine Untersuchung mit besonderer Berücksichtigung der zeitgenössischen Theaterkritik. München 1965).

2 *Nicht nachgewiesen. Wilhelm Arent erwähnt in seiner Vorbemerkung zum sechsten Heft der „Musen. Monatshefte für Produktion und Kritik" (1896), dass Hille das antike Drama, das von der römischen Verfallszeit handele, vollendet habe.*

3 *Nach der klassischen Dramentheorie des Aristoteles der erste Teil (Einleitung) des Handlungsaufbaus. Es folgen Wendepunkt und Katastrophe. Gustav Freytags berühmtes Dramenmodell („Die Technik des Dramas", 1863) legt fünf Stufen fest (Exposition, Steigerung, Höhepunkt, fallende Handlung und Katastrophe). Im verschollenen Königsberger Nachlass befand sich ein Notizbuch Hilles mit* Gedanken zum Drama. *Darin lehnt Hille die Theorie der drei Einheiten (Ort, Zeit, Handlung) ab (Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 64).*

4 *Lat.: oberster Brückenbauer, auch: oberster Pfadbahner, bezeichnete ursprünglich den obersten Wächter des altrömischen Götterkults und ging später auf die römischen Kaiser und schließlich auf die Päpste über.*

5 *Calvus (82 v.Chr. – 47 v.Chr.): Redner und Dichter in der Römischen Republik; Freund des Dichters Catull, dessen Stil und Thematik er imitierte.*

6 *Der antike Philosoph und Schriftsteller Lucius Apuleius (125 n.Chr.-170 n.Chr.) wuchs in Karthago auf und studierte dort später Rhetorik, anschließend Philosophie in Athen. Später lebte er zeitweilig vermutlich als Anwalt in Rom. Nach seiner Rückkehr nach Nordafrika heiratete er in Oea (heute Tripolis) die reiche, sehr viel ältere Witwe Aemilia Pudentilla. Deren Angehörige verklagten ihn wegen des Vorwurfs der Zauberei; 158/59 n.Chr. fand der Prozess statt, den Apuleius gewann. Später zog er nach Karthago, wo er „sacerdos provinciae" (leitender Priester im Kaiserkult der Provinz) wurde. Neben der „Apologia", einer Verteidigungsschrift, in der er sich gegen den Vorwurf der Zauberei – durch die er seine reiche Gattin gewonnen haben sollte – zur Wehr setzt, den Schriften „Florida" („Blumenlese") und „De deo Socratis" („Über den Gott des Sokrates") sind besonders die „Metamorphosen" bekannt. Oft wird für diesen elf Bücher umfassenden Roman auch der Titel „Der goldene Esel" verwendet. Er basiert auf einem griechischen Vorläufer und erzählt die Geschichte des in Thessalien durch Zaubermacht in einen Esel verwandelten Lucius, der später wieder Menschengestalt annimmt. Die Schicksale des Lucius treten jedoch angesichts der zahlreichen eingeflochtenen Novellen und vor allem des einzigen überlieferten antiken Märchens, „Amor und Psyche", in den Hintergrund. In kultur- und religionsgeschichtlicher Hinsicht bietet das Werk Aufschlüsse über den Isis- und Osiriskult.*

7 *Fabius: römischer Familienname; bekannter Namensträger ist etwa Marcus Fabius Quintilianus (35-96), römischer Lehrer der Rhetorik; Maximus (lat.: der Größte): Beiname zahlreicher römischer Politiker und Persönlichkeiten der Antike; vor allem einige weströmische Träger dieses Namens wurden nur als ‚Maximus' bekannt; Die Anspielung „Theodor" wurde nicht entschlüsselt.*

8 *Hille hielt sich vor allem für eine dramatische Begabung. In Briefen an Freunde, Verleger und Redakteure nennt er über ein Dutzend Pläne, Entwürfe und Fragmente.*

9 *Gemeint ist Hilles* Erziehungstragödie *mit dem späteren Titel* Des Platonikers Sohn *(1896).*

10 *Ernst von Wolzogens Tragikomödie „Das Lumpengesindel" (1892). In der literarischen Gestaltung Hilles als „Kunibert Dippel" wird die Kehrseite von Hilles Genialität und Schwärmertum dargestellt: seine mangelnde Fähigkeit und Bereitschaft zu Form und Gestaltung sowie sein fehlender Ordnungssinn in literarischen und lebenspraktischen Fragen; in der Regieanweisung heißt es über die Figur: „Dippel. Grotesk-komische Figur, vagabundenhaft verwahrlost. Verwachsen. Garstig komisches, pfiffiges und dabei gutmüthiges Gesicht. Etliche vierzig Jahre alt. Kann sächsischen Dialekt sprechen" (E.v.W.: Das Lumpengesindel. Tragikomödie in drei Aufzügen. Berlin 1912; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 63).*

11 *Nicht erschienen; vgl. auch Brief an Henckell vom Juni 1897:* Bar Kochba, der Christus für einen schlechten Nachkommen der Makkabäer hält und doch endlich findet, wie das blos Nationale Nebensache ist *(s. S. 236, 25f.). Simon bar Kochba (hebr. Schim'on Bar Kochba oder Schim'on Bar Kochwa, von aram. Schim'ôn ben Kosiba, d.h. „Sohn des Sterns") war ein jüdischer Rebell und Messiasprätendent, der von 132 bis 135 n.Chr. einen Aufstand gegen das Römische Reich unter Kaiser Hadrian führte. Auslöser war entweder das Verbot der jüdischen Beschneidung oder die geplante Umwandlung Jerusalems in eine paganische Stadt. Daraufhin besetzten aufrührerische jüdische Gruppen unter seiner Führung neben Jerusalem fünfzig weitere Städte. Der römische Feldherr Julius Severus belagerte Jerusalem, woraufhin sich Bar Kochba in das Kastell Betar zurückzog. Bei der durch Hunger erzwungenen Übergabe des Kastells kam er 135 durch seine eigenen Gefährten ums Leben. Die Zahl der bei diesem Aufstand gefallenen Juden wird auf 580.000 geschätzt. Der nach ihm benannte Bar-Kochba-Aufstand war der letzte Versuch des antiken jüdischen Volkes, seine Unabhängigkeit zu erkämpfen. Nach seinem Scheitern wurde Bar Kochba in der rabbinischen Literatur in Bar Koseba („Lügensohn") umbenannt.*

12 *Vgl. Brief 50, Anm. 5.*

13 *Der fünffüßige Jambus (Blankvers) war das maßgebliche Versmaß des deutschen klassischen Dramas. Erstmals wurde er von Lessing in „Nathan der Weise" (1779) verwandt.*

14 *Lat. Indolenz: ohne Schmerz; auch Gleichgültigkeit gegenüber Schmerzen im körperlichen wie im psychischen Sinn.*

15 *Mehrfach in der Bibel erwähnt (Apostelgeschichte, 1. Korintherbrief, Galaterbrief); zählt nach späteren Traditionen zu den Jüngern Jesu, jedoch nicht zu den innersten Zwölf Aposteln.*

16 *Vgl. Mt 22,21: „Gebt dem Kaiser, was des Kaisers ist, und Gott, was Gottes ist."*

17 *Die Makkabäer waren jüdische Freiheitskämpfer gegen die Dynastie der Seleukiden. Sie begründeten das königliche und hohepriesterliche Geschlecht der Hasmonäer und erkämpften für fast einhundert Jahre (165 v.Chr. bis 63 v.Chr.) eine Erbherrschaft über die Juden. 165 v.Chr. führte Judas mit dem Beinamen ‚Makkabäus' (von aramäisch „Makkaba" = der Hammer) einen Aufstand gegen die seleukidische Herrschaft über Judäa an. Nach seinem militärischen Sieg zog er in Jerusalem ein, ließ den entweihten Tempel reinigen, einen neuen Altar errichten und einweihen. Judas' Nachfolger Jonatan musste sich nach einer Niederlage gegen die Seleukiden zurückziehen, verständigte sich 150 aber mit diesen und wurde Hohepriester. Unter seinem Bruder und Nachfolger Simon wurde Israel*

141 v. Chr. faktisch unabhängig. Seit Simon spricht man vom Geschlecht der Hasmonäer. Das Königreich konnte bis zur Eroberung Jerusalems durch Pompeius (63 v.Chr.) seine Unabhängigkeit bewahren. Die Herrscher-Dynastie, die ab 63 v.Chr. nur noch die Hohepriester stellen durfte, fand 37 v.Chr. mit der Einnahme Jerusalems durch den Edomiter Herodes ihr Ende. Die Altarweihe wird seit der Makkabäerzeit jedes Jahr an Chanukka für acht Tage gefeiert.

18 *Arthus Schnitzlers (1862-1931) Schauspiel „Liebelei" wurde am 10. Oktober 1895 im Burgtheater in Wien uraufgeführt. Es war sein erster großer Bühnenerfolg.*

19 *Heinrich Alfred Bulthaupts (1849-1905) „Viktoria. Schauspiel in einem Aufzug" (1897). Bulthaupts Hauptwerk ist die „Dramaturgie der Klassiker" (2 Bde., 1882/83). Bekannt wurde auch die „Dramaturgie des Schauspiels" (1890). Seit 1895 war Bulthaupt ein erbitterter Gegner der Naturalisten.*

20 *Um welches der „Heinrich"-Historiendramen Shakespeares es sich handelt, wurde nicht ermittelt.*

21 *Stücke von Hille wurden erstmalig bei den „Waldspielen" der Berliner Finkenschaft, einer freien Studentenschaft, am 29. Juli 1903 auf einer Freilichtbühne am Ufer des Schlachtensees auf dem Grundstück der „Neuen Gemeinschaft" aufgeführt. Das von Hille erwähnte Drama* Werbung des Magiers *ist nicht nachgewiesen. In einer Vorbemerkung für den „Deutschen Musenalmanach für das Jahr 1897. Blätter neuer deutscher Litteratur und Kunst" äußert Wilhelm Arent über Hille: „Der Dichter hat ein antikes Drama, die ‚Werbung', vollendet. Diese Arbeit, welche ein Thema aus der römischen Verfallszeit behandelt, wird bald erscheinen."*

59. An Ludwig Schröder[1]

Berlin-Schöneberg, 24. November 1896

Berlin, Goltzstr. 13 IV.

L. L.
Du erhieltest doch mein Stück?[2]
Ist Deine oder eine andere Besprechung erschienen und Dir bekannt geworden, so bitte ich darum. Arent's Musenalmanach,[3] der mich in vielseitigster Beleuchtung zeigt, erscheint morgen. Bitte um Uhlmann's Gedichte[4] und Eure Chronik.[5]
Grüße an Frau und Kinder, an Uhlmann und wer sonst noch da ist![6]

<Nachschriften>

Blätterte bei Dir in einer plattdeutschen Gelehrtenerzählung – oder sowas Ähnliches – erschienen ich glaube, in Leipzig; was war das wol?[7]
Dein
Peter
Hille

Anmerkungen

1 H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 8547. Adresse: Herrn Lehrer und Schriftsteller / Ludwig Schröder / Iserlohn / Hagener Straße. *Poststempel: Berlin, 24.11.96. Eingangsstempel: 25.11.96.; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 152; d² Langner 2004, S. 170. – Im April 1895 hatte die Berliner Polizei Hille aus den Augen verloren. Er hielt sich damals für einige Monate in Iserlohn auf. Dort wohnte er bei Ludwig Schröder (1863-1934). Schröder war Lehrer und Stadtarchivar in Iserlohn, zudem Heimaterzähler und Förderer der westfälischen Literatur. In Schröders Umkreis lernte Hille den Herausgeber und Autor Gustav Koepper („Literatur des Rheinisch-Westfälischen Landes") kennen. Schröder gab im Koeppers-Verlag das in Hohenlimburg erscheinende „Sonntagsblatt" heraus. Er war mit Carl Hülter und Ludwig Ballot im „Bund westfälischer Schriftsteller" organisiert. Schröder unterstützte Hille. Er schrieb Rezensionen zu seinen Werken und vermittelte ihm die Möglichkeit, in Iserlohn Vorträge und Lesungen durchzuführen. Zuletzt trafen sich beide im November 1902, als Hille an dem Roman* Die Hassenburg *arbeitete und daraus rezitierte (vgl. Emerich Reeck: Iserlohn und Peter Hille, in: Hille-Blätter [1994], S. 119-129). Hilles Berliner Situation in den Jahren 1896 bis 1898 blieb hingegen unsicher. Seine Adressen wechselten ständig. Im Herbst 1896 war sein Drama* Des Platonikers Sohn *in der E.F. Conrad'schen Buchhandlung erschienen, hatte jedoch nur geringen Absatz. Zu dieser Zeit bemühte sich Richard Dehmel erneut um Hille. Vermutlich versuchte er, ihm eine Arbeit bei der „Halle und Saale Zeitung" zu verschaffen (Bernhardt 2004, S. 179).*

2 *Hilles im Herbst 1896 erschienenes Drama* Des Platonikers Sohn. Erziehungstragödie in fünf Vorgängen. *Die Verlagsrechte gingen später von der Conrad'schen Buchhandlung an den Verlag Axel Juncker in Stuttgart über, vgl. Brief 16, Anm. 10.*

3 *In dem von Wilhelm Arent herausgegebenen „Deutsche[n] Musen-Almanach für das Jahr 1897. Blätter neuer deutscher Litteratur und Kunst" (Leipzig, Wien: Litterarische Anstalt [25. November 1896]) erschienen folgende Texte Hilles:* Büchlein der Allmacht; Der letzte Papst; Dem Hohen; Lord Byron; Hilleana (1 und 2); Abendroth; Wassermann; Göttliches (1 und 2); Petöfi Sandor, der Sängerheld *sowie* Verrücktes Genie. *Arent war Freund und Protegé Hilles und finanzierte den Druck von* Des Platonikers Sohn. *Er unterstützte Hille auch finanziell und zahlte ihm eine Zeit lang einen Mietzuschuss von 30 Mark, vgl. Brief 77, Anm. 3. Arent verklärte Hille zum „Seelendichter" und „Mystiker". Im „Musenalmanach" für 1897 erschien sein auf Hille bezogenes Gedicht „Der König der Aphorisme". In einer Vorbemerkung äußert Arent über Hille: „Der Dichter hat ein antikes Drama, die ‚Werbung', vollendet. Diese Arbeit, welche ein Thema aus der römischen Verfallszeit behandelt, wird bald erscheinen. Auch gedenkt der westfälische Schriftsteller zum ersten Mai dieses Jahres eine neue eigenartige Zeitschrift unter dem Titel ‚Geist. Blätter freien Schaffens' herauszugeben." Die Zeitschrift ist nicht erschienen. Hille veröffentlichte seinerseits eine Verteidigung Arents gegen dessen Kritiker unter dem Titel* Audiatur Et Altera Pars *(Die Gesellschaft, Jg. 13, H. 8 [April 1898], S. 575f.; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 591f.), s. Brief Nr. 68. – Wilhelm Arent (auch: Arendt) wurde am 7. März 1864 in Berlin geboren. Ab 1882 veröffentlichte er Gedichte, deren Drucklegung er selbst finanzierte. 1885 publizierte er zusammen mit Hermann Conradi und Karl Henckell bei Friedrich in Leipzig die „Modernen Dichtercharaktere", die eine neue Lyrik propagierten: genialisch, national, sozial und voll tiefen Gefühls. Vorbilder waren die Stürmer und Dränger (ein Motto stammt von Jakob Michael Reinhold Lenz) und das Junge Deutschland. Der Lyrikband gilt als Fanal einer neuen Dichtung (vgl. Albert Soergel: Dichtung und Dichter der Zeit. Eine Schilderung der deutschen Literatur der letzten Jahrzehnte. Leipzig 1911. S. 87ff.). Zwischen 1890 und 1894 arbeitete Arent als Schauspieler in Berlin. Er war Herausgeber der Zeitschrift „Die Musen" und Mitarbeiter bei Michael Georg Conrads „Gesellschaft". Seine letzte Veröffentlichung „Auf neuen Bahnen" (Berlin: Deubner) erschien 1897; danach zog er sich wegen eines Nervenleidens aus der Öffentlichkeit zurück. Arent machte, so Heinrich Hart, nur ungern einen Hehl daraus, „daß er schon wiederholt in Heilanstalten untergebracht worden war; er war einer von denen, die ihren Stolz darin fanden, krank und abnorm zu sein. [...] Jeden Tag war er ein anderer. Heute voll zärtlicher Hingebung, voll fröhlicher Laune, morgen voll Bosheit und Haß. Heute überschüttete er uns mit Gedichten, die uns als Löwen, Adler oder sonstiges Hochgetier feierten, am andern Morgen kam dann fast regelmäßig ein Brief, in dem er sich auf ewig von uns lossagte und nur Dinge sagte, die man nur ihm verzieh" (Heinrich Hart: Gesammelte Werke. Hg. von Julius Hart. Bd. 3. Berlin 1907, S. 53f.). Arent starb um 1910. Sein genaues Todesdatum ist nicht bekannt.*

4 *Um welches Gedicht Wilhelm Uhlmann-Bixterheides (vgl. Brief 51, Anm. 1) es sich handelt, wurde nicht ermittelt. Bis zur Abfassung des Briefes hatte Uhlmann-Bixterheide „Unser Weg. Gedichte zweier Freunde" (Köln: Schmitz 1896) sowie zahlreiche Gedichte in Zeitschriften veröffentlicht.*

5 *Gemeint ist Schröders mundartliche Dichtung „Chronika van Iserliaun. Ernste und lustige Geschichten iut oaller und nigger Teit" (Leipzig 1896), vgl. auch Brief 60, Anm. 19.*

6 *Hille widmete Schröders Frau wohl am 3. November 1902 das Gedicht* Maienfrühe*:* Frau „Cläre" Schröder diese thaufrischen Zeilen, / Daß oft tirilierender Sinn darüber mag weilen *(vgl. GW 1984-86, Bd. 1, S. 133; Emerich Reeck: Iserlohn und Peter Hille, in: Hille-Blätter [1994], S. 119-129, hier S. 125).*

7 *Möglicherweise Carl Hülters „Unner frümder Kreone. Eine Erzählung aus der Zeit des Königreichs Westfalen" (Leipzig: Lenz 1898).*

60. An Ludwig Schröder[1]

Berlin, 20. Dezember 1896

M. l. Ludwig!
Mit erschöpfter Dinte drücke ich Dir meinen unerschöpflichen Dank aus. Deine freuenderschöne Besprechung[2] wie Deine liebe Karte mit unseres lieben Detlev[3] begeisterter Anerkennung meines Pedantenstückes[4] erfreut mich. Dauernd. Hoffentlich bekamst Du bereits den Musenalmanach,[5] denn Reuter ist angewiesen Dir 1 Exemplar zu senden.
Ich war neulich bei Schuster und Löffler,[6] die mir außerordentlich freundlich begegneten – Beweis: ich erhielt Evers Hohe Lieder[7] und Lil. Poggfred,[8] während sie sonst sehr zugeknöpft sind mit Rez. Exemplaren. Sie meinten, Iserlohn hätte wenig für sie zu bedeuten, ich äußerte: gerade dort wären dichterisch verständnisvolle Kreise.[9]
Sie wollen Zeitroman-Cyklus „M a s s e n u n d M e n s c h e n,[10] „Gespannte Gase", Die Apokalyptiker, Modernenwirtschaft[11] – von m i r ein Ich. (Etwas Ich) Der Wind des Geistes, das letzte Aufgebot –. Frieden. Liefere ich die Hälfte von 1, erhalte ich im Annahmefall monatlich 60 M bis Ablieferung. Das ganze erscheint von 98 an.

Daß meine Soz. ins Böhmische übersetzt wurden, habe ich schon wol geschrieben. (von einem Lehrer Guesca.)[12] Fröhliches Christfest so Euch [Allen?]
Euer Peter Hille.

<Nachschriften>

Wenn Du 1 Nummer Deiner Besprechung[13] an meinen Vater, Rentmeister Hille, Holzhausen bei Nieheim Westf,[14] des zweiten an Förster Xaver Hille, Forsthaus Laue, Wehrden a/Weser,[15] drittens an Lehrer a. D. Dierichs[16] – Steinheim, Westf, viertens an Universitätsbuchhändler Höniger Heidelberg[17] senden könntest! Besonders an meinen Vater und Bruder zu Weihnachten.

Jedenfalls hole ich nächsten Monat meine Sachen, da ich ein kleines „Eigenhaus" beziehe.[18] Bitte um D e i n e und Uhlmann-Hülters Chronik[19] und Gedichte zur Besprechung aus.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 8548. Adresse:* Herrn Ludwig Schröder / Lehrer und Schriftsteller / Iserlohn/Westf. / Hagener Straße.*; d*[1] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 152f.; d*[2] *Langner 2004, S. 170f.*

2 *Schröders Besprechung von* Des Platonikers Sohn *(1896). Die Rezension wurde nicht ermittelt.*

3 *Gemeint ist Detlev von Liliencron (1844-1909), vgl. Brief 7, Anm. 1. Liliencron bedankte sich bei Schröder für die Rezension mit den Worten: „Und über ihre Worte zu unseres Peter Hilles Drama (Des Platonikers Sohn), bis ins Innerste hat's mich gefreut, was Sie über ihn, den teuersten Kerl unserer Zeit und sein Werk geschrieben haben. Dank, Dank!" (zit. nach Ernst Timmermann: Peter Hille. Persönlichkeit und Werk. Köln 1936, S. 76).*

4 *Hinweis auf Hilles Drama* Des Platonikers Sohn.

5 *Der von Wilhelm Arent herausgegebene „Deutsche Musen-Almanach für das Jahr 1897. Blätter neuer deutscher Litteratur und Kunst", mit zahlreichen Beiträgen Hilles, vgl. Brief 59, Anm. 3.*

6 *Die Verlagsbuchhandlung Schuster und Loeffler war Ende 1895 durch den Ankauf der Schriften Detlev von Liliencrons aus dem Verlag von Wilhelm Friedrich hervorgegangen. 1896 schloss sich Richard Dehmel dem jungen Verlag an. Ihm folgte Otto Julius Bierbaum. Der Ankauf des gesamten Münchener Verlags Dr. E. Albert & Co. ergänzte das Verlagsprogramm um weitere etwa 40 Autoren, darunter auch M. G. Conrad. Hier erschienen 1904 auch Hilles* Gesammelte Werke. *Die von Hille angestrebte Zusammenarbeit zu seinen Lebzeiten kam nicht zustande. In den ersten Jahren war Schuster & Loeffler weitestgehend ein literarischer Verlag, in dem eine Vielzahl junger Autoren debütierte, dem sich aber auch etablierte Autoren anschlossen. Das gesamte Spektrum der Jahrhundertwendeliteratur vom späten Naturalismus eines Bruno Wille über die impressionistischen Gedichte Liliencrons und Gustav Falkes, die neuromantischen Gedichtbände eines Hans Bethge und die realistischen Heimaterzählungen des Österreichers Jakob Julius David bis zu den frühexpressionistischen Dramen Alfred Momberts war vertreten. Der Kreis um Liliencron, Dehmel, Bierbaum und die Brüder Hart vermittelte dem Verlag junge Talente. Bei Schuster & Loeffler erschienen 1897/98 die Erstlingswerke von Christian Morgenstern, 1899/1900 die ersten Gedichtveröffentlichungen von Rudolf Alexander Schröder und 1901 neben dem ersten Lyrikband von Margarete Susman auch die frühesten neuromantisch-impressionistischen Gedichte von Stefan Zweig. Auch zahlreiche fremdsprachige Gegenwartsautoren wurden verlegt. Der Verlag entwickelte sich zu einem angesehenen Literaturverlag. Neben Belletristik verlegte er auch literaturwissenschaftliche Essays und Studien, vor allem zur deutschen, aber auch zur skandinavischen oder finnischen Gegenwartsliteratur. 1904/05 erschienen 45 später häufig wieder aufgelegte Dichterbiografien aus der Feder beispielsweise von Paul Scheerbart, Heinrich und Julius Hart, Johannes Schlaf, Friedrich Lienhard, Paul Ernst, Hugo von Hofmannsthal, Ricarda Huch, Hermann Hesse und Stefan Zweig; vgl. Julia Freifrau Hiller von Gaertringen: Malwida von Meysenbug und ihre Verleger. Campe, Rümpler, Georg, Auerbach, Unflad, Reißner, Schabelitz, Gnadenfeld, Hofmann, Literarische Gesellschaft Wien, Schuster &*

Loeffler, in: Briefe als Zeugnisse eines Frauenlebens. Malwida von Meysenbug und ihre Korrespondenzpartner. Detmold 2003, S. 327-369.

7 *Franz Evers' Gedichtband „Hohe Lieder" (mit Bildschmuck von Fidus) war 1896 bei Schuster & Loeffler in Berlin erschienen. In seinen literaturkritischen Beiträgen* Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend *(Die Gesellschaft. Halbmonatsschrift für Litteratur, Kunst und Sozialpolitik, Jg. 16, Bd. 2, H. 6 [Juni 1900], S. 350-355) schreibt Hille über Evers:* Er ist der Dichter des Übergeistes, der sinnige Durchempfinder der Übersinnlichkeit. Sein Lieben und seine Schönheit kommt ihm aus höherer Welt; er genießt sein Lieben. [...] Und doch: er war Mensch und ist Mensch im heutigen Wortverstande, er gehört auch noch dieser Welt an und winkt uns nach; ja in den Schatten, den dunkeln Schatten da steht der Mensch unter den Menschen und klagt mit ihnen gegen ihre Leiden und Schwächen und trotzt gegen die Anakge, den Geharnischten, den die jämmerliche Ichsucht von heute vor das Paradies stellt, das die Erde wäre, wenn diese Ichsucht nicht wäre – und ihre Folgen. Ich schrieb mehr, weil Evers in seinen Werken Brückenbauer ist wie ich hier *(Werke 2007, Bd. 2, S. 611).*

8 *Detlev von Liliencrons Versepos „Poggfred. Kunterbuntes Epos in neunundzwanzig Kantussen" (1886) ist eines der bekanntesten Werke des Autors. ‚Kantus' ist eine eigenwillig flektierte Rückübersetzung von ‚Gesang' (als der traditionellen Gliederungseinheit eines Epos). „Poggfred" (Froschfrieden) ist ein kleines, märchenhaftes, in idyllischer Natureinsamkeit gelegenes Jagdschloss, in dem die Fantasie träumend all das erlebt, was die Wirklichkeit verweigert. Hilles „Plauderei"* Detlev von Liliencron *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 45-55) beginnt mit dem Satz:* Wie sieht Poggfred aus? *Hieran schließt sich eine Beschreibung der Liliencronschen Wohnverhältnisse und ein persönliches Porträt des Autors an.*

9 *Gemeint ist der Iserlohner Kreis um Ludwig Schröder, Wilhelm Uhlmann-Bixterheide, Carl Hülter und Ludwig Ballot, vgl. Brief 43, Anm. 1.*

10 *Für Schuster & Loeffler wollte Hille eine aus acht oder neun Bänden von je 200 Seiten Umfang bestehende Romanreihe* Massen und Mensch *verfassen, die jedoch nicht zustande kam, vgl. Anm. 6.*

11 *Von den erwähnten Werken gelangte keines zum Druck.*

12 *Gemeint ist Hilles Roman* Die Sozialisten *(1886). Auch im Brief an Ludwig Schröder vom 12. Januar 1897 (s. S. 230, 19) spricht Hille von einem* böhm. Lehrer.

13 *Nicht ermittelt.*

14 *Seit 1860 war Hilles Vater Friedrich Wilhelm Hille (1827-1901) Rentmeister eines Gutshofes in Holzhausen (Nieheim). Hille verbrachte seine Grundschuljahre in Holzhausen.*

15 *1856 wurde als drittes Kind der Familie Franziskus Xaverius (1856-1919) geboren, der die Namen des ersten verstorbenen Kindes erhielt; er wurde Förster und 1901 nach dem Tode des Vaters dessen Nachfolger als Rentmeister in Holzhausen. Er soll der praktischste und lebenstüchtigste der Hille-Geschwister gewesen sein. Philipp Hille bot ihm später an, die Nachlassverwaltung, „die vermögensrechtliche Seite" (GW 1984-86, Bd. 6, S. 195), Peter Hilles zu übernehmen. – Das Forsthaus Laue lag zwischen Wehrden und Amelunxen.*

16 *Nicht ermittelt.*

17 *Möglicherweise ist der Verleger und Besitzer der Heidelberger Universitätsdruckerei Jean Hörning (1840-1907) gemeint. Es könnte sich auch um einen Mitarbeiter des bekannten Heidelberger Universitätsverlags Carl Winter handeln, der*

sich damals Universitätsbuchhandlung nannte. Ab 1919 gab es einen Verleger namens Höniger in Breslau, der der ehemalige Heidelberger sein könnte.

18 *Der Hintergrund ist unklar. Hille lebte weiterhin in Berlin in ungesicherten Wohnverhältnissen.*

19 *Gemeint ist „Chronika van Iserliaun. Ernste un lustige Geschichten iut oaller un nigger Teit vertallt van Uhlmann-Bixterheide un Carl Hülter. Mit allerlai schoinen Billern van Adolph Osterhold" (Leipzig: Lenz 1896), erschienen als dritter Band in der von Ludwig Schröder herausgegebenen Reihe „Chroniken niederdeutscher Städte".*

61. An N.N.[1]

Berlin, [1896/97][2]

Sehr verehrter Herr Doctor!
Bitte die beiden Ms. einer ebenso wohlwollenden wie schleunigen Durchlesung zu unterziehen. Sie kommen dann auch in den Redaktionshimmel, wo es keine Poeten mit furchtbarer Handschrift mehr gibt. Also bitte, bitte!
Mit verehrungsvollem Gruß
Peter Hille, Schöneberg, Goltzstraße 35 Hof IV

Anmerkungen

1 *d*[1]*: Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 15. – Bleistiftentwurf eines Briefes an einen Schriftsteller, geschrieben auf der Rückseite des Manuskripts* Wie es guten Leuten geht. *Der Adressat des Schreibens wurde nicht ermittelt.*

2 *Hille gibt als Abfassungsort* Goltzstraße 35 Hof IV *an. Dort wohnte er von Ende 1896 bis Anfang 1897.*

62. An Friedrich Harnisch[1]

[1897]

Gott zieht vor die Zeilen,
Da schriebst du dich hinein,
Gott senkt ein die Reben,
Du pflege nun den Wein.
Peter Hille.

Anmerkung

1 d[1] Paul Hoffmann: Gottfried Keller und Peter Hille, in: Vossische Zeitung Nr. 105 vom 3. März 1907, Sonntagsbeilage Nr. 9, S. 70; d[2] Hille-Post. Mitteilungen für die Freunde des Dichters 38 (2004), S. 4. – Hille schrieb diese Verse auf die rechte untere Ecke der Pastellskizze „Sankt Peter" des Malers Friedrich Harnisch. Die Porträtskizze ist heute im Besitz der Hille-Gesellschaft. Sie ist mit „F. Harnisch" signiert und datiert auf das Jahr „97", also 1897 (vgl. Doris Jung-Ostermann: Peter Hille. Aspekte zur Rezeption. Wissenschaft und Mythos, in: Walter Gödden/ Michael Kienecker [Hg.]: Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Bielefeld 2006, S. 138f.). – Der Maler Friedrich Harnisch (ursprünglich Harnasch, 1873-?) studierte von 1890 bis 1897 an der Akademie der Künste in Berlin. „Er etablierte sich vor allem als Porträtmaler, zunächst in Berlin. Bereits auf der ‚Großen Berliner Kunstausstellung' 1898 konnte er ein ‚Bildnis d. Herrn Schriftstellers Axel Delmer' präsentieren. Während eines Romaufenthalts porträtierte er dann im Jahre 1904 und 1905 Pius X. Dieses Werk von 1904 wurde 1908 in die ‚Große Berliner Kunstausstellung' aufgenommen" (ebd., S. 139f.). Wilhelm Arent veröffentlichte in seinem „Deutschen Musenalmanach auf das Jahr 1897" ein Bild Harnischs mit dem Titel „Christus heilt einen Tobsüchtigen".

63. An Ludwig Schröder[1]

Berlin-Schöneberg, 12. Januar 1897

12.1.97
Goltzstraße 13 Hof IV

L. L!
Ich trinke jetzt die 4te von den 5 Flaschen Elsässer, die mir nebst einem [Zehntel?] Cigarren, Cigarren-Etuis u.sw Arent[2] als Christkindchen gespendet hat. Da kommt so eine Art Verzweiflungsjubel[3] in das fürchterlich bewußte Urgrau meiner Stimmung, die mit den Zähnen machtlosen Ingrimms fortwährend sich selber zerfleischt.
Gestern [hatte?] ich eine Kritik von Lienhart in „Deutscher Zeitung" über mein Stück.[4] Auch in „Zeit" Wien[5] und „Tägl. Rundschau"[6] soll Etwas stehn. (Elberfeld?) Es ist so fürchterlich, Einsiedler des Geistes zu sein.
Hat Cüppers[7] sich schon geäußert, ist in Iserlohn nicht Einer für die Köln. Zeitung?[8] Bedarfst Du dafür Exemplare, oder hast Du Deins nicht mehr, wende Dich nur an Conrad.[9] Sylvester wurde im „jüngeren Buchhändlerverein Krebs[10] ein Sylvesterspiel von mir und Arent[11] aufgesagt (drei Personen: Vereinsgenius, Herr Krebs, Frln. Makulatur.)[12] Auch an böhm. Lehrer Kreska[13] habe ich Exemplar gesandt – böhmische Kritik Hanstein[14] soll, wie mir Franz Schmidt[15] nach Äußerungen eines 2. oder 3. Regisseurs mitteilte, mein Drama überraschend gefunden haben. Ich habe Szenenwechsel vereinfacht und gehe mit dieser Fassung morgen wieder zum Theater des Westens, wo Hanstein Dramaturg ist.[16]
Meine Seele ist jahraus jahrein betrübt bis zum Tode,[17] der mir eine Wollust wäre, den ich mir aber nicht leisten kann, weil ich weiß, was dahintersteckt.[18]
Ich w i l l mich nicht zerreißen.
Schreibe hin und wieder mal
Deinem Peter Hille

<Nachschriften>

Tiefer, tiefer
höher, höher!

Was ist so ein Menschengeist doch für ein Kranken-, Narren- und Lichthaus![19]

Dank Dir für Deine Chronik, die mir die Stube gemütlich macht.[20] Es wird wol nicht über ein Monat ins Land gehen, da werden Dir einige Besprechungen sagen, wie ich über diese Sache u. diesen Heimatsgruß denke

noch mal Gruß an Deinen freudigen Pelzaufstelzen, Weib und Kind!

Ich bin eine ganz schwermütige [Makrele?]

Könnte uns eine Pistole von dieser [Kultur?] erlösen

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 8549. Adresse:* Herrn Lehrer & Schriftsteller Ludwig Schröder / Iserlohn/Westf. / Hagener Straße. *Poststempel: Berlin, 12.1.97. Eingangsstempel: 13.1.97; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 153f.; d² Langner 2004, S. 171f.*

2 *Zum Schriftsteller, Herausgeber wichtiger Anthologien des frühen Naturalismus und zeitweiligen Mäzen Hilles, Wilhelm Arent (1864-nach 1911) s. Brief 59, Anm. 3.*

3 *Oxymoron, wahrscheinlich ein Neologismus Hilles.*

4 *Friedrich Lienhard (1865-1929) war in Nachfolge Julius Langbehns Gegner des Naturalismus. Er war Redakteur bei der deutschnationalen Zeitung „Das zwanzigste Jahrhundert". 1900 wurde er gemeinsam mit Adolf Bartels (vgl. Brief 25, Anm. 1) Herausgeber der Zeitschrift „Heimat", die noch im gleichen Jahr in „Deutsche Heimat" umbenannt wurde. Es war die Plattform für die Protagonisten der Heimatkunstbewegung, zu deren eifrigsten Wortführern Lienhard gehörte. Die Rezension Lienhards über* Des Platonikers Sohn *wurde nicht ermittelt. Lienhard schrieb über Hille („Peter Hille. Zu seinem Werk. Mit einem Auszug aus dem Drama ‚Sophokles'") in: Der Türmer. Monatsschrift für Gemüt und Geist 7 (1904/05), H. 1, S. 712f.*

5 *1894 von Heinrich Kanner und Isidor Singer in Wien gegründete Zeitung, die bis 1904 existierte. Seit 1902 erschien „Die Zeit. Wochenschrift für Politik, Volkswirtschaft, Wissenschaft und Kunst" als Morgen- und Abendblatt. Zu den bekanntesten Mitarbeitern zählten u.a. Bertha von Suttner, Hermann Bahr, Felix Salten, Theodor Herzl und Anton Wildgans. – Die Rezension des Schriftstellers und Literaturkritikers Franz Servaes (1862-1947) erschien in der „Zeit" am 26. Dezember 1896 (Bd. 9, Nr. 117, S. 210f.). Darin heißt es: „[...] Einen sogestalteten Menschen hat Peter Hille in seiner tiefsinnigen ‚Erziehungstragödie' mit zarter Hand nachgebildet: den Sohn Petrarcas, des Dichters und Humanisten. Er zeigt im Sohn das ganz aus sich gewachsene Individuum und stellt ihm in seinem berühmten Vater einen verblendeten, wahnbefangenen Erzieher an die Seite, der das Individuelle in seinem eigenen Fleisch und Blut nicht versteht, der es unterdrücken will als die Saat des Bösen. Ein feiner Hohn durchzieht diese Darlegungen, gerade weil alles so intim und menschlich genommen ist. Dann die Verachtung des Menschlichen, die Entmenschlichung des ascetischen Platonikers erscheinen darum um so hinfälliger, ja schwachsinnig beinahe. Daneben tost dann das frischgenialische Treiben studentischer ‚Goliarchen' und ‚Bacchanten', die die lateinischen Weisen ihres Erzpoeten singen und Freiheit und Stolz des Vagantenthums preisen. Echtes Menschenthum und echte Liebe erfährt des Platonikers Sohn hier zum erstenmal in seinem Leben. Aber für die wilden*

Scharen, die sich von Gesetz und Gesellschaft übermüthig losgerissen haben, die gleich ‚ewigen Kranichen' heimatlos einherziehen, ist er doch schon zu zart, zu bedenklich. So muß er denn hinab, langsam hinab in frühes, kühles Grab. Dieses wehe Auslöschen ist von Hille mit allen Zaubern dichterischer Verklärung hingemalt worden, in kleinen abgerissenen Scenen, die lose nebeneinander stehen. Sein Drama ist nicht mehr Drama als etwa der ‚Götz' oder der ‚Egmont', an die es auch im Sprachton hie und da leise gemahnt. Aber dafür ist es Dichtung, wie sie, voll Farbigkeit und Bildhaftigkeit der Sprache, durchperlt von holdem Liebreiz der Sentenz, und von einer wilden reifen Weisheit getragen, die die Offenbarungen des Rausches so gut kennt, wie das besonnene Wägen hütender Gerechtigkeit." – In Servaes' Roman „Gährungen – Aus dem Leben unserer Zeit" (1898) begegnet Hille als literarische Figur des „Werner Gast" (vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 97-100).

6 *1881 in Berlin gegründete Zeitung, bei der die Harts als Theaterkritiker arbeiteten, vgl. Brief 22, Anm. 11. Vgl. auch Joachim Pöhls: Tägliche Rundschau (1881-1933), in: Heinz-Dietrich Fischer (Hg.): Deutsche Zeitungen des 17. bis 20. Jahrhunderts. Pullach 1972, S. 349-363. Die entsprechende Rezension konnte nicht nachgewiesen werden.*

7 *Gemeint sein könnte Gustav Koepper (1872-1969), Verfasser der „Litteraturgeschichte des Rheinisch-westfälischen Landes" (Elberfeld 1898). – Hille lernte Koepper in Iserlohn kennen. In seiner „Litteraturgeschichte des Rhein.-Westf. Landes" (Elberfeld 1898) behandelte Koepper auch Werke Hilles (vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 100-102). Koepper war Redakteur in Hohenlimburg, 1900 Syndikus der Handwerkskammer in Koblenz, Herausgeber der „Handwerker-Bibliothek", ab 1915 Fabrikant.*

8 *Die 1805 von der Familie DuMont erworbene „Kölnische Zeitung" war seit Anfang des 19. Jahrhunderts eine der wichtigsten überregionalen Tageszeitungen Deutschlands. Dies galt auch für die Zeit des Kaiserreichs und der Weimarer Republik. Das Blatt war national-liberal gesinnt, vgl. Georg Potschka: Kölnische Zeitung (1802-1945), in: Heinz-Dietrich Fischer (Hg.): Deutsche Zeitungen des 17. bis 20. Jahrhunderts. Pullach 1972, S. 145-158. Als erstes deutsches Blatt richtete die „Kölnische Zeitung" ein Feuilleton mit schöngeistiger Literatur ein.*

9 *Gemeint sind Exemplare von Hilles ‚Erziehungstragödie'* Des Platonikers Sohn, *die 1896 im Verlag E.F. Conrad's Buchhandlung erschienen ist.*

10 *Der ‚Verein jüngerer Buchhändler' „Krebs" wurde am 7. November 1857 in Berlin gegründet. Der Name des buchhändlerischen Gehilfenvereins hatte eine humoristische Beziehung zum Beruf: „Krebse" waren Remittenden, unverkaufte und zum Verleger zurücklaufende Bücher. Die Aktivitäten des Vereins entsprachen dem Statut festgelegten Zweck: „Pflege und Förderung kollegialer Geselligkeit"; vgl. Volker Titel: Geschäfte und Gemeinschaft. Buchhändlerische Vereine im 19. Jahrhundert, in: AGB 52 (1999), S. 1-227, hier S. 155f.*

11 *Nicht nachgewiesen. Zu Wilhelm Arent und Hilles Beziehung zu ihm vgl. Brief 59, Anm. 3.*

12 *Das von Hille erwähnte Lustspiel ist nicht nachgewiesen.*

13 *Nicht ermittelt. Im Brief an Ludwig Schröder vom 20. Dezember 1896 erwähnt Hille, sein Roman* Die Sozialisten *sei ins Böhmische übersetzt worden, was möglicherweise im Zusammenhang mit der hier genannten Person steht. Dort ist ebenfalls von einem Lehrer die Rede.*

14 *Adalbert von Hanstein (1861-1904) hatte Naturwissenschaft, Geschichte und Literatur in Berlin und Bonn studiert. 1896 wurde er Dozent an der Humboldt-Akademie, 1900 wechselte er an die Technische Hochschule Hannover. In seiner Berliner Zeit arbeitete er als Redakteur des „Berliner Fremdenblatts" und der Zeitschrift „Moderne und Haus". In seinem Hauptwerk „Das jüngste Deutschland. Zwei Jahrzehnte miterlebte Literaturgeschichte" (1900) werden seine Berliner Jahre ausführlich behandelt. Es bildet den ersten monografisch angelegten Überblick über Programm und Personen des deutschen Naturalismus. Hille ist nicht erwähnt. Auch ein anderes Urteil Hansteins über Hille ist nicht bekannt.*

15 *Nicht ermittelt.*

16 *Eine Aufführung von* Des Platonikers Sohn *im „Theater des Westens" fand nicht statt. Das Haus war erst kurz zuvor, 1895/96, im Stil des (wilhelminischen) Historismus von Bernhard Sehring auf dem ehemaligen Kohlenplatz der Meierei C. Bolle errichtet worden. Der erste Betreiber des Theaters war eine „Theater des Westens GmbH", ein Unternehmen von Bernhard Sehring selbst und Paul Blumenreich. Das Theater war am 1. Oktober 1896 mit Holger Drachmanns Märchenschauspiel „Tausendundeine Nacht" eröffnet worden. Nachdem der gewünschte Erfolg des Theaters zunächst ausblieb, wurde das Haus ab 1898 als Opernbühne genutzt und ab 1908 als Operettentheater. In der Spielzeit 1896/97 war Hanstein Dramaturg am „Theater des Westens".*

17 *Anspielung auf Mk 14,34. Jesus sprach kurz vor seinem Tode zu seinen Jüngern: „Meine Seele ist betrübt bis an den Tod; bleibet hier und wachet mit mir!"*

18 *Aphoristische Sentenz Hilles, die seine materielle Armut ironisiert.*

19 *Aphoristische Sentenz mit Anklang an Nietzsche.*

20 *Gemeint ist Ludwig Schröders „Chronika van Saust. Mit viellen schoinen Billern" (Leipzig: Lenz 1896).*

64. An Julius Hart[1]

Berlin-Schöneberg, 26. Januar 1897

Berlin, Goltzstraße 13 Hof IV

Lieber Uli![2]
Bitte hol' Dir, wenn Du zur Deutschen Zeitung[3] gehst oder sonst den Belleällianceteil[4] der Friedrichstraße[5] berührst 2 Exemplare meines Sohnes des Platonikers[6] – für Dich und Heinz.[7]
Es wäre mir lieb, wenn ihr's wo vermöbelt und Beleg mir zukommen laßt. In „Deutscher Zeitung" hat Lienhart[8] gesprochen.

<Nachschriften>

Die Reuter'sche Buchhandlung,[9] wo das Buch erschienen, ist so in den 240ern nahe der Deutschen Zeitung, der Markthalle gegenüber.

Wann sehn wir uns mal?
Hoffentlich putzt die Zeit die arg verstaubte Jugendfreundschaft wieder ab.
Mit Grüßen an Euch Dein Peter Hille.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 1943. Adresse:* Herrn Schriftsteller Julius Hart / Charlottenburg / Fasanenstraße 56? *Poststempel: Berlin, 26.1.97. Eingangsstempel: 26.I.97; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 110; d² Langner 2004, S. 173.*

2 *Kosename für Julius Hart.*

3 *Die Rezension von Friedrich Lienhard erwähnt Hille auch im Brief an Ludwig Schröder vom 12. Januar 1897, vgl. S. 230, 12f.*

4 *Der Mehringplatz im nordwestlichen Teil von Berlin-Kreuzberg hieß zwischen 1815 und 1946 „Belle-Alliance Platz". Anlass für die Umbenennung (von 1734 bis 1815 hieß der Platz wegen seiner runden Grundform „Das Rondell") war die Schlacht bei Waterloo vom 18. Juni 1815, in der englische und preußische Truppen unter Wellington und Blücher die Armee Napoleons entscheidend besiegten. Blücher benannte die Schlacht später nach dem südlich von Waterloo in Belgien gelegenen Gehöft Belle-Alliance, in dem er mit dem englischen Heerführer zusammentraf. Der Platz bildet den südlichen Endpunkt der Friedrichstraße. Sein Kennzeichen ist ein Brunnen mit der 1843 errichteten Friedenssäule.*

5 *Die Straße liegt in den heutigen Berliner Ortsteilen Mitte und Kreuzberg. Sie ist eine der bekanntesten Straßen im Zentrum Berlins und wurde nach dem Kurfürsten Friedrich III. von Brandenburg benannt.*

6 *Gemeint ist Hilles im Herbst 1896 erschienene* Erziehungstragödie Des Platonikers Sohn *(Berlin: E.F. Conrad's Buchhandlung), vgl. Brief 16, Anm. 10.*

7 *Heinrich Hart wurde von seinen Freunden auch ‚Heinz' genannt.*
8 *Der Schriftsteller und Redakteur Friedrich Lienhard (1865-1929), vgl. Brief 63, Anm. 4. Der von Hille erwähnte Artikel wurde nicht ermittelt.*
9 *Hilles* Des Platonikers Sohn *wurde bei der E.F. Conrad's Buchhandlung (O. Reuter) in Berlin verlegt.*

65. An Karl Henckell[1]

[Juni 1897][2]

[*Seite 1 fehlt*]
Dann möchte ich, da es mich drängt, dichterisches Wesen dichterisch zu fassen, eine Sammlung von Dichternaturen in freien Rhythmen[3] bringen: Falke,[4] Liliencron,[5] Dich, Evers,[6] Fidus (der ja ein Böcklin Dichter ist),[7] Arent[8] u.s. mehr, was sich so darbietet.
Es ist das eine andere Auffassungskraft, und mal neu und entsprechend. Ein Bändchen von 60 Seiten ungefähr!
Dann habe ich zum größten Teil fertig eine Reihe Dramen der Menschheitsentwicklung: den 2Akter (oder „Vorgänger" wie ich sage) Freie Kinder (Meinen „Kindern", die ich noch nicht habe. Neue Liebe (wir müssen das W e i b leiden). Der letzte Papst. Der Tod der Mode. (2 wichtige Zeiträder. Das Spinnrad schuf das in seiner Art tüchtige Weib des Mittelalters, nun Fahrrad und Freitracht. Scherzspiel: die Apokalyptiker in Wein". Dann die einige Familie (privat), Über den Staat und endlich „Oben", die in Gotteskraft gereiften Vollmenschen, (Wehmut der Weite, der Ungenüge und des geistig gesammelten Weiterwachsens in gottnäherer Luft.) in 3 Vorgängen. Gegen die Dummheit kämpfen selbst die Götter vergebens, darum schufen sie die Religionen. Dann bei Christus (ein Drama, ein Jünger, der findet, wie Christus grade in dem irrt, worin er nun gefeiert wird: im Sühnetode, während er nur als Vormacht gilt, die uns zeigt, wie wir gleich ihm in uns das Göttliche, den Vater finden können.[9]
Bar Kochba, der Christus für einen schlechten Nachkommen der Makkabäer hält und doch endlich findet, wie das blos Nationale Nebensache ist.[10]
Eine Jeanne d'Arc,[11] ein Luigi di Gonzaga,[12] ein Francesco di Assissi,[13] ein Antonius und Cleopatra,[14] das sind meine angelegten und mehr oder weniger fortgeführte Dramen.
Dann bin ich an einem fünfvorgängigen Bismarck[15] (sine ira et studio),[16] den ich Mitte August beim Deutschen Theater, das auf mich aufmerksam geworden ist, einreiche;[17] ferner bis dahin sind im Schauspielhause: „Bernhard von Clairvaux – Seele des Mittelalters.[18] Besser im Kreuzzug gefallen als so gestorben." Die 3 vorgängigen Apokalyptiker in Berlin bei dem Theater des Westens,[19] „Neue Liebe" und die sterbende Mode-Komödie – beim Deutschen Theater vielleicht, wenn sie das erste nehmen, sonst vielleicht anderswo. Dann eine Bremer Litteraturkomödie: „Ein moderner Pionier".[20]
Bei Spohr (kreisende Ringe)[21] werden mehr geistigruhige Sachen erscheinen, zunächst: „Das Weib der Ewigkeit."[22] Dann die „Einsiedler der Schönheit.[23] Beethoven, verstört erhaben, Rousseau der Ewigkeit, hat nicht gelebt, das Leben hat ihn nur angestoßen, den seiner nicht achtenden – Hölderlin

– Dante – Keppler – Shakespeare – der neue Seher.[24] Diese beiden hundertseiten Bände.

Schuster und Löffler[25] sind mir sehr gewogen. Ich habe: Romanreihe, „Massen und Mensch“[26] mit ihnen verabredet, Folge frei, Bände von 200 Seiten, Gesamtumriß, unsere Übergangszeit. Beginnen soll's mit Spahn (Scherenschleifer) ein Falstaff.[27] Dann gespannte Gase, das letzte Aufgebot, Unterlieger und Sieger. (Litteratenroman.)[28] Aus meinen Gedichten will ich Auswahl treffen: „Es gibt so manches Sehnen“.[29]

Wenn ich erst die Zeit gefunden habe, die Werke der in Frage kommenden Verfasser zu lesen, ein Büchlein, vielleicht als Aufsatz vorher (im Auszug mindestens zu verwenden wie später bei Vorträgen) „Vom alten Besitz“ Fontane, Raabe, Keller, frische Persönlichkeit, Gründe warum Gottfr. Keller und Konr. Ferdinand Meyer nicht dahin zählen, (Epiker)[30] und als Gegenstück der mit steifalten Mitteln modern sich gebärdende Wilhelm Jordan.[31] Über Multatuli,[32] über den eigenartigen Domenico Guerazzi,[33] Revolutionsminister in Livorno und gedankenreichwichtiger Romanschriftsteller (L'assedio di Firenze u. Beatrice Cenci u.s.w.[34]

Dann über Arent genauer, der mein Drama hat drucken lassen und mir jeden Monat 30 Mark und Zahlung meiner Miete versprochen hat, mich damit aber nun trotz wiederholter Briefe im Stich läßt. Vom Juni habe ich noch keinen Pfennig gesehen.[35]

Auch über Wiertz, den Berlioz der Malerei möchte ich schreiben, sobald ich sein Museum kennen gelernt habe.[36]

Wie geht's Dir, bitte ausführlichen Brief!

Ich hungere standhaft weiter. Also Wiederholung: Deine Sachen, aus Deinem Verlage,[37] Sonnenblumen,[38] was möglich. – Ich sende Drama: „Sohn des Platonikers“,[39] bitte Besprechung und Verwendung. In der Besprechung Deiner Sachen werde ich betonen, daß Du Dein Bestes uns noch schuldig bist: das über der Tendenz, wo Dein warmer Natur- und Menschheitssinn, Dein gütiges Lebens- und Schönheitsgefühl reiner in Empfindungen unmittelbar sich ausschwingt. – Nun an Dich als Verleger und Freund: Willst Du „Henker und Rebellen“ 60-100 Seiten?[40] Die Dichterdarstellungen in Einzelheftchen als Homines Novi (Gesammttitel Hartleben).[41] Dann das Bändchen: „Dichterseelen“ dichterisch dargestellt.[42]

Was von den [*nicht entziffertes Wort*] Sachen demnächst.

Geistfreundschaftlichst Peter Hille.

<Nachschriften>

Einige Töpfe wirst Du meiner mich bedrängenden, verkannten, im Elend gelassenen Fülle wol in Deinem eigenen Interesse unterstellen können. Und

wenn Du nimmst, kannst Du mir auch wol etwas, und wenn's 5 Mark sind, Vorschuß senden, ich liege fest.

Erst fertig haben, aber arbeite mal mit einem Magen, in den Du 6 Wochen lang in der Regel nur für 5-10 Pfg. Brod hineinschiebst.

Anmerkungen

1 *H (Brief): Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG NL.A-0075/0005; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 121ff.; d² Langner 2004, S. 173ff.*

2 *Der Brief ist undatiert. Der Abfassungszeitraum ergibt sich durch die Klage Hilles, er habe von Arent für den Monat Juni* noch keinen Pfennig gesehen. *Wilhelm Arent hatte im Herbst 1896 die Drucklegung von Hilles* Des Platonikers Sohn *finanziert. Er gewährte Hille eine Zeit lang einen Mietzuschuss von 30 Mark, vgl. auch Brief 59, Anm. 3.*

3 *Hilles Sammlung* Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend *erschien im Juni 1900 in der „Gesellschaft" (Jg. 16, Bd. 2, H. 6, S. 350-355; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 607-612). Behandelt werden Gottfried Keller, Émile Zola, Meister Conrad, Detlev von Liliencron, John Henry Mackay, Otto Julius Bierbaum, Johannes Schlaf, Leopold von Sacher-Masoch, Wilhelm Raabe, Else Lasker-Schüler, Franz Evers, Bruno Wille, Otto Erich Hartleben und Gerhart Hauptmann.*

4 *Gustav Falke (1853-1916), gelernter Buchhändler, Klavierlehrer und Autor mit Wohnsitz Hamburg. Er wurde von Liliencron gefördert, mit dem er seit 1890 bekannt war. Seit 1892 veröffentlichte er in rascher Folge zahlreiche Bücher. Hille wurde bei einem Besuch in Hamburg mit ihm bekannt. Er stellte ihn mehrfach in die Reihe der Dichter, über die er eine kleine Biografie verfassen wollte. „Eine nähere Beziehung scheint es ebenso wenig gegeben zu haben wie einen ästhetischen Einfluss – dafür war Falke für Hille wohl zu sehr konservativ-bürgerlich" (Bernhardt 2004, S. 84). Die geplante Veröffentlichung Hilles über Falke ist nicht erschienen.*

5 *Detlev von Liliencron (1844-1909), vgl. Brief 7, Anm. 1. Die projektierte Sammlung von* Dichternaturen in freien Rhythmen *ist nicht erschienen. In* Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend *erwähnt Hille von den aufgezählten Autoren lediglich Liliencron und Evers. Ersteren nennt er einen* Menschenfreund und deutschen Muselmann, ein Muselmann mit treuen, tiefen Kornblumenaugen, eine Jugend über alle Jahreszeiten hinaus, und eine Herzensseele, die in jeden holsteinischen Knick getreten ist *(Werke 2007, Bd. 2, S. 609).*

6 *Gemeint ist Franz Evers (1871-1945), vgl. Brief 56, Anm. 9.*

7 *Zu dem Maler und Illustrator Fidus (eigentlich Hugo Höppener, 1868-1948) vgl. Brief 53, Anm. 20. Zu dem Maler, Bildhauer und Zeichner Arnold Böcklin (1827-1901) vgl. Brief 33, Anm. 1.*

8 *Zu Wilhelm Arent (1864- nach 1911) vgl. Brief 59, Anm. 3.*

9 *Sämtliche von Hille erwähnten Titel wurden nicht realisiert bzw. sind verschollen. Überliefert ist ein kurzes Fragment aus* Der letzte Papst *(Erstveröffentlichung in: Deutscher Musen-Almanach für das Jahr 1897. Blätter neuer deutscher Litteratur und Kunst. Hg. von Wilhelm Arent. Leipzig, Wien 1896, S. 93; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 575).*

10 *Nicht nachgewiesen; vgl auch Hilles Brief an Otto Brahm, 10. März 1896:* Auch von Bar Kochba habe ich im Anschluß an eine epische Dichtung „Heilige Zeit", die demnächst erscheint, einige Szenen geschrieben, *s. S. 216, 29f.*

11 *Das geplante Drama über die französische Nationalheldin (ca. 1412-1431) und Heilige der Katholischen Kirche, die während des Hundertjährigen Krieges die Franzosen gegen die Engländer führte, ist nicht erschienen. Hille hatte eine Studie über die Jungfrau von Orleans gelesen und 1894 in der Zeitschrift „Sphinx" lobend rezensiert. Die Studie habe die Jungfrau der* Verhimmelung *entzogen und sie* in deutlicher Erdhaftigkeit belassen *(*Zur Psychologie Jeanne d'Arcs, *in: Sphinx, Jg. 9, Bd. 18, H. 95 [Januar 1894], S. 78; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 431f.).*

12 *Der Jesuit Aloisius (Luigi) von Gonzaga (1568-1591), 1726 heiliggesprochen. Seine Briefe und Schriften wurden wegen ihrer Keuschheit als beispielgebend für die Bildung der Jugend angesehen. Ein entsprechendes Drama Hilles wurde nicht nachgewiesen.*

13 *Mit dem Ordensgründer und Heiligen der katholischen Kirche, Franz von Assisi (1181/82-1226) beschäftigte sich Hille zeitlebens. Der Beitrag* Die Lerchen des heiligen Franziskus *erschien erst postum 1911 in der Zeitschrift „Gottesminne" (Jg. 6, H. 10, S. 742); vgl. auch den Aphorismus* Franziskus ist der Heilige des Herzens. / Der hl. Franziskus, der Galiläer von Assisi *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 377). Im Königsberger Nachlass befand sich ein 32 Seiten starkes Konvolut* Franz von Assisi *(vgl. Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 73f.), der Text beginnt mit den Worten:* Franziskus ist der Heilige des Herzens.

14 *Nicht nachgewiesen. Hille griff den Stoff in seinem Kurzroman* Cleopatra *(1902) wieder auf.*

15 *Nicht nachgewiesen. Das geplante Drama* Fürst Bismarck, Komödie in 5 Acten *erwähnte Hille mehrfach, vgl. Brief 4, Anm. 9.*

16 *Lat. sine ira et studio: ohne Zorn und Eifer in der Bedeutung von „unparteiisch" (nach Tacitus, „Annalen" I, 1).*

17 *Das Deutsche Theater war 1850 als „Friedrich-Wilhelmstädtisches Theater" mit rund 600 Plätzen eröffnet worden. Es spielte zunächst ein Unterhaltungsrepertoire. Seit Ende des 19. Jahrhunderts präsentierte die privat geführte Bühne ein bildungsbürgerliches Programm. Otto Brahm leitete das Theater von 1894 bis 1903. Ein Stück Hilles gelangte nicht zur Aufführung.*

18 *Der Heilige Bernhard von Clairvaux (um 1090–1153) war ein mittelalterlicher Abt, Kreuzzugsprediger und Mystiker. Er war einer der bedeutendsten Mönche des Zisterzienserordens, für dessen Ausbreitung über ganz Europa er verantwortlich war. Ein entsprechendes Drama Hilles wurde nicht nachgewiesen.*

19 *Nicht nachgewiesen.*

20 *Nicht nachgewiesen.*

21 *Max Spohr (1850-1905) war der erste und seinerzeit einzige deutsche Buchhändler und Verleger, der im nennenswerten Umfang Texte zum Thema Homosexualität publizierte. 1881 gründete er eine Sortiments-, Antiquariats- und Verlagsbuchhandlung und einen eigenen Verlag in Leipzig. Zunächst wurden vor allem Restbestände anderer Verlage, wie technische und baugewerbliche Bücher, die er vom Knapp'schen Verlag Halle übernommen hatte, verkauft. Ende der 1880er Jahre begann Spohr selbständig zu verlegen. Bei Spohr erschienen auch Werke von Franz Evers. Mit „Der Urning vor Gericht" von Melchior Grohe und „Die Enterbten des Liebesglücks" von Otto de Joux erschienen 1893 erste Texte zum*

Thema Homosexualität, 1894 folgte „Die verkehrte Geschlechtsempfindung" von Norbert Grabowsky. Magnus Hirschfelds Kampfschrift „Sappho und Sokrates" erschien 1896 bei Spohr unter dem Pseudonym ‚Th. Ramien'. Spohr, Hirschfeld, Eduard Oberg und Franz Joseph von Bülow gründeten am 15. Mai 1897 das „Wissenschaftlich-humanitäre Komitee" (WHK), die erste Organisation für die Rechte Homosexueller. 1893 gründete Spohr den Tochterverlag „Kreisende Ringe", mit dem er den Versuch unternahm, theosophische Literatur in optisch ansprechender Form anzubieten. Die Titel verkauften sich jedoch schlecht, so dass das Unternehmen nach fünf Jahren aufgegeben wurde. Die grafischen Darstellungen stammten oftmals von Fidus, der auch das Logo des Verlags, eine hockende Jungfrau, entworfen hatte. Veröffentlichungen Hilles im Verlag „Kreisende Ringe" kamen nicht zustande.

22 *Nicht nachgewiesen.*

23 *Nicht nachgewiesen. „Einsiedler" war ein Topos des Friedrichshagener Dichterkreises. 1890 veröffentlichte Bruno Wille den Gedichtband „Einsiedler und Genosse". In Hilles Gedicht* Waldesstimme *(in: Allmers-Buch. Eine Festgabe zum 80. Geburtstag des Marschendichters. 11. Februar 1901. Hg. von Ludwig Bräutigam. Berlin u.a. 1901, S. 59) ist vom* Einsiedler, schwer von Leben *die Rede (Werke 2007, Bd. 2, S. 620).*

24 *Zu Hilles Hölderlin-Rezeption vgl. Brief 153, Anm. 28; zu Dante Brief 83, Anm. 13 und zu Shakespeare s. Brief 124, Anm. 23. Über eine literarische oder essayistische Auseinandersetzung Hilles mit dem Astrologen und Naturphilosophen Johannes Kepler (1571-1630), der die Gesetze der Planetenbewegung entdeckte („Keplersche Gesetze"), ist nichts bekannt. Zu Ludwig van Beethoven (1770-1827) vgl. Brief 43, Anm. 5. – Jean-Jacques Rousseau (1712-1778), frz. Philosoph, Schriftsteller, Pädagoge.*

25 *Zum Verlag Schuster & Loeffler vgl. Brief 60, Anm. 6.*

26 *Nicht nachgewiesen. Dies gilt auch für die folgenden von Hille genannten Titel.*

27 *Nicht nachgewiesen. Die literarische Figur des Falstaff erscheint erstmals bei Shakespeare („Heinrich IV."; „Die lustigen Weiber von Windsor"). Es handelt sich um einen trink- und raufsüchtigen Soldaten, der im erstgenannten Werk eher melancholisch, im letzteren eher selbstherrlich dargestellt wird. Sinnbildlich für Angeber, Genießer.*

28 *Die genannten Werke wurden sämtlich nicht nachgewiesen.*

29 *Nicht nachgewiesen; vgl. Liliencron an Wilhelm Friedrich vom 13. Juli 1886: „Er [Hille] hat ein kleines Manuscript: ‚Es giebt so manches Sehnen...' Sehr fein; nichts für Feuilleton!" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 42).*

30 *Theodor Fontane (1819-1898), bedeutender Vertreter des deutschsprachigen poetischen Realismus. Eine Auseinandersetzung Hilles mit Fontane ist nicht bekannt. Wilhelm Raabe (1831-1910), produktiver Erzähler und Romancier des deutschen Realismus („Der Hungerpastor", „Das Odfeld", „Die Chronik der Sperlingsgasse", „Stopfkuchen", „Die Akten des Vogelsangs"). Hille schrieb 1900 über Raabe in seiner Sammlung* Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend *(in: Die Gesellschaft, Jg. 16, Bd. 2, H. 6 [Juni 1900], S. 350-355; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 610):* Schalkhafte Harzfrische. Sagen und Gnomenzüge in der deutschen Michelseele. Bücherwürmer mit Gemüt. Inkarnierte Engel mit Borsten und Stacheln. Gutmütige Schläue, etwas listig Drolliges und – vor allem Verkniffenheit vor lauter, lauter Seele. *Hille erwähnt den Züricher Schriftsteller Conrad Ferdinand Meyer (1825-1898), der in den 1870er Jahren in Deutschland*

seinen Durchbruch erlebte, in seiner 1889 erschienenen ‚Arabeske' Mein Brautfuchs *(in: Deutsche Blätter, Jg. 3, H. 3 [März 1889], S. 47; s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 376-382, hier S. 376):* Der Page Leubelfing in der Conrad Ferdinand Meyer'schen Gustav-Adolf-Novelle muß so ausgesehen haben.

31 *Wilhelm Jordan (1819-1904), Abgeordneter der Deutschen Nationalversammlung, später Marinerat im Reichshandelsministerium. Er verfasste Lyrik und Epen und übersetzte Werke Homers, Sophokles' und Shakespeares ins Deutsche. In seinem Hauptwerk, dem Stabreimepos „Nibelunge" (1867), verarbeitete er altnordische Sagen aus dem Umkreis des Nibelungenstoffes und das altdeutsche Hildebrandslied. Hille äußert sich zu ihm in seinem Beitrag* Friedrich Wilhelm Weber. Ein Gedenkblatt *(in: Märkische Volks-Zeitung. Zentralorgan der katholischen Vereine und der Zentrumsorganisation von Berlin und der Mark, Jg. 8, H. 96 und 97 [26. und 28. April 1896], Beilagen; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 555-572):* Die Dreizehnlindenstrophe ist Muster geworden. Und in der That, sie stellt eine glückliche Verbindung altdeutscher Stabreime mit zeitentsprechendem Reim und Versbau dar, während Jordan's Versuch mit der reinen Urform mißglückte *(ebd., S. 572).*

32 *„Multatuli" (lat. etwa: ich habe vieles ertragen) war das Pseudonym des niederländischen Schriftstellers Eduard Douwes Dekker (1820-1887), der um 1900 in Deutschland viel gelesen wurde. Sigmund Freud und Hermann Hesse zählten ihn zu ihren Lieblingsautoren. Wilhelm Spohr übersetzte seine Werke ins Deutsche. Multatuli kämpfte gegen die Ausbeutung und unmenschlichen Lebensbedingungen kolonial unterjochter Völker. Angeregt durch Spohrs Übersetzung des „Max Havelaar oder Die Kaffeeversteigerung der niederländischen Handelsgesellschaft" (Minden 1900) verfasste Hille den Essay* Der ironische Roman *(in: Die Gegenwart, 1902, S. 378), in dem er Bürgerlichkeit und Christentum aus sozialer Perspektive sarkastisch kritisierte. Er stellte Multatuli in eine Reihe mit Edward Bellamy und bescheinigte ihm* geistreiche Unerschrockenheit *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 274-276, hier S. 274); vgl. auch Hilles Sentenz*: Sonderbare Zeit, auf der einen Seite Aphorismenschwere, hinter allerlei äußerlichen, darum unorganischen Titeln: Nietzsche, Multatuli. Ein anderer Flügel sorgsam nüchtern, elend genau, aber wahr. Und auf besseres Leben harrend, ein besseres. Denn die ganz andern, so wissen sie, die so, die Mitleid mit der Welt haben, zieht das Abstoßende an *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 313). Multatuli wird auch in Hilles Roman* Die Sozialisten *(1886) erwähnt (Werke 2007, Bd. 1, S. 236).*

33 *Francesco Domenico Guerrazzi (1804-1873), italienischer Politiker, Schriftsteller, Publizist; Republikaner, Anhänger Giuseppe Mazzinis, nach der Gegenrevolution nach Korsika verbannt. Er warb erfolgreich für die italienischen Einheitsbestrebungen durch seine historischen Romane. Hille erwähnt ihn auch im Brief an Henckell vom 5. Januar 1890 (s. S. 151, 10).*

34 *Francesco Domenico Guerazzis Roman „L'assedio di Firenze" entstand im Kerker von Portoferraio. Er wurde 1836 im Pariser Exil publiziert. Der Roman „Beatrice Cenci" von Guerazzi (2 Bände) erschien 1854, die deutsche Übersetzung 1858. – Das Schicksal der römischen Patrizierin wurde zu einer Legende, als sie 22-jährig wegen des Mordes an ihrem Vater Francesco Cenci hingerichtet wurde. Ihr Schicksal wurde vielfach zum Motiv der bildenden Kunst und Literatur (Percy Shelley, Astolphe de Custine, Stendhal, Charles Dickens, Antonin Artaud, Alberto Moravia u.a.).*

35 *Wilhelm Arent (vgl. Brief 59, Anm. 3) hatte den Druck von Hilles* ‚Erziehungstragödie' Des Platonikers Sohn *(1896) bei der Berliner „E.F. Conrad's Buchhandlung" finanziert, vgl. Brief 65, Anm. 2; s.a. Hille an Gerhart Hauptmann vom 6. Dezember 1899:* Ein Drama, das ein Freund von mir drucken ließ, liegt bei *(s. S. 271, 8f.).*

36 *Antoine Joseph Wiertz (1806-1865), belgischer Maler, Zeichner und Kupferstecher mit Hang zum Fantastischen und Visionären. 1835/36 schuf er in Rom sein bekanntes, monumentales Gemälde „Kampf der Griechen und Troianer um den Leichnam des Patroklos". 1838 ließ er sich in Lüttich als freischaffender Maler nieder. 1840 gewann er mit seinem Gemälde „Eloge de Rubens" den ersten Preis der Antwerpener Kunstausstellung. Ab 1848 lebte er in Brüssel, wo er im selben Jahr sein Hauptwerk „Der Triumph Christi" vollendete. Einer seiner größten Bewunderer war der belgische König Leopold I., der ihn finanziell unterstützte. Auf Wunsch des Königs wurde Wiertz 1850 in Ixelles auf Staatskosten ein großes Atelier erbaut. Hier experimentierte Wiertz mit neuartigen Farben und Maltechniken. Nach seinem Tod 1865 erbte das belgische Königreich sein gesamtes künstlerisches Werk nebst Atelier (1868 zum „Musée Wiertz" umgestaltet). Hille plante, wie aus dem vorliegenden Brief hervorgeht, einen Besuch des Museums. – Hector Berlioz (1803-1869), französischer Komponist und Musikkritiker. Wichtigster Vertreter der französischen Romantik, Begründer der sinfonischen Programmmusik und der modernen Orchesterinstrumentation. In seiner Zeit für seine revolutionären Kompositionen vielfach kritisiert. Ein Beitrag Hilles über Wiertz wurde nicht nachgewiesen.*

37 *Henckell hatte 1895 in Zürich den „Karl Henckell & Co."-Verlag gegründet. Dort erschienen u.a.: Leopold Jacoby: „Cunita. Ein Gedicht aus Indien" (1896); Albert Fleiner: „Ein Wort über volkstümliche Kunst" (1897); Carl Schuster: „Das perspektivische Sehen beim Zeichnen nach der Natur" (1898); Ders.: „Die Oelfarbentechnik der Landschaftsmalerei. Anleitung zum Malen nach der Natur für Anfänger und Dilettanten" (1898). Eine Veröffentlichung Hilles in Henckells Verlag ist nicht nachzuweisen.*

38 *Von Oktober 1895 bis 1899 gab Henckell in Zürich die Zeitschrift „Sonnenblumen" heraus, der Fidus regelmäßig Illustrationen beisteuerte. Es handelte sich dabei um eine Art Lose-Blatt-Sammlung mit lyrischen Texten aus Vergangenheit und Gegenwart. Pro Jahrgang erschienen zwölf Doppelblätter, die jeweils einem Autor gewidmet waren.*

39 *Hilles* ‚Erziehungstragödie' Des Platonikers Sohn *(1896), vgl. Brief 16, Anm. 10.*

40 *Hille bot Henckell das autobiografische Dokument über seine Schulzeit mehrfach zur Veröffentlichung an. Es gelangte jedoch nicht zum Druck, vgl. Brief 5, Anm. 10. 1901 trug das Manuskript den Titel* Thauseele*; 1903 wurde es weitergeführt und mit dem Vorwort* Der alte Knabe *versehen. Der Titel lautete nun:* Thauseele. Henker und Rebellen. Schul- und Bekenntnisschrift. Einsamen Schülern und den so selten einsichtigen Lehrern gewidmet. *Überliefert sind nur Fragmente des Textes, die in die Dissertation von Gertrud Weigert (Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 91-114) Eingang fanden. Die Handschrift gehörte zum Königsberger Nachlass Hilles, der 1944/45 vernichtet wurde. Hille äußerte sich sehr kritisch über seine Schulzeit, vgl. Brief 21, Anm. 15. In* Tauseele *schreibt Hille:* Auch mich hat man über den Leisten gezogen und da, alles in allem, vierzehn Jahre gezerrt *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 231). Die Wendung* Tau der Seele *begegnet auch in Hilles Prosafragment* Vater Romeo*:* Und – wie

Tau der Seele, sprengte er darüber, und die Träne entsprang wie ein verhohlener Bach, und den Mann da, der sich an den Schrank gelehnt hatte, schütterte es und mit ihm der Schrank *(zit. nach Alois Vogedes: Peter Hille. Ein Welt- und Gottestrunkener. Paderborn 1947, S. 244).*

41 *Nicht erschienen. „Homo novus": sinngemäß für Emporkömmling, Neuling, Aufsteiger. Als „homines novi" wurden Personen bezeichnet, die im Römischen Reich als erste ihrer Familie den Rang eines Konsuls erlangten. Hille erwähnt den geplanten Band auch im Brief Nr. 53 (s. S. 198, 26).*

42 *Nicht nachgewiesen.*

66. An Karl Henckell[1]

Hamburg, 6. Juli 1897

Hamburg, Kraienkamp 14, Hof, Haus 1[1].
6.7.97.

Lieber Kerl und Karl!
Vielleicht kann der Verleger in Dir mich gebrauchen. „Henker und Rebellen – Schulsachen."[2] Ein Bändchen von hundert Seiten, wovon ein grosser Teil geschrieben ist, der Rest nur des Anstoßes bedarf, da er in meiner Erinnerung liegt: einige Lichtblicke wie der dicke Schröder,[3] der als 24jähriger Untersekundaner auf Zuflüstern erklärte: „Der Panther ist ein Vogel", der jede Klasse so lieb gewann, dass sie ihn immer noch ein Jahr zurückbehielt. Als aber auch das nicht mehr reichte mit den steigenden Forderungen, welche die Schule stellte, suchte er vergebens Unterkommen auf einer anderen Bildungsanstalt Westfalens und des Rheinlandes. Etwas Licht und Ulk, aber sonst Zeichnungen von rohen und philologisch angestrichenen Schülern und gemeingefährlichen Vogelscheuchen als Direktoren und Ordinarien.
Ganz genau mit dem katholischen, zurückgebliebenen Wesen, wie ichs von 69 – 72 in Warburg,[4] von da bis 74 in Münster[5] fand. Dazu so mein eigenes Kinderdichterleben. Etwas. Das hat grossen Entwicklungswert.
Mein Name ist, trotzdem ich nur ein Drama: Der Sohn des Platonikers, Erziehungstragödie in 5 Vorgängen (Berlin, Conrad)[6] veröffentlichen konnte, ziemlich genannt. Die „Germania"[7] will von mir als Magus der neuen Richtung[8] nichts wissen, und in der Zeitschrift für den höheren deutschen Unterricht (Leipzig, Teubner) erklärt Dr. Bräutigam in 3 Seiten langer Besprechung das Drama für ein Buch, das jeder Erzieher gelesen haben müsste, da er die größten Anregungen daraus erhielte.[9]
Gegen 30 sehr günstige Besprechungen sind erschienen (in Gesellschaft[10] – High-Life, Deutsche Zeitung[11] u.s.w. Also diese Tonart weiter. Exemplar geht Dir als Freund, Buchhändler und Besprecher zu.
Um mich auszuleben, muß ich 2 Organe haben:
I: Heute – Vierzehntagsblatt für alle Lebensfragen, Dichtung und darstellende Kunst.[12] Aphorismen unter Bezeichnung: „Tafel des Geistes."[13] Kommen allmählich Anzeigen ein, dann besonders Bücherbörse mit Rubriken:
zu kaufen
zu verkaufen
zu vertauschen.
Unter Bekannten und Freunden habe ich wol soviel, dass es bestehen kann; es kostet 5 Mark jährlich, vorläufig 1 gebundener Bogen in kleinem Format. In der Regel persönliche Zusendung; wenn Du willst, magst Du's für die Schweiz vertreten (zu beliebigen Bedingungen).

Dann mit einem Oberlehrer ein Vierzehntagsorgan für Erziehung: Blätter der Entwicklung.[14] Ebenfalls 14tägig im Selbstverlag. (Druck in Leipzig oder Pyrmont)

Ferner eine neue Richtung in Volksvertretung: nicht vorbestimmtes Programm. Nur Förderndes: Zonentarif, Justizentscheidung, freien Schule, bedingte Verurteilung – habe mir frische Feder geben lassen vom Hauswirt – Polizeisonntag, Krebsabstellung – überhaupt Druck der Mehrheit nach links und vor Allem Abschaffung des Zinses, alsdann strömt das Kapital ungehemmt zu Fähigkeit und Leistungsfähigkeit und beträchtliche Zuweisungen und Vermächtnisse an deutsche Arbeit: – grosse Leitung mit Unterabteilungen, die junge Arbeiter verschicken, Verheirateten über die böse Zeit weghelfen, durch Anschluss an's Ausland oder Auswanderungen von Ausbeutung frei machen, Weltpostmarken und Weltgeld.[15]

Das will ich in grosser Auflage (10.000 mindestens) auf 3 Bogen entwickeln und sehn, dass ich die der Einseitigkeit heutiger Parteiung vom politischen Leben Abgeschreckten darauf aufmerksam mache und so die besten Kräfte gewinne.[16]

Dann muss ich Dichterdarstellungen in Heften, 1–2 Bogen Jeder,[17] liefern: habe grade Gustav Falke vor, dann Liliencron,[18] Dich, Mackay,[19] Janitschek,[20] Fidus,[21] Arent,[22] Evers,[23] Conrad,[24] Walloth,[25] Conradi[26] u.s.w. W ä r s t D u d a f ü r geneigt? Es wäre so etwas Gegenstück zu „S o n n e n b l u m e n", die Du mir auch mal zusenden könntest. Ich bespreche sie, diese fliegenden Blätter der Dichtung.[27]

Hast Du das Album noch, wohinein ich Dir Lucifer[28] schrieb, dann schreib' mir das bitte ab. U n d sende mir für Besprechung Deine Sachen, das gute Nachtstück „Umsonst" habe ich.[29]

Ich habe in diesem Jahre ganze 225 Mark, darunter 150 M für Drama von Schillerstiftung, eingenommen[30] dies Jahr bis nun. Im ganzen vorigen 219 M. Ich sauge hier das Hamburger Leben auf für ein Bändchen „Hamburg",[31] das bei Otto Meissner[32] hier den Anfang einer Reihe von Stadt- und Land-Darstellungen bilden soll unter Gesamtbezeichnung „Landesart". Das Büchlein ist soweit in subjektiver Fassung fertig. Dann schnell die Hälfte abgeschrieben.

<Nachschriften>

Ist das Gedicht „Luzifer", das ich in Berlin Dir in ein eichenholzdrolliges Album schrieb, noch da,[33] bitte schreib es mir ab!

Bist Du noch der große Schweiger? Gestern war ich bei dem wunderbar herzlichen Liliencron,[34] Sonntag bei dem menschlichdichterisch echten Falke.[35]

Schuster und Löffler[36] werde ich eine Sammlung meiner Novellen und Skizzen, dazwischen Burlesken, vorschlagen. Dazu ein kleines Drama Jephtas Tochter (nicht Blutopfer, sondern Leben wie im Sinn Gottes[37] und Gedicht: „Der Götze." Titel „Etwas",[38] dazu mein Bild und vielleicht Illustrationen von Fidus.[39]

Also wenn Du auf meine Vorschläge eingehst, bitte nimm sofort einen Kassenschein und biete Deinem unaufhörlich ringenden Peter Hille eine Zwischenstation von einigen Tagen. MS.[40] zu Henker und Rebellen[41] geht schon in diesem Monat, Rest nächsten an Dich ab. Zunächst kann ich als Homo novus:[42] „Gustav Falke" fertig stellen.

Ist Thomarkin noch da, bitte grüße ihn herzlich![43]

(Bin ich bei Dir im Verlage,[44] rechnen wir auch mit 30 M oder so ab für die ausgedehnte Gastfreundschaft damals.)

Wirke für mein „Heute"[45] und sonstige gemeinnützliche Unternehmungen

Von der Schillerstiftung, Centralstelle Weimar, sagte mir Waldeck Manasse, Kassierer des Zweigvereins Berlin,[46] als er mir die 150 M auszahlte, würde ich jährlich ein Festes bekommen, wenn ich mich dahin wendete. Das werde ich nach einigen Veröffentlichungen [im?] Oktober tun.[47]

Anmerkungen

1 *H (Brief): Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG NL.A-0075/0005; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 125f.; d² Langner 2004, S. 175ff.*

2 *Vgl. Brief 65, Anm. 40.*

3 *Teil von Hilles Schrift* Tauseele *(vgl. GW 1984-86, Bd. 1, S. 252f.), in der es unter anderem heißt:* Da war keine Klassenarbeit im Griechischen, Lateinischen, Französischen sowie in der Mathematik, kein Aufsatz der Sekunden und Primen in Brilon, Rietberg und wohl noch einigen Pennalen der letzten sechs Jahre, die nicht in der Schröderschen Bibliothek zu finden gewesen wären. Aber was nützten all diese Schätze unserm Wilhelm Schröder? Er bracht' es fertig und schrieb eine ziemlich gut zensierte Arbeit mit verbesserten Fehlern „ungenügend" ab. Bei all dem zuversichtlichen, mutfreudigen Ausdruck seiner grauen, ein wenig (ausgeblichenen), verwischt und um den Ausdruck gekommenen Pupillen auf apfelrunden Augäpfeln. Schade! Er hatte bei diesen ratlosen Augen so ein stattliches Jupiterantlitz, eine imposante Figur mit vielversprechendem Bäuchlein, dem sein glänzender, langschüssiger Rock, der wahrscheinlich von Vaters Hochzeit stammte, etwas Würdiges gab.

4 *Im Königlich Katholischen Progymnasium Marianum in Warburg im alten Kapuzinerkloster war Hille vom Herbst 1869 bis zum Herbst 1872 Schüler, vgl. Brief 21, Anm. 19.*

5 *Hille besuchte von 1872 bis 1874 das Münsterer Gymnasium Paulinum. Er verließ die Schule ohne Abschluss, vgl. Brief 21, Anm. 15.*

6 *Vgl. Brief 16, Anm. 10.*

7 *„Zeitung für das deutsche Volk", 1870 begründete und bis 1938 existierende Berliner Tageszeitung, die der Zentrumspartei nahe stand. Sie beteiligte sich am „Kulturkampf" und wurde zu einem der wichtigsten katholischen Blätter; vgl. Klaus Martin Stiegler: Germania, Berlin (1871-1938), in: Heinz-Dietrich Fischer (Hg.): Deutsche Zeitungen des 17. bis 20. Jahrhunderts. Pullach 1972, S. 299-313.*

8 *Anspielung auf Johann Georg Hamann (1710-1788), der 1762 von Friedrich Karl von Moser mit seherischem, mystischem Anklang als „Magus in Norden" charakterisiert worden war – eine Bezeichnung, die in der Literatur übernommen wurde. Karl Bleibtreu hat 1888 in seinem Roman „Größenwahn" in der Figur des Ambrosius Sagusch Hille als „Sagusch des Nordens" personifiziert.*

9 *Die Besprechung Ludwig Bräutigams ist überliefert (in: Zeitschrift für den deutschen Unterricht 11 [1897], Nr. 4, S. 251ff.; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 91-93). Hille lernte den Erziehungswissenschaftler Bräutigam 1879 in Bremen kennen. In der Besprechung setzte sich Bräutigam nachdrücklich für das Stück ein („Hille hat recht, seine ergreifende Dichtung eine ‚Erziehungstragödie' zu nennen. Sie enthält eine großartige Lehre für die Erzieher der Jugend, denen nicht oft genug zugerufen werden kann: Schonet die Eigenart derer, die euch anvertraut sind!"). Bräutigam lieferte 1901 auch einen Beitrag zur Biografie Hilles: Hille sei schon in seiner Bremer Zeit ein „sonderbarer Schwärmer", Träumer und großes Kind gewesen. In Bräutigams „Bude" am „schönen Wall" in Bremen habe er sich „in abgrundtiefe Betrachtungen über Gott und Welt!" verloren. Bräutigam erscheint Hilles „an der Grenze des Wahnsinns hintrottende gequälte Darstellung", die man anderen als Sensationshascherei ausgelegt hätte, als für ihn selbstverständlich (Peter Hille, in: Die Gesellschaft 6 [1901], S. 335-342; Wiederabdruck in: Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 107-112). Bräutigam gab im Februar 1901 das „Allmers-Buch. Eine Festgabe zum 80. Geburtstage des Marschendichters" (Berlin, Goslar, Leipzig: F.A. Lattmann Verlag) heraus, in dem Hille mit den Beiträgen* Waldesstimme, Leuchtende Tropfen *und* Wein *vertreten war. Im Königsberger Nachlass befand sich ein Schreiben Bräutigams vom 21. Oktober 1900 an Hille, in dem er sich über Hilles Handschrift beklagt und den Wunsch äußert, Gedichte in das „Allmers-Buch" aufzunehmen (vgl. Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 62).*

10 *Die naturalistische Zeitschrift „Die Gesellschaft", vgl. Brief 17, Anm. 6. Für die „Gesellschaft" besprach Edwin Rosenberg Hilles Drama (Jg. 13, 1897, S. 139-141; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 87-90). In der Rezension heißt es: „[...] Bei aller Vorliebe für die Mystik ist Hille durchaus nicht von metaphysischer Einseitigkeit. Ein in der Gegenwart spielendes Drama, das der Dichter nächstens der Öffentlichkeit übergeben wird, beweist, daß er auch das reale Leben trefflich zu beobachten und dem Geschauten den Stempel idealisierender, allzu schroff herantretende Spitzen und Kanten künstlerisch verklärender Subjektivität aufzudrücken versteht. Dieselben Vorzüge entfaltet er in seinem neu erschienenen Drama ‚Des Platonikers Sohn'."*

11 *„High-Life. Zeitschrift für die vornehme Welt" (Berlin: Wattenbach 1896-1915[?]). Beiträge von Hille wurden nicht nachgewiesen. Die „Deutsche Zeitung. Unabhängiges Tageblatt für nationale Politik" erschien von 1896 bis 1925.*
12 *Nicht nachgewiesen.*
13 *Die geplante Sammlung, zu der Freunde und Bekannte Aphorismen beisteuern sollten, erwähnt Hille auch im Brief an Liliencron, 1893 (vgl. S. 197, 36).*
14 *Nicht nachgewiesen. Zu Hilles pädagogischer Auffassung vgl. Brief 5, Anm. 10.*
15 *Nicht erschienen. Die Briefstelle legt Zeugnis ab über Hilles damalige politische Anschauung.*
16 *Nicht nachgewiesen.*
17 *Hilles Sammlung* Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend, *vgl. Brief 65, Anm. 3.*
18 *Detlev von Liliencron (1844-1909), vgl. Brief 7, Anm. 1. Gustav Falke (1853-1916) wurde in seinen schriftstellerischen Ambitionen von Liliencron unterstützt.*
19 *Der Schriftsteller John Henry Mackay (1864-1933), vgl. Brief 39, Anm. 27.*
20 *Maria Janitschek (1859-1927), deutsche Schriftstellerin österreichischer Herkunft. Sie vertrat engagiert die Interessen der bürgerlichen Frauenbewegung. Als ihre Vorbilder nannte sie Zola, Ibsen und Tolstoi. Janitschek entwarf starke Frauenfiguren, die nicht länger Dulderinnen sind, sondern sich in Rächerinnen verwandeln, wenn ihnen Unrecht zugefügt wurde.*
21 *Fidus (eigentl. Hugo Höppener, 1868-1948), vgl. Brief 53, Anm. 20.*
22 *Wilhelm Aren(d)t (1864- um 1910), vgl. Brief 59, Anm. 3.*
23 *Franz Evers (1871-1947), vgl. Brief 56, Anm. 9.*
24 *Michael Georg Conrad (1846-1927), vgl. Brief 22, Anm. 8.*
25 *Wilhelm Walloth (1854-1932), vgl. Brief 34, Anm. 6.*
26 *Hermann Conradi (1862-1890), vgl. Brief 10, Anm. 21.*
27 *Zu Henckells Zeitschriftenprojekt, vgl. Brief 65, Anm. 38;* fliegende Blätter*: Anspielung auf das humoristisch-satirische Wochenblatt „Fliegende Blätter", das von 1845 bis 1944 in München im Verlag Braun und Schneider wöchentlich erschien.*
28 *Hilles Gedicht* Luzifer *erschien erstmals in den „Gesammelten Werken" Karl Henckells (Bd. 4, München 1923, S. 80f.):* Schön ist es, wenn jung das strahlende Auge / Durchmißt des veilchigen Morgens / Frischüppiges Rund / Und grüßt die weißwärmende Sonne, / Die leuchtende Rose des Weltalls, / Und milde nach aber fünfzig der Jahre / Treu der Sonne ins forschende Auge sieht, / Das verstehende Auge deß, / Der die Welt erfahren: / „Werke und Tage, / Treu eins wie der andere, / Hast du gespendet, / Liebe Sonne – / Mein Sinn hat nicht / Verdunkeln sich brauchen, / Reines nur konnte ich schauen, / Reinheit scheinst du noch heute / Schon unbegehrendem Auge, / Beruhigt bin ich, / Werde dein Licht / Bald wieder rein / Von dir / Nehmen lassen von mir, / Das ich im Tode / Nicht verschüttet. *Abdruck mit der Widmung:* Berlin, 27. Oktober 1885 von Ihrem Freunde Peter Hille *(s.a. GW 1984-86, Bd. 1, S. 91).*
29 *Henckells Drama „Umsonst. Ein sociales Nachtstück" (Berlin 1884).*
30 *Aufgrund seiner notorisch schlechten finanziellen Situation hatte Hille bei der Berliner Schillerstiftung einen Antrag auf Unterstützung gestellt und sein Drama* Des Platonikers Sohn *beigelegt. Karl Frenzel (1827-1914), wichtigstes Mitglied des Berliner Zweigvereins der in Weimar ansässigen Deutschen Schillerstiftung, bewilligte ihm einmalig 150 Mark. Frenzel war Mitherausgeber des*

„Freischärler", Herausgeber der „Berliner Nationalzeitung" und Literaturkritiker der „Deutschen Rundschau". Er empfahl Hille, nach weiteren geeigneten Veröffentlichungen einen Antrag auf ständige Unterstützung zu stellen. Hille versuchte dies ein Jahr später, vgl. seinen Brief an die Stiftung vom April/Mai 1898 (Nr. 70).

31 *Nicht nachgewiesen.*

32 *Otto Meißner (1819-1902), deutscher Verleger und Verlagsbuchhändler in Hamburg.*

33 *S.o. Das Gedicht wurde in den „Gesammelten Werken" Karl Henckells (Bd. 4, München 1923, S. 80f.) als Faksimile einer verlorenen Handschrift mit der Widmung* Berlin, 27. Oktober 1885 von Ihrem Freunde Peter Hille *erstveröffentlicht.*

34 *Detlev von Liliencron berichtet am 18. Mai 1905 Paul Raché, Redakteur beim „Hamburger Fremden-Blatt": „Peter Hille hat mich drei Mal besucht. Zuerst in Kellinghusen [...]. Dann besuchte er mich noch zweimal in Hamburg (Altona). Er kam beide Male an in einem alten gelben Havelock, der in allen Taschen vollgepfropft war mit Manuskripten und mit tausend Notizen aller Art und Papierschnitzeln" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 318). Hille geht in seiner* ‚Plauderei' Detlev von Liliencron *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 45-55) auf den zweiten und dritten Besuch bei Liliencron in Altona ein und beschreibt Liliencrons Lebens- und Wohnverhältnisse.*

35 *Der Buchhändler und Schriftsteller Gustav Falke (1853-1916), vgl. Brief 65, Anm. 4.*

36 *Zum Verlag Schuster & Loeffler vgl. Brief 60, Anm. 6.*

37 *Nicht nachgewiesen.*

38 *Nicht nachgewiesen.*

39 *Zum Maler und Illustrator Fidus (d.i. Hugo Höppener, 1868-1948) vgl. Brief 53, Anm. 20.*

40 *Abkürzung für ‚Manuskript'.*

41 *Vgl. Brief 65, Anm. 40.*

42 *Vgl. Brief 65, Anm. 41.*

43 *Gemeint ist möglicherweise der Bakteriologe Elie Tomarkin (1860-?), den Hille in Zürich kennen gelernt hatte. Hille erwähnt ihn auch im Brief an Henckell vom 17. November 1889, s. S. 143, 13.*

44 *Henckell gründete in Zürich einen eigenen Verlag, vgl. Brief 65, Anm. 37. Eine dortige Veröffentlichung Hilles kam nicht zustande.*

45 *Zu der von Hille geplanten Zeitschrift vgl. Anm. 12.*

46 *Waldeck Manasse (1864-1923), Schriftsteller, Stadtverordneter (Berlin), Mitglied des Preußischen Landtags für die SPD, Sprecher der freireligiösen Gemeinde, Mitglied des Vorstands der Schillerstiftung. Verfasser der Bücher „Lebensfragen" und „Bebel zum Gedächtnis".*

47 *Texte Hilles wurden erst wieder im Februar 1898 in der „Gesellschaft" und im „Narrenschiff" veröffentlicht (*Dieser Weihnachtsmorgen schämte sich*;* Goliath, der Wiederauferstandene*;* Narrensprüche*;* Hymnus an die Dummheit*). Im April/Mai 1898 wandte sich Hille erneut an die Schillerstiftung, vgl. Brief Nr. 70.*

67. An Julius Hart[1]

[Februar 1898][2]

Lieber Uli![3]
Du stiftest wol meinem lieben Freunde, unserm Landsmann Stöber[4] etwas für die Tombola des Westf. Künstlerfestes zum Besten der Verunglückten in Bochum[5] – und widmest ihm vielleicht selbst ein Exemplar?
Mit 1000 Grüßen
Dein Peter H.

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 10122; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 111; d[2] Langner 2004, S. 125.*
2 *Mit dem im Brief erwähnten Grubenunglück ist mit großer Wahrscheinlichkeit die Schlagwetter- und Kohlenstaubexplosion in der Bochumer Zeche „Vereinigte Carolinenglück" vom 17. Februar 1898 gemeint. Hieraus lässt sich die Datierung Ende Februar 1898 ableiten.*
3 *Kosename für Julius Hart.*
4 *Fritz Stöber wurde am 4. Dezember 1874 in Siedlinghausen, heute Ortsteil von Winterberg, geboren. Er war von 1894 bis 1899 Schüler der Berliner Kunstakademie und ließ sich anschließend als Maler und Schriftsteller in Berlin nieder, wo er den St. Augustinusverlag leitete. Wie Hille veröffentlichte er Beiträge im „Deutschen Musen-Almanach 1897". Sein Todesdatum wurde nicht ermittelt. Hille schrieb das Vorwort für Stöbers „Dämmerstrahlen. Ein Dichtbuch" (Berlin: Verlag Hermann Walther, 1900, S. 9-11; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 606f.); vgl. zu Stöber auch Brief 88, Anm. 5.*
5 *Die ehemalige Zeche „Vereinigte Carolinenglück" (bis 1870 Zeche „Glückauf") in Hamme gehört zu den ältesten Bergwerken Bochums. Ihre Gründung fällt in die 1840er Jahre. Ein schweres Grubenunglück brachte „Carolinenglück" 1898 in die Schlagzeilen. 116 Bergleute kamen bei einer Schlagwetter- und Kohlenstaubexplosion unter Tage ums Leben, viele weitere wurden schwer verletzt. Ein Spendenaufruf für die Opfer und Hinterbliebenen half vor allem den Witwen und Halbwaisen ihre finanzielle Not zu mindern, da die ihnen gesetzlich zustehende Unfallrente kaum zum Überleben reichte. In der Folgezeit wurde die Anlage modernisiert, 1964 wurde sie stillgelegt. Die genauen Hintergründe über das „Westfälische Künstlerfest" wurden nicht ermittelt.*

68. An Ludwig Jacobowski[1]

[März/April 1898][2]

Audiatur Et Altera Pars[3]

Ich weiß, auch Sie, verehrter Herr Jacobowski,[4] huldigen diesem schönen Worte und noch schöneren Grundsatze. So gestatten Sie mir noch einige Worte. Ist da letzthin immer von Wilhelm Arent[5] die Rede oder, wie man nehmen will, auch nicht die Rede, bestand doch die letzte Äußerung über ihn in der „Gesellschaft", ein Gedicht in seinem Sinne, nur aus Satzzeichen.[6] Man scheint, sicher vielfach unbewußt, beflissen, ihm Unrecht zu thun, wo man nur kann, in Gespräch und Buch, in Zeitung und Monatsheft.

Nun ist ja sicher, daß gerade Arent durch seine Äußerlichkeiten, seine künstlerischen und menschlichen Launen viel Anlaß zu mißliebigem Urteil, vielleicht auch zu Haß und Schmähreden geben kann.

Besonders die Fernstehenden sind geneigt, ihn nach einer zufälligen Äußerung, vielleicht noch verstärkt durch Kolportage, zu be- und damit auch zu verurteilen.

Aber das ist eben so sicher, wenn je ein Dichter ein starkes, ein übermäßig starkes, vielseitiges, feuriges Innenleben führt und dieses aufrichtig, fast zu jäh, noch in Stücken seiner Seele wieder hinaus schwingen ließ in melodische Worte, so ist auch das wieder Wilhelm Arent.[7] Er ist zu viel Lyriker auch zum Lyriker und lebt seine Dichtung, ehe sie vor von ihm ausglutet, viel zu sehr selbst. Es würde ihm künstlerisch und in Bezug auf Lebensglück nicht so viel schaden, wenn er, wie es andere thun, diese Versgedichte einfach hübsch in seinem Hirn aufwärmte. Dem Publikum würden diese Gerichte besser munden, und er würde sich nicht schlecht dabei stehen.[8]

Aber für den Dichter leistet man gern auch etwas auf seine Dichtung Verzicht, Dichternaturelle, lebende, nicht bloß denkende, Dichter in englischem Sinne, Byron, Shelley[9] – sind etwas seltenes bei uns.

Arent ist ein dämonischer Lebemann, der alles bezwingen muß und darum ein Proteus[10] und zu sinken, zu unterliegen erscheint.

Dem ist nicht so.

Freilich, es fällt ihm schwer, auch künstlerisch ganz mit sich fertig zu werden. Aber nur darum, weil er so reich, so unmittelbar, so innig ist, weil das Leben schon durch sein Dasein in seiner zarten und milden Seele zur Qual wird. Jeder Philister[11] wird mit sich selbst fertig. Aber es ist dann auch darnach.

Und ich meine – hier in der „Gesellschaft"[12] redet man wohl zumeist zu solchen, die eingeweiht sind in die Qualen des künstlerischen Innenlebens – wir hätten am allerwenigsten Ursache, auf Seiten der Philister zu stehen in dieser Beziehung.

Und es wird manches Buch von denen, die nun auf den Markt kommen, ihren Weg machen und höchlich gepriesen werden, vergessen sein, vergessen in all' seiner braven Mittelmäßigkeit, die dem Hervorbringer keinen Tropfen Schweiß, noch weniger Herzblut, sondern nur dem seine drei bis fünf Mark gekostet hat, wenn die Lieder von Wilhelm Arent einsamen Lebensgängern erscheinen wie ein geselliger Geist.

Die Nachwelt wird in der Regel, mindestens aber oft, gerecht.

Aber wollen wir es nun so weit kommen lassen?

Wollen wir die Arent'schen Werke, die ein fatalistischer Wirbelwind weit ab von den Bahnen regsam steter Verleger in vorzeitiges Vergessen und beginnende Unerreichbarkeit trieb, erst vollständig umkommen lassen?

Treibt es uns nicht, die Stücke dieser kosmisch gährenden Seele liebevoll aufzuheben und zusammenzustellen und immer wieder und wieder darauf hinzuweisen?[13]

Gerade wie er selbst so glühend liebevoll für die ungerecht Vernachlässigten war – wie Sonnenberg[14] und Lenz.[15]

So einer vernachlässigten Kraft zu ihrem Rechte zu verhelfen, es ist schon deshalb angezeigt, weil es einmal etwas Besonderes ist.

Besonders in einer unbefangenen künstlerischen Zeitschrift wie die „Gesellschaft". So werde ich demnächst von Ihrer gütigen Erlaubnis Gebrauch machen und im Laufe des Sommers eine möglichst knappe und eindringende Darstellung vom Schaffen und Wirken Wilhelm Arents geben.[16]

Ich bin wohl berufen hierzu, denn ich habe sein fieberndes Schaffen, seine schmerzhafte Sehnsucht nach reiner Menschlichkeit und seine Empörung über die Jammerhaftigkeit unserer Lebensumstände, das Elend unserer Kunst kennen gelernt. Ich weiß, wie edelmütig und opferwillig er nicht mir allein, auch anderen gegenüber war. Er hat mir eine ganze Zeit lang eine monatliche Zubuße ausgeworfen und mein Drama „Des Platonikers Sohn" drucken lassen. Deshalb mußte ich sprechen.[17]

Wer also in dieser Erklärung Befangenheit sehen will, mag sein Vergnügen haben. Ich finde aus genauen Beobachtungen eigener Regungen, die ich tüchtig in die Kur nehme und nicht aufkommen lasse, und aus den Erfahrungen um mich herum, daß Undankbarkeit weit eher die Regel ist in solchen Fällen. Es muß also wohl nur das Verlangen nach Gerechtigkeit sein, was hier aus mir spricht.

Anmerkungen

1 *d[1] Die Gesellschaft. Halbmonatsschrift für Litteratur, Kunst und Sozialpolitik, Jg. 13 (April 1898), H. 8, S. 575f.; d[2] Friedrich Kienecker (Hg.): Peter Hille – Ein*

Leben unterwegs. Dichtungen und Dokumente. Paderborn u.a. 1979, S. 116-118; d³ Werke 2007, Bd. 2, S. 590f. – Der Brief wurde in der „Gesellschaft" unter der Rubrik „Briefe an die Redaktion. Für Wilhelm Arent" veröffentlicht. – In der literarisch-ästhetischen Diskussion um 1900 war Wilhelm Arent eine marginalisierte Figur. Wurde er 1886 von Carl Bleibtreu noch überschwänglich gelobt („Das bedeutendste rein lyrische Talent unter den Jüngeren besitzt Wilhelm Arent", in: C.B.: Revolution der Literatur. Hg. von Johannes J. Braakenburg. Tübingen 1973, S. 55), war er für Albert Soergel bereits ein „verzärtelter, kraftloser, von Kindheit an ein nervöser Mensch" (A.S.: Dichtung und Dichter der Zeit. Leipzig 1911, S. 90), für Adalbert von Hanstein „ein verwöhnter Jüngling, dem die Verhältnisse leider früh erlaubten, jeder inneren Ausbildung zu entsagen und nur zu ‚dichten'" (A.v.H.: Das Jüngste Deutschland. Leipzig 1905, S. 54). In Ludwig Jacobowskis Zeitschrift „Der Zeitgenosse" urteilt A. von Sommerfeld über Arents Lyrikband „Liebfrauenmilch": „[M]an langweilt sich zu Tode" (Jg. 1, 1891, S. 694). Der Kritiker wirft Arent „Mangel an Selbstkritik" vor (ebd.) und konstatiert einen „Absturz von rasender Geschwindigkeit": „Wenn nun Arent aber nichts Besseres mehr zu bieten vermag – soll er lieber schweigen" (ebd., S. 695). In der „Gesellschaft" meldete sich Arent selbst zu Wort und rechtfertigte sein Werk und seine Person gegen die massive Kritik („Mein alter ego. Einige notgedrungene Notizen", in: Die Gesellschaft, Jg. 9, 1892, H. 7, S. 711).

2 *Da das vorliegende Schreiben im April 1898 in der Zeitschrift „Die Gesellschaft. Halbmonatsschrift für Litteratur, Kunst und Sozialpolitik" veröffentlicht wurde (Jg. 13, 2. Quartal, H. 8, S. 575f.), ist eine Datierung auf März/April 1898 anzunehmen.*

3 *Lat.: gehört werde auch der andere Teil; Rechtsgrundsatz aus dem Römischen Recht. Bevor der Richter das Urteil fällt, hat er alle am Prozess beteiligten Personen zu hören.*

4 *Zu dem Schriftsteller und Publizisten Ludwig Jacobowski (1868-1900) vgl. Brief 88, Anm. 17. Jacobowski war von 1898 bis 1900 Herausgeber der „Gesellschaft".*

5 *Der Schriftsteller, Publizist und Schauspieler Wilhelm Aren(d)t (1864-nach 1911), vgl. Brief 59, Anm. 3. Arent wurde vor allem durch seine zahlreichen Lyrikbände bekannt. Er redigierte zudem die wichtige frühnaturalistische Lyrikanthologie „Moderne Dichter-Charaktere" (1885).*

6 *Nicht ermittelt.*

7 *Vgl. zu dieser Briefstelle Klaus-Michael Bogdal: „Der echte Künstler verblutet an seiner Individualität." Konstruktion von Autorschaft um 1900 am Beispiel Wilhelm Arents, in: Romantik und Ästhetizismus. Festschrift für Paul Gerhard Klussmann. Hg. von Bettina Gruber und Gerhard Plumpe. Würzburg 1999, S. 175-197, hier S. 186: „Was Hille ablehnt, ist die Person Arent, nicht das Dichterbild, das dieser zu vermitteln versucht. Der Bohèmien ‚lebt seine Dichtung' wie der Geldaristokrat, inszeniert Autorschaft als ‚Einheit von Werk und Leben'. Die Affinität zur eigenen Existenz führt Hille, trotz unverhohlener Abneigung, zu einem Urteil, das die Authentizität höher stellt als z.B. die Qualität des Werks: [...]."*

8 *Arent veröffentlichte über zwanzig Lyrikbände, vgl. auch Adalbert von Hanstein: Das jüngste Deutschland. Zwei Jahrzehnte miterlebter Literaturgeschichte. Leipzig 1900, S. 333: „Die Fülle von Wilhelm Arent's Liederbänden auch nur aufzuzählen wäre ein vergebliches Bemühen, denn sein weiches schwaches Talent ging in der Masse unter."*

9 *George Gordon Noel Byron (1788-1824) und Percy Bysshe Shelley (1792-1822), wichtigste Vertreter der englischen Spätromantik, waren eine Zeit lang eng miteinander befreundet. Vgl. auch Hilles Gedicht* Lord Byron *([1896] Werke 2007, Bd. 2, S. 577):* Antonius-Bakchos, / Ein ewiger Etonboy, / Erzog Dich die Schönheit / Zu weicher Kraft und zu starker Schwäche. / Eine Schicht Held und eine Schicht Unart. / Tagumdrehender Freund der Natur, / Freund der Nacht – / Früh zogst Du Dir den Schnee auf's lockige Haupt / Und fielest vor Deinem Tode als Held / An Deines Leibes eigenem Muthe. / So recht Deinen eigenen Tod / Bist Du gestorben, / Eigen im Opfer, / Nervöser Held. / Deiner Knabenschmerzen holder Trotz, / Sinnenstarke Knabenträume, / In königlichen Willens freien Stolz gefügt, / Ragen Deines Fühlens Bildnißreihen, / Empörung gegen die Satzung, die anders gewendet, / Du selber verehrtest! *und die ‚Skizze'* Der Verehrer Shelley's *([1878] Werke 2007, Bd. 1, S. 29-32):* „Ist es nicht der Finger Gottes, dass dieser verruchte Atheist eines unnatürlichen Todes gestorben ist?" „Wer?" „Haben Sie es denn nicht gelesen? Shelley's Boot ist bei Larici vom Sturm ereilt, und Lord Byron hat den Leichnam – nein, meine Damen, es ist zu entsetzlich! – hat ihn verbrannt!" *(ebd., S. 29). Als Hille das Paulinum in Münster ohne Abschluss verließ, schenkte er den Harts zum Abschied ein Exemplar von Byrons „Don Juan", das vormals Levin Schücking besessen hatte, vgl. Brief Nr. 1.*

10 *Meeresgott der griechischen Mythologie mit der Gabe der Prophetie. Nahm verschiedene Gestalten an, um Fragen zu entkommen. In Homers „Odyssee" ist Proteus ein weiser und wandlungsfähiger Meeresgott, der als Robbenhüter auf der Insel Pharos lebt. Um ihm eine Prophezeiung zu entlocken, musste man ihn überlisten.*

11 *Zum Begriff des „Philisters" bei Hille vgl. Brief 10, Anm. 23.*

12 *Die wichtige naturalistische Zeitschrift „Die Gesellschaft. Realistische Wochenschrift für Litteratur, Kunst und öffentliches Leben" wurde gemeinsam von Michael Georg Conrad und Wolfgang Kirchbach entwickelt und erschien erstmals am 1. Januar 1885, vgl. Brief 17, Anm. 6.*

13 *Vgl. auch Hilles Aphorismus* Der lyrische Maiboden Arent trägt im Musen-Almanach kosmisch-zentrale Frucht *(*Dichter, Künstler und andere*, in: GW 1984-86, Bd. 5, S. 373).*

14 *Der durch Selbstmord aus dem Leben geschiedene Dichter Franz Anton Joseph Ignatz Freiherr von Sonnenberg (1779-1805), Verfasser des nach dem Vorbild von Klopstocks „Messias" gestalteten Epos „Das Weltende". Arent feierte Sonnenberg aufgrund der „Symptome erdkranker seelischer Reizbarkeit" (Karl Ludwig [d.i. Wilhelm Arent]: Reinhold Lenz: Lyrisches aus dem Nachlaß. Berlin 1884, S. 135) und wegen dessen „krankhaft fiebernder Sehnsucht nach dem ewig Unaussprechlichen" (Hermann Walter [d.i. Wilhelm Arent]: Verschollene Dichter. Biographisch-kritische Aphorismen. Berlin 1887, S. 15).*

15 *Der Sturm-und-Drang-Autor Jakob Michael Reinhold Lenz (1751-1792). Arent betrachtete sich zeitweise als dessen Reinkarnation. Arents Orientierung an Lenz kommt vor allem in der unter dem Pseudonym Karl Ludwig verfassten fingierten Edition „Reinhold Lenz: Lyrisches aus dem Nachlaß" (Berlin 1884) zum Ausdruck. Arent bezeichnete Lenz' Lyrik als „ein fortwährendes Verbluten der besten Seelenkräfte" (W.A.: Deutschlands Freude, Livlands Stolz, in: Ders.: Irrflammen. München 1893, S. 100). Lange nachdem seine Lenz-Mystifikation aufgedeckt wurde, veröffentlichte Arent Gedichte unter dem Namen „Lenz redivivus".*

16 *Nicht nachgewiesen.*

17 *Hilles Protegé Arent finanzierte den Druck von Hilles 1896 erschienener* Erziehungstragödie Des Platonikers Sohn *(E.F. Conrad's Buchhandlung). Arent unterstützte Hille eine Zeit lang und zahlte ihm die Miete bzw. einen Mietzuschuss, vgl. Brief 59, Anm. 3. In den von Arent herausgegebenen Zeitschriften „Die Musen. Monatshefte für Produktion und Kritik" (Heft 6, 1896) und „Deutscher Musen-Almanach 1897" erschienen mehrere Texte Hilles. Arent verklärte Hille zum „Seelendichter" und „Mystiker". Im „Deutschen Musen-Almanach für das Jahr 1897" erschien sein auf Hille bezogenes Gedicht „Der König der Aphorisme".*

69. An Julius Hart[1]

Berlin-Schöneberg, 6. April 1898

Schöneberg, 6.4.98.
Gleditschstraße 29 Hof I.
(bei Frau Pifka.)[2]

Lieber Uli![3]
Ich scheine ein Ausbund an Nichtantreffen zu sein.[4] Verstecken spielst Du doch nicht
Alors, Votre Altesse, quand sera-t-elle chez soi pour moi?
Avec les sentiments les plus respectueux pour Vous et les Votres et bien d'empressements, Monsieur,
je signe[5]
Peter Hille.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 10120. Adresse:* Herrn Schriftsteller / Julius Hart / Wilmersdorf. *Poststempel: Berlin, 6.4.98. Eingangsstempel: 6.4.98; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 110; d² Langner 2004, S. 178.*

2 *Vgl. den „Bericht im Geheimen Staatsarchiv ACTA des Königlichen Polizei-Präsidii betr. den Schriftsteller Peter Hille": „Am 2. d. Mts., gegen 10 ½ Uhr Vormittags verließ er [Hille], mit einem Reise-Koffer in der Hand sein Logis und fuhr mit der Stadtbahn von Station Lehrter Bahnhof nach Schöneberg. Von da aus ging er direkt nach der Gleditschstraße 29, Hof linker Seitenflügel I. Treppe, zur Witwe Pifka. Nach einem ¾ stündigen Aufenthalt daselbst verließ er mit seinem Koffer das genannte Haus und ging zu dem in der Grunewaldstr. 127 wohnhaften Schriftsteller Dr. Stümcke, Redakteur der ‚Westöstlichen Rundschau.' Monatsschrift für Politik, Literatur und öffentliches Leben. Nach einem ½ stündigen Aufenthalt hier verließ er auch dieses Haus, jedoch ohne Koffer, durchkreuzte dann anscheinend ziel- und planlos den größten Teil der Straßen Schönebergs, sowie mehrere Straßen Berlins" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 95).*

3 *Kosename für Julius Hart.*

4 *Einige Übernachtungen Hilles im Zeitraum Januar bis März 1898 sind durch Aufzeichnungen der Berliner Polizei dokumentiert. Hille wohnte meist in Logis-Häusern auf der Invalidenstraße. Seit dem 1. April 1898 war er Untermieter einer Witwe Pifka. Aus einer Aufzeichnung vom 6. April 1898 geht hervor, dass er vom 2. bis 5. März den Schriftsteller Dr. Stümcke, Redakteur der „West-östlichen Rundschau", aufsuchte, s.o.*

5 *Die Übersetzung lautet in etwa: „Nun, Eure Hoheit, wann wird sie mich empfangen können? Mit den hochachtungsvollsten Grüßen an Sie und die Ihrigen und mit großem Eifer, Herr, ich unterschreibe, Peter Hille."*

70. An die Schillerstiftung, Weimar[1]

Berlin, [April/Mai 1898][2]

Berlin O. Rüdersdorfer Straße 45. (Leo Hospiz)[3]

Sehr verehrter Herr Doktor![4]
Vielleicht gewinnen Sie aus dem Drama „Der Sohn des Platonikers“,[5] dem Lebenssymbol „Verschlummert“[6] und einigen anderen Beiträgen und Ausschnitten die Überzeugung, dass die „Schillerstiftung“[7] ihrer Bestimmung entspricht, wenn sie mir eine Unterstützung zukommen läßt.
Ich bin am 11. September 1854 geboren zu Erwitzen bei Driburg Kreis Höxter, Westfalen, bin fieberhaft tätig, aber komme aus dem Elend nur langsam heraus. Im Jahre 1896 nahm ich ganze 250 M ein. 1897 – 425,35 M und in diesem Jahre bis nun 220 M, 15d. Also voraussichtlich kleine Besserung. Ganze Kisten und Koffer MS,[8] die nun allmählich etwas Marktwert bekommen, sind verloren oder faulen in Kellern.
Wollen Sie Referenzen, nun ich glaube, Detlev von Liliencron,[9] Gustav Falke,[10] Karl Henckell,[11] Adalbert von Hanstein[12] würden mich litterarisch nicht grade verketzern.
Seit über 20 Jahren bin ich Schriftsteller, meine Art und Lebensumstände verbieten mir einen Nebenberuf.
Ein Roman von mir „Die Sozialisten“ bei Wilhelm Friedrich, Leipzig wird vergriffen sein.[13]
Ich weiß Ihnen aufrichtigen geistigen Dank für Ihre Romane und Novellen, die meine Jugend erfreuten und die ich noch gerne lese.[14]
In aufrichtiger Verehrung, Sie geistig jugendfrischer Herr Jubilar,[15]
Peter Hille, Schriftsteller.

Anmerkungen

1 *H: GSA 134 / 34,6 Deutsche Schiller-Stiftung. Weimar. Akten betreffend: Der Antrag des Schriftstellers Peter Hille in Berlin. 1898. Mit anderer Handschrift: 23 / 6 98 und ein Kürzel; d¹ Hille-Blätter (1996), S. 99; d² Langner 2004, S. 179. – Hille erwähnt eine Eingabe bei der Schiller-Stiftung auch im Brief an Henckell, 6. Juli 1897 (s. S. 245, 28). Sein erstes Gesuch hatte ihm eine Förderung von 150 Mark eingebracht, vgl. Brief 66, Anm. 30. Sein neuerlicher Vorstoß blieb hingegen erfolglos. Karl Frenzel signalisierte, dass eine weitere Unterstützung auf der Grundlage des vorliegenden Materials ausgeschlossen sei: „Peter Hille hat sich im vergangenen Jahre mit einem Gesuch an die Berliner Stiftung gewandt: eingereicht war das wunderliche Drama ‚Des Platonikers Sohn‘. Er ist damals mit einer Summe unterstützt worden, die nach den Honoraren, die er angibt, sehr ansehnlich war, nämlich mit 150 Mark. In diesem Jahr ist er noch*

nicht an unserer Tür erschienen. Eine Unterstützung durch die Hauptstiftung halte ich für ausgeschlossen" (Karl Frenzels Stellungnahme, Berlin, 3. Juli 1898, in: Deutsche Schillerstiftung [Akte] GSA 134 / 34,6). Im Frühjahr 1898 wandte sich Hille erneut an die Schillerstiftung, diesmal an die Zentrale in Weimar, und legte nochmals sein Drama Des Platonikers Sohn *und einige kleinere Arbeiten bei. Der Antrag wurde abgelehnt, wobei Hille an die Berliner Sektion der Schiller-Stiftung rückverwiesen wurde. Die Absage des Stiftungsrates war scharf und deutlich formuliert: man sah Hilles wenigen Arbeiten nicht als Beitrag für die deutsche Nationalliteratur an; es sei kein Werk von ihm besonders hervorgetreten, seine Person werde nicht einmal in „Kürschners Deutschem Literatur-Kalender" erwähnt. Am 24. Juli 1898 wurde Hilles Akte in der Deutschen Schillerstiftung geschlossen.*

2 *Der Brief ist undatiert. Ein terminus ante quem liegt durch den erwähnten siebzigsten Geburtstag Julius Grosses am 25. April 1898 vor. Der Ort der Abfassung, die Rüdersdorfer Straße in Berlin, ist die Adresse des Bruders, Dr. Philipp Hille.*

3 *Zur Adresse vgl. Brief 73, Anm. 8.*

4 *Das Schreiben ist an den Generalsekretär der Schillerstiftung, Julius Grosse (1828-1902), gerichtet. Jener war selbst ein produktiver Schriftsteller (Pseudonym Otfried von der Ilm) und Theaterkritiker. Grosse war seit 1870 Generalsekretär der Deutschen Schillerstiftung und lebte von 1884 bis 1889 in München. Dort unterhielt er Kontakt zum Münchener Dichterkreis um Emanuel Geibel und Paul Heyse, aber auch zu den Naturalisten um Michael Georg Conrad. Grosse war 1877 Mitarbeiter der von Heinrich Hart und Albert Gierse redigierten Zeitschrift „Deutsche Dichtung" (vgl. Brief 4, Anm. 2).*

5 *Zu Hilles Drama* Des Platonikers Sohn. Erziehungstragödie in fünf Vorgängen *(1896) vgl. Brief 16, Anm. 10.*

6 *Der Text* Verschlummert. Ein Lebenssymbol *erschien zuerst in: Das Narrenschiff. Blätter für fröhliche Kunst. Jg. 1, H. 24 (16. Juni 1898), S. 353; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 592f.*

7 *Die Deutsche Schillerstiftung ist die älteste deutsche private Fördereinrichtung für Schriftsteller. Der Schwerpunkt ihres Wirkens liegt seit der Gründung 1855, ihrer Konstituierung 1859 und ihrer Neugründung 1995 in der allgemeinen Literaturförderung durch dotierte Auszeichnungen für besondere schriftstellerische Leistungen. Ebenso wichtig ist der Gedanke der finanziellen Unterstützung bedürftiger oder in Not geratener Schriftsteller oder ihrer Angehörigen. Zweigvereine entstanden unter anderem in Berlin, Frankfurt/M., Stuttgart, München, Breslau, Darmstadt, Linz, Danzig, Köln, Augsburg, Lübeck, Königsberg und Wien. Hauptsitz war seit 1890 Weimar.*

8 *Abkürzung für ‚Manuskripte'.*

9 *Zu Detlev von Liliencron (1844-1909) vgl. Brief 7, Anm. 1. Liliencron bezog ab 1886 in unregelmäßiger Folge selbst Unterstützung von der Schiller-Stiftung. 1889 und 1890 erhielt er jeweils 400 Mark. 1891 und 1892 wurden seine Anträge auf Unterstützung abgewiesen. 1893 erhielt er erneut 400 Mark, ebenso 1896 und 1899. Vom 1. Januar 1901 bis zum 31. Dezember 1904 erhielt Liliencron eine jährliche Pension von 600 Mark, die 1905 um weitere vier Jahre verlängert wurde (vgl. Sabine Walter: „Nie lernt ich im Leben fasten noch sparen." Liliencron als Schlemmer, Schnorrer, Schürzenjäger, in: Dies. u.a. [Hg.]: Artist Royalist Anarchist. Das abenteuerliche Leben des Baron Detlev Freiherr von Liliencron 1844-1909. Herzberg 1994, S. 133-160, hier S. 154).*

10 Zu Gustav Falke (1853-1916) vgl. Brief 52, Anm. 4.
11 Zu Karl Henckell (1864-1929) vgl. Brief 23, Anm. 1.
12 Zu Adalbert von Hanstein vgl. Brief 63, Anm. 14. Eine mögliche Parteinahme Hansteins für Hille ist fraglich. In dessen Darstellung des „Jüngsten Deutschlands" (1900), in der alle Freunde Hilles von den Harts über Henckell bis zu Jacobowski behandelt werden, blieb er unerwähnt.
13 Eine Fehlinformation. Hilles Roman verkaufte sich schlecht und wurde spätestens seit November 1890 ‚verramscht', vgl. Brief 87, Anm. 1.
14 Grosse war einer der produktivsten und erfolgreichsten Prosa-Schriftsteller seiner Zeit, u.a. „Novellen" (1862/63), „Vox populi" (1867), „Eine alte Liebe" (1869), „Ein Revolutionär" (1869), „Maria Mancini" (1871) sowie „Offene Wunden" (1873).
15 Bezug auf den siebzigsten Geburtstag Grosses am 25. April 1898.

71. An [?] Häfke[1]

Berlin, 24. Mai 1898

Den Sinn der fahrenden Scholaren
den wollen wir bewahren;
bis wir mit grauen Haaren
hinab zur Grube fahren.

Peter Hille 24.5.98 Berlin

Anmerkung

1 d[1] *Franz Glunz: Peter Hille – Eine kleine Betrachtung aus Anlaß der Enthüllung des Gedenksteines in der Peter-Hille-Gedächtnisstätte zu Erwitzen am 9. Mai 1971. – Hille schrieb diese Widmung für seinen Freund Häfke in ein Exemplar seines Dramas* Des Platonikers Sohn *(vgl. Franz Glunz: Peter Hille. Der Lebensweg eines ruhelosen Dichters. Höxter 1976, S. 16). Über den Empfänger der Widmung liegen keine weiteren Angaben vor.*

72. Von Julius Grosse[1]

23. Juni 1898

Sehr geehrter Herr
Es ist eine alte Streitfrage, ob die Deutsche Schillerstiftung ihrer ursprünglichen Bestimmung: erworbene ‚Verdienste um die Nationalliteratur' in Tagen des Alters und der Bedrängnis zu ehren – zu Gunsten der Jugend entfremdet werden soll, wenn ‚Verdienste' noch in der Zukunft liegen.
Ausnahmen sind ja allerdings gemacht worden, haben aber immer Widerspruch gefunden – (auch in der öffentlichen Meinung, so weit sich diese in der Presse kund gibt.) Außerdem heißt nur die Erfahrung, daß ausnahmsweise Berücksichtigungen dahin mißverstanden wurden, die Schillerstiftung sei zur Ausbildung und dauernden Sorgenbefreiung unbewährter Talente verpflichtet.
Um alle dem ein Ende zu machen, ist beschlossen worden, die Bewerber aus solchen Städten, wo bereits eine Zweigstiftung besteht, zunächst an diese zu verweisen.
Ihnen gegenüber wird es sehr schwer sein, ein bestimmtes Urteil über Ihre literarische Zukunft zu gewinnen, zumal Ihr Name noch nicht einmal in Kürschners lit. Kalender zu finden ist.[2] Die eingesandten beiden Beiträge [*am Rande ergänzt*: die ich nur ganz flüchtig durchgelesen] verraten allerdings Eigenart und Phantasie, sind aber durchaus ungeeignet, dem Verwaltungsrat als ‚Verdienste um die d. Nationalliteratur' empfohlen zu werden.
Es wäre besser gewesen, Sie hätten dafür den erwähnten Roman einsenden können.[3] Einstweilen also bitte ich Sie, sich an die Berliner Zweigstiftung zu wenden Vorsitzender Professor Dr. Frenzel Dessauer Straße 14.[4]
Mit vorzüglicher Hochachtung ergebenst
Julius Grosse

Anmerkungen

1 *H: Goethe-Schiller-Archiv Weimar, 134 / 34,6; d[1] Bernhardt 2004, S. 199f. – Mit diesem Schreiben lehnte der Generalsekretär der Deutschen Schillerstiftung Julius Grosse (1828-1902) Hilles Antrag auf dauerhafte finanzielle Unterstützung (vgl. Brief Nr. 70) ab. 1898 waren Karl Frenzel, Eduard Duboc (Dresden), Johannes Fastenrath, Paul Heyse (München) und Ludwig Lobmeyr (München) Verwaltungsratsmitglieder der Stiftung.*

2 *„Kürschners Deutscher Literatur-Kalender" war das umfassendste Verzeichnis zur deutschsprachigen Literatur der Gegenwart. Die Brüder Hart hatten den „Allgemeinen Deutschen Literaturkalender" 1879 begründet und bis 1882 betreut. Anschließend wurde er von Josef Kürschner übernommen, der ihn zum viel benutzten Standard-Nachschlagewerk machte.*

3 *Gemeint ist Hilles Roman* Die Sozialisten *(1886), vgl. Brief 18, Anm. 15.*

4 *Karl Frenzel (1827-1914), Schriftsteller, Essayist und Theaterkritiker. Er saß im Verwaltungsrat der Schillerstiftung, der Hilles Antrag auf finanzielle Unterstützung ablehnte. Neben Theodor Fontane (seit 1870 Theaterkritiker der „Vossischen Zeitung") war Frenzel der maßgebende Theaterkritiker Berlins. 1862 bis 1908 Feuilleton-Chefredakteur der „National-Zeitung" in Berlin. 1874 war er an der Gründung der „Deutschen Rundschau" beteiligt.*

73. An Paul Scheerbart[1]

Berlin, [Mitte 1898][2]

Mein lieber Paul Scheerbart,[3]
Bitte umgehendst Sachen für eine unter meiner litterar. Leitung in leistungsfähigem Verlage am 1. April erscheinende künstlerische Wochenschrift.[4] Weltfrühling beste Sache.[5] War 2x vergeblich hier. Honorar jedenfalls nächste Woche, wenn diese Woche noch was erscheint.
Bitte zu senden an Peter Hille. Per Adr. Herrn Maler Drippe,[6] Potsdamerstr. 20 A, Hof IV Berlin O. oder Dr. Philipp Hille[7] Rüdersdorferstraße 45, Leo Hospiz[8] p. Adr. Reichstagsabgeordneter.[9]

Grüße an Frau Scheerbart[10]

Anmerkungen

1 *H: Bibliothek der Universität Jagiellonski, Kracau, Sig. Acc.ms.1929 HS mit Stempel „Preußische Staatsbibliothek Berlin"; d[1] Langner 2004, S. 178.*
2 *Das Schreiben ist undatiert. Inhaltliche Hinweise sichern den Abfassungszeitraum Mitte 1898: Das Leo-Hospiz in der Rüdersdorferstraße in Berlin, das Hille als eine mögliche Adresse für die Honorarsendung angibt, wurde im Januar 1898 eingeweiht. Aus Hilles Angaben wird ersichtlich, dass sein Bruder Philipp zur Zeit der Abfassung des Briefes Reichstagsabgeordneter war. Dieses Mandat hatte er seit Juni 1898 inne.*
3 *Zu Paul Scheerbart vgl. Brief 50, Anm. 10. Die nahe Freundschaft zwischen Hille und Scheerbart begann 1892. Scheerbart unterstützte Hille durch Empfehlungen und unmittelbare finanzielle Hilfe.*
4 *Nicht erschienen. Pläne zu einem Projekt mit dem Namen* Tafel des Geistes, *die allerdings 14-tägig erscheinen sollte, erwähnt Hille in Brief Nr. 53 (s. S. 197, 36) und Nr. 66 (s. S. 244, 33). – 1898 veröffentlichte Hille nur wenige Texte, darunter in der „Gesellschaft", im „Narrenschiff" und in der 1896 gegründeten Zeitschrift „Der Eigene. Monatsschrift für Kunst und Leben", die erste Zeitschrift der Homosexuellenbewegung, vgl. hierzu Doris Jung-Ostermann: Peter Hille und „Der Eigene". Zum (literarischen) Diskurs des Homosexuellen bei Peter Hille in „Der Eigene" und der Gemeinschaft der Eigenen, in: Martin L. Langner (Hg.): Peter Hille (1854-1904). Berlin 2004, S. 99-124.*
5 *Die geplante Anthologie ist nicht erschienen. Hille beschäftigte sich offenbar längere Zeit mit diesem Vorhaben; vgl. auch seinen Brief an Gerhart Hauptmann vom Februar 1900:* Der Verleger Fischer muß gute Geschäfte machen, der war mit seiner Frau bei Leistikow, um sich ein Bild auszusuchen. Aber zu viele gefielen ihm. Ich fragte ihn, ob er nicht eine Anthologie: „Weltfrühling" – Inhalt: Kraft, Mut, Schönheit, Jugend, weiteste Weltauffassung – verlegen wollte, die Fidus illustriren könnte. „Wenn Sie mir zwanzigtausend Käufer garantiren, sofort!" meinte der waghalsige Förderer neuer Kunst *(vgl. S. 279, 1ff.). Der Maler und*

Hille-Freund Arthur Johnson (1874-1954) schrieb an den Hille-Forscher Alois Vogedes: „Eines Tages hatten junge Malfreunde einen Verleger für eine neue Zeitschrift gefunden. Peter Hille wurde als Leiter ausersehen. Er fand den schönen Namen ‚Weltfrühling' und sammelte von seinen Freunden Manuskripte in Hülle und Fülle. Aber wie bei seiner ‚Völkermuse' ging auch diese Sache schief, und der gute Peter wusste nicht mehr, was aus dem ganzen Material geworden war. Der Hauptleidtragende war sein bester Freund Paul Scheerbart. Ich habe Peter Hille zweimal nach dem Leben gemalt" (zitiert nach Alois Vogedes: Neues über Peter Hille. Was eine gebürtige Driburgerin und ein Berliner Maler zu erzählen wissen, in: Die Warte 13 [1952], H. 11/12, S. 178ff.; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 998-1002, hier S. 1001).

6 *Eugen Drippe (1873-1906), Bildhauer in Berlin. Hille unterhielt Kontakte zu zahlreichen Künstlern, Malern und Bildhauern der Berliner Szene. Er verbesserte seine finanzielle Situation durch Modellsitzen. Das berühmteste Bild stammt von Lovis Corinth (1902), vgl. Brief 124, Anm. 3.*

7 *Peter Hilles Bruder Philipp (1862-1915), vgl. Brief 99, Anm. 10.*

8 *Das Leo-Hospiz in der Rüdersdorfer Straße war das erste katholische Arbeiterheim in Berlin. Philipp Hille hatte das Heim, dessen großer Saal Platz für etwa 1.000 Personen bot, 1895 erworben. Im Januar 1898 wurde es offiziell eingeweiht. Ziel war es, Arbeitern kostengünstig Wohnung, Kost und Freizeitmöglichkeiten zu bieten. Philipp Hilles Plan, im Leo-Hospiz eine katholische Akademie einzurichten, die den Klerus aus ganz Deutschland mit der sozialen Frage vertraut macht, wurde 1897 von der Fuldaer Bischofskonferenz abgelehnt. Der Hospizbetrieb erwies sich als unwirtschaftlich.*

9 *Im Juni 1898 wurde Philipp Hille für den dritten Aachener Wahlkreis als Abgeordneter der Zentrumspartei in den Reichstag gewählt. Er übte diese Funktion bis zum 22. November 1900 aus. Er war Mitglied der XVI. Kommission, in der August Bebel und Franz Hitze mitarbeiteten, und schon im ersten Jahr seines Mandats mit der Berichterstattung zu einem „Gesetzentwurf betreffend die Abänderung der Gewerbeordnung" betraut. Dieser Bericht handelt über Fragen des Arbeitsverhältnisses, der Kündigungsfrist, der Krankenversicherung für Heimarbeiter, des Ladenschlusses, der Lehrlinge im Handelsgewerbe, der Lohnzahlung, der Ruhezeit für Arbeiter etc. Er ist auf den 21. Juni 1899 datiert (vgl. Langner 2004, S. 229).*

10 *Gemeint ist wohl Anna Sommer, die Scheerbart am 13. September 1900 heiratete.*

74. An Friedrich Harnisch[1]

Berlin, 18.7.1898

Eine wilde Seele, die Frieden gewinnt:
Das ist Gottes Lieblingskind.

Anmerkung

1 *d' Paul Hoffmann: Gottfried Keller und Peter Hille, in: Vossische Zeitung Nr. 105 vom 3. März 1907, Sonntagsbeilage Nr. 9, S. 70f. – Widmung Hilles in einem Exemplar seines Romans* Die Sozialisten *(1886) für den Maler Friedrich Harnisch. In Hoffmanns Beitrag für die „Vossische Zeitung" heißt es: „Diese Apostelgestalt, zumeist in Uhdescher Gewandung, lernte ich im Juli 1898 kennen. Wir trafen des öfteren in einem Atelier zusammen. [...] Als Friedrich Harnisch die ‚Sozialisten' zufällig erstanden hatte, kennzeichnete Peter Hille am 18. Juli 1898 sein Werk durch die Worte: ‚Eine wilde Seele, die Frieden gewinnt: Das ist Gottes Lieblingskind.' Weniger vertraut war ihm sein zweites – wie mich dünkt sein hervorragendstes – Buch [...] ‚Des Platonikers Sohn'." Zu dem Maler Friedrich Harnisch (1873-?) vgl. Brief 62, Anm. 1.*

75. An Friedrich Harnisch[1]

Berlin, 29. Juli 1898

Ich kenne den eigenen
Jungen nicht mehr,
Vierzehn Jahre sind es schon her,
Seit er zum Licht sich gerungen.
Es ist albern sehr
Und wüst und schwer
Und hat doch manch Stück Welt bezwungen.

Meinem lieben Freunde dem Maler Fritz Harnisch meine erste Schandtat, Berlin, 29. Juli 1898.

Anmerkung

1 *H (Widmung): Stadtbücherei Höxter; d' GW 1984-86, Bd. 1, S. 134. – Widmung Hilles in einem Exemplar seines Romans* Die Sozialisten *(1886). Zu Friedrich Harnisch (1873-?), Porträtmaler in Berlin, vgl. Brief 62, Anm. 1.*

76. An Richard Dehmel[1]

Nieder-Schönhausen, 20. März 1899

Eine Liebe.

Kein priesterlich Wort gab uns eigene Rechte,
Keiner Orgel Brust sprach kräftigen Segen,
In weichem Golde heilig nicht regten
Sich Kerzen, und schwiegen die weihenden Mächte.
Wir haben uns selber zusammengefunden
In einsamen, kühn erglühenden Stunden,
Du mein Lieb von einst, du mein Lieb für immer.

Kein Schleier hat über der Feier gehangen,
Die Myrthe nicht knapp umgrünt deine Flechten,
Kein Gebetbuch geruht in deiner Rechten,
In schämiger Glut nicht standen die Wangen.
Keine Rose im eigenen Tau wie ein Märchen,
Kein Papa im Schwips, keine Mama im Zährchen,
Nur wir, du mein Lieb, du mein Lieb für immer.

Kein Vergißmeinnichtbach sind jene Zeiten,
Kein Hirtenlied bei blöder Flöte,
Nein, bebend und blutend stand alles in Röte,
Uns riß zueinander verzweifeltes Streiten,
Und Hader und Qualen, kampfdurchblutete,
Und Liebe, von innigen Lippen durchglutete,
Du mein Lieb von einst, du mein Lieb für immer.

Und käme ein Engel im weißen Gewande,
Und käme der weiße Engel gegangen,
Unschuldige Röte auf träumenden Wangen,
Und fände uns beide stehen im Leide
Und ständ' und spräche: „Ich nehme die Seele
Von euch, was vergangen, die brennende Fehle –
Dir und dem Lieb von einst und von immer!"

„Halt, Engel, halt ein! Die Hand von dem Leben,
Das uns in heißer Leidenschaft glühte,
Ein Scharlach in prächtig lohen Gemüte,
Mit schroffem Zorn und innigem Beben.

Ins graue Heute sehen die Tage
Wie eine Nordlicht blutende Sage,
Du mein Lieb von einst, du mein Lieb von immer!“

Maienfrühe (bei Goslar

Die Schieferdächer zottig und breit,
Noch wacht kein einzig Haus,
Zartklare Gegend und Einsamkeit,
Da jubelt ein Vöglein sich aus.

Die Sonne zu grüßen, so steigt es hinan
In reiner und reineres Blau,
Bis man es nicht mehr sehen kann,
Nun jubelt die Himmelsau.

Die Schieferdächer zottig und lang,
Schroff ragt ein Berg einher,
Die Mondsichel zart und morgenbang,
Da Wolkenfleisch, blühend und schwer.

Die Lerche hat die Sonne gesehn
Und sinkt nun wieder zu Tal,
Das hören die Morgenwinde und wehn,
Froh glühen die Wölklein zumal.

Kirschbäume stehn und richten sich aus
Und schauen stumm sich um,
Wie Kinder stehn mit Spruch und Strauß
So köstlich blöd und dumm.

Siehe, das blitzt es freudig erhellt,
Da hebt es sich und steigt,
Das liebeleuchtende Antlitz der Welt,
Und unsere Seele schweigt.

Sonst: „V e r s c h l u m m e r t“ aus „Narrenschiff“[2]
Salome[3] und 2 Schwestern (Mod. Musenalmanach 1893.)[4] Kinderliebe Flaischlen's „Neuland“.[5]
„Wirst auch du fallen, Mignon? Aus Arent's Blättern für keimende Kunst.[6]

Goliath der Auferstandene. Gesellschaft – Februarheft 1898.[7]
Sonst Paquitas Tod (nach Joaquin Miller)[8] einige Skizzen und Aphorismen (ungedruckt.)

Anmerkungen

1 *H (Brief von Wilhelm Schäfer an Richard Dehmel mit einer Anmerkung von Peter Hille): Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, Sig. DA:Br.:S:178; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 370. – Wilhelm Schäfer (1868-1952, vgl. Brief 109, Anm. 1) legte einem Brief an Richard Dehmel vom 20. März 1899 die Abschrift von Hilles Gedichten* Eine Liebe *und* Maienfrühe *bei. Hille fügte den Gedichten die o.g. Anmerkungen hinzu. Schäfers Brief an Dehmel lautet: „Lieber Richard, unserer Absprache, Tatsächliches zu schreiben, muß ich auf unvermutete Art nachkommen. Als ich heute morgen aus dem Wald kam, stand Peter Hille da. Er war bei Dir gewesen. Du möchtest eine Vorlesung zu seinen Gunsten veranstalten. (Er kam aus dem Tiergarten, wo er die Nacht gewesen war.) In der Parkstraße 25 hatte er gehört, daß Du nach Hamburg seist. Ich hab ihm zwar ausgeredet. Aber er wollte – Du kennst ihn ja –. Darum also auf seinen Wunsch die Anfrage: Ist es Dir möglich, in Hamburg ihn zu lesen und ihm dadurch zu nützen? Von den beiden Gedichten, die er hier niederschrieb, ist das zweite ‚Maienfrühe' tatsächlich sehr schön. So, das ist mein Vorrat an Tatsachen. Finde Dich damit ab. Ich habe ihn für heute gefüttert und für morgen mit Geld versorgt. Großinquisitor, tut Ihr das Eure. Dein tatsächlicher Wilhelm" (GW 1984-86, Bd. 6, S. 212).*

2 *Hilles* Verschlummert. Ein Lebenssymbol *erschien in „Das Narrenschiff. Blätter für fröhliche Kunst" (Jg. 1. H. 24 [16. Juni 1898], S. 353; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 592f.).*

3 *Erschien im „Modernen Musen-Almanach auf das Jahr 1893. Ein Sammelbuch deutscher Kunst" unter dem Titel* Herodias (Novellette). *Die Sammlung wurde herausgegeben von Otto Julius Bierbaum (München: Dr. E. Albert & Co., S. 264-268; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 404-406); in der Stadt- und Landesbibliothek Dortmund hat das Manuskript den Titel* Salome *(Atg Nr. 13431).*

4 *Im „Modernen Musen-Almanach auf das Jahr 1893. Ein Sammelbuch deutscher Kunst" gelangte Hilles Beitrag* Schlummernde Schwestern *zum Druck (hg. von Otto Julius Bierbaum. München: Dr. E. Albert & Co., S. 269-271; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 407f.).*

5 *Cäsar Flaischlen (1864-1920) gab 1894 die Anthologie „Neuland. Ein Sammelbuch moderner Prosadichtung" (Berlin: Verlag des Vereins für Bücherfreunde) heraus. Hille ist mit dem Beitrag* Kinderliebe *vertreten (S. 323-328). Flaischlen war bis 1886 als Buchhändler tätig, schloss sich dem Naturalismus an, veröffentlichte in der „Gesellschaft", im „Magazin für die Litteratur des In- und Auslandes" und in der „Freien Bühne". 1895 wurde er Mitherausgeber der Kunstzeitschrift „Pan". In der Prosasammlung „Neuland" gab er einen Überblick über Tendenzen der naturalistischen Dichtung. In seinen Dramen orientierte er sich an Gerhart Hauptmann, ab 1890 wandte er sich der Mundartdichtung zu.*

6 *Erschien erst postum 1922 in Wilhelm Uhlmann-Bixterheides „Westfalens Dichter und Erzähler. Des westfälischen Dichterbuches hochdeutscher Teil". Arents „Zur*

keimenden Kunst" erwähnt Ludwig Bräutigam in seinem Beitrag „Peter Hille": „Ein aufopfernder Freund war ihm der nun verschollene Wilhelm Arent geworden. Eine Reihe von Skizzen und Aphorismen erschienen in dessen Veröffentlichungen: ‚Die Musen' (1896), ‚Zur keimenden Kunst' (1897) und ‚Deutscher Musen-Almanach' (1897)." Bräutigam erwähnt auch Hilles „Stimmungsbild" Wirst auch du fallen, Mignon? *(in: Die Gesellschaft. Münchener Halbmonatsschrift für Kunst und Kultur 6 [1901], S. 335-342, hier S. 340; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 110).*

7 *Hilles* ‚Biblische Burleske' Goliath, der Wiederauferstandene *erschien im Februar 1898 in der „Gesellschaft. Halbmonatsschrift für Litteratur, Kunst und Sozialpolitik" (Jg. 14, H. 4, S. 236-238; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 584-586).*

8 *Hilles Übersetzung nach Joaquin Miller* Paquitas Tod *erschien erstmals in: Der Eigene. N.F. Jg. 1, H. 4/5 (1./2. September 1899), S. 133-138. Der postume Abdruck in der Zeitschrift „Die Hilfe. Wochenschrift für Politik, Literatur und Kunst." Jg. XIII (3. Februar 1907) wurde vom Herausgeber Paul Hoffmann mit den Worten eingeleitet: „Die folgende Skizze geht auf Joaquin Miller oder Cincinnatus Heine Miller, wie er eigentlich heißt, jenen amerikanischen Dichter zurück, dessen ‚Songs of the sierras' 1871 in England ein Aufsehen machten fast wie einst ‚Werthers Leiden' in Deutschland. Eine Zeit seines vielbewegten, abwechslungsreichen Lebens verbrachte unser Sänger unter den Modoks, einem Indianerstamm im nördlichen Teile Kaliforniens, der namentlich im Tale des Lost River wohnte. Was Joaquin Miller bei ihnen erlebte, schildert er in dem Buche Life among the Modocs (1873). Dieses Werk übte einen so nachhaltigen Eindruck auf Peter Hille aus, daß er sich gedrungen fühlte, einige Szenen daraus frei nachzudichten. Eine der schönsten dieser Nachdichtungen ist Paquitas Tod. In einer wundervollen Julinacht 1898 führte Peter Hille in einem Berliner Atelier einem kleinen Kreise, in dem auch ich mich befand, seine Schöpfung vor. Als er dann am 7. Mai 1904 starb, ohne diese Arbeit dem Druck übergeben zu haben, hörten viele seinen Namen zum ersten Male und erfuhren, daß er ein Dichter gewesen war. Mehr als manches seiner Werke beweist es dieses Fragment." Hille trug aus der Übersetzung wohl auch in seinem „Cabaret zum Peter Hille" im Weinlokal „Zum Vesuv" vor: „Hille liest zunächst aus einem Zeitungsblatte etwas Belangloses, eine Indianerskizze, die er nach dem Englischen bearbeitet hat" (Alfred Klaar: Ein Abend bei Dalbelli, in: Königsberger Allgemeine Zeitung Nr. 129, 1904; Nachdruck in: Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 182-186, hier S. 183).*

77. An Gerhart Hauptmann[1]

Berlin-Charlottenburg, 6. Dezember 1899

Charlottenburg, 6.12.99.
Osnabrückerstraße 28 IV
bei Kasulke.[2]

Sehr geehrter Herr!

Seit 25 Jahren ringe ich. Ein Drama, das ein Freund von mir drucken ließ, liegt bei.[3] Es fand große Anerkennung. Die „Blätter für deutschen Unterricht" (Leipzig Teubner) bezeichnen die Erziehungstragödie als ein Werk, das jeder Jugenderzieher gelesen haben muß.[4] Es widmet ihr eine 4 Seiten lange Besprechung.

Ein Roman „Die Sozialisten" bei Friedrich, Leipzig 1886 erschienen, vergriffen.[5] Bisweilen werde ich mal etwas Aphorismen an die „Jugend" los, – im Ganzen für 30 Mark jetzt.[6]

Der Vorwärts hat wol einige Skizzen von mir gebracht aber ich treffe den da gewünschten Ton nicht recht.[7] „Die Woche"[8] nahm vor ½ Jahre etwas von mir an, hat es aber noch nicht gebracht.

Und so geht es auf der ganzen Linie von Jahr zu Jahr.

636 M 50 Pf mit allen Anstrengungen eingenommen seit 1. Januar.

Meist schwankend zwischen 300 und 500 M das Jahr.

Davon soll man nun mit geistigen Bedürfnissen und Voraussetzungen leben!

Und dieser Verleger- und Redakteurpöbel!

Ich habe 9 Dramen liegen in denen zum Teil mein Höchstes gesagt ist[9] – das Jahr der Menschheit (Jubeldrama in 5 Vorgängen), Kinderkreuzzug[10] – auf nach Jerusalem –, Alexander[11] Neue Liebe. Neue Tyrannen, Sylvesterbraut – das Dreistundenstück und eine Posse.

Ich muß immer wieder den Versuch machen, das eine oder andre an diesem oder jenem Theater anzubringen und die bedeutungsvollen Sachen mindestens zum Druck zu bringen.[12]

Es ist mir eine Stelle als Opern-Kritiker zugesagt worden seitens der „Köln. Volkszeitung" – aber wie lange das dauert![13]

Wenn Sie Ihren Einfluß etwas regen wollten, als Theater-, Kunst-, Musik Kritiker sowie in Buchbesprechungen würde ich mich bemühen. Ich halte W i l l e n s k r a f t und F r e u d i g k e i t daraus für die wesentlichsten dramatischen Momente

in wahrer Selbstmörderzeit.

In vorzüglicher Hochachtung

Peter Hille

Anmerkungen

1 *H (Brief): Staatsbibliothek Berlin SPK, Nachlass Gerhart Hauptmann, Sig. GH Br Nl/Hille, Peter; d¹ Walter Gödden/Cornelia Ilbrig: „Die Ungeheuer könnten einem Angst machen." Neue Peter-Hille-Briefe, in: Walter Gödden/Michael Kienecker (Hg.): Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Bielefeld 2006, S. 345-350. – Das von Renate Großnick angelegte Findbuch „B2" enthält den Hinweis: „Der Brief lag in dem Buch: Hille* Des Platonikers Sohn, *1896." – Hille und Hauptmann kannten sich möglicherweise seit 1887, als Hauptmann der Künstlervereinigung „Durch!" beitrat. Hille war vermutlich gelegentlich Gast dieses Zirkels. Als im Sommer 1889 Hauptmanns „Vor Sonnenaufgang" erschien, bedachte er Hille mit einem Freiexemplar. Von Hilles desolater Lebenssituation wusste Hauptmann spätestens seit Januar 1891, als ihn John Henry Mackay aus Rom um Unterstützung Hilles bat. 1893 wollte Hille in eine von ihm geplante, jedoch nicht realisierte Zeitschrift auch Beiträge Hauptmanns aufnehmen, vgl. Brief 53, Anm. 21. Zur näheren Bekanntschaft kam es erst 1899/1900. Sie wurde mit dem vorliegenden Schreiben angebahnt. Auf Hauptmanns nicht überlieferte Antwort reagierte Hille postwendend mit einem Schreiben aus dem Dezember 1899, in dem Hille unter anderem auf seinen im vorliegenden Schreiben erwähnten Beitrag für die Zeitschrift „Die Woche" eingeht, s. S. 274, 4f. Im Januar/Anfang Februar 1900 kam es im Beisein Else Lasker-Schülers zu einer persönlichen Begegnung. Hille geht hierauf in seinem nächsten Schreiben an Hauptmann von Anfang Februar ein, vgl. S. 278, 40ff.*

2 *Über Hilles Unterkunft liegen keine weiteren Angaben vor; die Straße wurde 1895 nach der Stadt Osnabrück benannt. Eine Person mit dem Namen „Kasulke" taucht nicht in den Charlottenburger Adressbüchern der Jahre 1899 bis 1902 auf, auch nicht unter den benachbarten Hausnummern. Es ist anzunehmen, dass Hille Untermieter eines Untermieters gewesen ist.*

3 *Hilles* Erziehungstragödie Des Platonikers Sohn *(1896). Mit dem von Hille erwähnten Freund und Protegé ist Wilhelm Arent (1864-nach 1911) gemeint, der den Druck finanziert hatte, vgl. Brief 59, Anm. 3.*

4 *Gemeint ist die im Leipziger Verlag Teubner erschienene, 1887 von Otto Lyon gegründete „Zeitschrift (nicht, wie Hille schreibt,* Blätter*) für den deutschen Unterricht" (ab 1920: „Zeitschrift für Deutschkunde"). Hilles Freund Ludwig Bräutigam besprach dort 1897* Des Platonikers Sohn *äußerst positiv (Jg. 11, H. 4, S. 251ff.; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 91-93). Hille spielt auf die Stelle an: „Aber alle Erzieher sollten diese Erziehungstragödie lesen", vgl. Brief 66, Anm. 9.*

5 *Entgegen dieser Äußerung Hilles verkaufte sich der im Verlag Wilhelm Friedrich erschienene Roman* Die Sozialisten *(1886) schlecht und wurde von der literarischen Öffentlichkeit kaum wahrgenommen. Spätestens seit November 1890 wurde er ‚verramscht'.*

6 *Bis zum Zeitpunkt der Abfassung des Briefes ist lediglich Hilles Beitrag* Gedanken <II> *in der Zeitschrift „Jugend. Münchner illustrierte Wochenschrift für Kunst und Leben" (Jg. 4, Bd. 1, H. 23 [3. Juni 1899], S. 362; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 602) nachzuweisen. Weitere Beiträge (jeweils Aphorismen) folgten in den Jahrgängen 1902 und 1904.*

7 *Gemeint ist die 1878 von Wilhelm Liebknecht und Walter Hasenclever begründete Zeitung „Vorwärts. Central-Organ der Sozialdemokratie Deutschlands". Diese wurde im selben Jahr verboten. Ab 1884 erschien die Zeitung als „Berliner*

Volksblatt"; nach Aufhebung des Sozialistengesetzes ab 1891 trug sie den Titel „Vorwärts. Berliner Volksblatt". Beiträge Hilles wurden nicht nachgewiesen.

8 *Das von 1899 bis 1944 existierende Blatt „Die Woche. Moderne illustrierte Zeitschrift", bei dem die Bildberichterstattung im Vordergrund stand. Die Zeitung enthielt neben stehenden Rubriken wie „Berliner Notizbuch", „Theater und Musik" auch Fortsetzungsromane und literarische Skizzen. Beiträge Hilles in der „Woche" sind nicht nachzuweisen.*

9 *In einem undatierten Brief an Henckell (s. S. 292, 13ff.) nennt Hille ähnliche Titel:* Ich schreibe nun mit Vorliebe Dramen. Unter der Hand habe ich einen „Merlin und Vivyane", der auf dem Untergrunde keltischen Lebens den Streit und Friedensschluß zwischen Natur und Geist bringt […]; sonst schrieb ich: „Jahr der Menschheit", Jubeldrama. Kinderkreuzzug. Trauerdrama. Neue Liebe. Alexander. Auf nach Jerusalem und andre Dramen (Dreistundenstück ist am Interessantesten, […]. *Das Stück* Neue Liebe *hatte Hille bereits in einem weiteren Schreiben an Henckell vom Februar 1897 angeführt:* Dann habe ich zum größten Teil fertig eine Reihe Dramen der Menschheitsentwicklung: den 2 Akter (oder „Vorgänger" wie ich sage) Freie Kinder (Meinen „Kindern", die ich noch nicht habe. Neue Liebe (wir müssen das W e i b leiden) […] *(vgl. S. 236, 11ff.). Hille erwägt dabei, das Stück dem Deutschen Theater in Berlin anzubieten,* sonst vielleicht anderswo. *Erhalten ist keines der Dramen.*

10 *Nicht nachgewiesen. Zu dem Drama vgl. Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 79: „Den einzigen größeren Zusammenhang bilden 9 Seiten auf dünnem Papier, die den Abschied eines Ritters vor dem Auszug ins heilige Land schildern. Die eigentlichen Kinderkreuzzugsszenen sind nur sehr bruchstückhaft erhalten: teils treten die Kinder noch in der Heimat auf (Kreuzzugspredigt), teils sehen wir sie als Gefangene am Hofe des Sultans (es ist Weihnachten und sie singen, von Heimweh nach Christmette und Schneelandschaft ergriffen, ‚Es ist ein Ros' entsprungen'."*

11 *Nicht nachgewiesen. Vgl. zu dem Drama Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 80: „Begeisterung an der geschichtlichen Größe des Feldherrn spricht nur aus einer einzigen Stelle. Sonst aber scheinen Hille psychologische Vorgänge bei diesem Drama wesentlicher gewesen zu sein: Das Problem der Vernunft und das der Schuld. Die kühle Besonnenheit, die Klitus, der Vernünftige in allen Dingen bewahrt, hat Alexander so lange gereizt, bis er den Freund mit eigener Hand erschlug. Der Mord ist geschichtlich, dies Motiv des Mordes von Hille frei erfunden. Dem Heißblütigen geschieht der furchtbare seelische Umschlag, und er muß das Gefühl der Schuld als eine Last durch sein Leben schleppen, die ihn von aller munteren Gemeinsamkeit mit denjenigen Menschen trennt, die guten Gewissens und leicht ihre Tage verbringen dürfen." Auch das Drama* Auf nach Jerusalem *wurde nicht nachgewiesen.*

12 *Es ist höchst unwahrscheinlich, dass eines der von Hille angeführten Stücke auf die Bühne gelangte. Bereits im März 1896 hatte er* Die Werbung des Magiers *an einem unbekannten Theater eingereicht, vgl. Brief 58, Anm. 2. Im August 1896 wollte er die Bühnendichtung* Kollegen *am „Theater des Westens" unterbringen, s. Brief 58, Anm. 9. Hieraus entstand die Buchfassung von* Des Platonikers Sohn. *Danach überarbeitete er das Stück nochmals, vereinfachte die Szenenwechsel und reichte es erneut beim „Theater des Westens" ein, ohne dass es zu einer Aufführung kam.*

13 *Nähere Hintergründe sind nicht bekannt. Hille trat die Stelle nicht an.*

78. An Gerhart Hauptmann[1]

Berlin, [Dezember 1899]

Ich benutze ja jede Gelegenheit. Doch wenn die „Woche“[2] z.B. einen angenommenen Beitrag (Interview von Leistikow)[3] ¾ Jahre bereits herausschiebt und derlei da kann man auf die ganze Bande nur schießen und weiter dichten. Jedenfalls will ich auch mit den besten und großgearteten meiner Dramen hinaus in Druck und auf die Bühne,[4] und wär's auch zuerst nur die Sezession.[5] Detlev von Liliencron ist seit 13 Jahren mein Dutzfreund und hat Gedichte von mir als Motto in seinen „Gedichten“ und in seinem Mäzen.[6] Herr als Lieblingsgedicht des glücklichen Millionärs,[7] der ganz Mensch und Kunstempfinder ist. An einer anderen Stelle des „Mäzen“ zählt mich dieser weiter den Dichtern auf, die er vor allem schätzt, weil sie nur eine kleine Gemeinde haben. Nun, ich habe gar keine Gemeinde[8] Nicht mal einen Küster. Viel Schaffenskraft und Glück in's neue Jahrhundert wünscht in aufrichtiger Verehrung Peter Hille.

Anmerkungen

1 *H: Staatsbibliothek Berlin SPK, Nachlass Gerhart Hauptmann; d*[1] *Langner 2004, S. 179f. – Hille antwortet mit dem vorliegenden Schreiben auf einen nicht überlieferten Brief Hauptmanns.*

2 *„Die Woche. Moderne illustrierte Zeitschrift“, eine der ersten illustrierten Zeitungen Deutschlands. Sie erschien vom 18. März 1899 bis zum 6. September 1944 im Berliner Verlag August Scherl, vgl. Brief 159, Anm. 4.*

3 *Der Beitrag* Bei Walter Leistikow *blieb zu Lebzeiten Hilles ungedruckt und gelangte erst in der Hille-Werkausgabe 1984-86 zur Veröffentlichung (Bd. 5, S. 40-44). Der Maler und Grafiker Walter Leistikow (1865-1908) lebte seit 1883 in Berlin. Er war ab 1892 Mitglied der „Gruppe der Elf“ und setzte sich 1898 für die Gründung der „Berliner Secession“ ein, s.u. Für Hille war Leistikow in Entsprechung zu Gerhart Hauptmann der* Stimmungsmeister der Farbe. *Er verfasste mehrere Essays über ihn, die sich in seinem Nachlass fanden. Leistikow rückte um 1900 mehr und mehr an die Stelle des von Hille verehrten Arnold Böcklin. Er malte die Vereinigung von* Sonnenlächeln und magisch ahnungsvoller Verklärung erinnerungsreicher Abendröten *(*Darstellender Kunst Vergeistigung. Entwicklungsdarstellung, *in: Amsler & Ruthardt's Wochen-Berichte. Illustrierte Zeitschrift für Kunst, Kunsthandel und Kunstgewerbe, Jg. 3, H. 19 [2. Februar 1895], S. 147f.; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 450). Anfang 1900 bat Hille Leistikow zu einem Gespräch, worauf jener vermutlich im Februar 1900 antwortete: „Lieber Peter Hille! Am Besten paßt es Montag um 1 Uhr. Gruß! Dein Walter Leistikow“ (*Bei Walter Leistikow, *in: GW 1984-86, Bd. 5, S. 40-44, hier S. 40; s. Brief Nr. 79). Im Anschluss an die Begegnung erhielt Hille von Leistikow fünf Lithographien und eine kurze Darstellung seiner künstlerischen Entwicklung. Hille verglich Leistikow mit Hölderlin und Klopstock:* Auch liegt in der künstlerischen

Wahrheit Leistikows etwas von dem feierlichen Sinn Klopstocks, dieses Patriarchen unter den Dichtern. Freilich, die plastische Sehnsucht Hölderlins würde noch besser passen zu seiner Artung *(in:* Bei Walter Leistikow, *S. 40).*

4 *Werke Hilles gelangten zu seinen Lebzeiten lediglich bei einer Darbietung der Berliner Finkenschaft zur Aufführung, vgl. Brief 109, Anm. 13.*

5 *Gemeint ist die „Berliner Secession", eine Abspaltung Berliner Maler und Bildhauer im Jahre 1898. Vorausgegangen war der Gründung, der sich 65 Künstler anschlossen, die Zurückweisung von Werken moderner Künstler wie Walter Leistikow (1865-1908) und Edvard Munch (1863-1944) von etablierten Berliner Kunstausstellungen. Max Liebermann (1847-1935) wurde zum Präsidenten gewählt, Lovis Corinth (1858-1925), Maler des bekanntesten Hille-Porträts, wurde nach einer Auseinandersetzung Liebermanns mit Emil Nolde (1867-1956) 1912 sein Nachfolger. Die Vettern Bruno (1872-1941) und Paul Cassirer (1871-1926), die in Berlin eine Galerie eröffnet hatten, fungierten als geschäftsführende Sekretäre. Am 19. Mai 1899 wurde in der Charlottenburger Kantstraße ein kleines Gebäude mit einer Ausstellung von 330 Bildern und Grafiken sowie 50 Skulpturen eröffnet. Eine konservative Minderheit trennte sich bis 1902 wieder von der Secession. 1910 kam es zur Auflösung der Künstlervereinigung, als 27 meist expressionistische Künstler, darunter Max Pechstein (1881-1955) und Karl Schmidt-Rottluff (1884-1976), von der Jury zurückgewiesen wurden. Unter Pechsteins Führung bildete sich eine neue Gruppe, die „Neue Secession", die im Mai ihre erste Ausstellung „Zurückgewiesene der Secession Berlin 1910" eröffnete; vgl. Peter Paret: Die Berliner Secession. Moderne Kunst und ihre Feinde im Kaiserlichen Deutschland. Berlin 1981. Die bildende Kunst der „Secession" ersetzte Hille durch eine Sezession der Bühne und des Dramas,* d'Annunzio, das Drama der Sezession *(*Das Ziel der Sezessionsbühne, *in: GW 1984-86, Bd. 5, S. 198f., hier S. 199). Der Sezessionsdramatiker ist* ganz besessen von der dämonisch wahnwitzigen Kunst. Er hat den Verbrecherzug des Geistig-Übertriebenen *(ebd.).*

6 *Liliencron hatte seinem zweiten Lyrikband „Gedichte" ein Distichon Hilles vorangestellt:* Unermeßliches berg' ich noch, denn ich gebe aus Vorsicht / Immer Gelinderes nur, ewig Verschwiegenes ruht *(Gedichte. Leipzig 1889, S. 138). In Liliencrons Erzählband „Mäcen" (Leipzig 1889, S. 224) findet sich ein weiteres Distichon Hilles, das jener in den „Deutschen Blättern" (Jg. 3, Nr. 1 [Januar 1889], S. 47) veröffentlicht hatte. Liliencron schrieb hierüber Theobald Nöthig am 24. Januar 1889: „Bitte! Folgende wundervolle Doppelperle schrieb mir Peter Hille:* Thörichte Menschheit, in usum Delphini liest du die Erde, / Grade den herrlichsten Satz nimmt der Magister dir fort. *Ist das nicht wundervoll gesagt? Ich möchte nun gern dies Distichon als Motto auf das Titelblatt meines neuen Buches setzen! Räthst Du mir auch dazu? Es klingt ja stark – ja, wie denn? 1000de werden sich bekreuzen. Bitte, gieb mir Deine Meinung" (Detlev von Liliencron/Theobald Nöthig: Briefwechsel 1884-1909. Hg. von Jean Royer. Bd. 1. Herzberg 1986, S. 336). Hilles* Seegesicht *nahm Liliencron in den zweiten Band seiner Erzählsammlung „Der Mäcen" (1889, S. 224f.) auf. Im fiktiven Notizbuch des Protagonisten Wulff Gadendorp, eines reichen „Mäcens", wird es in eine Reihe bemerkenswerter Gedichte gestellt.*

7 *Der Erzählung „Der Mäcen" wird als „Notizbuch" (so die Überschrift) des verstorbenen Gutsherrn Graf Wulff Gadendorp ausgegeben. Der Hauptteil ist eine Collage aus Merksprüchen, einzelnen Gedichtstrophen von Autoren der zurückliegenden 100 Jahre, Reminiszenzen und Überlegungen. Poetologische*

Reflexionen stehen neben ganzen kapitelartigen Abschnitten, die unter dem Überschriftentypus „Gottfried Keller-Tag" darüber hinaus die Wiedergabe von Gedichten C.F. Meyers, Platens, Lenaus oder Uhlands gewidmet sind, unterbrochen von Reflexionen über den unreinen Reim bei Heine und anderen oder die Schilderung kleinerer Erlebnisse des verstorbenen Verfassers.

8 *Anspielung auf Detlev von Liliencrons Band „Der Mäcen", in dem der Protagonist Gadendorp von Dichtern erzählt, die eine Gemeinde um sich scharen konnten. Hierzu rechnet er neben Goethe, Kleist, Fontane, Mörike auch Peter Hille.*

79. Von Walter Leistikow[1]

Berlin, [Februar 1900]

Lieber Peter Hille!
Am Besten paßt es Montag um 1 Uhr.
Gruß!
Dein
Walter Leistikow.

Anmerkung

1 *H: Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 10037; d[1] GW 1984-86, Bd. 5, S. 40 (*Bei Walter Leistikow. Atelierskizze*). – Im Nachlass Hilles finden sich mehrere Beiträge über Leistikow. In dem Essay* Bei Walter Leistikow *schreibt Hille:* Auch liegt in der künstlerischen Wahrheit Leistikows etwas von dem feierlichen Sinn Klopstocks, dieses Patriarchen unter den Dichtern. Freilich, die plastische Sehnsucht Hölderlins würde noch besser passen zu seiner Artung *(ebd.). – Walter Leistikow (1865-1907) wurde als Maler der märkischen Seen- und Kiefernlandschaft bekannt. Öffentlich debütierte er auf der „Großen Internationalen Jubiläumsausstellung" der Akademie in Berlin mit einem märkischen Landschaftsmotiv. Von 1890 bis 1895 unterrichtet er an der „Königlichen Kunstschule Berlin" und Conrad Fehrs „Akademischer Schule für bildende Kunst", bevor er ein eigenes Lehratelier gründete. Mit Max Liebermann rief er 1892 die „Vereinigung der XI" ins Leben, deren erste Gruppenausstellung in einer privaten Kunsthandlung zum Ereignis wurde. Er schrieb den Bildungsroman „Auf der Schwelle" (1896) und verfasste Kunstkritiken für das „Magazin für Litteratur". Sein künstlerischer Durchbruch erfolgte 1897 auf der sechsten Ausstellung der „XI" und durch kunstgewerbliche Entwürfe, die er auf der Eröffnungsausstellung des Kaiser-Wilhelm-Museums in Krefeld präsentierte. Seine angebliche Refüsierung durch die als reaktionär wahrgenommene Jury der „Großen Kunstausstellung" 1898 nutzte er, um sich als abgewiesenes Genie zu profilieren und anschließend die fortschrittliche „Berliner Secession" mitzubegründen (vgl. Brief 78, Anm. 5). Ab 1902 verschlechterte sich sein Gesundheitszustand. 1905 gründete er zusammen mit Harry Graf Kessler den „Deutschen Künstlerbund".*

80. An Gerhart Hauptmann[1]

Berlin, [Februar 1900][2]

Westend.

Entschuldigen Sie, bitte, das Blei, denn ich bin heut erst eingezogen. Bitte Nachricht an Frau Dr. Lasker-Schüler, Charlottenburg, Schlüterstr. 62,[3] da ich nicht weiß, ob ich das Mißtrauen, das man vor mir und meiner Zahlungsfertigkeit hegt, besiegen kann.

Sehr geehrter Herr Hauptmann!

Der erste Monat im neuen Jahrhundert war für mich nicht schön. Die Stube war mir gekündigt, da ein Verwandter aus der Provinz, der hier in kaufmännische Stellung tritt, dort wohnen soll. So mußte ich denn in kleinen Gasthäusern von Nacht zu Nacht unterzukommen suchen, da die Summe zur Mietung eines Zimmers für mich unerschwinglich war.

Gestern war ich bei Walter Leistikow, einem langjährigen Dutzfreunde von mir.[4] Der will mir eine Vorstellung vor einem Künstlerkreise ermöglichen. Ich würde Sachen von mir vortragen. Ein Consortium junger befähigter, Schauspieler (darunter eine Rautendelein-Darstellerin, die etwas ganz Besonderes verspricht)[5] wird gratis mimen.

Auch einen Componisten denk' ich zu bekommen, der von seiner eigenartigen Kunst Proben gibt.[6]

So denk' ich in die Möglichkeit zu kommen, mal 6 Wochen ruhig arbeiten zu können, ohne durch Not und Unsicherheit an Erwerb und Kunst gehindert zu werden.

Ich habe heute ein Zimmer bezogen, das mir so traulich erscheint, daß ich fast etwas wie Weihe empfinde vor all' der Sauberkeit und Nettigkeit. Das möchte ich behalten können (Westend, das letzte Haus an der Spandauerstraße, an den Wald grenzen.)[7] Wenn Sie den Künstler in mir schätzen, der für mich am Vollsten in der Erziehungstragödie: „Des Platonikers Sohn"[8] sich ausgeklungen hat, dann rüsten sie mich, bitte, mit etwas Mammon. Ob ich baar zurückzahlen kann, oder ob meine lauteren Wunschkräfte sich auf Ihre dichterische Tätigkeit legen und dort still und magisch am Erfolg mitbauen, das weiß ich nicht. Aber was man „einem frommen Dichter" wie mir tut, das belohnt sich früher oder später.

Ich habe Gerechtigkeit so gerne, und mir ist in meinem Elend das am Meisten widerlich, daß meinem Geiste sein Recht nicht widerfährt.

So wird auch von mir aus alles Menschlichschöne, und dessen hab' ich genug genossen, [gebricht?].

Die Dame, die mit mir bei Ihnen war, das ist so eine Feennatur, menschlerisch und künstlerisch so fein und eigen.[9]

Nur leidet sie körperlich und seelisch so sehr! Der Verleger Fischer muß gute Geschäfte machen, der war mit seiner Frau bei Leistikow, um sich ein Bild auszusuchen.[10] Aber zu viele gefielen ihm. Ich fragte ihn, ob er nicht eine Anthologie: „Weltfrühling" – Inhalt: Kraft, Mut, Schönheit, Jugend, weiteste Weltauffassung – verlegen wollte, die Fidus illustriren könnte.[11] „Wenn Sie mir zwanzigtausend Käufer garantiren, sofort!" meinte der waghalsige Förderer neuer Kunst.

Vor allem, hochverehrter Herr Hauptmann, wünsche ich Ihnen einen vollen, schönen Erfolg.[12] Besonders deshalb, weil Heiterkeit und Schelmerei in diesem neuen Werke sich regen soll. Ich hab' es so gern, wenn große Kunst fröhliche Wangen hat.

Also, donnert das Haus von Applaus, bitte, bedenken Sie, daß dann meine Wünsche sich mit dabei betätigt haben. Sobald es geht, will ich abschreiben lassen, was ich von meinen Dramen für das Höchste halte und Ihnen zusenden.

In ausnehmender Hochachtung Peter Hille.

Anmerkungen

1 *H: Staatsbibliothek Berlin SPK, Nachlass Gerhart Hauptmann, Sig. GH Br NC / Hille, Peter; d[1] Langner 2004, S. 180f.*

2 *Ein Datierungshinweis ergibt sich aus der Angabe Hilles, dass* der erste Monat im neuen Jahrhundert für mich nicht schön [war].

3 *Else Lasker-Schüler (1869-1945) lebte von 1894 bis 1933 in Berlin. Die ersten zwei Jahre wohnte sie in der Schlüterstraße 62, dann Wielandstraße 3, Katharinenstraße 5, Nürnberger Straße 46, Kleiststraße 22, Nürnberger Straße 26 und Motzstraße 7. Ihr Lebensmittelpunkt war der Berliner Westen. Schauplatz ihres 1912 entstandenen Briefromans „Mein Herz" sind die Cafés rund um den Kurfürstendamm, in denen sie Stammgast war.*

4 *Zu dem Maler und Grafiker Walter Leistikow (1865-1908) s. Brief 79, Anm. 1.*

5 *Gemeint ist „Rautendelein", eine Figur aus Gerhart Hauptmanns Märchendrama „Die versunkene Glocke" (entstanden 1891), das am 2. Dezember 1896 am „Deutschen Theater" in Berlin uraufgeführt wurde. Die Rolle spielte die damals sehr populäre Schauspielerin Agnes Sorma (1865-1927); vgl. auch Heinrich Hart: Berliner Bühnenkünstler V. [Agnes Sorma], in: Bühne und Welt. Zeitschrift für Theaterwesen, Litteratur und Kunst 1 (1898/99), S. 361-364. Das mystisch-allegorische Märchendrama, dessen Künstlerproblematik an Nietzsche erinnert und das Bruchstücke der germanischen Mythologie mit religiösen Versatzstücken mischt, feierte um 1900 große Erfolge.*

6 *Nicht ermittelt.*

7 *Über das Zimmer liegen keine weiteren Angaben vor. Die Spandauer Straße befindet sich im heutigen Berliner Ortsteil Mitte und gehört zu den ältesten Straßen der Stadt.*

8 *Zu Hilles Drama vgl. Brief 16, Anm. 10.*

9 *Im Januar/Anfang Februar 1900 kam es im Hause Hauptmanns zu einer persönlichen Begegnung zwischen Hille, Hauptmann und Else Lasker-Schüler. Der Hintergrund lässt sich wie folgt rekonstruieren: Am 13. Februar 1900 teilte Else Lasker-Schüler ihrer Schwester Anna Lindwurm-Lindner mit: „Hauptmann hat Hille 100 Mk. geschickt" (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 19). Am 1. Juni 1900 setzte sie sich erneut bei Hauptmann für Hille ein: „Sehr verehrter Herr Hauptmann! Wenn ich Sie auch nur auf dem Bilde gesehn habe, Herr Hauptmann, so glaube ich mich dennoch nicht zu täuschen, daß Sie sehr lebensgütig sind. Ich möchte Sie bitten, Herr Hauptmann, mich einige Augenblicke anzuhören. Es handelt sich um einen älteren Schriftsteller, Herrn Peter Hille, der stellungslos ist, und keine Mittel hat, weiter zu leben. Keineswegs, Herr Hauptmann, bezwecke ich eine Bettelei. Im Gegentheil, ich bitte Sie auf's aller freundlichste, nur einmal mit jenem Schriftsteller zu sprechen und ihm event. einen Ratschlag zu geben, betreffs seiner zukünftigen Laufbahn. Hochachtend, Herr Hauptmann, Else Lasker-Schüler" (ebd.). Die persönliche Begegnung Hilles mit Hauptmann im Januar/Februar 1900 wurde von Lasker-Schüler mehrfach dargestellt, zunächst in einer mit „Peter Hille" betitelten Skizze in der Zeitschrift „Zeitgeist" vom 27. Juli 1903: „Ich ging, meiner Ahnung vertrauend, voraus. Peter studierte indessen noch die Hausnummern gegenüber dem großen Gebäude, in das ich eintrat. Und wirklich, hier wohnte Gerhart Hauptmann! Er kam mir schon im Treppenflur entgegen, ja, er war es. ‚Herr Hauptmann! Ich bringe Ihnen den Peter Hille lebendig hier, er hätte sicherlich wieder die verabredete Stunde versäumt.' ‚Ja, ich sah ihn von meinem Fenster aus', antwortete Gerhart Hauptmann, ‚und ich möchte ihn selbst heraufhohlen.' Zuvor aber geleitete er mich mit einem lieben Lächeln in sein Arbeitszimmer, wo ich harren sollte. Und es kamen die Beiden nach einigen Minuten, und Peter sagte zu Hauptmann, mir schelmisch zunickend: ‚Das ist mein Kamerad. Tino nenne ich sie.' Wir setzten uns, nachdem Hauptmann zärtlich den Mantel von Peters Schultern genommen. Und sie sprachen miteinander; ich hörte kaum die Worte, doch ich fühlte ihre Stimmung sich mächtig gestalten. Hauptmanns stolzes Gesicht mit den Reiheraugen neigte sich forschend Peter zu, die Quelle, den Puls seiner Seele zu fassen. Und wie aus Stein gehauen saß dieser Mann da, sein Bart wallte ungeheuer, wie steinerne Wellen. Und es breitete sich ein Gedenken von ihm aus, ein Gedenken an ein wachendes, ewiges Glühen, an eine Welt, die im Zauber lag hinter dunklen Wolken, in deren Paradies das Rautendelein [= Figur aus Hauptmanns Märchendrama „Die versunkene Glocke", vgl. Anm. 5] erlöste Sehnsucht, blühte. Und ich lauschte andächtig" (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 3,1: Prosa 1903-1920. Bearb. von Ricarda Dick. Frankfurt/M. 1998, S. 13f.). Die zweite Schilderung findet sich in Lasker-Schülers Beitrag „Peter Hille. Gestorben am 7. Mai 1904": Darin wird berichtet, dass bei der persönlichen Begegnung zwischen Hille und Hauptmann* Des Platonikers Sohn *Gesprächsthema gewesen sei. Hauptmann habe Hilles Drama triumphierend in der Hand geschwungen, auf den Tischen hätten Journale mit den Dichtungen Hilles gelegen, „ich hörte lauter Melodien; der Dichter Worte wurden Lieder" (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 4: Prosa 1921-1945. Bearb. von Karl Jürgen Skrodzki und Itta Shedletzky. Frankfurt/M. 2001, S. 174). Die angeführte Skizze aus dem „Zeitgeist" vom 27. Juli 1903 oder aber bereits Vorarbeiten ihres „Peter Hille-Buches" übersandte Lasker-Schüler Hauptmann*

am 28. Januar 1904, wobei sie auf eine Geldzuweisung an Hille mit den Worten Bezug nimmt: „Es macht Ihnen vielleicht eine ganz kleine Freude, Inliegendes zu lesen? (‚Über Peter Hille') Damals war St. Petrus ganz glückselig, als er von Ihnen heimkehrte, er lächelte fortwährend. Als ich ihn später bat, Ihnen auf Ihr Geschenk, einige Worte zu schreiben, erwiederte er, das wäre trivial, mit einem Brief zu antworten. Er schrieb dann ganz wunderbar über Gerhart Hauptmanns Werke" (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 55; zu Hilles Verteidigung von Hauptmanns „Schluck und Jau" in der „Gesellschaft", Noch einmal der neue Hauptmann, *vgl. Anm. 12). Beim vorliegenden Brief vom Februar 1900 handelt es sich um die dritte, diesmal direktere Bitte Hilles an Hauptmann um Unterstützung. Daraufhin vermutete er eine Verstimmung Hauptmanns, auf die Lasker-Schüler in einem Schreiben an Hauptmann vom 9. Februar 1900 zu sprechen kommt: „Der alte Herr Peter Hille ist sehr besorgt. Sie hätten ihm die Bitte übel genommen und würden sich nun überhaupt nicht mehr für ihn interessieren. Ich war sehr erstaunt, als er mir von seinem Brief an sie erzählte, Herr Hauptmann. Wir unterstützen ihn, wie eben möglich, aber die Künstler sind meist ebenso vernachlässigt vom Krösus wie er. Nun hat gerade P. Hille besonderes Unglück. Ich bekomme so viel, daß ich leben und studieren kann – und einsam sein kann. Im anderen Falle, würde ich sicherlich P. Hille so viel geben, daß er leben könne, denn er ist wirklich ein feiner Geist. Ich möchte Sie bitten, Herr Hauptmann, ein paar Zeilen an P. Hille zu schreiben, daß Sie ihm dennoch gewogen sind" (ebd., S. 18).*

10 *Samuel Fischer (1859-1934) war nach einer Buchhandelslehre in Wien (1874-80) 1883 zunächst als Kompagnon in die Berliner Verlagsbuchhandlung Hugo Steinitz eingetreten. Nachdem er sich 1886 selbständig gemacht hatte, wurde er bald zu einem der wichtigsten Verleger der naturalistischen Bewegung. Von Beginn an verlegte Fischer Autoren der literarischen Moderne. Durch die Gründung der Zeitschrift „Freie Bühne", die nach dem Rücktritt ihres ersten Herausgebers Otto Brahm von Bölsche übernommen wurde, hatte er viele Kontakte zur Friedrichshagener Szene (Bruno Wille, Julius Hart, Wilhelm Hegeler und Stanislaw Przybyszewski). Auch Leistikow, Hartleben, Halbe und Mackay standen in guter Beziehung zu Fischer. Die vielfältigen verlegerischen Kontakte machten ihn zum „Cotta des Naturalismus" – so nennt ihn etwa Thomas Mann in seinem 1934 im Sonntagsblatt der „Basler Nachrichten" erschienenen Nachruf, vgl. Friedrich Pfäfflin und Ingrid Kussmaul: S. Fischer Verlag. Von der Gründung bis zur Rückkehr aus dem Exil. Ausstellung des Deutschen Literaturarchivs im Schiller-Nationalmuseum. Marbach a.N. 1985, S. 11.*

11 *Nicht nachgewiesen. Das Projekt kündigt Hille auch im Brief an Karl Henckell von 1900/1901 an, vgl. Brief 84, Anm. 22.*

12 *Dieser Wunsch bezieht sich wahrscheinlich auf die Uraufführung von Hauptmanns Stück „Schluck und Jau. Ein Scherzspiel in sechs Vorgängen" am 3. Februar 1900 am „Deutschen Theater" in Berlin. Die Shakespeare-Variationen erfuhren eine geteilte Reaktion. Hille verfasste in der „Gesellschaft" die Verteidigung Hauptmanns* Noch einmal der neue Hauptmann *(Jg. 16, Bd. 2, H. 6 [Juni 1900], S. 378; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 612) und setzte sich auch darüber hinaus für ihn ein. So bemängelte er die Verdrängung Hauptmanns und Sudermanns durch* erfolglose Blüten des Nachtcafes *und warf insbesondere dem einflussreichen Kritiker Alfred Kerr (1867-1948) Ehrfurchtslosigkeit und Arroganz*

gegenüber den genannten Autoren vor (vgl. auch Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 78). Hermann Sudermann (1857-1928) gehörte zu den literarischen Großverdienern im Deutschen Reich, allein das Drama „Die Ehre" (1889) brachte bis 1903 300.000 Mark Tantiemen ein. Hille sieht den Sinn von Hauptmanns Drama „Schluck und Jau" darin, dass es der sozialen Begehrlichkeit seiner Zeit die Tatsache gegenüberstelle, dass nicht jeder mit dem Reichtum etwas anzufangen wisse; man müsse auch den geistigen Organismus für den Überfluß haben *(Werke 2007, Bd. 2, S. 612).*

81. An Friedrich Fiedler[1]

Berlin, 2./15. Juni 1900

Was am meisten feurig und keusch auf der Welt ist, dann das glückliche Wort dazu – das ist Schönheit.

Anmerkung

1 *d[1] Friedrich Fiedler: Aus der Literatenwelt. Charakterzüge und Urteile. Tagebuch. Hg. von Konstantin Asadowski. Göttingen 1996, S. 276. – Hille schrieb diese Widmung für den russischen Übersetzer, Pädagogen, Sammler und Gründer eines Literaturmuseums Friedrich Fiedler (1859-1917). Fiedler wohnte einem Abend des Vereins „Die Kommenden" (gegründet im Mai 1900, vgl. Brief 88, Anm. 17) im Nollendorf-Casino bei. In seinem Tagebuch schreibt er hierüber (mit der Datumsangabe „2./15. Juni 1900"): „Gestern Abend um 9 – bei den ‚Kommenden' im Nollendorf-Casino. Es hatten sich über 40 Personen beiderlei Geschlechts eingefunden, meist – nicht Schriftsteller (Schauspieler, Musiker, Maler). Thema der Diskussion: ‚Kunst und Sittlichkeit'. Den Vorsitz führte Jacobowski. Nichts Neues. Einige Aphorismen, die durch ihre Plattheit oder Krausheit allgemeine Heiterkeit erregten, leistete sich Peter Hille (erinnert an den verstorbenen N.N. Strachow); es widersprach sehr weitläufig Steiner (erinnert an Andrejewskij). Dann wurde ein heiß-sinnliches Gedicht der anwesenden Elke [sic!] Lasker-Schüler verlesen. Sie unterhielt sich längere Zeit mit mir, wobei ich zur Überzeugung kam, daß ich es mit einer hysterischen, psychopathischen, wenn auch sehr interessanten Person zu tun habe; von ihrem Manne hat sie sich scheiden lassen, ‚weil er zu viel Intellekt und zu wenig Gemüt hatte'; in ihren Augen lohte mitunter schwarze Glut sexueller Erregung. Ins Album schrieb sie mir das bereits gedruckte ‚Dein sünd'ger Mund ist meine Totengruft…'. Schlaf (erinnert an Falkowski) trank nur eine Absinth-Limonade; dann, unten, wo wir etwas abendbroteten, einen Whisky, und etwa drei Glas Bier, – doch war er ganz fertig: schnitt Grimassen, rollte die Augen, stieß unartikulierte Laute aus und benahm sich überhaupt wie ein verrückter Fofanow. Bern, der zufällig ins Lokal kam, erzählte mir, Schlaf werde nun zwei Tage unzurechnungsfähig sein, da er den Alkohol nicht vertrage; er habe schon einmal in einer Irrenanstalt gesessen; mit Holz ist er auseinander, weil er, Schlaf, an Verfolgungswahn leide."*

82. An Julius Hart[1]

Berlin, 8. Juni 1900

Lieber Uli![2]
Selbst ein Wunder, daß ich diese P.K.[3] schreibe. Ironie der Träume. Ich träumte heute von einem großen Brande in Hamburg. Lange Straßenreihen in heißem Zerstörungsrausche! Feuer und Wind, as if running for life. Also reichstes Glück – auch wol für die Bewegung. Das war einzig schön. Das war vorbedeutsam und Sehnendes.[4]
Ich profanire nicht gern durch starke Vergleiche, sonst möchte ich sagen, es war etwas Heiliges, so eine Art Evangelium da am Ufer. Müggel und Genesaret:[5] warum sollte nicht auch da ein idyllischer wie heroischer Zusammenhang sein wie zwischen Marathon und Winfeld.[6] Es war so vollendet schön im Großen, Erhabenen wie im Neckischen, im Schönen der Darbietung, im Anmutigen des Lebens (für das Malerauge: flatterheiteres Leben auf Abschiedshintergrund des Vergangenen. Symbol) i n d e r E i n t r a c h t. Also so möglich eine Sommerwendnacht,[7] der Tag der keine Nacht kennt, Naturweihe, Schlafopfer. Schade, daß die Polizei kein Feuer gestattet. Das Neue so t i e f a l t.
Guter Anfang!
Also Zähigkeit, die Fähigkeit und Zeit ist da. Begeisternde, nicht darlegende Worte – aristokratische – nicht demokratische Bewegung wie damals.

<Nachschriften>

Und nicht mal so sehr viel organisiren, eher „die" Olympier in richtiger Freundschaftsmischung sammeln wichtig. Ich handle sagt „Hünrichs Mannes" kind Peter Hille.

Ich hatte mißtraut, seit gestern nicht mehr. Daß ihr mich früher so allein ließet – Strich durch.

Ich bin ganz dabei. Gesellschaft Parfum Auszug aus dem gutem Lebens-[preisergreifens?]

Reichstag Gegenstück, der schlagende Alte!

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 6582. Adresse:* Herrn Julius Hart / Steglitz / Florastrasse 2[A]. *Poststempel: Friedenau, 8.6.00. Eingangsstempel: 8.6.00; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 110f.; d[2] Langner 2004, S. 181f. – Hille lebte 1900 in Berlin-Steglitz. Über seine Unterkunft liegen keine weiteren Angaben vor. Er war damals an den Unternehmungen der „Neuen Gemeinschaft" wie der im Brief beschriebenen „Kahnfahrt ins Elysium" beteiligt. Die Harts hatten mit einer kunstvoll gestalteten Karte zu einem gemeinsamen Abend am Mittwoch nach Pfingsten, dem 6. Juni, eingeladen. Die „Neue Gemeinschaft", etwa 70 Teilnehmer, fuhren am Nachmittag von Berlin nach Friedrichshagen. Man trank Kaffee und brach zu einer Rundfahrt auf dem Müggelsee auf und landete schließlich im Müggelschlösschen. Dort versammelten sich die Teilnehmer am Seeufer. Heinrich Hart trug eine Dichtung vor, Julius Hart hielt einen Vortrag. Gustav Landauer schrieb am 8. Juni an Hedwig Lachmann: „Leben Leben! klang aus diesen Worten der beiden Brüder, und die Natur rief uns dasselbe zu" (Gustav Landauer: Sein Lebensgang in Briefen. Hg. von Martin Buber. Bd. 1. Frankfurt/M. 1929, S. 56). Kurz vor Mitternacht fuhr man mit dem letzten Zug wieder nach Berlin zurück. Hugo Baum erinnerte sich: „Im ersten Schwung des Gründungsjahres feierten die Neue-Gemeinschaft-Mitglieder in den Müggelbergen vor Berlin ein Sonnenwend-Fest. Tino war fantastisch ganz in feuerrote Seide gekleidet und trug rote Schuhe. Der Weg durch den märkischen Sand an einem heißen Tage war beschwerlich und für meinen Bruder Peter, der Hitze schlecht vertrug, sehr erschöpfend. Tino umwarb ihn anhaltend, obwohl Peter sehr zurückhaltend blieb. Man denke sich dieses Bild: der große, sich etwas schleppende und schweigsame Mann eher nordischen Typs, die zierliche, mediterrane Tino, ohne Unterbrechung auf ihn einredend. Sie ertrug es sogar, daß er ihrer Bitte, sich von der Gesellschaft abzusondern, nicht nachgab. Mit rot hatte sie ihre Gefühle für Peter symbolisiert, nicht die Emphase der Sonnenanbetung" (Niederschrift von Beatrix Beden nach dem Zeugnis Hugo Baums „Aus den Erinnerungen des Grimmer von Geierbogen. Zur 100. Wiederkehr des Geburtsjahres von Else Lasker-Schüler und Peter Baum", H: DLA Marbach). – Hille bedankte sich noch am selben Abend bei den Harts für die Unternehmung mit überschwänglichen Worten, von denen die Wortkombination* Müggel und Genesaret *bei den Friedrichshagenern und in der „Neuen Gemeinschaft" berühmt wurde. – Die „Neue Gemeinschaft" vereinte naturwissenschaftliches und geistiges Denken zur monistischen „All-Einheit". Sie „war um 1900 einer der konsequentesten Versuche, eine alternative Lebensform zu finden und sie mit neuem Geist zu füllen. In Friedrichshagen und dem Kreis der ‚Neuen Gemeinschaft' dominiert der ernsthafte Erleuchtungsstil, eine besondere Form der Religiosität, die der Mensch erfährt angesichts der Erkenntnis, dass er Teil der Entwicklung des Alls ist, dem er sich nur hinzugeben braucht, um sich zu einer neuen gesteigerten Ich-Identität hinzuentwickeln, die ihn mit dem Naturganzen in Einklang bringt. Mit der neuen Freiheit des Ich wird ein neues Idol gefunden, und zwar Christus. Fernab von jedem Kirchenchristentum erscheint er als ‚Symbol des Menschen'. Religiöse Konnotationen zu Friedrichshagen und in der ‚Neuen Gemeinschaft' waren in dieser Zeit häufig (Rituale und Liturgien der Weltreligionen als Vorbilder, Ersatzgottesdienste). Der Ort erscheint als ‚Mekka' oder ‚Bethlehem einer neuen Kultur'" (Emil*

Bock: Rudolf Steiner. Studien zu seinem Lebensweg und Lebenswerk. Vorträge vor Mitgliedern der Anthroposophischen Gesellschaft. Stuttgart 1984, S. 156). Hilles Brief an Julius Hart vermittelt etwas vom religiösen Sentiment, das die Atmosphäre damals auszeichnete. Angestrebt wurde nicht nur eine Versöhnung idealistischer und realistischer Anschauungen, sondern auch eine Kopplung von Spiritualismus und Materialismus, von Theismus und Atheismus, die imaginäre Aufhebung aller Trennungen, Gegensätze und Widersprüche. – ‚Gemeinschaft' galt seit Ferdinand Tönnies' Programmschrift „Gemeinschaft und Gesellschaft. Grundbegriffe der reinen Soziologie" (1887) als Alternative zu einem von den Krankheiten der Zivilisation negativ geprägten Modell einer großstädtischen Lebensweise. Zur „Neuen Gemeinschaft" vgl. auch Brief 103, Anm. 8. Hille und auch Lasker-Schüler standen der Vereinigung distanziert gegenüber. Literarisch bezeugt ist dies durch Hilles Text Ausgegrabenes, *vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 703f.:* In grauen Zeiten, da Deutschland noch einig war und seine Gottesfurcht an einem Tag für die Woche aus unterschiedlichen Kirchen bezog, da soll an den romantischen Ufern des düsterschöpfige Weidenköpfe der Fichten und spielhaarige Maienlocken schlanker Birken spiegelnden Schlachtensees ein gar stolzes Gebäude gestanden sein. So eine Art modernes Babel. Sprachen wurden da viel gesprochen. Aber der Haferbrei verstand den Schinken nicht. Und die ganze Sache ging daran zu Grunde, daß in dieser tragisch erhebenden Zeit der befreiende Held entblieb, der zuerst es gefunden, wie Thee mit Rum zu mischen *(ebd., S. 703; Erstveröffentlichung in: Der arme Teufel, Jg. 1, H. 4 [31. Mai 1902], S. 8); zur „Neuen Gemeinschaft" vgl. auch Rüdiger Safranski: Romantik. Eine deutsche Affäre. München 2007, S. 307: Die ‚Neue Gemeinschaft' „[setzte] sich nichts Geringeres zum Ziel, als im Geiste des frühromantischen Aufbruchs eine Gemeinschaftsreligion zu schaffen, die auf Prinzipien, die man Fichte und Novalis zuschrieb, aufbauen sollte: Zuerst sollte man in sich gehen, seine mystische Mitte, sein wahres Ich finden – das galt als der Weg Fichtes; vom neu ergriffenen Ich aus sollte dann in sympathetischem Einheitsgefühl die neue Gemeinschaft geschaffen werden – im Geiste von Novalis. Das war als Abfolge gedacht: Man muß sich selbst durch Absonderung erst gefunden haben, um die gesellschaftliche Entfremdung überwinden und wieder gemeinschaftsfähig werden zu können."*

2 *Kosewort für Julius Hart.*

3 *Abkürzung für ‚Postkarte'.*

4 *Rückblick Hilles auf das Fest der „Neuen Gemeinschaft" am 6. Juni 1900.*

5 *Miteinander verknüpft werden hier der Müggelsee, der größte Berliner See, und der See Genezareth in Nordisrael im oberen Jordangraben. Viele Geschichten der Evangelien sind hier lokalisiert, das Gebiet war ein Zentrum des Wirkens Jesu.*

6 *Marathon, Ort nordöstlich von Athen an der Ostküste des alten Attika. In seiner Nähe fand 490 v.Chr. die Schlacht bei Marathon zwischen Persern und Athenern statt, aus der die Athener unter Miltiades siegreich hervorgingen. Um diese Schlacht rankt sich die Legende des Boten Pheidippides, die dem Marathonlauf ihren Namen gab;* Winfeld*: „Siegesfeld", auch Varusfeld genannt, gelegen im Teutoburger Wald; möglicherweise der Platz der Hermannsschlacht 9 n.Chr.; s.a. Hilles Roman* Die Hassenburg*:* „Das hier ist das Winfeld!" Und in der Tat: das war so eine Art Heldendichtung der Natur, diese fast stundenweite (wie Heldenstirn), von einem Fichtenkranze eingefaßte Waldwiese. In der Tat: eine Gedenktafel. Geschichtliche Gesichtszüge hat dieser Boden. Und weiter: Großrören. Win-

feld: die eine Seite der Medaille: die heiterstarke, das Siegesfeld steht auf Seiten der Deutschen *(GW 1984-86, Bd. 3, S. 300-304, Kapitel* Brautseele, *hier S. 303).*

7 *Hille schlug für die „Sommerwendnacht" 1900 der „Neuen Gemeinschaft" eine ähnliche Veranstaltung vor. Nachtwanderungen, Sonnenwendfeste, der Besuch von Orten mit weiter Aussicht und Deklamationen gehörten zum festen Ritus der „Neuen Gemeinschaft".*

83. An Ludwig Jacobowski[1]

Berlin, [November 1900][2]

Berlin, N.
Kesselstraße 40[III].

Liebwerter Herr Kollege!
Anbei Einiges für das englische Blatt.[3] Da ich das Gewand meiner Seele[4] an Heymel[5] gesandt habe, so wäre mir etwas Zurückstellung davon erwünscht. Wollen Sie mir von Dichtern für's deutsche Volk meine Landsleute und Freunde – Liebling ist albern – Annette Droste und Grabbe übertragen?[6] Ganz gleich, ob's Honorar gibt oder nicht.
Nur in Beziehung auf Grabbe wär's mir erwünscht, da ich dann die 3bändige Meyersche Ausgabe (durch Blumenthal besorgt[7] mir anschaffen könnte und daraus besonders aus „Gothland", dem Lustspiel,[8] „Napoleon"[9] und „Hermannsschlacht"[10] – vielleicht auch etwas Aschenbrödel[11] auswählen würde.
Mit Poetengruß[12]
Peter Hille

Zum nächsten Male lese ich kleine (4 Seiten) Skizze „Vom kleinen Dante."[13] Die könnte dann vielleicht mit der seit Jahren – sie Schrecklicher! – Swinburne-Erinnerung[14] gebracht werden. Ich bin am 2. Bündel Dichtercharaktere – nicht wieder „Deutsche" mit (– Zola!)[15] – und da juckt's mich, auch Sie zu vermöbeln, schon um den kleinen Jungen aus Oberhausen etwas zu ärgern, der köstlich und vernichtend dichten kann.[16]
Vielleicht bezeichnen Sie mir die Gedichte von den mitgesandten, die Sie gelegentlich für die Gesellschaft[17] wünschen. Dies Gedankengeprassel, es läßt mich äußerlich zu nichts kommen.
Ihr P.H.

Anmerkungen

1 *H (Brief): Hessische Landesbibliothek Wiesbaden, Nachlass Ludwig Jacobowski; d[1] Fred B. Stern (Hg.): Auftakt zur Literatur des 20. Jahrhunderts. Briefe aus dem Nachlaß von Ludwig Jacobowski. Bd. 1: Die Briefe. Heidelberg 1974, S. 216f.; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 129f.; d[3] Langner 2004, S. 125f. – Ludwig Jacobowski (1868-1900) wurde als dritter Sohn eines jüdischen Kaufmanns in Strelno geboren. Im April 1874 zog die Familie nach Berlin. Hier besuchte Jacobowski die Luthersche Knabenschule und die Luisenstädtische Oberrealschule. Nach dem Abitur 1887 studierte er an der Berliner Humboldt-Universität Literaturwissenschaft, Philosophie und Geschichte. 1889 wechselte er nach Freiburg/Br. und wurde dort mit seiner Schrift „Klinger und Shakespeare – ein Beitrag zur Shakespearomanie der Sturm- und Drangperiode" promoviert. 1889 veröffentlichte*

er seinen ersten Gedichtband „Aus bewegten Stunden". 1890 gründete er mit Richard Zoozmann die Zeitschrift „Der Zeitgenosse", deren Programm es war, „jeden zu Wort kommen zu lassen, in dem eine ganze Individualität steckt". Trotz der Mitarbeit namhafter Autoren wie Detlev von Liliencron, Gustav Falke und Karl Bleibtreu ging das Blatt innerhalb eines Jahres ein. In den folgenden zehn Jahren schrieb Jacobowski für über 30 Zeitungen und Zeitschriften. Er war Mitherausgeber der „Halbmonatsschrift für Leben, Kritik und Dichtung"; später wurde er Herausgeber der Zeitschrift „Die Gesellschaft. Halbmonatsschrift für Litteratur, Kunst und Sozialpolitik" – das erste naturalistische Periodikum (vgl. Brief 17, Anm. 6). In seinem letzten Lebensjahr gründete er den freien Lesezirkel „Die Kommenden". Der Verein stellte eine Art Fortsetzung des Friedrichshagener Dichterkreises dar und setzte sich für Volksbildung ein. – Eine enge Freundschaft verband Jacobowski mit Rudolf Steiner, dem er auch seinen literarischen Nachlass anvertraute. Steiner gab nach Jacobowskis Tod zwei Bände nachgelassener Gedichte und Prosatexte heraus und übernahm die Leitung der „Kommenden". Über das schriftstellerische Schaffen hinaus liegt die Bedeutung Jacobowskis in seinem repräsentativen Wirken im Berlin der Jahrhundertwende. Neben der reichhaltigen publizistischen Tätigkeit ist sein volkspädagogisches Engagement zu nennen, besonders sein Versuch, mit „Zehnpfennig-Heften" Literatur für ein breites Publikum verfügbar zu machen. Seine Mitarbeit im „Verein zur Abwehr des Antisemitismus" hinterließ Spuren in seinem Werk. Jacobowski hatte zudem Mitte August 1899 die ersten Gedichte Else Lasker-Schülers in der „Gesellschaft" veröffentlicht. Hille schickte Jacobowski Beiträge für die „Gesellschaft". Diese hatte Hilles Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend *veröffentlicht. Hille bot der Zeitschrift ein* zweites Bündel *als Fortsetzung an. Jacobowski publizierte 1900 in der „Gesellschaft" den freundlich gesinnten Essay „Peter Hille" (Bd. 2, H. 4, S. 250). Hille schrieb im Frühjahr 1898 einen Leserbrief (*Audiatur Et Altera Pars*) an die „Gesellschaft" (s. Brief Nr. 68), deren Herausgeber Jacobowski zwischen 1898 und 1900 war.*

2 *Durch mehrere Hinweise im vorliegenden Schreiben kann eine Datierung auf Ende 1900 erfolgen. Ludwig Jacobowski war ab 1898 Mitherausgeber der „Gesellschaft", Alfred Walter Heymel, an den Hille einen Text sendet, begann seine publizistische Tätigkeit 1899 mit Gründung der Zeitschrift „Die Insel". Zudem erwähnt Hille seine* Swinburne-Erinnerung *und das* 2. Bündel Dichtercharaktere. *Das* Erste Dutzend der Deutsche[n] Dichter der Gegenwart *war im Juni 1900 in der „Gesellschaft" erschienen. Da Hille im Brief bereits das* 2. Bündel *ankündigt, sein Beitrag* Bei Algernon Swinburne *im zweiten Dezember-Heft 1901 der „Gesellschaft" (Jg. 17, Bd. 4, H. 6, S. 342-345) erschienen war und Jacobowski am 2. Dezember 1900 in Berlin starb, ist eine Datierung auf November 1900 vorzunehmen.*

3 *Nicht ermittelt.*

4 *Hilles Gedicht* Brautseele *beginnt mit dem Vers:* Das Gewand meiner Seele zittert im Sturm deiner Liebe. *Der Text wurde in den u.a. von den Brüdern Hart herausgegebenen* Gesammelten Werken *(Bd. 1, S. 44-49) 1904 erstveröffentlicht.*

5 *Gemeint ist der Zeitschriftenherausgeber und Lyriker Alfred Walter Heymel (1878-1914). Er hatte das Millionenvermögen seines Adoptivvaters geerbt und verkehrte als Mäzen in den Künstlerkreisen um Rudolf Alexander Schröder und Bierbaum, mit denen er als verantwortlicher Redakteur seit 1899 die ästhetisch-belletristische Zeitschrift „Die Insel" herausgab. Aus ihr ging der gleichnamige*

bibliophile Insel-Verlag hervor (Leipzig 1901). Bierbaum porträtierte Heymel in seinem Roman „Prinz Kuckuck" (1906f.).

6 *Vgl. zu Hilles Grabbe-Rezeption auch seinen Beitrag* Grabbe *(Erstveröffentlichung in: GW 1984-86, Bd. 5, S. 24-29); s.a. Winfried Freund: „...der Poet seines Verfalls". Peter Hilles Essay „Grabbe" und sein Grabbe-Bild, in: Grabbe-Jahrbuch 5 (1986), S. 40-48. Hilles geplante Schrift über Annette von Droste-Hülshoff ist nicht erschienen. In seinem frühen Aufsatz* Die Literatur der Erkenntnis und der Humor *rückt Hille die Droste als Dritte in eine ungewöhnliche Reihe mit Byron und Turgenjew; sie wurde mit ihrem Gedicht „Im Moose" zitiert (in: Deutsche Monatsblätter. Centralorgan für das literarische Leben der Gegenwart. Jg. 1, Bd. 1, H. 2 [Mai 1878], S. 166-180; s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 41).*

7 *Oscar Blumenthal (1852-1917), deutscher Schriftsteller, Kritiker und Bühnendichter. Als Literaturwissenschaftler wurde er durch die Herausgabe der Gesammelten Werke Christian Dietrich Grabbes bekannt („Christian Dietrich Grabbes sämtliche Werke und handschriftlicher Nachlaß". Hg. und erl. von O. Blumenthal. Vier Bände. Detmold: Meyer 1874; dann: Berlin: Grote 1875). Entgegen Hilles Angabe umfasste die Meyersche Ausgabe jedoch vier, nicht drei Bände. Blumenthal wurde auch als Schachspieler berühmt. Er führte 1902 den Begriff „Miniatur" für ein Schachspiel mit höchstens sieben Steinen ein. Er schrieb Schachplaudereien, die zwischen 1891 und 1894 im Feuilleton des „Rigaer Tageblattes" und später gesammelt beim Berliner Verlag de Gruyter erschienen („Schachminiaturen. Eine Problemsammlung"). Zudem war Blumenthal ein bekannter Rezensent und arbeitete von 1875 bis 1887 für das „Berliner Tageblatt". Aufgrund der Schärfe und Heftigkeit seiner Kritiken wurde er „blutiger Oscar" genannt. Von 1888 bis 1897 war er Direktor des Lessingtheaters in Berlin. Zusammen mit Gustav Kadelburg schrieb er mehrere Lustspiele, darunter 1898 das viel gespielte „Im weißen Rößl".*

8 *„Herzog Theodor von Gothland" ist das Erstlingswerk des Dramatikers Christian Dietrich Grabbe (vollendet 1822, Erstdruck 1827, Uraufführung Wien 1892). Das Stück ist Ausdruck radikaler Desillusionierung. Die eigentliche Handlung besteht im Umschwung des Helden von Idealismus zu Zynismus, Friedlichkeit zu Gewalt, Gerechtigkeit zu Anarchie, Liebe zu Hass, Humanität zu Misanthropie, Glauben an eine göttliche Ordnung zu Blasphemie und Atheismus; vgl. Ladislaus Löb: Christian Dietrich Grabbe. Stuttgart, Weimar 1996, S. 23-25.*

9 *„Napoleon oder die hundert Tage", Drama Christian Dietrich Grabbes (entstanden 1829-1831, Erstdruck 1831, Uraufführung Frankfurt/M. 1895). Die Handlung spielt 1815 und thematisiert Napoleons Rückkehr aus Elba nach Paris, seinen Sieg über die preußisch-englische Allianz bei Ligny und seine endgültige Niederlage bei Waterloo. Erinnerungen und Anspielungen vergegenwärtigen die Französische Revolutionen von 1789 und 1830. Die 25 Szenen erstrecken sich über rund 20 weit verstreute Schauplätze. Die Besetzung besteht aus ungefähr 170 Sprechrollen und unzähligen Statisten: sozial reicht sie vom bourbonischen Königshof, Kaiser Napoleon und den Generälen Blücher und Wellington bis zu den Bürgern und Proletariern der Metropole und den Soldaten im Feld (vgl. Ladislaus Löb: Christian Dietrich Grabbe. Stuttgart, Weimar 1996, S. 63-69; Detlev Kopp/Michael Vogt [Hg.]: Grabbes Welttheater. Christian Dietrich Grabbe zum 200. Geburtstag. Bielefeld 2001).*

10 *Drama von Christian Dietrich Grabbe (entstanden 1835-1836, Erstdruck 1838, Uraufführung Nettelstedt 1934); vgl. zuletzt Wolfgang Braungart: „Guten Abend,*

liebe Männchen." Grabbes ‚Hermannsschlacht', in: Martina Wagner-Egelhaaf (Hg.): Hermanns Schlachten. Zur Literaturgeschichte eines nationalen Mythos. Bielefeld 2009, S. 261-281.

11 *Drama von Christian Dietrich Grabbe (vollendet 1835, Erstdruck 1835, Uraufführung Detmold 1937). Bei „Aschenbrödel" griff Grabbe weniger auf die Grimmschen Märchen als auf die „Contes des fées" von Charles Perrault und das Libretto von Charles Guillaume Etienne zu Niccolo Isourds Oper „Cendrillon" zurück (vgl. Ladislaus Löb: Christian Dietrich Grabbe. Stuttgart, Weimar 1996, S. 93-97).*

12 *Jacobowski hatte Mitte August 1899 die ersten Gedichte Else Lasker-Schülers in der „Gesellschaft" veröffentlicht, deren Mitherausgeber er seit 1898 war. Hilles freundlicher Ton (Anrede, Schlussformel des Briefs) ist möglicherweise dadurch motiviert, dass er sich über Jacobowski eine Veröffentlichungsmöglichkeit für seine Texte erhoffte (vgl. Bernhardt 2004, S. 214).*

13 *Die ‚Kinderskizze' wurde in den u.a. von den Brüdern Hart herausgegebenen* Gesammelten Werken *(Bd. 1, S. 24ff.) 1904 erstveröffentlicht. Der Ich-Erzähler trifft auf einen kleinen italienischen Jungen, der offensichtlich aus einem Kinderheim stammt:* Er hieß Dante, und das Hemdchen hing ihm aus der Hose. Das war in Mailand. *Das Kind fasst Zutrauen zu dem Fremden, bei dem er Schutz vor den Hänseleien der anderen sucht:* Denn wie oft habe ich ihn verfolgt, wenn er in düsterer Gemessenheit sich auf dem Altane des Binnenhofes erging – alle die wilden Insassen, alle die kleinen Teufel des süßlich rauchigen ersten Stockes mit seinen bräunlich wirbelnden Sonnendämpfen. Wie Kohlen glühten da alle Augen in feuriger Bosheit [...] Und wer schürte die Glut? Der kleine, todernste, finsterstrenge Dante mit der gallengroßen Florentinerseele, der weder Spiel noch Spielzeug kannte, in seinem angeborenen Richtersinn, sondern nur einsam sinnenden Wandel! Da waren sie hinter ihm. Und wie bald war er erreicht. [...] Nur bei mir hatte der Verfolgte Ruhe. *Dante als Kind ist eine Vorstellung, die in der Literatur sonst nie auftaucht – wohl auch, weil Dante seine frühe Jugend bereits in der „Vita nuova" literarisch stilisierte – und die sich nicht in das übliche Bild des einsamen, strengen Dichters fügt, das durch die Ikonografie tradiert ist. Hille malt das Bild eines Dante, der sich von seinen Kameraden absondert, der nur Ernst kennt und das Spielen nicht gelernt hat (vgl. Eva Hölter: „Der Dichter der Hölle und des Exils." Historische und systematische Profile der deutschsprachigen Dante-Rezeption. Würzburg 2002. S. 121f.).*

14 *Hilles Beitrag* Bei Algernon Swinburne *erschien 1901 im zweiten Dezember-Heft der „Gesellschaft" (Jg. 17, Bd. 4, H. 6, S. 342-345; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 631-633).*

15 *Das* Erste Dutzend *der* Deutsche[n] Dichter der Gegenwart *wurde im Juni 1900 in der „Gesellschaft" (Jg. 12, Bd. 2, H. 6, S. 350-355) abgedruckt. Das von Hille geplante* 2. Bündel *ist nicht erschienen. Der Ausruf* Zola! *deutet darauf hin, dass er in* Deutsche Dichter der Gegenwart *auch ausländische Autoren behandelte.*

16 *Nicht ermittelt.*

17 *Die „Realistische Wochenschrift für Litteratur, Kunst und öffentliches Leben" war die erste naturalistische Literaturzeitschrift, die das geistige Klima der Münchener Moderne stark prägte, vgl. Brief 17, Anm. 6.*

84. An Karl Henckell[1]

Berlin, [1900/1901][2]

Berlin N.
Kesselstraße 40[III].

Lieber!
Das Dir von Buchner[3] vorgeschlagene Werk wird Dir wol einleuchten. Er ist Feuer und Flamme und bei aller Glut geistiger Unterscheidung sehr praktisch und genau im Geschäftlichen. Ich gebe meine Quintessenz hinein. Sonst nur Vortrefflichkeit der Vortrefflichkeiten.
Ich habe ungeheuer viel geschrieben, aber fast alles eingebüßt durch Umziehnmüssen und die Unmöglichkeit, die Sachen mitzunehmen oder nachkommen zu lassen.[4] Dann aber habe ich wieder aus der Erinnerung angefangen.
Ich schreibe nun mit Vorliebe Dramen. Unter der Hand habe ich einen „Merlin und Vivyane",[5] der auf dem Untergrunde keltischen Lebens den Streit und Friedensschluß zwischen Natur und Geist bringt. Ein sonderbarer Sproß dieser Vogelsprache-Kundige!
Von einer Vestalin, einem Weibe stammend, das kein Weib ist, sondern Geist und ein keltischer Teufel, der das Wilde, Drangvolle des Weibes in Übermaß ist!
Eine Auseinandersetzung unter der Weißdornhecke[6] – das einemal im Winter, wo der Mann sich als Ich fand,[7] sich fühlt, das andremal im [Frühling?], zur Zeit der wütenden Säfte, wo er keine Grenzen, wo er sich als Natur fühlt, die ich neulich in ein paar Stunden niederschreiben konnte, hat mich freudig überrascht. Das hätte ich mir kaum zugetraut; sonst schrieb ich: „Jahr der Menschheit", Jubeldrama. Kinderkreuzzug. Trauerdrama.[8] Neue Liebe.[9] Alexander.[10] Auf nach Jerusalem[11] und andre Dramen (Dreistundenstück ist am Interessantesten, weil es einen litterarischen [Bekenntnis?]kreis bringt und durch das Spiel eines Dramas die Entscheidung der Verfasserin bringt, welchem Bewerber sie die Hand reichen will.
Unter Prosasachen gefallen mir außer Skizzen am meisten einige Kapitel aus dem „Buche Jesus".[12] Ähnlich will ich ein Buch Beethoven schreiben:[13] Alles 100 Seiten lang. Ebenso lang wird ein Roman: „Die heilige Stadt."[14] Hierin werden (ebenso wie im „Jahr der Menschheit"[15] freie Zukunftsmenschen gebracht mit ihren Aufgaben. Das erste Kapitel: „Fontana" ist fertig.[16] An Marmorquelle Stichproben der [Stunde?].
Willst Du etwas von mir verlegen, bitte ich um Angabe. Am besten wär's, wenn Du Alles brächtest, was ich Wichtiges fertig habe und bringe. Mein „Sohn des Platonikers" wird sehr begehrt.[17] Bald wird er verkauft sein. Dann bringst Du vielleicht 2. Ausgabe unter Sammeltitel „Aufgänge".[18]

Der scheuslache Litteratur-Professor Richard Meyer[19] bemüht sich krampfhaft, Alles zu kaufen, was ich geschrieben – auch Zeitschriften – um sich dann äußern zu können – Wer kennt Hille?
Also prüfe das von Buchner Dir vorgeschlagene Unternehmen: es sollen durch größere oder kleinere Mitteilung in Blättern Subskribenten[20] gesammelt werden. 200 ließen sich wol gewinnen. Mit der panpsychistischen Richtung[21] wirst Du wol einverstanden sein – auch als Mitarbeiter. Ich hätte in der Richtung ein Unternehmen vor: „Weltfrühling".[22]
Wie geht es dir? Glücklicher Vater![23]
Tausend Grüße an Dich und Deine Hustru[24] von Peter Hille.

<Nachschriften>

Willst du mir etwas aus Deinem Verlage[25] oder von Deinen Sachen schicken, erfreust Du mich.

Litterarisch eingenommen habe ich von d. Januar bis nun 200 M 50 diesen. Glänzend, nicht?

Anmerkungen

1 *H (Brief): Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG NL.A-0075/0005; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 127f.; d² Langner 2004, S. 126f.*
2 *Der Abfassungszeitraum des vorliegenden Schreibens ergibt sich aus der Angabe der Adresse* Kesselstraße 40III. *Hille wohnte dort von ca. 1900 bis 1902.*
3 *Gemeint ist wohl der Schriftsteller, Journalist und Übersetzer Eberhard Buchner (1877-1933). Nach dem Studium in Straßburg und Berlin war er seit 1901 Redakteur in Mannheim, seit 1905 Redakteur beim „Hannoverschen Courier" und seit 1909 freier Schriftsteller in Berlin. Er war Mitglied der „Neuen Gemeinschaft".*
4 *Hinweis auf den Wohnungswechsel in die Kesselstraße 40 bei Schneidermeister G. Konjetzky in Berlin NW, Hilles Wohnsitz von ca. 1900 bis 1902.*
5 *Aus Hilles* ‚Weltspiel' Myrddhin *sind 1901 und 1902 Teildrucke erschienen (in: Die Kommenden. Erste Veröffentlichung aus den Darbietungen der „Kommenden" an den Donnerstag-Abenden im Nollendorf-Casino. Berlin 1901, S. 87-91; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 613-618), vgl. Brief 86, Anm. 9.*
6 *In der Sage wird Myrddhin von der Fee Vivyan unter einer Weißdornhecke in Schlaf versetzt. In Hilles Bearbeitung wird die Weißdornhecke zum Ort der Auseinandersetzung von Geist und Sinnlichkeit – die Sinnlichkeit siegt.*
7 *Hille bezieht sich auf die Doppel-Szene* In der Weißdornhecke. *In der ersten Szene trennt sich Myrddhin in der* winterkahlen Weißdornhecke *von Vivyan und bekennt:* Ich bin nun ich *(GW 1984-86, Bd. 2, S. 98). In der zweiten Szene sucht er sie. Die Weißdornhecke ist inzwischen* dicht verwachsen. *Er bestimmt sich neu (*Ich bin ein Kerl*) und beide* lodern als nachtaufflackernde Blumen / In roter

Raserei *(ebd., S. 102). Myrddhin, auch Merlin, gehörte als Sänger und Zauberer zu König Arthus' Hofstaat. Er war der Sage nach der Sohn einer bretonischen Königstochter und eines Inkubus (Buhlteufels). In dieser Herkunft sah Hille die Möglichkeit, Natur und Geist, Materie und Seele, Verstand und Gefühl zu vereinigen.*

8 *Nicht nachgewiesen; vgl. auch Hille an Gerhart Hauptmann, 6. Dezember 1899:* Ich habe 9 Dramen liegen in denen zum Teil mein Höchstes gesagt ist – das Jahr der Menschheit (Jubeldrama in 5 Vorgängen), Kinderkreuzzug – auf nach Jerusalem –, Alexander Neue Liebe. Neue Tyrannen, Sylvesterbraut – das Dreistundenstück und eine Posse *(s. S. 271, 24ff.). Zum Inhalt des Dramas vgl. Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 79f. und Brief 77, Anm. 10.*

9 *Hille erwähnt das Stück auch im Brief an Hauptmann vom 6. Dezember 1899 (vgl. S. 271, 26), und in einem weiteren Schreiben an Henckell vom Juni 1897:* Dann habe ich zum größten Teil fertig eine Reihe Dramen der Menschheitsentwicklung: den 2Akter (oder „Vorgänger" wie ich sage) Freie Kinder (Meinen „Kindern", die ich noch nicht habe). Neue Liebe (W i r müssen das W e i b leiden), *s. S. 236, 11ff. Hille wollte das Stück dem „Deutschen Theater" in Berlin anbieten. Nachgewiesen wurde keines der Dramen.*

10 *Nicht überliefert. Vgl. zum Inhalt des Dramas* Alexander der Große *Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 80 und Brief 77, Anm. 11.*

11 *Nicht nachgewiesen, s.a. Brief 77, Anm. 10.*

12 *Gemeint ist Hilles Prosatext* Das Mysterium Jesu, *der im Oktober 1910 in Herwarth Waldens Zeitschrift „Der Sturm" erstveröffentlicht wurde. Adolf Knoblauch veröffentlichte den Zyklus 1921 in Buchform. Er erwähnt, dass das Werk gedruckt worden sei, „ohne irgendwelche Aufmerksamkeit zu erregen". Die verschollene Mappe des Königsberger Nachlasses mit der Aufschrift „Mysterium Jesu" enthielt kein Manuskript (vgl. Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 81). Der Titel wurde der Mappe bei der Ordnung und Ergänzung des Nachlasses durch den Berliner Kreis (Julius Hart, Hugo Baum, Wilhelm Herzog) gegeben, nachdem im Januar 1908* Mariä Empfängnis, Heimsuchung, Der junge Meister *und* Abendmahl *in der ersten von Walden herausgegebenen Nummer des „Magazins für Literatur" und im Dezember 1908* Mariä Himmelfahrt *in der letzten von Walden herausgegebenen Nummer der Wochenschrift „Morgen" erschienen waren.* Das Mysterium Jesu *enthält 34 Episoden aus dem Leben Jesu sowie Erlebnisse Jesu mit den Jüngern; vgl. auch Doris Jung: Das Mysterium Jesu – Eine Provokation?, in: „Programm habe ich nicht. Die Welt hat auch keins." Mitteilungen der Stadt- und Landesbibliothek Dortmund. N.F. H. 13 (1979), S. 12-33.*

13 *Hille war ein großer Verehrer Beethovens (vgl. auch Brief 43, Anm. 5). Das angekündigte Buch über Beethoven ist nicht erschienen. Zu Hilles Beethoven-Rezeption vgl. seinen Text* Sinfonieabend in der Philharmonie *(in: Die Musen, Jg. 2, H. 6 [20. April 1896], S. 95f.; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 554f.); Walther Pfannmüller (Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 66) erwähnt Hilles Drama* Ganz Großes. Beethoven *aus dem Königsberger Nachlass: „Der Ausspruch Hilles, mit dem das Stück eingeleitet wird: ‚Beethoven hat nicht geliebt', steht auch in den* Merkzetteln *(I, 30) und ist so zu verstehen, daß Beethoven fern von weichem Anlehnungsbedürfnis war, eine in sich ruhende Kraft, ist also bejahend, nicht abschätzig zu verstehen."*

14 *Nicht nachgewiesen.*

15 *Nicht nachgewiesen. Hille erwähnt den Text auch im Brief 77.*
16 *Nicht nachgewiesen.*
17 *Hilles im Herbst 1896 erschienene* ‚Erziehungstragödie' Des Platonikers Sohn *(E.F. Conrad's Buchhandlung) war ein verlegerischer Misserfolg. Die Restexemplare der ersten Auflage brachte Hille 1901 bei einem Bekannten, dem Maler Friedrich Harnisch, 1901 unter:* 575 Söhne des Platonikers / Bitten um Unterkunft / Bei der edlen Malerzunft *(s. Brief Nr. 87).*
18 *Nicht nachgewiesen.*
19 *Gemeint ist der Berliner Privatdozent, spätere Extraordinarius Richard M. Meyer (1860-1914). Er hatte 1883 seine Doktorarbeit über die Lieder Neidharts von Reuenthal geschrieben, war 1886 mit einem Vortrag über Lichtenberg habilitiert worden und hatte 1895 eine dreibändige Goethe-Biografie veröffentlicht. 1900 erschien das 1000 Seiten umfassende Buch „Die deutsche Literatur des neunzehnten Jahrhunderts", das Hille jedoch nicht erwähnt; vgl. auch Roland Berbig: „Poesieprofessor" und „literarischer Ehrenabschneider". Der Berliner Literaturhistoriker Richard M. Meyer (1860-1914), in: Berliner Hefte zur Geschichte des literarischen Lebens 1 (1996), S. 37-99; Myriam Richter: Dem Wissenschafts-Kult aufs Maul geschaut. Richard M. Meyer (1860-1914) und die Tragfähigkeit germanistischen Denkens im universitären Raum, in: Zeitschrift für Germanistik 20 (2010). N.F., H. 1, S. 186-204.* Scheuslache *könnte eine Anspielung auf Meyers jüdische Herkunft sein.*
20 *Subskription: Vorab-Verkauf projektierter Bücher zur Minderung des Verlagsrisikos.*
21 *Der Panpsychismus geht davon aus, dass sämtliche Phänomene des Alls beseelt und lebendig sind. Die Grenzen zwischen Leben und Tod werden als fließend angesehen. Hille kam besonders durch seine Mitarbeit an der Zeitschrift „Sphinx. Monatsschrift für Seelen- und Geistesleben" mit esoterischem Gedankengut in Kontakt, s.a. seinen Beitrag* Im Spiegel *(in: Niedersachsen. Illustrierte Halbmonatsschrift für Geschichte, Landes- und Volkskunde, Sprache, Kunst und Literatur Niedersachsens, Jg. 9, H. 15 [1. Mai 1904], S. 243; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 758f.).*
22 *Hille erwähnt dieses Vorhaben auch im Schreiben an Gerhart Hauptmann vom Februar 1900:* Ich fragte ihn *[den Verleger Samuel Fischer]*, ob er nicht eine Anthologie: „Weltfrühling" – Inhalt: Kraft, Mut, Schönheit, Jugend, weiteste Weltauffassung – verlegen wollte, die Fidus illustriren könnte, *s. S. 279, 3ff.*
23 *Nicht ermittelt.*
24 *Schwedisch: Frau, Gemahlin. Henckell heiratete 1897 Anny Haaf-Haller, die er 1892 auf dem Friedenskongress von 1892, den Bertha von Suttner präsidierte, kennen gelernt hatte.*
25 *Henckell gründete in Zürich seinen eigenen Verlag „Karl Henckell & Co.", vgl. Brief 65, Anm. 37.*

85. An Victor von Reisner[1]

Berlin, [1900/1901][2]

Berlin N., Kesselstraße 40[III]

[...] schlafüberleicht [...] où les extrèmes se touchent [...][3] Verworfenes und Erhabenes gehen in eins [...] Geschlossen – nun finde mich [...].

Anmerkungen

1 *d*[1] *Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 90 (Auszüge). – Der Briefempfänger Viktor von Reisner-Cepinsky (1860-1919), slawonischer Journalist, Schriftsteller und Übersetzer, war 1902 Mitherausgeber der „Fröhlichen Kunst" in Berlin. Hille veröffentlichte dort im Oktober 1902 (Jg. 1, H. 5, S. 459f.; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 728f.)* Der Dichter Slavoniens. Litterarische Skizze. *Damit war Viktor von Reisner-Cepinsky gemeint, mit dem sich Hille in Berlin angefreundet hatte und der ihm bei der Überarbeitung und Kürzung des Romans* Semiramis *behilflich war. – Als junger Offizier nahm Reisner an der österreichischen Besatzung Bosniens 1878 teil. 1885 ging er nach Berlin, wo er als Journalist und freier Schriftsteller arbeitete. Er war Redakteur einiger Berliner Blätter („Berliner Beobachter", 1907; „Fröhliche Kunst"; ab 1917 verantwortlicher politischer Redakteur des „Berliner Börsen-Couriers"); zu Victor von Reisner vgl. auch Vlado Obad: Freiherr Victor von Reisner. Esseker Windbeutel und Berliner Bohemien, in: Zagreber Germanistische Beiträge 11 (2002), S. 119-140. – Über das Schreiben heißt es bei Pfannmüller: „4 Seiten Text. In einer wunderlichen Stimmung geschrieben, nach einer mit Freunden verplauderten Nacht ‚schlafüberleicht'. Hille ist da angelangt ‚où les extrèmes se touchent', oder wie es an einer anderen Stelle des Briefes heißt ‚Verworfenes und Erhabenes gehen in eins'. Zweimal findet sich der Satz: ‚Geschlossen – nun finde mich.' Die Gedichtproben, die Hille mitteilt, sind teilweise recht verworren."*

2 *Der Abfassungszeitraum des vorliegenden Schreibens ergibt sich aus der Angabe der Adresse Kesselstraße 40*[III]*. Hille wohnte dort von ca. 1900 bis 1902.*

3 *Frz. sprichwörtliche Redensart („Les extrêmes se touchent"): „die Extreme berühren sich", die sich schon bei altklassischen Philosophen findet; in Pascals „Pensées" (1692) heißt es: „Les sciences ont deux extrémités qui se touchent".*

86. An Otto Julius Bierbaum[1]

[1900/1901][2]

Berlin N.
Kesselstr. 40 III.

Lieber Otto Julius!
Hab von Scheerbart[3] gehört, Du hättest Dich schon vor Herausgabe der „Insel“[4] nach meinem Aufenthalt erkundigt.
Hier ist etwas.
Noch mehr lagert seit Jahr und Tag. Nur haß' ich das Abschreiben zu sehr. So sehr ich unter dem Zwang steh', fertig zu machen, was mir aufstößt, so sehr widerstrebt mir das Drum und Dran.
Auch an Wolzogen[5] sende ich dieser Tage was für's Überbrettl:[6]
H i r t e n l i e b e. (Bibl. Dramolet) nach dem hohen Liede)[7] und „Die Königin von Malint (Kolonial-Burleske.)[8]
Dieser Tage schließe ich die 3 Dramen ab, in denen ich mein Wesentlichstes gebe: Myrddhin (Merlin) und Vivyan. (ein Weltspiel.)[9] Walter von der Vogelweide (die deutsche Tragödie)[10] und „Großvater Michels letzte Zipfelmütze (Komödie von deutscher Art und Unart.[11]
Also in wenigen Wochen sende ich den Rest und was Du brauchen kannst: gut. Es ist nur zu meiner Selbstberuhigung u. ich habe dann Alles getan, was an mir lag und die Sachen da angeboten, in welcher Richtung sie konzipirt waren.
Soll ich gelegentlich auch mal was Übertragung senden? So von de Quency's[12] mächtigen „Visions of an english Opiumeater[13] und „Suspiria“?[14] Ein paar Seiten aus d'Annunzios „Herbstsonnenuntergangstraum?[15]
Ich möchte mein Werk, auf das es zunächst ankommt herausgeben unter der Bezeichnung: B u c h P e t e r H i l l e.[16] Voran Stich Wuotan von Stassen[17] nach einer Photographie von mir, eine Darlegung meiner künstlerischen Art von Privat-Dozent Dr. Hans Schlieper.[18] Dann die einzelnen Sachen in Etwas abschließenden Lieferungen von 70 Seiten etwa. Nach so und so viel Lieferungen Einband Das mir Vorliegende würde höchstens 10 Lieferungen, 2 Bände ausmachen.
Ich hätte gern entsprechend ausgestattet, aber nicht zu teuer.
Hast Du Lust, so laß' ich Dir die Dramen zugehn. Mit denen möcht' ich beginnen, da es mir darauf ankommt, sie auf die Bühne zu bringen, was bei „Walt. v. d. Vogelw.“ kaum Schwierigkeiten haben wird.[19]

Nicht wahr, Du liest die eingesandten Sachen und sendest mir gleich Honorar – denn ich habe in diesem Jahrhundert schon 13 M. eingenommen, 10 M für ein längeres Autograph aus „Myrddhin und V“[20] und 3 M für [verkauftes?]

„Sohn des Platonikers."[21] Ein an Heymel[22] gesandtes „Das Gewand meiner Seele[23] ist wol nicht angekommen? Grüße die [*nicht entziffertes Wort*] und sei innig gegrüßt von
Deinem Peter Hille

Anmerkungen

1 *H: Münchner Stadtbibliothek und Literaturarchiv Monacensia, Sig. OJB 92. Zum Schriftsteller und Publizisten Otto Julius Bierbaum (1865-1910) vgl. Brief 32, Anm. 3.*
2 *Der Abfassungszeitraum ergibt sich aus der Angabe der Adresse Kesselstraße 40 III. Hille wohnte dort von ca. 1900 bis 1902. Das von Hille erwähnte „Überbrettl" wurde am 18. Januar 1901 eröffnet. Hille hatte möglicherweise schon vor Beginn der Kabarettreihe etwas von diesem Vorhaben gehört.*
3 *Zu Paul Scheerbart (1863-1915), dem Neubegründer der literarischen Fantastik in Deutschland, vgl. Brief 50, Anm. 10.*
4 *Die einflussreiche Kunst- und Literaturzeitschrift „Die Insel" erschien von 1899 bis 1901 als Monatsschrift mit Buchschmuck und Illustrationen in München. Herausgeber waren Otto Julius Bierbaum, Alfred Walter Heymel und Rudolf Alexander Schröder. Aus der Zeitschrift ging der Insel Verlag hervor, der auch das Signet der Zeitschrift übernahm, ein von Peter Behrens (1868-1940) entworfenes Segelschiff.*
5 *Ernst von Wolzogen (1855-1934) gilt als Begründer des literarischen Kabaretts in Deutschland.*
6 *Ernst von Wolzogen eröffnete das „Überbrettl", das erste deutsche Kabarett, am 18. Januar 1901 in der Alexanderstraße 40 im ehemaligen Sezessions-Theater unter dem Namen „Buntes Theater". Wolzogens künstlerische Neuerung war dabei (im Hinblick auf die französische Tradition) die Einführung eines Einakters (später oft: „Mittelstück"). Das „Überbrettl" war ein entschieden bürgerliches und unpolitisch-künstlerisches Kabarett. Die Texte stammten u.a. von Otto Julius Bierbaum, Ludwig Thoma und Christian Morgenstern.*
7 *Hilles* ‚Biblische Szene' Hirtenliebe *(eine Dramatisierung des Hohenliedes) wurde erstveröffentlicht in: Ost und West. Illustrierte Monatsschrift für Modernes Judentum. Jg. 1, H. 8 (August 1901), S. 611-618; vgl. auch Werke 2007, Bd. 2, S. 624-630.*
8 *Nicht nachgewiesen.*
9 *Erstveröffentlicht unter dem Titel* Myrddhin. Ein Weltspiel *in: Die Kommenden. Erste Veröffentlichung aus den Darbietungen der „Kommenden" an den Donnerstag-Abenden im Nollendorf-Casino. Berlin: Selbstverlag der „Kommenden" 1901, S. 87-91; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 613-618. Der Abdruck wurde mit folgenden Worten eingeleitet: „Dieses ‚Weltspiel', das sich mit zwingenden Trieben befasst, mit dem schöpferischen Kampfe des Daseins, spielt in Wales. Myrddhin, gemeiniglich bekannt unter seinem französischen Namen ‚Merlin', war Sänger und Held unter König Artus gegen Hengist und Horsa, der Sage nach der Sohn des Satan und einer Priesterin. Die Zauberin Vivyan hatte ihn in eine Weissdornhecke verzaubert"; zum Inhalt des Dramas vgl. auch Brief 84, Anm. 6.*

10 *Aus Hilles* Walther von der Vogelweide. Die deutsche Tragödie *ist lediglich ein Auszug überliefert, erstveröffentlicht in: Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 42-49.*

11 *Nicht nachgewiesen. Hille erwähnt die Komödie auch in den Briefen 88 und 89.*

12 *Thomas de Quincey (1785-1859), englischer Schriftsteller und Journalist, einer der bedeutendsten Vertreter der Essayistik innerhalb der englischen Literatur des frühen 19. Jahrhunderts. Ließ sich 1809 in Grasmere nieder, wo er sich dem Kreis um die Schriftsteller Samuel Taylor Coleridge, William Wordsworth und Robert Southey anschloss und die „Westmorland Gazette" herausgab, 1820 Rückkehr nach London, 1828-1840 Edinburgh; vgl. auch Ursula Kirchhoff: „Der Mord als eine schöne Kunst betrachtet." Peter Hilles Erzählung* Ich bin der Mörder, *in: Hille-Blätter (1988), S. 103-113, hier S. 105: „Schließlich kann die Erzählung* Ich bin der Mörder *als dichterische Variation des berühmten Essays ‚Der Mord als eine schöne Kunst betrachtet' von Thomas de Quincey gelesen werden."*

13 *Thomas de Quinceys autobiografische „Confessions of an English Opium-Eater" (dt.: „Bekenntnisse eines englischen Opiumessers") erschienen 1822, zunächst im „London Magazine". Sie sind eine der ersten komplexen Darstellungen über Rausch- und Traumzustände. De Quinceys Essay hebt die positiven Seiten der in England damals durchaus üblichen „wahren Religion vom Opium" hervor, welche die Seele von den Zwängen der Alltagswelt befreie und die Wirklichkeit mit neu geschärften Sinnen erfahrbar mache. Die krankheitsbedingte Reduzierung der Opiumration führe zu Depressionen und Albträumen; letztendlich gelinge der Entzug. Der Text beeinflusste die „poetische Drogenliteratur" von Samuel Taylor Coleridge, Edgar Allan Poe, Aldous Huxley, Gottfried Benn und Ernst Jünger.*

14 *Thomas de Quinceys „Suspiria de Profundis" (dt.: „Seufzer des Verderbens"), eine Fortsetzung der „Bekenntnisse eines englischen Opiumessers", erschienen 1845.*

15 *Nicht überliefert. Auch Walther Pfannmüller (Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 85) erwähnt Hilles Übertragung von Gabriele D'Annunzios (1863-1938) Drama „Il Sogno d'un tramonto d'autunno" (1898).*

16 *Zu der von Hille geplanten Gesamtausgabe seiner Werke vgl. Brief 122, Anm. 4.*

17 *Es handelt sich um eine Darstellung des „Wotan" von dem Künstler Franz Stassen (1869-1949), der in Berlin als zunächst naturalistischer, dann dem Jugendstil zugewandter Maler und Buchillustrator tätig war und unter anderem mit Fidus und Gustav Klimt verkehrte. Offensichtlich wurde die Kunst Stassens im Umkreis Hilles geschätzt. Einige seiner Bilder waren während der ersten Veranstaltung des „Cabaret für Höhenkunst, Teloplasma" unter dem Titel „Tragische Kunst" am 27. September 1901 zu sehen. Der Idee einer Zusammenführung von Bild- und Sprachkunst folgend, hatte das „Teloplasma"-Direktorium, darunter Hille und Else Lasker-Schüler, in einem Nebenraum des Künstlerhauses in der Bellevuestraße 3 eine Ausstellung eingerichtet. In dieser kleinen, wahrscheinlich von Herwarth Walden kuratierten Präsentation von Radierungen waren außerdem Werke von Max Klinger, Arnold Böcklin und Franz von Stuck ausgestellt (vgl. Peter Sprengel: Nachträgliches zu Herwarth Waldens ‚Cabaret für Höhenkunst' „Teloplasma", in: ZfdPh 111,2 [1992], S. 258). Im „Cabaret zum Peter Hille" bei Dalbelli hing Stassens Bild „Peter Hille als Wotan mit einem Auge".*

18 *Zu Hans Schlieper vgl. Brief 96, Anm. 9. Schlieper hatte 1901 seine Berliner Dissertation über Emanuel Swedenborg veröffentlicht („Emanuel Swedenborgs Sys-*

tem der Naturphilosophie, besonders in seiner Beziehung zu Goethe-Herderschen Anschauungen"). Sein Beitrag über Hille wurde nicht nachgewiesen.

19 *Hilles Drama* Walther von der Vogelweide *wurde erstmalig bei den „Waldspielen" der Berliner Finkenschaft, einer Freien Studentenschaft, am 29. Juli 1903 aufgeführt; vgl. Brief 109, Anm. 13.*

20 *Möglicherweise der Auszug aus dem Drama, der 1901 in „Die Kommenden" (vgl. Brief 84, Anm. 5) veröffentlicht wurde.*

21 *Hilles* Erziehungstragödie Des Platonikers Sohn *(1896), vgl. Brief 16, Anm. 10.*

22 *Alfred Walter Heymel (1878-1914), Schriftsteller und Verleger, Mitherausgeber der Zeitschrift „Die Insel" (vgl. Brief 86, Anm. 4).*

23 *Beginn von Hilles Gedicht* Brautseele *(*Das Gewand meiner Seele zittert im Sturm deiner Liebe*). Der Text wurde in den* Gesammelten Werken *1904 (Bd. 1, S. 44-49) erstveröffentlicht.*

87. An Friedrich Harnisch[1]

Berlin, [1901]

575 Söhne des Platonikers
Bitten um Unterkunft
Bei der edlen Malerzunft.

Anmerkung

1 d[1] *Paul Hoffmann: Gottfried Keller und Peter Hille, in: Vossische Zeitung Nr. 105 vom 3. März 1907, Sonntagsbeilage Nr. 9, S. 70; d*[2] *GW 1984-86, Bd. 1, S. 133. – Widmung Hilles für den Maler Friedrich Harnisch (vgl. Brief 62, Anm. 1) auf einem Paket mit unverkauften Exemplaren seines Dramas* Des Platonikers Sohn *(1896), vgl. Brief 16, Anm. 10. – Im Beitrag von Paul Hoffmann heißt es über die Umstände der Widmung: „Wir trafen des öfteren in einem Atelier zusammen. [...] Eines Tages erschien er [Hille bei Harnisch] mit einem schweren Paket, das sein Freund – er mochte wieder einmal nicht wissen, wohin er sein Haupt legen sollte – aufbewahren musste. Es enthielt Bücher und auf den Umschlag des obersten hatte er geschrieben: 575 Söhne des Platonikers / Bitten um Unterkunft / Bei der edlen Malerzunft" (Paul Hoffmann: Gottfried Keller und Peter Hille, S. 70).*

88. An Ludwig Schröder[1]

Berlin, 26. März 1901

Berlin N. Kesselstraße 40III.[2]

Mein lieber Ludwig!

Vorläufig ein paar kleine Lebenszeichen. Schrieb bislang 12 Dramen.[3] Die letzten höchstens 4 beende ich in 14 Tagen. Ein Teil von „Myrddhin" – Weltspiel[4] – wirst du wol von Stöber[5] oder sonst bekommen. Außerdem „Walter von der Vogelweide – das deutsche Trauerspiel."[6] Ferner „Großvater Michels letzte Zipfelmütze" – eine Komödie von deutscher Art und Unart.[7] W i r die ins Leben Peitschenden.

„Das Leben ein Spiel. Scherzspiel.[8] Ein kürzeres 11 Seiten: „Höhenspiel" sende ich demnächst abgeschrieben.[9] In Juden-Reformblatt[10] kommt gegen 40 M. Honorar das Hohenlied-Drama: „Hirtenliebe" heraus.[11]

Dann habe ich die Peitschungen hinter mir, das Höchste, Künstlerische vollendet und gehe an's Verwerten, an's Leben.

Leide seit Neujahr an jenem Bronchial-Katarrh,[12] der meinen Winter arbeitsunbrauchbar macht. – Seit 10 Jahren verderben sie mir die Winter. Früher setzten sie mit Oktober schon ein.

Willst Du mir Deinen Stöber-Aufsatz vom 10. Februar, Montagsbeilage Rheinisch-Westfälische Zeitung,[13] zusenden und mitteilen, was sonst darüber oder über mich erschienen ist? Das Buch von Dir, von Hülter,[14] von Rheinisch-Westf. Zeitung, worin ich vorkomme, wenns geht, anregen.

Bräutigam[15] hat mir das Almers-Album[16] nicht gesandt. Die Gedichte von mir darin hast Du wol gelesen?

Bald kannst Du Beiträge, so Du brauchst, von mir haben. „Myrddhin" erscheint im Kommenden-Almanach.[17]

Ist die Bach-Sache[18] von Dir aus zu verwenden, gut. Andernfalls bekäme ich sie vielleicht wieder. In Westf. Freundschaft

Dein überhetzter[19]

Peter Hille

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 8544. Adresse:* Herrn Schriftsteller und Lehrer / Ludwig Schröder / Iserlohn/Westf. *Rückseite des Briefumschlags:* Abs.: Peter Hille, Berlin N. / Kesselstr. 40III.*; d*[1] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 154; d*[2] *Langner 2004, S. 182f.*

2 *Die Kesselstraße 40, am Stadtrand Berlins liegend, III. Etage, bei dem Schneidermeister G. Konjetzky, war längere Zeit Hilles Wohnsitz.*

3 *In Briefen an Freunde, Verleger und Redakteure erwähnt Hille über ein Dutzend unausgeführte Dramenpläne, -entwürfe und -fragmente. Es ist zu vermuten, dass kaum Texte vollendet wurden.*

4 *Gemeint ist Hilles* ‚Weltspiel' Myrddhin, *aus dem 1901 und 1902 Teildrucke erschienen: 1. in: Die Kommenden. Erste Veröffentlichungen aus den Darbietungen der „Kommenden" an den Donnerstag-Abenden im Nollendorf-Casino. Redigiert von Dr. A.N. Gotendorf. Dr. H. Lux, v. Melville. E. Rossius vom Rhyn. Dr. Rudolf Steiner. Dr. Franz Colmer. Berlin 1901; darin Abdruck der Szenen* Myrddhin und Vivyan *und* Bardenszene*; 2. Teilabdruck in: Das Kunsttheater. Zeitschrift für künstlerische Kultur. Hg. von Mea Reichard und Ferdinand Max Kurth. Berlin, Jg. 1, August 1902, S. 117-120; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 613-618. Zum Wortlaut der dem Abdruck vorangestellten Anmerkung s. Brief 86, Anm. 9.*

5 *Hille schrieb das Vorwort für Fritz Stöbers „Dämmerstrahlen. Ein Dichtbuch" (Berlin: Hermann Walther 1900, S. 9-11). Darin heißt es am Schluss:* Freiglühende Lebensfülle und Erfahrungsgedränge bringen die treuherzige Bodenständigkeit nicht aus dem Gleichgewicht, vollenden sie nur. Hier ist in seiner Art Fertiges geboten; fremdartige Gährungen, die zu neuen Mischungen drängen, mögen sich derweilen klären, bis diese Sammlung ihren Ort gefunden. So übergeb' ich dieses Erstlingsbuch den Westfalen, insbesondere den Sauerländern und allen Freunden drängenden Innenlebens *(Werke 2007, Bd. 2, S. 607). Stöber wurde am 4. Dezember 1874 in Siedlinghausen, heute Ortsteil von Winterberg, geboren. Er war von 1894 bis 1899 Schüler der Berliner Kunstakademie. Anschließend ließ er sich als Maler und Schriftsteller in Berlin nieder, wo er den St. Augustinusverlag leitete. Sein Todesdatum wurde nicht ermittelt; s.a. auch Hilles Prosastück* Japanische Schmetterlinge *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 71-74):* Aber nein, da mußte das Herrchen durchaus zu den Ringkämpfen. Mir knacken alle Rippen im Leibe, wenn ich nur daran denke: an die Abs II, die Ali und wie die Champions alle heißen. Anders mein Fritz Stöber *(ebd., S. 71).*

6 *Gemeint ist Hilles Drama* Walther von der Vogelweide. Die deutsche Tragödie, *von dem nur Fragmente erhalten sind (vgl. GW 1984-86, Bd. 2, S. 201-208). Hille trug Szenen daraus 1903 bei den „Waldspielen" der „Neuen Gemeinschaft" vor. Es handelt sich um ein Selbstporträt Hilles. 1902 war das Drama weitgehend abgeschlossen. Überliefert ist nur ein Bruchstück, das 1940 von Walther Pfannmüller erstveröffentlicht wurde (Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940): „Von mir erstmalig hier unter den ‚Texten' veröffentlicht. Ms. unvollständig. In der Hauptsache 8 Seiten, Schluß:* Mitten im Leben sind wir vom Tode umfangen. *Dazu kommen 2 kleine und etwa 1 ½ große Seiten Entwürfe zu diesem Stück und Abschriften von mittelhochdeutschen Texten Walthers von der Vogelweide. Ausgeführt liegt uns also nur der Auszug vor, Walthers Klagen über das Leid des einsamen Dichters und eine Liebesszene zwischen Walther und Barbara. Von einer tragischen Handlung, die zu dem Untertitel berechtigte, ist noch nichts erkennbar." Doch muss 1902 mehr vorgelegen haben. In der Vorbemerkung zu der geplanten Gesamtausgabe seiner Werke schreibt Hille:* Hier und da sind zwei Fassungen nebeneinander: so bei Walther von der Vogelweide Auszug und Ausführung *(S. 88). In dem Drama lässt Hille den Dichter klagen:* Dies immer Fremdsein im Leben! Dies zur Seite stehen und dazu singen, es besingen zu müssen! *(GW 1984-86, Bd. 2, S. 201), s.a. Hilles Aphorismus:* Wenn ein Zeitalter mit den Fehlern seines Zeitalters aufräumt, werden die poetischen Überbleibsel bei Seite geworfen; – denn ein echter Dichter ist ebenso trotz seiner Zeit wie mit

seiner Zeit – so Walther von der Vogelweide *(Alois Vogedes: Peter Hille. Ein Welt- und Gottestrunkener. Paderborn 1947, S. 171).*

7 *Nicht überliefert. Auf einer Vorschlagliste für Vorträge in der „Neuen Gemeinschaft" (1901) findet sich der Eintrag: „Peter Hille: Aus den Dramen: ‚Myrddhin und Vivyan'; W.v.d. Vogelweide, Großvater Michels letzte Zipfelmütze" (vgl. Gertrude Cepl-Kaufmann/Rolf Kauffeldt: Berlin-Friedrichshagen. Literaturhauptstadt um die Jahrhundertwende. Der Friedrichshagener Dichterkreis. Grafrath 1994, S. 321f.).*

8 *Nicht nachgewiesen.*

9 *Das Drama* Höhenspiel *(GW 1984-86, Bd. 2, S. 221-231) sollte Gerhart Hauptmann gewidmet werden. Gertrud Weigert (Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 40) teilt mit, dass sich im Nachlass Hilles ein Zettel mit einer Widmung* Höhenspiel. Gerh. Hauptmann in Dankbarkeit *befunden habe. Zum* Höhenspiel *gehörte auch der bisher unbekannte und unveröffentlichte* Lebensreigen *(vgl. Rüdiger Bernhardt: Peter Hilles unbekannter „Lebensreigen", in: Hille-Blätter [1991], S. 41-59). Das* Höhenspiel *endet mit Hilles viel zitiertem Credo* Ich bin, also ist Schönheit. *Das Drama thematisiert das Streben nach Erhöhung. Auf einer Berghöhe haben sich Personen versammelt, die verschiedene Lebensalter beiderlei Geschlechts repräsentieren: Jüngling, Mädchen, Mann, Greis. Die Figuren geben sich staunender Naturbetrachtung hin und äußern lebensphilosophische Gedanken.*

10 *Gemeint ist „Ost und West. Illustrierte Monatsschrift für modernes Judentum", die zwischen 1901 und 1923 in Berlin erschien. Das Blatt wurde in Zusammenarbeit mit namhaften jüdischen Persönlichkeiten herausgegeben und widmete sich der Dokumentation künstlerischer, literarischer und wissenschaftlicher Leistungen im Kontext der „Jüdischen Renaissance". In der Zeitschrift erschien Hilles* Hirtenliebe *(Ost und West. Illustrierte Monatsschrift für Modernes Judentum. Hg. von Davis Trietsch und Leo Winz. Berlin: S. Calvary & Co. 1. Jg. H. 8 [August 1901], S. 611-618; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 624-630).*

11 *Bei* Hirtenliebe *handelte es sich laut Untertitel um eine* Biblische Szene, *die inhaltlich und sprachlich an das Hohelied Salomos im Alten Testament angelehnt ist und von dem erotischen Begehren zwischen zwei Liebenden, Sulamith und ihrem Freund, erzählt. Hille verstärkt die schon in der Bibel angelegten sinnlichen Bezüge (s. GW 1984-86, Bd. 2, 213-219). Vgl. auch die Briefe Hilles an Ludwig Schröder vom 26. März 1901 (Nr. 88) und 31. Mai 1903 (Nr. 153) sowie Lasker-Schüler vom 1. November 1901 (Nr. 104).*

12 *Bronchitis, Entzündung der Bronchialschleimhaut.*

13 *Der von Hille erwähnte Aufsatz von Schröder trägt den Titel „Moderne Litteratur V. Aus Rheinland und Westfalen". Er erschien in der „Rheinisch-Westfälischen Zeitung" (Nr. 169 vom 10. Februar 1901, S. 6), jedoch in der Sonntagsausgabe und nicht, wie von Hille vermutet, am Montag. Darin rezensiert Schröder Fritz Stöbers „Dämmerstrahlen" (Berlin: Verlag Hermann Walther 1900) und zitiert aus Hilles Vorwort (vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 606f.). Über Stöbers Buch schreibt Schröder: „Jedenfalls hat sich unser Landsmann [Stöber] durch sein Erstlingswerk vortrefflich eingeführt und wird sich viele Anerkennung und zahlreiche Freunde mit ihm erringen." Auch im nächsten Brief an Schröder geht Hille auf den Artikel ein, vermutet aber ein anderes Datum:* Wenn Du mir die Nummer noch zugehn lassen könntest, vom 10. März war's ja wol der Rh.-Westf. Zeitung – wär' mir's sehr lieb. Oder ich wende mich selbst daran und zahle – 10 Pf

kostet wol die Nummer und nehme dann gleich 3 Exemplare, *vgl S. 307, 8ff. Die nationalliberale „Rheinisch-Westfälische Zeitung" (Essen) erschien zwischen 1853 und 1944, vgl. Klaus Werner Schmidt: Rheinisch-Westfälische Zeitung (1883-1944), in: Heinz-Dietrich Fischer (Hg.): Deutsche Zeitungen des 17. bis 20. Jahrhunderts. Pullach 1972, S. 365-379.*

14 *Carl Hülter (1873–1854), vgl. Brief 56, Anm. 19. Gemeint ist vermutlich die von Hülter gemeinsam mit Wilhelm Uhlmann-Bixterheide herausgegebene Sammlung „Westfälische Dichter der Gegenwart", vgl. Brief 43, Anm. 1.*

15 *Der Erziehungswissenschaftler Ludwig Bräutigam (1852-1906), vgl. Brief 66, Anm. 9.*

16 *„Allmers-Buch. Eine Festgabe zum 80. Geburtstage des Marschendichters. 11. Februar 1901" (Hg. von Ludwig Bräutigam, Berlin, Goslar, Leipzig: F.A. Lattmann Verlag 1901) mit Hilles Gedichten* Waldesstimme, Leuchtende Tropfen *und* Wein. *Hermann Ludwig Allmers (1821-1902) war ein norddeutscher Schriftsteller. Seine wichtigsten Prosawerke sind das „Marschenbuch" (1858) und die „Römischen Schlendertage" (1869). 1882 gründete Allmers den Heimatbund der „Männer vom Morgenstern" und 1892 den „Rüstringer Heimatbund". Seine Gedichte „Feldeinsamkeit" und „Spätherbst" wurden von Johannes Brahms vertont (op. 86 Nr. 2; op. 92 Nr. 2). Das „Allmers-Buch" wurde 1901 von M.G. Conrad in der „Gesellschaft" besprochen (Jg. 17, Bd. 2, S. 65).*

17 *Die freie Dichter- und Künstlergemeinschaft „Die Kommenden" wurde im Mai 1900 gegründet. Der Name des Vereins leitet sich aus einem gleichnamigen Gedicht Ludwig Jacobowskis ab. Jacobowski und Rudolf Steiner waren federführend. Teilnehmer waren u.a. Wilhelm Bölsche, Bruno Wille, die Brüder Hart, Carl Hauptmann, Stefan Zweig, Ernst von Wolzogen, Peter Hille, Else Lasker-Schüler, Hans Pfitzner und Leo Frobenius. Zu den „Kommenden" vgl. den Artikel von Karin Bruns in: Handbuch literarisch-kultureller Vereine, Gruppen und Bünde 1825-1933. Hg. von Karin Bruns, Rolf Parr und Wulf Wülfing. Stuttgart, Weimar 1998, S. 239-247. Die „Kommenden" waren eine Nachbildung der Pariser „Closerie des Lilas". Personell handelte es sich z.T. um eine Fortsetzung des Vereins „Durch!" und des Friedrichshagener Dichterkreises. Bei den „Kommenden" spielte – wie in vielen Vereinen dieser Zeit – die Applikation Haeckelscher Denkmodelle eine große Rolle. Die Künstlergemeinschaft erarbeitete keine vereinsinterne Programmatik, die einzelnen Beiträge sollten vielmehr dem gegenseitigen Austausch und der Kommunikation unter Künstlern und Kulturschaffenden unterschiedlicher Disziplinen und ideologisch-ästhetischer Standorte dienen. – Ludwig Jacobowski (1868-1900) war seit 1890 eine einflussreiche Persönlichkeit des Berliner Literaturlebens. Mitte August 1899 veröffentlichte er die ersten Gedichte Else Lasker-Schülers in der „Gesellschaft", deren Mitherausgeber er seit 1898 war. Im Kreis der „Kommenden" trugen junge Künstler Texte vor, meist Erstlingswerke. Hilles Beziehung zu den „Kommenden" war weitläufig. Er kam oft zu spät, hatte die Manuskripte vergessen und las dann von den Rändern des „Vorwärts" ab, was er sich notiert hatte (vgl. Bernhardt 2004, S. 214ff.). Zu einem Vortrag Hilles im Kreis der „Kommenden" vgl. Brief Nr. 81.*

18 *Mögliche Anspielung auf Hilles Prosa-Skizze* Vom Podium aus *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 90-93). Sie beginnt*: Drei Tage Bach. Das tut wohl. Was für eine große Seele dieser Organist, was für eine selbstherrliche Natur dieser Kantor. Diese Frische, diese Vielseitigkeit, diese perlende Hurtigkeit, in der Meister Joachims Bogen und ein paar Noten witternde Flügelhände zusammenrannen *(ebd., S. 90).*

Bach ist für Hille ein Symbol der ganzen deutschen zusammengesetzten Kultur, so ein Homer mit der ionischen Fügsamkeit der Sprache und des heroischen, in großen Gruppierungen bedeutungsvoll sich hinstellenden Zeitalters.

19 *Die Briefstelle steht möglicherweise im Zusammenhang mit einem Schreiben der „Einkommenssteuer-Veranlagungskommission" der „Königl. preußischen Verwaltung der direkten Steuern" in Berlin, die Hille im März 1901 aufforderte, seine Einkommensverhältnisse darzulegen und sich veranlagen zu lassen. Hille legte Berufung ein, da er völlig mittellos war. Sein Einspruch wurde mit dem Argument abgewiesen, dass er verspätet eingegangen sei. Gründe für die verspätete Einreichung seien nicht angeführt worden. Über den Vorgang ist weiter nichts bekannt (s. Brief Nr. 91).*

89. An Ludwig Schröder[1]

Berlin, 16. April 1901

Kesselstr. 40[III].
16.IV.01.

Mein lieber Ludwig!
Dachte, Du hättest gebrummt, daß ich so lang geschwiegen. Wenn Du mir die Nummer noch zugehn lassen könntest, vom 10. März war's ja wol der Rh.-Westf. Zeitung – wär' mir's sehr lieb.[2]
Oder ich wende mich selbst daran und zahle – 10 Pf kostet wol die Nummer und nehme dann gleich 3 Exemplare. – Wenn Du Dich besinnst, wo etwas von mir und über mich gestanden: „Wiener Gartenlaube"[3] oder ähnl. – „Köln. Volkszeitung",[4] schreib's mir mal, auch das Jahr, die Jahreszeit, will sehn, ob ich's bekommen kann.
Dr. Bräutigam bringt den Gesellschaftsartikel über mich[5] – mit Bild.[6]
Mir wäre dies W a l d g e d i c h t am liebsten[7] – weil zumeist westfälisch – hat in etwas anderer Fassung im Allmers-Album gestanden.[8] B ö c k l i n-Gedicht war nur n a c h e i n e m Böcklin gedicht verteilt.[9]
Lieber wäre mir das Waldgedicht. Das sind Ungeheuer: der „Myrddhin", ein Biest von 130 Seiten,[10] auch der tiefe deutsche „Walter von der Vogelweide",[11] „Das Höhenspiel",[12] „Großvater Michels letzte Zipfelmütze",[13] „Schwarze Rosen",[14] „Das Leben ein Spiel."[15] Noch fressen sie an mir herum. Aber nur bis Pfingsten. Pfingsten ein Geist-, ein Lichtfest.[16]
Darüber sollen die [Ferien?] nicht kommen!
Dann soll das stehn, was mich als wesentlich überliefert. Fleißiger bin ich vielleicht später. Aber das ist so dies, das für Blätter. „Sängerstaat", eine Darstellung des Keltentums.[17] U. d i e s u n d d a s.
Ich muß m a l leben.[18] Ich bin nur noch ein zitterndes Hohngelächter, ein ganz Hohes, dem nie das Recht des Lebens geworden, ein durch all das Elend, die Galle vermöbeltes Wald- und Bauernblut.[19]

<Nachschriften>

Ich bin.
Pfui Teufel! der teutsche Skatstaat.[20]
Wie geht's zu Hause?
Hoffentlich gut?
Grüße Deine Frau und die kleine – „Adelheid" heißt sie ja wol?[21] – recht herzlich
von

„Unserm Dichter."
(Peter Hille).[22]

Der Autogrammschnörkel versagte diesmal den Dienst. Für ein Myrddhin-Autogramm hab' ich 10 M „Honorar" bekommen.[23]

Mein Höhenblut jammert nach Erlösungen.[24]
Dann bäumt's sich auf: Ich bin [Ich ernte?], farblich [*nicht entzifferte Wörter*]

Kunst- und Theater-Berichte (Ausstellungs-) Kannst Du mir ein Provinzblatt dafür schaffen?

In Myrddhin: und muß ein Fluch wie deine Sünden – (statt Künden) – Wie Ehrfurchtsahnend dein Atem klagt (statt es. (Vor „Hoch die goldnen Wolken.")[25]
Mal tret ich heraus.

Urteil derer, die's gut mit mir meinen: „Er ist ein Genie, geben wir ihn verloren."[26]
Ich tue euch nicht den Gefallen zu verschwinden.
Mich zu verdunkeln. Wie Schlaf[27] oder Basedow.[28]

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 8545. Adresse:* Herrn Schriftsteller Ludwig / Schröder / Iserlohn/Westf. / Hagener Straße 19. *Zusatz auf der Vorderseite des Briefumschlags:* Rh.W.Ztg. (Stöber) / am 18. Mai versandt. *Rückseite des Briefumschlags:* Abs: Schriftsteller / Peter Hille. / Berlin N. / Kesselstraße 40III. *Zusatz:* Was macht die Gattin?; *d*[1] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 155f.; d*[2] *Langner 2004, S. 183f.*

2 *Hilles Schreiben an Schröder vom 26. März 1901 zufolge wollte er ihm den* Stöber-Aufsatz vom 10. Februar *schicken, vgl. Brief 88, Anm. 13. Unter der Überschrift „Moderne Litteratur V. Aus Rheinland und Westfalen" (Rheinisch-Westfälische Zeitung Nr. 169 vom 10. Februar 1901, S. 6) rezensierte Schröder Fritz Stöbers „Dämmerstrahlen" und Joseph (von) Lauffs (1855-1933) Epos „Die Geißlerin" (Köln u.a. 1900) sowie Lauffs Drama „Rüschhaus" (Berlin 1901).*

3 *„Die Gartenlaube. Illustrirtes Familienblatt" (später „Illustriertes Familienblatt") war ein Vorläufer moderner Illustrierten und das erste große erfolgreiche deutsche Massenblatt. Es erschien ab 1853 und erreichte 1876 unter dem Verleger Ernst Keil (1816-1878) eine Auflagenhöhe von 382.000 Exemplaren. Die Leserschaft wurde auf zwei bis fünf Millionen pro Ausgabe geschätzt. Nach Keils Tod 1878 entwickelte sich das Blatt unter der Leitung des neuen Verlagsbesitzers und Redakteurs Adolf Kröner zunehmend zu einem konservativen Unterhaltungsblatt.*

1903 wurde es eingestellt. Verlagsort der „Gartenlaube" war allerdings nicht Wien, sondern Leipzig. Der Name des legendären Blatts geht nach Ernst Keil auf ein Gespräch zurück, das er mit Goethe geführt habe. In Hilles Die Sozialisten *ist die Hauptbeschäftigung von Viktors Mutter die Lektüre der Zeitschriften „Über Land und Meer" und „Gartenlaube" (vgl. Werke 2007, Bd. 1, S. 148, 204, 229, 231).*

4 *Die „Kölnische Volkszeitung" erschien erstmals am 1. April 1860 noch unter dem Titel „Kölnische Blätter" in dem 1818 in Köln gegründeten Verlag J.P. Bachem. Das Blatt stand in unmittelbarer Konkurrenz zur liberalen „Kölnischen Zeitung" des Verlegers DuMont. Begünstigt durch den Kulturkampf gelang der „Volkszeitung" seit den 1870er Jahren ein bemerkenswerter Aufschwung. Betrug ihre Auflage 1871 noch 7.000 Exemplare, waren es 1912 dreimal täglich jeweils ca. 30.000 Exemplare. Sie war das führende katholische Blatt Westdeutschlands. Artikel über Hille bzw. Bemerkungen über ihn waren nicht nachzuweisen.*

5 *Ludwig Bräutigam: Peter Hille (in: Die Gesellschaft. Münchener Halbmonatsschrift für Kunst und Kultur Bd. VI [1901], S. 335-342; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 107-112; s.a. Ders.: Aus Wahlland und Wanderung. Bilder und Studien. Berlin o.J., S. 137-146). Zu Bräutigam, seiner Besprechung von* Des Platonikers Sohn *und Hilles Beziehung zu ihm vgl. Brief 66, Anm. 9.*

6 *Das Foto wurde nicht nachgewiesen.*

7 *Hilles Gedicht* Waldesstimme *erschien im „Allmers-Buch. Eine Festgabe zum 80. Geburtstag des Marschendichters", Berlin, Goslar, Leipzig: F.A. Lattmann Verlag, Ausgabe vom 11. Februar 1901, S. 59. Herausgeber war Ludwig Bräutigam. Es existieren mehrere Handschriften und Druckfassungen des Textes, vgl. Cornelia Ilbrig: Editionsphilologische Probleme der Peter-Hille-Werkedition am Beispiel des Gedichts „Waldesstimme", in: Walter Gödden/Michael Kienecker (Hg.): Prophet und Prinzessin. Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Bielefeld 2006, S. 359-391. Zur vorliegenden Briefstelle heißt es: „Worum es genau in diesem Brief allerdings geht und welche Fassung Hille meint, konnte bisher nicht ermittelt werden" (ebd., S. 385).*

8 *Im „Allmers-Buch" sind von Hille außer* Waldesstimme *noch* Leuchtende Tropfen *und* Wein *abgedruckt. Zu Hermann Ludwig Allmers (1821-1902) vgl. Brief 88, Anm. 16.*

9 *Hilles Gedicht* Arnold Böcklin *erschien im Juni 1890 in: Die Gesellschaft. Monatsschrift für Litteratur und Kunst, Jg. 6, S. 849; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 391; daneben existiert ein weiteres Gedicht Hilles auf Böcklin (*Arnold Böcklin <III>*, in: Der arme Teufel, Jg. 1, H. 20 [25. Oktober 1902], S. 6; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 730f.); die erste Veröffentlichung Hilles über Böcklin war sein Essay* Die Kunst Böcklins. Plauderei *(in: Moderne Dichtung. Monatsschrift für Literatur und Kritik, Jg. 1, Bd. 1, H. 2 [Februar 1890], S. 99-101; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 387-389); ein weiterer Essay Hilles über Böcklin (*Arnold Böcklin wird am 16. Oktober fünfundsiebzig Jahre alt*) gelangte in der „Fröhlichen Kunst" (Jg. 1, H. 5, [Oktober 1902], S. 407-410; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 725-728) zur Veröffentlichung. Hille war ein Verehrer der Kunst Böcklins.*

10 *Unter dem Titel* Myrddhin – ein Weltspiel *wurden 1901 zwei Szenen aus Hilles Drama* Myrddhin und Vivyan *in „Die Kommenden" abgedruckt, vgl. Brief 88, Anm. 4.*

11 *1902 war Hilles* Walther-von-der-Vogelweide-*Drama weitgehend abgeschlossen, erhalten geblieben sind nur Bruchstücke, vgl. Brief 88, Anm. 6. Es handelt sich*

um ein Selbstporträt Hilles. Der mittelalterliche Sänger tritt als heimatloser, fahrender Dichter auf, s.a. auch die Figur des „Walther" in Des Platonikers Sohn, *vgl. die Erläuterungen in GW 1984-86, Bd. 2, S. 201. Hille trug Szenen aus dem Drama 1903 bei den „Waldspielen" der „Neuen Gemeinschaft" vor, vgl. Brief 109, Anm. 13.*

12 *Zu Hilles* Höhenspiel *vgl. Brief 88, Anm. 9.*

13 *Nicht nachgewiesen. Hille erwähnt das Stück auch im Brief an Ludwig Schröder vom 26. März 1901, vgl. S. 302, 9f.*

14 *Nicht nachgewiesen.*

15 *Nicht nachgewiesen. Der Titel legt eine Anspielung auf Pedro Calderón de la Barcas „La vida es sueño" („Das Leben ein Traum", 1634/35) nahe. Hille erwähnt das Stück auch im Brief an Ludwig Schröder vom 26. März 1901, vgl. S. 302, 12.*

16 *Pfingsten ist das christliche Fest der Entsendung des Heiligen Geistes an die Apostel. Das Datum wird in der christlichen Tradition auch als Gründungsdatum der Kirche angesehen. Das jüdische Pfingstfest feiert an diesem Tag die Offenbarung der Tora an das Volk Israel und gehört zu den Hauptfesten des Judentums. Das Datum spielt zudem im volkstümlichen Brauchtum eine Rolle. In theosophischer bzw. anthroposophischer Hinsicht wie bei der „Neuen Gemeinschaft" wird das Pfingstfest mit der Gabe des Äthersehens in Verbindung gebracht: Nach dem Ende des „Finsteren Zeitalters" („Kali Yuga") erlangt der Mensch die Fähigkeit, Christus und sein längst begonnenes Werk der Vergeistigung der Erde hellseherisch wahrzunehmen.*

17 *Nicht nachgewiesen.*

18 *In seiner Polemik gegen Hermann Bahr über die Wiener Szene schreibt Karl Kraus: „Eines der wichtigsten Schlagworte aber war: ‚Das Leben', und allmählich kam man zusammen, sich mit dem Leben auseinanderzusetzen oder, wenn's hoch ging, das Leben zu deuten" (Die Wiener Moderne. Literatur, Kunst und Musik zwischen 1890 und 1910. Hg. von Gotthart Wunberg. Stuttgart 1981, S. 648). Kraus' Ironisierung lässt sich als ein zentrales „Merkwort der Epoche" (Hugo von Hofmannsthal: Reden und Aufsätze I. 1891-1913. Hg. von Bernd Schoeller. Frankfurt/M. 1979, S. 175) im Gefolge Nietzsches, Diltheys und Bergsons „élan vital" ansehen. Peter Szondi zufolge bezeichnet der Begriff jenes Prinzip, „das nicht immer schon realisiert ist, wenn gelebt wird, das vielmehr zu bewahren ist vor den Gefahren, die ihm drohen, zu verwirklichen im Kampf gegen Mächte, die es unterdrücken wollen: gegen das Positive der Institutionen; gegen die Geschichte, welche die Gegenwart auf die Vergangenheit bezieht; gegen die Reflexion, die das Leben zu ihrem Objekt macht und die Subjekt-Objekt-Spaltung in das Leben selber hineinträgt" (Das lyrische Drama des Fin de siècle. Studienausgabe der Vorlesungen. Bd. 4. Frankfurt/M. 1975, S. 176f.). „Leben" wurde um 1900 zu einem Richtungs- und Kampfbegriff, zur Parole eines umfassenden Protests oder jedenfalls Misstrauens gegen gesellschaftliche Konventionen, die Äußerlichkeit und Naturferne der Zivilisation und eines nüchternen Rationalismus. „Leben" avancierte zum Siegel für das Echte, Authentische, Umfassende, für Dynamik und Kreativität (vgl. Peter Sprengel: Geschichte der deutschsprachigen Literatur 1900-1918. Von der Jahrhundertwende bis zum Ende des Ersten Weltkriegs. München 2004, S. 72ff.); vgl. auch Hilles Prosagedicht* Der große Pan ist tot, *das sich mit der Botschaft vom Ende der heidnischen Naturgöttlichkeit auseinandersetzt. Auffällig ist das Bekenntnis zum Leben, das in der letzten Zeile beschworen wird:* Läßt es das Leiden fallen, fällt sein Leben mit *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 12).*

19 *Anspielung auf Hilles einfache westfälische Herkunft.*

20 *Hille lehnte das Skatspiel ab (vgl. Bernhardt 2004, S. 256); vgl. auch* Die Sozialisten*: Um Bismarck werde sich ein* Anekdotenkranz *schlingen wie einst um den alten Fritz; der neue* Anekdotenkranz *werde durch den Altenburger Skat befördert – erst durch die einheitlichen Skatkarten sei das Reich vereinigt worden (Werke 2007, Bd. 1, S. 315).*

21 *Name der Tochter Ludwig Schröders.*

22 *Der in der Literaturgeschichte verbreitete Topos vom „wahren Dichter" geht auf die Ideenlehre des Plato zurück. Dieser lehrte, dass Wirklichkeit nicht in der Welt der objektiven Gegenstände zu finden sei, sondern in der Welt der Ideen. Diese sind für Plato höchste Wahrheiten. die in sich selbst Bestand haben und keine Wahrheit höherer Ordnung brauchen oder dulden. Die höchsten Ideen beschrieb er als „das Wahre", „das Schöne" und „das Gute". Diese sind selbst vor Gott unantastbar. Gott sei lediglich eine Manifestation des Guten, Wahren und Schönen.*

23 *Nicht ermittelt.*

24 *Das* Höhenblut *verweist auf Hilles Konzept der „Höhen-Kunst". Der Begriff wurde 1892 von dem Maler Hugo Ernst Schmidt geprägt (Hugo Ernst Schmidt: Der Subjektivismus in der Malerei, in: Freie Bühne für den Entwickelungskampf der Zeit, Jg. 3 [1892], S. 1089), um damit „die Vereinigung von naturalistischer Thematik, klassischer Formenvielfalt und -strenge, antiker Schönheit und messianischer Wirkung" (Bernhardt 2004, S. 123) zu bezeichnen. Der Begriff Höhenkunst wurde in Hilles Umfeld u.a. von Richard Dehmel, Maurice Reinhold von Stern (vgl. Maurice Reinhold von Stern: Höhenrausch, Zürich: Verl.-Magazin 1890) und Cäsar Flaischlen (vgl. Cäsar Flaischlen: Bergauf, Höhenentlang, in: Ders.: Aus den Lehr- und Wanderjahren des Lebens. Gesammelte Gedichte, Brief- und Tagebuchblätter in Versen aus den Jahren 1884 bis 1899. Berlin 1916) verwendet. Der Höhenkunst-Bewegung zugerechnet werden zwei Texte Hilles, die 1893 in der Zeitschrift „Sphinx" erschienen:* Die Verklärung *(Sphinx. Monatsschrift für Seelen- und Geistesleben. Organ der Theosophischen Vereinigung, Jg. 8, Bd. 17, H. 90 [August 1893], S. 146-147), worin Hille* eine Welt der Reinheit, der Höhe, voller Sanftheit göttlicher Vollendung *beschwört sowie der Text* Judas Ischarioth *(ebd., H. 92, Oktober 1893, S. 275), der vom „niederen" Judas handelt. Beide Texte gehören dem Untertitel nach dem Vorhaben* Aus der heiligen Zeit *an und gingen in das 1910 postum veröffentlichte* Mysterium Jesu *auf. Es ist auch möglich, dass Hille mit dem Begriff* Höhendrama *das* Mysterium Jesu *bezeichnete.*

25 *Vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 615:* Hoch die goldnen Wolken, überaus hoch, / Und ein alle die hochschlanken Nacken des Haines beugender, gleichziehender Sturm!

26 *Selbststilisierung Hilles. Hilles-Geniekonzeption ist tragisch und existenziell konnotiert, vgl. seine Erzählung* Ich bin der Mörder. Geheimnisse eines Unentdeckten*, s. hierzu auch Walter Gödden: Peter Hilles Briefe, in Literatur in Westfalen. Beiträge zur Forschung 9 (2008), S. 347-375, insb. S. 360ff.*

27 *Zu Johannes Schlaf (1862-1941) vgl. Brief 168, Anm. 2. Schlaf litt seit längerem an einer Nervenkrankheit, worauf Hille hier möglicherweise anspielt.*

28 *Hans von Basedow (1864-1913), Theaterdirektor, Journalist und Schriftsteller, vgl. Brief 34, Anm. 8.*

90. An N.N.[1]

Berlin, 19. April 1901

Das ist der Zeiten Streit und Not:
Vergnügen schlug die Freude tot.[2]
Berlin, 19. April 1901.
Peter Hille

Anmerkungen

1 *H (Widmung): Universitätsbibliothek Erlangen-Nürnberg, Sig. Ms. 3001 (Sammlung Ernst Meyer-Camberg); d¹ Stimmen der Gegenwart 2 (1901), S. 212; d² GW 1916, 2. Aufl., S. 256; d³ Langner 2004, S. 184. – Der Adressat der Widmung wurde nicht ermittelt.*

2 *Hille schrieb dieses Epigramm als Widmung auf die Titelseite eines Exemplars seines Dramas* Des Platonikers Sohn. Erziehungstragödie in fünf Vorgängen. *In leicht veränderter Form erschien es (*Woher der Zeiten Schrei und Not? / Vergnügen schlug die Freude tot*) in: Stimmen der Gegenwart. Monatsschrift für moderne Litteratur und Kritik. Rheinisch-westfälisches Sonderheft. Jg. 2, H. 7 (Juli 1901), S. 213; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 622.*

91. Von dem Vorsitzenden der Einkommenssteuer-Veranlagungskommission[1]

Berlin, 7. Mai 1901

An
den Schriftsteller
Herrn Peter Hille

Berlin N. 4
Kessel-Straße No. 40
b/Konjetzky (Kayetzky)

Kgl. Pr. Direkt. für die Verwalt. v. III
der direkten Steuern in Berlin

Der Vorsitzende
der Einkommenssteuer-Veranlagungskommission

Berlin C. 22, den 7ten Mai 1901
Kl. Präsidentenstr. No. 7

Stadtbez. No. 274II
Steuer-No. 352

Ihre Berufung gegen die Veranlagung zur Staats-Einkommenssteuer für das Steuerjahr 1901 wird als verspätet eingegangen zurückgewiesen.
Das Benachrichtigungsschreiben über die Veranlagung ist Ihnen selbst am 14ten März 1901 zugestellt worden, die Berufung jedoch erst am 17. April 1901 eingegangen. Die gesetzlich vorgeschriebene 28 tätige Ausschlußfrist ist daher nicht innegehalten worden. § 40 des Einkommenssteuergesetzes vom 24. Juni 1891, Art. 62 zu 3 der Ausführungsanweisung vom 5. August 1891.
Gründe, welche die verspätete Einreichung der Berufung hätten entschuldbar machen können, haben Sie nicht angeführt. (§ 47 des Ergänzungssteuergesetzes vom 14. Juli 1893)
I.V.
Arnold

Anmerkung

1 H: Stadt- und Landesbibliothek Dortmund; d[1] Franz Glunz: Peter Hille. Der Lebensweg eines ruhelosen Dichters. Höxter 1976, S. 63f. – In dem vorliegenden Schreiben fordert die „Einkommenssteuer-Veranlagungskommission" Hille auf, seine Einkommensverhältnisse darzulegen und sich veranlagen zu lassen. Hille legte Berufung ein, vgl. Brief 88, Anm. 19.

92. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, 14. Mai 1901

Tino, schrecklicher Kerl![2]
Wo bist Du, so das Glück Dich sucht. Da ist ein Theater-Direktor, Willibald Horster sein Name,[3] der geht übermorgen auf die Dörfer: will sagen auf Sommerbühnen[4] und will von mir Sachen. Zwei Gedichte hat die Frau Direktorin abgeschrieben, eine Prosasache von ihr setze ich in Verse um. Und liefere Humoristika, Erotika, also eigentliches Überbrettl-Futter,[5] sobald ich kann. Mein Höhendrama[6] und Hirtenliebe (Hohes Lied)[7] folgen nach. Nun sind mindestens fünf Sachen von Deinen geeignet – humoristische, erotische,[8] vielleicht das mit dem lieben Gott.[9] Willst Du die abschreiben, daß ich sie morgen 11 Uhr habe? Dann nehme ich sie mit. Du bekommst für jedes Gedicht von jedem Vortrag 50; 5 Gedichte sind 2 M.50. Dann der B l u m e n d u f t - E i n a k t e r![10] Sezessionistisch vorzüglich. Bringt so viel mehr. Deine Beichtnovelle[11] möchte ich in Verse bringen. Erzählende Gedichte begehrt, mindestens 1 Mark! Die Kompositionen können wohl bald nachgeliefert werden. Also hilf Dir, mir und ihm. – Gestern Abend nach 9 vergeblich im Theaterkassen. Karte unleserlich. Eifersucht usw. Dein leserlicher Compagnon
Peter Hille.

Anmerkungen

1 *d[1] Die Weißen Blätter 7 (1920), S. 262; d[2] Cassirer 1921, S. 15f.; d[3] GW 1984-86, Bd. 6, S. 134f.; d[4] Langner 2004, S. 185. – Es handelt sich um das erste überlieferte Schreiben aus der Korrespondenz zwischen Hille und Else Lasker-Schüler (1869-1945). Lasker-Schüler wuchs als jüngste von fünf Geschwistern in einer großbürgerlichen Familie in Wuppertal-Elberfeld auf. Früh verlor sie ihren Bruder Paul (1882), ihre Mutter Jeannette (geb. Kissing, 1890) und später ihren Vater Aron Schüler (1897). Am 15. Januar 1894 heiratete sie den Arzt Dr. Jonathan Berthold Lasker und siedelte nach Berlin über. Um die Jahrhundertwende fand sie Anschluss an Literaten- und Künstlerkreise. Die junge Autorin und Malerin lernte in dieser Atmosphäre den Komponisten und Klaviervirtuosen Georg Lewin kennen, den sie künftig Herwarth Walden nannte und 1903 kurz nach ihrer Scheidung heiratete. 1899 veröffentlichte sie erste Gedichte in der Zeitschrift „Die Gesellschaft". Im selben Jahr begann ihre Freundschaft zu Hille. Der erste Gedichtband Lasker-Schülers „Styx" erschien 1902, der zweite „Der siebente Tag" 1905 in dem von Walden gegründeten „Verein für Kunst", die Prosasammlung „Die Nächte der Tino von Bagdad" 1907. Ihr bekanntestes Drama „Die Wupper" wurde 1909 veröffentlicht (Uraufführung 1919 am „Deutschen Theater" in Berlin). 1912 trennte sie sich von Walden. Mit ihrem unverschlüsselten Briefroman „Mein Herz" (1912) setzte sie dem Berliner Frühexpressionismus*

ein Denkmal. Vergeblich versuchte Lasker-Schüler 1913, ihren in Russland im Gefängnis sitzenden Freund Senna Hoy (1882-1914, vgl. Brief 95, Anm. 2) zu retten. Weitere Veröffentlichungen: „Hebräische Balladen" (1913), „Der Prinz von Theben" (1914), „Der Malik" (1919), „Der Wunderrabbiner von Barcelona" (1921). Zwischen 1919 und 1920 erschien die zehnbändige Gesamtausgabe ihrer Werke bei Paul Cassirer in Berlin. 1932 erhielt sie den Kleist-Preis, im selben Jahr Veröffentlichung der Prosaskizze „Arthus Aronymus" und des Schauspiels „Arthus Aronymus und seine Väter" (Uraufführung 1936 in Zürich). Lasker-Schüler emigrierte 1933 in die Schweiz, von dort aus in den folgenden Jahren Reisen nach Palästina. Während der dritten Palästina-Reise 1939 verhinderte der Kriegsausbruch die Rückkehr in die Schweiz. Im Winter 1940/41 entstand das erst 1970 postum veröffentlichte Drama „IchundIch". Als letzter Gedichtband erschien 1943 „Mein blaues Klavier". Else Lasker-Schüler starb am 22. Januar 1945 verarmt in Jerusalem. – Else Lasker-Schülers „Das Peter Hille-Buch" erschien spätestens am 12. Juni 1906 (Berlin: Axel Juncker) in drei Ausstattungen: in Leinen, broschiert mit dem „Umschlag nach einer Radierung von Franz Stassen". Zehn Exemplare wurden auf Japanpapier abgezogen und handschriftlich von der Autorin gezeichnet. Mit dem „Peter Hille-Buch" setzte Lasker-Schülers fruchtbarste Schaffensperiode ein. Schon früh hatte Hille das Bild geprägt, das die spätere Rezeption Lasker-Schülers bestimmen sollte. Er nannte sie den schwarzen Schwan Israels *(s. Brief 170, Anm. 9).*

2 *Hille gab Else Lasker-Schüler den Namen* Tino *oder* Prinzeß Tino*:* Tino ist der unpersönliche Namen, den ich für die Freundin und den Menschen fand, die flammenden Geist und zitternde Welt wie mit Blumenkelchen umfangende Seele *(*Else Lasker-Schüler*, in: Kampf. Zeitschrift für den gesunden Menschenverstand, Jg. 1, H. 8 [1904], S. 238; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 756). Else Lasker-Schüler übernahm den Namen Tino als Ich-Figuration und nannte so auch die Erzählerfigur im „Peter Hille-Buch" und in „Die Nächte der Tino von Bagdad". Gegen Ende 1911 löste* Prinz Jussuf von Theben *den Namen* Tino *als Selbstbezeichnung in der Korrespondenz und als Erzählinstanz in den Briefen nach Norwegen ab (vgl. Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe, Bd. 3.2: Prosa 1903-1920. Anmerkungen. Bearb. von Ricarda Dick. Frankfurt/M. 1998, S. 39). Vgl. auch Magnus Klaue: Vom Cherubin zur Vogelscheuche. Figurationen des Vagabundentums im Werk von Else Lasker-Schüler, in: Ders./Hans Richard Brittnacher (Hg.): Unterwegs. Zur Poetik des Vagabundentums im 20. Jahrhundert. Köln u.a. 2008, S. 89-108: Die Relation zwischen Tino und Petrus, „welche ihre Dynamik aus der konstitutiven Unsicherheit der Rollenmuster bezieht, die in sie eingehen, auf die sie sich aber nicht reduzieren lässt: Prophet und Jünger, Vater und Kind, Freund und Freundin, Beschützer und Protegée – in keiner dieser Rollen erschöpft sich ihre Beziehung, alle werden angespielt und im gleichen Augenblick überschritten" (ebd., S. 95); Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 4: Prosa 1921-1945. Nachgelassene Schriften. Bearb. von Karl Jürgen Skrodzki und Itta Shedletzky. Frankfurt/M. 2001, S. 31: „Ich war damals, als ich Peter Hille kennenlernte, [...] noch ganz klein, himmelblau, er meinte zwar, ich sei rot und grün, und nannte mich Tino, das kleine Mädchen mit den Knabenaugen."*

3 *Nicht ermittelt.*

4 *Auf so genannten „Sommerbühnen" wurden seit dem 19. Jahrhundert Szenen aus Theaterstücken, musikalische Darbietungen und Akrobatik angeboten, in Berlin z.B. im „Lokal Hofjäger", „Tivoli", „Orpheum" oder „Fischzug".*

5 *Am 18. Januar 1901 hatte Ernst von Wolzogen in der Sezessionsbühne am Berliner Alexanderplatz das erste deutsche Kabarett mit dem Namen „Überbrettl" begründet. Das Programm dieses „Bunten Theaters" bestand aus Rezitationen, Chansons, Balladen, politischen Couplets, Pantomimen und Tänzen etc. (vgl. David Chisholm: Die Anfänge des literarischen Kabaretts in Berlin, in: Literarisches und politisches Kabarett von 1901-1999. Hg. von Sigrid Bauschinger. Tübingen, Basel 2000, S. 21-37, hier S. 25). Wie die meisten damaligen Kabaretts hielt sich das „Überbrettl" trotz seines anfänglichen Erfolgs nur bis zum Sommer 1902. Hille schreibt in seinem Essay* Aufgaben des Überbrettls *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 192-197) ein glühendes Plädoyer für die innovativen Kleinbühnen, die im Gegensatz zu den unbeweglich gewordenen, schablonenhaften großen Theaterbühnen* für so vielerlei Raum *böten und das jeweilige* Naturell, die Individualität der Darsteller, die im Verein mit möglichst unbefangenem und tief streifendem Weltrausch der Worte und Weisen *aufträten, förderten. Wolzogens „Überbrettl" ist hierfür ein positives Beispiel:* So wirkt vor allem mit seinem Musentempel Wolzogen fort und fort anregend. *Der Essay ist undatiert, allerdings gibt sich Hille als 48-Jähriger zu erkennen, wodurch sich die Abfassungszeit auf September 1902 bis September 1903 eingrenzen lässt. – Das Kabarett bot moderne Formen der Unmittelbarkeit und war ein aus Paris adaptiertes Experimentierfeld für Dichtung nach dem Leitbild des Pariser „Chat Noir".*

6 *Möglicherweise das in Briefen an Schröder vom 26. März und 16. April erwähnte* Höhenspiel, *vgl. Brief 88, Anm. 9. In der Zeitschrift „Sphinx" veröffentlichte Hille zwei Texte, die der „Höhenkunst-Bewegung" zuzurechnen sind,* Die Verklärung *und* Judas Ischarioth, *vgl. Brief 89, Anm. 24.*

7 *Zu Hilles* Hirtenliebe *vgl. Brief 104, Anm. 13.*

8 *In Lasker-Schülers erstem Gedichtband „Styx" finden sich zahlreiche leidenschaftlich erotische Gedichte mit Titeln wie „Eifersucht", „Meine Schamröte", „Nervus erotis", „Sinnenrausch" und „Eros". Ein von „Trieb" und „brennenden Lebensgewalten" getriebenes Ich verzehrt sich in wilder Sehnsucht oder vereint sich mit dem Geliebten im wilden Liebestaumel; vgl. Sigrid Bauschinger: Else Lasker-Schüler. Biographie. Göttingen 2004, S. 96f. Am „Erotischen Abend" des Kabaretts „Teloplasma" am 31. Oktober 1901 wollte Lasker-Schüler die Gedichte „Nervus erotis", „Elegie" und „Orgie" vortragen, was jedoch von der polizeilichen Zensur untersagt wurde.*

9 *Mögliche Anspielung auf Lasker-Schülers Gedicht „Weltende" („Es ist ein Weinen in der Welt, / Als ob der liebe Gott gestorben wär", vgl. Else Lasker-Schüler: Sämtliche Gedichte. München 1977, S. 88). Vgl. auch „Kampf. Zeitschrift für gesunden Menschenverstand", Jg. 1, N.F., H. 2 (13. Februar 1904), S. 46.*

10 *Nicht nachgewiesen.*

11 *Nicht ermittelt. Hille erwähnt offenbar denselben Text wie im Brief an Lasker-Schüler vom 1. November 1901, in dem er sie bittet, ihre* italienische Prosadichtung „Die Beichte" *vorzutragen. Der Text blieb unveröffentlicht.*

93. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [Mai 1901][2]

K e i n e A n t w o r t: Kann jeden Tag kommen!
Hier meine kongeniale Schwester!
Freut mich aus den kräftig petulanten Zügen[3] Deiner Schrift zu sehen, daß Du wieder geistig au fait.[4]
Ja, wir müssen jeder auf seinem Posten, etwas ganz Ungeheures leisten, sonst hat die Sache keinen Sinn.
Ungeheuer ist das Leben, ungeheuer der Tod. Wenn unsere Kunst nicht ungeheuer ist, dann hole sie der Krämer – alias „Die Woche"[5] oder das Messer.
Meine „Kleopatra" und „Semiramis", wie die mich quälen, diese 160 Seiten![6] Ich habe noch – ach noch ein Stück Fessel, um das Ding, halb echt, halb Zwang zu Ende zu führen. Und mit der Fessel will ich nicht zurück – die Fessel der Freien.
Solltest Du Lust haben und gegen Abend vorbeikommen am Esterhazy-Keller,[7] Friedrichstr. 114, Ecke Lindenstraße (7 Minuten vom Bahnhof Friedrichstraße) so würdest Du mir sehr zu Herzen sein, wenn Du der Frau oder Herrn Arpadi[8] recht sehr danken wolltest für die Auffrischung. Denn ich wohnte hier bei Frau Arpadi, und es sind herrliche Leute – Ungarn und Juden. Oder es geht vielleicht ein andrer hin.
Dein Weltumschmeißender
Peter Hille.

Anmerkungen

1 d[1] Cassirer 1921, S. 28f.; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 139f.; d[3] Langner 2004, S. 185.

2 Langner datiert diesen Brief vor Hilles Reise nach Großmöllen (Mielno) Anfang Juli 1901 (vgl. Brief 95, Anm. 1) und nach der Entstehung von Hilles Kurzromanen Cleopatra *und* Semiramis. *Hille spielt beim Hinweis auf die wiederhergestellte Gesundheit Else Lasker-Schülers möglicherweise auf den für sie belastenden Streit in der „Neuen Gemeinschaft" an, über den Else Lasker-Schüler am 23. Mai 1901 an Julius Hart berichtete: „[...] Ich habe fast Reue, damals mit Petrus Hille in die Neue Gemeinschaft gekommen zu sein, zumal sich in den letzten Jahren so oft böse Gespenster regten, die mich just als Opfer aus der Menge zu Zwistigkeiten auserwählten. [...] Draußen natürlich wurde alles verwirrt, d u r c h redet – und Frl. Beutler kam sehr mißmutig in's Zimmer zu mir, ließ mich nicht zu Worte kommen und schien wahrhaftig zu glauben, daß es mir unangenehm sei, daß sie auch aufgefordert sei, zu lesen. Lieber Julius, solche Aufregungen bedeuten für mich stärkere Eindrücke als ich Dir sagen kann – ich bin sofort so tief vereinsamt und hoffnungslos zumal mir dann Worte fehlen, mich auszudrücken, daß ich am liebsten, sähe es nicht wie Feigheit aus, die Flucht*

ergriffe. [...] Lieber Julius, ich danke Dir und Heinrich viele, viele Jahre für alles was Ihr für mich gethan habt – kommen kann ich nicht mehr. Die Maizeiten der Gemeinschaft werde ich nie vergessen – die schöne Kahnfahrt in's Elysium" (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 26ff.). Demnach wäre der Brief auf etwa Mai/Juli 1901 zu datieren (vgl. Langner 1995, 116f.).

3 *Petulanz (lat.): Ausgelassenheit, Heftigkeit.*

4 *au fait (franz.): gut unterrichtet, im Bilde.*

5 *Zu „Die Woche. Moderne illustrierte Zeitschrift" vgl. Brief 77, Anm. 8. Eine Veröffentlichung Hilles in der Zeitschrift ist nicht nachweisbar.*

6 *Die beiden kurzen Romane* Cleopatra. Ein Egyptischer Roman *und* Semiramis *erschienen 1902 im Berliner Verlag Carl Messer & Cie. Sie umfassen 96 Seiten bzw. 81 Seiten. Beide Ausgaben sind zahlreich illustriert, wobei* Semiramis *weitgehend die gleichen Illustrationen wie* Cleopatra *aufweist; Nachdruck in: Werke 2007, Bd. 2, S. 637-700. Es handelte sich bei beiden Texten um termingebundene Auftragsarbeiten; vgl. zuletzt Iris Hermann: Peter Hilles kleine Romane ‚Semiramis' und ‚Cleopatra' – neu gelesen, in: Literatur in Westfalen. Beiträge zur Forschung 9 (2008), S. 113-125. – Beide Stoffe verweisen auf eine lange literarische Tradition. Zu Georg Ebers' „Kleopatra. Historischer Roman" (Stuttgart: Deutsche Verlagsanstalt 1893) hatte Hille die Rezension* Ebers' Kleopatra *verfasst (in: Sphinx. Monatsschrift für Seelen- und Geistesleben. Organ der Theosophischen Vereinigung, Jg. 9, Bd. 18, H. 95 [Januar 1894], S. 82-83; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 432f.). Zum Semiramis-Stoff vgl. auch Leopold von Sacher-Masoch: Afrikas Semiramis. Hg. von Carl Felix von Schlichtegroll. Dresden 1901 oder Ernst von Wildenbruch: Semiramis. Berlin 1904; siehe auch Brief 93, Anm. 6.*

7 *Bekanntes Berliner Lokal, vgl. auch Wilhelm Oekes Tagebucheintrag vom 19. November 1902: „Nach 11 morgens war ich wiederum bei Hille in seinem Logis. Er lag noch im Bett. Wäre erst um ½ 7 nach Hause gekommen. Hätte im Esterhazy-Keller gezecht. Tränke am liebsten Völslauer" (Peter Hille im Urteil. Bd. 1, S. 129). Zu Wilhelm Oeke (1864-1948) vgl. Brief 125, Anm. 1.*

8 *Gemeint sind die Besitzer der Weinhandlung und Weinstube „M. Arpadi & Co." („Esterhazy-Keller") in der Friedrichstraße 114 K. (Inhaberin: Frau M. Arpadi, geb. Eibisch).*

94. An N.N.[1]

Berlin, 13. Juni 1901

Ich bin also ist Schönheit. Es werden in einer Stunde in mir mehr Götter geboren, als die Welt tragen kann.

Anmerkung

1 d[1] *(Widmung): Bernhardt 2004, S. 213. – Hille schrieb diese Widmung für einen Bekannten („Prof. Dr. H...mann") in ein Exemplar seiner* Erziehungstragödie Des Platonikers Sohn. – Ich bin, also ist Schönheit *gehört zu Hilles bekanntesten Aphorismen. Er begegnet in zahlreichen seiner Texte (u.a.* Wer und welche. Fragmente, *in: Die Gesellschaft. Münchener Halbmonatsschrift für Kunst und Kultur. Jg. 17, Bd. 4, H. 6 [Dezember 1901], S. 347; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 636;* Aphorismen, *in: Bühne und Brettl. Jg. 3, H. 10 [Cabaret-Nummer vom 25. Mai 1903], S. 12; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 744).*

95. An Julius Hart[1]

Bauerhufen, 8. Juli 1901

Bitte meine innigen Grüße an Euch alle. Es ist so wunderbar still, einfach, drollig und gewaltig. Ein ewiges Sehnen in Wind und Wasser. Nachts höre ich wach das Lispeln des Apfelbaums vor meinem Fenster den Atem des Meeres, und wenn ich ihn nicht höre, so ist es, als stände mir der Puls.
Wo ist Senna?[2] Kreuz bei Kammin.[3]
In treuer Innigkeit
Dein
und Deiner Sache Peter Hille.

<Nachschriften>

Ich mäste meine Gesundheit was wird das für eine fürchterliche Gesundheit werden!

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 10121. Adresse:* An die Neue Gemeinschaft. / zu Händen ihres gewaltigen / Apologeten Julius Hart / Wilmersdorf bei Berlin / Uhlandstraße 144. / Gartenhaus part. *Poststempel: Grossmöllen, 8.7.01. Eingangsstempel: 9.7.01; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 111; d[2] Langner 2004, S. 186. – Die Postkarte wurde in Pommern geschrieben. Für Hille hatte sich im Sommer 1901 und 1902 durch großzügige Unterstützung einer Bewunderin, vermutlich die Malerin Julie Baum, die Möglichkeit ergeben, einige Zeit an die Ostsee zu reisen; vgl. auch das Schreiben an Axel Juncker, 23. Juli 1901, in dem er* die 100 M, die mir eine Verehrerin zur Badeerholung spendete *erwähnt (s. S. 328, 11f.). Der Badeaufenthalt im Juli 1901 fand in Bauerhufen/ Großmöllen an der Ostsee (Pommern) statt. Hille arbeitete damals an dem Kurzroman* Semiramis. *Hieran schloss sich 1902 (24. Juli bis Ende August) ein zweiter Besuch, vermutlich am selben Ort, an. Hille konnte zu seiner* großen Freundin: der See (zwischen Kolberg und Köslin) *fahren* – Eine kollegiale Verehrerin gibt mir dazu wie im Vorjahr 100 M *(Brief an Richard Dehmel vom 6. Juni 1902, vgl. S. 382, 17f.).*

2 *Senna Hoy (d.i. Johannes Holzmann, 1882-1914), deutscher Anarchist und Schriftsteller. Hoy begründete das anarchistische Organ „Kampf. Zeitschrift für gesunden Menschenverstand", die von Februar 1904 bis April 1905 existierte. Mitarbeiter waren unter anderem Else Lasker-Schüler, Erich Mühsam, Franz Pfemfert und Paul Scheerbart. Auch Hille steuerte Beiträge bei. Der wichtigste war seine poetische Charakterisierung Else Lasker-Schülers, die identisch ist mit dem Vorwort ihrer ersten Gedichtausgabe „Styx" (vgl. Jg. 1, H. 8, NF [26. März 1904], S. 238; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 756). In Lasker-Schülers „Peter Hille-Buch" tritt Hoy als „Sennulf, der Kämpfer" auf. 1905 wurde der „Kampf"*

verboten. Bedroht von Prozessen und Gefängnis, floh Hoy im selben Jahr nach Zürich, wo er die Zeitschrift „Der Weckruf" herausgab. 1907 ging er nach Russland, wo er als „anarchistischer Kommunist" zu 15 Jahren Zwangslager verurteilt wurde. 1912 wurde er in eine Psychiatrie verlegt, in der er 1914 starb. Lasker-Schüler schrieb über ihn das Gedicht „Senna Hoy". – Hoy lebte erst seit etwa 1900 regelmäßig in Berlin. Er betätigte sich als politischer Publizist, Versammlungsredner und Literat. 1903 plante er einen „Bund der Menschenrechte". Er ergriff Partei für die Homosexuellenbewegung. Hille lernte Hoy möglicherweise über die Brüder Hart kennen. Beide gehörten zum selben Freundes- und Bekanntenkreis. Berührungspunkte gab es durch die Zusammenkünfte bei den „Kommenden" und später in der „Neuen Gemeinschaft"; vgl. zu Hoy auch Walter Fähnders: Ein romantischer Rowdy. Hinweise auf Leben und Werk des Anarchisten Senna Hoy, in: Die Aktion 47/49 (1989), S. 706-731; Hans J. Schänfeld: Erich Mühsam und Senna Hoy. Dokumente ihrer Bekanntschaft, in: Mühsam-Magazin 9 (2001), S. 14-41. In Hilles letzter Lebensphase war Hoy einer seiner engsten Freunde. Hoy widmete seine Künstlernovelle „Goldene Kätie" (1904) Fidus, Hille und Else Lasker-Schüler. Hoy verglich Hille in seinem Beitrag „Ich glaube, ein Dichter darf auch ein Mensch sein" (in: Das Neue Magazin 73 [Mai 1904], S. 292; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 195) mit Erich Mühsam: „Wie wir Peter Hille lieben, über den Du so wundervoll geschrieben hast, Peter Hille, den wunderfeinen Menschen, dessen feinen weißen Körper, dessen wunderfeine Seele man durch den Gehrock sah, den er statt der Toga trug, dem wir die feinen weißen Hände küssen konnten, – mit einer Liebe der Art lieben wir Dich, Erich Mühsam."

3 *Gemeint ist der Ort Cammin, heute Kamien Pomorski, 60 Kilometer nördlich von Stettin am Camminer Haff. Der Ort stand im Mittelpunkt zahlreicher religiöser Machtkämpfe zwischen Slawen, Dänen, Brandenburgern, Schweden und Russen. Das Kreuz bei Kammin war Sinnbild der Vernichtung heidnischen Glaubens und religiöser Zwietracht. Hille bezog es als Symbol auf das Leben Senna Hoys.*

96. An Else Lasker-Schüler[1]

Großmöllen, 11. Juli 1901[2]

[*Ansichtskarte aus Großmöllen. Bild vom Leuchtturm Funkenhagen*]

Mein lieber, hoher Kamerad!
Macedonia te non capit![3]
Wenn Du Deinen gesammten Hofstaat hierher verlegen wolltest, weiß ich ob Unterkunft. Hast Du es vor, so schreib bestimmt, daß ich mich genau umhöre, wo ihr verbleiben könnt. Zeit ist versunken. Esse noch von Deinen Cakes. Die geleerte Pulle blieb im Eisenbahnwagen. Komme vom Bade. 10 Minuten ins Wasser, dann wie ein Huhn oder Robbe (die klugen Tiere!) in den Sand, dann wieder ins Wasser und nun neue Wärme im Sand, den ich mir inbrünstig gegen die Brust drücke. Dann nachmittags wieder Strand, barfüßig, Sand vergraben die Füße – neue Gemeinschaft von Hund, Kind – die 10-jährige Gisela[4] liest als Dottoressa[5] den ewig jungen Eulenspiegel,[6] wie er Fürst und Höfe prellte – und dann die Sonne ins Meer tauchen sehn. Und Paul[7] kann Unterricht bei mir nehmen im Milchtrinken. 2 große Töpfe täglich. Und faul, faul! Göttlich faul! Sind Peter Baum[8] und Schlieper[9] wieder da? Kommen lange Briefe an sie und Dich, so wie mal was Regenwasser. Diese werten (oder weisen) Sonnentage muß man genießen, Sünde, dann zu Hause zu hocken. Da scheuert man den Leib blank wie einen Kupferkessel und ist Weltfrieden am Strande. Studiere Meermelodie: Ob die Wellen zerschellen, Wellen müssen sein. So sind auch die Leidenschaften zum Zerschellen da. Erst stark, dann Klage und wieder stark, dann Scherzo[10] – etwa wie nicht losgegangener Schuß, dann wie geteilter Donner. Dann die Algen: Laub vom Walde des Meeres. Mein Traum Tino! Träumte, Du sagtest, wir hätten Dich alle nicht verstanden. Antwortete: „Mit Rätseln geb' ich mich nicht ab" und ging fort. So nahm dieser mein Traum Rache, daß Du wie ein rechter Judas mich hast verkaufen wollen (notariell beglaubigte Abtretung).

Anmerkungen

1 *d*[1] *Die Aktion. Wochenschrift für Politik, Literatur, Kunst 4 (1914), Sp. 371; d*[2] *Cassirer 1921, S. 12f.; d*[3] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 186f.; d*[4] *Langner 2004, S. 186f. – Der Text folgt dem Druck in der „Aktion", der zuverlässiger erscheint als der stark abweichende, spätere Druck im Cassirer Verlag.*

2 *Es handelt sich beim vorliegenden Dokument um zwei zusammengehörige Postkarten aus dem Sommer 1901. In der „Aktion" ist das Datum „11. VII. 01. (Poststempel.)" angegeben. In der Briefausgabe bei Cassirer sind die Postkarten getrennt abgedruckt. Der erste Teil steht unter der Überschrift „Ansichtskarte aus Großmöllen. Bilder vom Leucht-Funkenhagen". Er beginnt mit* Mein lieber

hoher Kamerad! *und endet mit* die 10jährige Gisela liest als. *Der zweite Teil steht unter der Überschrift „Großmöllen, Ansichtskarte, Adresse Ostseebad Bauernhufen bei Herrn Otto Holz". Er beginnt mit* Der ewig junge Eulenspiegel *und endet mit* (notariell beglaubigte Abtretung).

3 *Plutarch zufolge soll der mazedonische König Philipp seinem Sohn Alexander dem Großen gesagt haben: „Geh, mein Sohn, suche dir ein eigenes Königreich, das deiner würdig ist. Makedonien ist nicht groß genug für dich" (Plutarch: Alexander, 6). Hille vergleicht die Dichterin am Anfang ihrer Laufbahn mit Alexander dem Großen.*

4 *Nicht ermittelt.*

5 *Ital.: Doktorin.*

6 *Bezug auf den berühmten Schelmenroman „Ein kurtzweilig Lesen von Dil Ulenspiegel", verfasst von Hermann Bote um 1510 in Braunschweig, ein Klassiker der deutschen Schwankliteratur von zeitloser (auch gesellschaftskritischer) Originalität; vgl. Georg Bollenbeck: Till Eulenspiegel – der dauerhafte Schwankheld. Zum Verhältnis von Produktions- und Rezeptionsgeschichte. Stuttgart 1985.*

7 *Else Lasker-Schülers unehelicher Sohn (1899-1927), damals knapp 2 Jahre alt. Gerüchteweise wurde Hille häufig als sein Vater angesehen. Else Lasker-Schüler mystifizierte zeit ihres Lebens den wirklichen Vater und zog ihren Sohn ‚vaterlos' auf. Paul besuchte das Landerziehungsheim Schloss Drebkau, die Odenwaldschule und das Landschulheim in Dresden-Hellerau. Ab Herbst 1915 erhielt er zur weiteren Förderung seiner künstlerischen Begabung Privatunterricht in München. Else Lasker-Schülers Hoffnungen, er bekomme eine Anstellung bei einer Zeitschrift, beim Theater oder beim Film erfüllten sich nicht. Im Dezember 1925 erkrankte er in München an Tuberkulose und starb – nach erfolglosen Kuraufenthalten in Schweizer Sanatorien – am 14. Dezember 1927. Else Lasker-Schüler nahm Hunderte von Zeichnungen ihres Sohnes mit ins Exil und legte sie der Schweizer Psychiaterin Franziska Baumgarten vor, die daraufhin einen Aufsatz mit dem Titel „Supranormales Zeichnen eines Kindes" schrieb (in: Zeitschrift für Kinderpsychiatrie 6 [1936], S. 182-189). Pauls Zeichnungen befinden sich im Nachlass der Mutter in der „Jewish National and University Library Jerusalem". Else Lasker-Schüler widmete ihrem Sohn mehrere Gedichte und Bücher. Unmittelbar nach seinem Tod veröffentlichte sie den Nachruf „Mein Sohn" (in: „Berliner Tageblatt, Jg. 56, Nr. 597 [Morgenausgabe] vom 18. Dezember 1927); 1929 erschien von ihr im „Uhu" (Jg. 5, H. 9 [Juni 1929], S. 73-77) der Beitrag „Mein Junge". – S.a. Hugo Baums Erinnerungen („Päuli"): „Tino liebte ihren kleinen Sohn hingebend. ‚Päuli' oder ‚Pülleken', wie er meist zärtlich-elberfeldisch genannt wurde, entstammt nicht ihrer Ehe mit Dr. Berthold Lasker. Über seine Abkunft schwieg sie sich aus. ‚Er war ein schöner Mensch' verriet sie mir einmal. In den Zeiten vor und nach Herwarth Walden lebte sie mit Päuli zusammen jeweils in einem großen Zimmer. Der rege Verkehr von Menschen um sie herum wirkte sich auf den begabten und schönen Knaben ungut aus; es wurde viel geraucht, laut gesprochen, und wie es um seinen Schlaf bestellt war, läßt sich ausdenken. Mir fiel oft die Aufgabe zu, ihn zu beruhigen. Ich war kein personifiziertes Märchenbuch wie seine Mutter, doch schien ihm meine Art zu gefallen, ähnlich wie mein Bruder für seine Mutter beruhigend war. Wir waren gute Freunde. Als Tino auf dringendes Anraten eines Arztes einmal frische Luft mit ihrem Söhnchen aufsuchen sollte, wurde ich ausersehen zur Begleitung. Es ging in den Grunewald. Nicht lange, so ermüdete Pülleken ob des ungewohnten Trainings. Ich*

bekam das Herzekind auf den Arm und der Spaziergang wurde fortgesetzt. Denn die Aufgabe lautete ja: viel frische Luft. Päuli wurde schwer und schwerer. Seine Mutter unterhielt sich mit mir auf die gewohnte lebhafte Weise. Selten kam ich so erschöpft aus dem Grunewald. – Daß Päuli ein ‚Genie' war, erzählte ich schon. Als er 1927 in Davos starb, fürchteten wir alle um unsere alte Freundin. Bald nach seinem Begräbnis erzählte mir Tino feierlich, sie habe an seinem offenen Grabe drei Erscheinungen gesehen. In der Mitte sei König David gewesen, einer sei König Salomo und einer der Erzengel Gabriel gewesen. Sie fühlte bei mir Skepsis und beteuerte, es sei vollkommen wahr, ich müsse ihr das glauben. Oft wiederholte sie später diese Beteuerung" (Niederschrift von Beatrix Beden nach dem Zeugnis Hugo Baums „Aus den Erinnerungen des Grimmer von Geierbogen. Zur 100. Wiederkehr des Geburtsjahres von Else Lasker-Schüler und Peter Baum", H: DLA Marbach).

8 *Der Schriftsteller Peter Baum (1869-1916). Er stammte aus Else Lasker-Schülers Geburtsstadt Elberfeld (heute Wuppertal) und lebte seit 1897 in Berlin. Baum war Mitglied der „Neuen Gemeinschaft" und der „Kommenden". Er war mit Hille und Lasker-Schüler befreundet. Bei den Rezitationsabenden der „Kommenden" bildeten Baum, Lasker-Schüler und Hille einen „menschlich und dichterisch aufeinander abgestimmten engen Kreis", wie sich Erich Mühsam erinnert: „Die drei stärksten und begabtesten Persönlichkeiten dieses Kreises, Peter Hille selbst, Else Lasker-Schüler und Peter Baum, deren künstlerische Instrumente orchestermäßig zusammen stimmten, waren gleichwohl keineswegs als Lyriker voneinander abhängig. Die Temperamente waren viel zu verschieden, um eine wechselseitige Beeinflussung zuzulassen, die über das seelische Harmonieren hinausgegangen wäre. Peter Hille hatte gewiß die reichste Tonfülle auf seiner Leier, dafür glühte die Dichtung der Lasker-Schüler von dem Feuer orientalischer Phantasie, und Peter Baums Verse stiegen schemenhaft aus dem Dämmer mystischer Verträumtheit. Wahrscheinlich waren diese Gedichte eines menschlich und dichterisch aufeinander abgestimmten engen Kreises die wertvollsten, die jene literarischen Unterhaltungsabende überhaupt belebten. Im Übrigen gab es mehr oder weniger konventionelles erotisches Mondscheingelispel" (Erich Mühsam: Unpolitische Erinnerungen. Berlin 2003, S. 46f.). Hille wurde von den Baums zeitweise finanziell unterstützt, auch gewährte man ihm eine Bleibe. Peter Baum versuchte auch Lasker-Schüler zu fördern, indem er eine Veröffentlichung ihrer Gedichte in „Avalun. Blätter für neue deutsche lyrische Wortkunst" vermitteln wollte, eine von Richard Scheid herausgegebene Zeitschrift, die u.a. Gedichte Peter Baums enthält. In dieser Angelegenheit wandte sich Else Lasker-Schüler vor dem 21. September 1901 brieflich an Richard Scheid und erwähnt ihr vertrautes Verhältnis zu Baum. Baum, Hille und Lasker-Schüler bildeten außerdem gemeinsam mit vier weiteren das Direktorium des „Cabaret für Höhenkunst, Teloplasma". Allerdings überwarfen sich Baum und Lasker-Schüler zu dieser Zeit. Am 12. Oktober 1901 schreibt Else Lasker-Schüler an Richard Scheid über Baum und sich, dass „wir auseinander sind" (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 31) und Anfang November 1901 „mit Pierre Baum noch immer bös" (ebd., S. 34). Vielleicht hat das Zerwürfnis etwas mit dem Ende des „Teloplasma"-Projekts zu tun, das nur zwei Auftritte, am 27. September und am 31. Oktober 1901, erlebte.*

9 *Dr. Hans Schlieper (1875-nach 1931), Biologe, Schriftsteller und Vetter Peter Baums. Er stammte ebenfalls aus Elberfeld und nahm an den Berliner Unternehmungen der Baums regelmäßig teil. Gertrud Weigert (Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 3 und 64) zufolge schrieb Hille am 11. August 1903 einen – nicht überlieferten – Brief an Schlieper von der Insel Rügen (s. Brief 162, Anm. 1). Schlieper schrieb das Nachwort zu den „Gesammelten Werken" Peter Baums (Berlin 1920, Bd. 2, S. 199-209). Als Biologe erregte er Aufsehen durch seine Forschungen zum Biorhythmus in der Nachfolge Wilhelm Fließ' („Das Raumjahr. Die Ordnung des lebendigen Stoffes", „Der Rhythmus des Lebendigen. Zur Entdeckung von W. Fliess"). – Hille unternahm auf Rügen Wanderungen bis zu einer Länge von 66 Kilometern am Tag. Das ausgedehnte Baden in der Ostsee bezeichnete er im Schreiben an Schlieper als* Raubbau.

10 *Hille überträgt hier wohl den üblichen Aufbau klassischer Sinfonien oder Sonaten auf seine* Meermelodie, *die aus einem schnellen ersten Satz, einem langsamen zweiten Satz, einem Scherzo als heiteren und lebendigen dritten Satz sowie einem schnellen Finale besteht.*

97. An Philipp Hille[1]

Bauerhufen, 19. Juli 1901[2]

Bauernhausen,[3] 19. Juli 99,
bei Herrn Otto Holtz[4]

Lieber Philipp!
Hätte ich dies so nachgedacht,[5] hätt' ich die 100 M. zur Equipierung[6] und einer Reise in die Heimat verwandt, die nun kaum mehr ist.
Diese ausgesuchte Abpassung! Ich hatte mal ein bißchen Luft bekommen. So eine Art Naturseligkeit ist über mich gekommen, und ich will zu einer zweiten besseren Zeit des Wollens, Wirkens mich stählen, da die Widerwärtigkeiten zu pausen scheinen – da in dieser kleinen Lache Glück der bittere Tropfen. Man muß sagen: es ist Stil darin.
Eins nur freut mich: ich habe ins Unglück mich hineingewöhnt, ich habe eine abgehärtete Seele. Ein bißchen Salzwasser zu Salzwasser, ein bißchen Seelensaft zutage getreten – sonst fast, als wär's so in Ordnung. Und als sei nicht alles über den Haufen geworfen. Ich hätte nur gedacht, gut in diesem Herbst auf alle Fälle nach Hause kommen zu können und gibts nun nichts mehr. Nur diese persönlichen Verletzungen hatte ich zu verwinden. Und das nur mit dem Menschen, scheint mir so. Denn das große lebendige Gesetz wird das Richtige treffen. Ein reifer Tod ist Erhöhung – nicht Vernichtung, Annäherung, nicht Trennung nach meinem felsenfesten Empfinden. In sechs Jahren jedoch nicht gesehen. Unter günstigen Umständen alle Jahre mal: was ist das?
Es ist etwas still wild in mir also undeutlich, aber ich glaube, Vater ist um mich. Die gegenseitigen Mißverständnisse werden als Schale nicht mehr vorhanden sein. Vater war, wie es noch aus seinem Briefe vom 29. Juni[7] hervorging, ganz geistige Liebe. Auch war die Pforte der Sinnenwelt bis auf einen kleinen Spalt dem Schließen nah. Das Bewußtsein verwirrte sich in den Sätzen, die Augen wurden schwächer. Also Zurückziehen nach innen, Euthanasie.[8] Er wird ein Alter von über 74 Jahren erreicht haben, also nach heutigem Bemessen die Lebensgrenze. Die Krankheit wird nur kurz gewesen sein, denn in dem Briefe stand noch nichts davon. Sonst hätte ich ja wohl auch Nachricht gehabt. So mußte ja der Tod ein sanfter und für ihn seine Zeit sein. –
So bin ich geistig ruhig, wie ich als Mensch traurig bin. Kämpfer sind immer traurig.
Werden meine Verhältnisse annehmbare, so werde ich geldlich immer zur Hand sein. Da mir die 50 – 60 Mark fehlen zur Equipirung und Reise, kann ich zur Bestattung nicht kommen. Das ist eben die Farcenseite des Schicksals.

Natürlich ist mein nahender Ruhm nun viel reizloser für mich, nur Waffe! Nur zwei Stunden habe ich geschlafen und bin nun an ‚Semiramis'. Semiramis und Cleopatra[9] (Kl. Romane von 5 Bögen, Betonung des Üppigen, Honorar zusammen 150 M) sollen bis zum ersten fertig sein. Es geht nur sehr künstlich, gewaltsam. „Königin, das Leben ist doch schön!"[10] Gott segne die Verleger und das fidele Publikum.

Anmerkungen

1 *d^1 Berliner Tageblatt, Jg. 55, Nr. 71 vom 12. April 1926, Abendausgabe, o.S.; d^2 Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 19f.; d^3 GW 1984-86, Bd. 6, S. 128f.; d^4 Langner 2004, S. 187f.*

2 *Hilles Vater Friedrich starb am 18. Juli 1901. Somit ist der Brief nicht (wie Hille selbst schreibt) auf den 19. Juli 1899, sondern auf den 19. Juli 1901 zu datieren.*

3 *Hille schrieb den Brief aus dem Ostseebad Bauerhufen, nicht* Bauernhausen.

4 *Nicht ermittelt.*

5 *Bezugnahme auf den Tod von Hilles Vater, Friedrich Hille (geb. 1827), Lehrer und später Rentmeister in Holzhausen, vgl. Brief 21, Anm. 8.*

6 *Veraltet für: Ausrüstung, Ausstattung.*

7 *Der Brief ist nicht überliefert.*

8 *Euthanasie (griechisch ευθανασία, von eu~ – gut, richtig, leicht, schön und thanatos m – der Tod).*

9 *Zu Hilles Kurzromanen vgl. Brief 93, Anm. 6.*

10 *„Königin! / – O Gott, das Leben ist doch schön!", Worte des Marquis Posa „in der heftigsten Bewegung", Abschied nehmend, zur Königin in Schillers „Don Carlos" (IV,21).*

98. An Axel Juncker[1]

Großmöllen, 23. Juli 1901

Werter Herr Junker!
Vielleicht haben Sie zusammengerechnet, wieviel der Verkauf des „Sohnes des Platonikers“[2] noch für mich ergibt. Grade nun würde mir so'n kleiner Betrag als Taschengeld sehr erwünscht sein. Mit meinem letzten Mammon[3] habe ich diese Karten gekauft. Das nächste Mal können wir zum 1. Sept. abrechnen. Mein Körper kräftigt sich, meine Seele bekam einen furchtbaren Schlag, mein Vater, den ich seit 6 Jahren nicht gesehn, starb plötzlich.[4]
Hätt ich das ahnen können, hätte ich die 100 M, die mir eine Verehrerin[5] zur Badeerholung spendete, zur Heimreise verwandt, die's nun für mich nicht mehr gibt.[6]

Ich leide furchtbar – nach innen.
Gruß!
Ihr
Peter Hille.

Adr: Peter Hille,
Bauernhufen
bei Köslin
Adr: Herrn Otto Holtz.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte mit der Aufschrift: „Gruss aus Ostseebad Bauerhufen. Hohe Düne.“): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 12783. Adresse:* Herrn Buchhändler / (Axel?) Junker (Jonge?) (Jonker?) / (Norwegen) / Berlin W. / Potsdamerstr. 13 (?). *Poststempel: Grossmöllen, 23.7.01. Eingangsstempel: 24.7.01; d² GW 1984-86, Bd. 6, S. 130; d³ Langner 2004, S. 188 – Der dänische Verleger und Buchhändler Axel Juncker (1870-1952) verlegte Else Lasker-Schülers ersten Gedichtband „Styx“, „Das Peter Hille-Buch“ und „Die Nächte Tinos von Bagdad“.*

2 *Hilles Drama* Des Platonikers Sohn *war zunächst im Herbst 1896 in der Berliner „E.F. Conrad's Buchhandlung“ erschienen. Später ging das Buch in den Verlag Axel Juncker über.*

3 *Begriff, der ursprünglich für unredlich erworbenen Gewinn oder unmoralisch eingesetzten Reichtum, aber auch abschätzig für Geld im Allgemeinen steht; er hat seinen Ursprung in der Bibel: „Niemand kann zwei Herren dienen. Entweder er wird den einen hassen und den andern lieben, oder er wird an dem einen hän-*

gen und den andern verachten. Ihr könnt nicht Gott dienen und dem Mammon" (Mt 6,24).

4 *Friedrich Wilhelm Hille war am 18. Juli 1901 in Holzhausen verstorben. Hille war bei der Beerdigung nicht anwesend. Er hielt sich damals in Bauerhufen an der Ostsee auf. Am 19. Juli 1901 schrieb er seinem Bruder Philipp Hille:* Da mir die 50 – 60 Mark fehlen zur Equipirung und Reise, kann ich zur Bestattung nicht kommen, *vgl. S. 326, 39f. Im August 1901 hielt er sich allerdings in Holzhausen auf, vgl. seinen Brief an Else Lasker-Schüler vom August 1901 (Nr. 99).*

5 *Es handelt sich vermutlich um die Malerin Julie Baum, die Schwester Peter Baums. Nach ihrem Tod veranstaltete „Der Sturm" im Februar/März 1913 eine Gedächtnisausstellung für sie.*

6 *Das elterliche Domizil in Holzhausen war nach dem Tod von Hilles Vater weitgehend verwaist. Hilles Mutter war bereits am 29. Januar 1879 verstorben. Hille hatte zum Zeitpunkt der Abfassung des Briefes noch fünf Geschwister. Sein Bruder Philipp lebte in Berlin, vgl. Brief 99, Anm. 10, seine Schwester Maria Elisabeth führte ihm den Haushalt. Kilian Hille lebte im Kloster Amaseno, vgl. Brief 18, Anm. 4. Bruno Hille litt von Kindheit an unter einer Nervenkrankheit. Er wurde bis zum Tod des Vaters 1901 in seiner Familie betreut und kam anschließend in die Alexianer-Anstalt zu Neuss am Rhein. Lediglich Franziskus Xaverius Hille lebte noch in Holzhausen. Er übernahm die Stelle seines Vaters als Rentmeister.*

99. An Else Lasker-Schüler[1]

Holzhausen bei Nieheim, [August 1901][2]

Holzhausen bei Nieheim (Westf.)[3]
Liebes Tino![4]
Meine Seele ist wieder ruhiger Weltspiegel.[5] Bisweilen steigt es noch kraus auf, d o c h es ist dann schnell vorüber. Und dann: ich habe seinen Geist immer um mich, nah, hell, wie sein Tod erst ein Erstaunen über soviel Licht aus ihm selbst.[6] Hoffentlich hat meine Tante[7] auch bald die erste Ruhe nach so viel Verwüstung und Entwurzelung nach über 40jähriger Betreuung ihres Bruders, dem zu Liebe sie einen Antrag nach dem andern ausschlug, ja sogar den schon einmal gefaßten Gedanken, ins Kloster zu gehen. Bei soviel Größe ist die Heftigkeit ihrer Verzweiflung, die bislang die Religion kaum zum mildern vermochte, verständlich.
Mein um zwei Jahre jüngerer Bruder kommt hierher, er war bislang Förster.[8] Mein Bruder Philipp, der seine Professur in Paderborn aufgegeben hat,[9] weil ihm der Bischof durch seine Bemäklung des Lehrganges und seinen Widerwillen gegen Heranziehung der sozialen Frage in die Morallehre seine schöne Aufgabe verdarb.[10] Er wird später, vielleicht schon Oktober, in den uralten Kulturorden der Benediktiner treten.[11] Wir verstehen uns sehr, machen nun des Nachmittags weitere Spaziergänge in die Umgegend. Zu Pfarrern. Gestern waren wir in der alten Klosterpfarre Marienmünster.[12] Wir sahen uns die romanische Kirche an. Da hatte die Haushälterin auch schon den Pastor aufgesucht, und so mußten wir hinein zu ihm.
Ich sage Dir, Tino, ein paar Goldstunden. Ein feinsinniger, humorvoller, weltklugweiser Geistlicher, und für die drei Menschen drei goldklare Flaschen Wein und Imbiß, dabei Nieheimer Käse als Heimatgabe.[13] Wir wollten erst eine halbe Stunde bleiben und dann die 1¾ Stunden zurückgehen – es wurden aber 2½ Stunden daraus, der Abend dunkelte und der Kutscher des Pfarrers (die Pfarre hat viele weit auseinander liegende Ortschaften) mußte ausfahren.
Da wurde über die Streiche des Professors des kanonischen Rechts (Johannes sein Spitzname)[14] geulkt, der in Hemdsärmeln spazieren geht, Kraftausdrücke mit Vorliebe in Damengesellschaft braucht und junge Damen von 16 bis 17 Jahren verfolgt, um sie in einen Heuhaufen zu werfen. Auch über die List, mit der die Regierungsräte usw. eingeseift wurden, um Mittel zur Ausbesserung der Kirche herzugeben. Über den Pfarrer im Badeort Pyrmont,[15] da eine katholische Kirche ist, die nicht wie ein Stall, sondern eher wie eine Berliner Rotunde[16] aussieht – o nein – eine Berliner Rotunde macht einen viel anständigeren, monumentaleren Eindruck. – Der soll da weg, weil er nicht die Energie besitzt, zu bauen. Schwach an Organisationsgeist, sonst ein

vorzüglicher Mensch und makelloser Priester, wollte seine Behörde ihn bei seinen 70 Jahren zum Kaplan degradieren. Aber, erzählte der Marienmünsterer Pfarrer, er habe ihm gesagt: [„]Das tust Du nicht, Johannes. Dann läßt Du Dich pensionieren und kommst zu mir. Für Dich habe [*ich*] noch immer ein Plätzchen."

Ja so eine kirchliche Behörde! Da wurde dem Pyrmonter Pfarrer die Kleinigkeit von 600 Mark Gehalt abgezogen, weil er an Kurgäste vermietet, was in Pyrmont jedes Haus tut. Und ein Interdikt[17] hat der einsichtsvolle Bischof verhängt, ein regelrechtes Interdikt, wie im tiefsten Mittelalter. Nun, mittelalterlich genug sieht Marienmünster aus mit seinen drei Türmen, ganz im Walde, dahinter in einer Entfernung von 10 Minuten wie ein düsteres Zwing-Uri[18] die Grevenburg[19] (Greve = Graf).[20] Himmel, Hölle sind schöpferische Zustände. Tino, ich bin Dein geistiger Liebhaber, mein Geist ist immer mit Dir, schwarze Loreley Du! Aber immer brav sein, nicht krank, hörst Du? Leichengase und Freiwerden der Seele: dieselbe Befreiung: dunkle Wege des hellen Gesetzes.

Bewahr die Beiträge zum Cabaret auf, bis ich komme! Also wann L. Vortrag? den 22. oder den 26.?[21]

Schreib bitte, wann, wieviel Uhr, wo Lublinskis Vortrag?[22]

P.H.

Anmerkungen

1 *d[1] Die Weißen Blätter 7 (1920), S. 265ff.; d[2] Cassirer 1921, S. 32-35; d[3] GW 1984-86, Bd. 6, S. 141f.; d[4] Langner 2004, S. 188ff.*

2 *Der Brief ist in den „Weißen Blättern" ohne Datumsangabe zwischen den Briefen vom Februar 1902 und dem 5. März 1904 abgedruckt. Durch die Bezugnahme auf den Tod von Hilles Vater am 18. Juli 1901 ergibt sich ein Abfassungsdatum bald nach dem 23. Juli (vgl. Brief an Axel Juncker vom 23. Juli 1901, Nr. 98). Die Nachricht vom Tod seines Vaters erreichte Hille während eines Erholungsaufenthalts in Großmöllen. Von dort scheint er bald nach Holzhausen aufgebrochen zu sein.*

3 *Hille wuchs in Holzhausen bei Nieheim auf (s.a. Brief 21, Anm. 8). Er besuchte dort von 1860 bis 1865 die Volksschule und war 1874 kurzzeitig Landwirtschaftseleve, vgl. Brief 2, Anm. 2. Sein Vater lebte hier bis zu seinem Tod.*

4 *Zur Anrede* Tino *vgl. Brief 92, Anm. 2.*

5 *Die Seele als Spiegel der Welt ist ein alter philosophischer Topos, s. etwa Leibniz, „Monadologie", § 56.*

6 *Hilles Vater Friedrich (geb. 1827) war Lehrer und später Rentmeister in Holzhausen. Er starb dort am 18. Juli 1901, vgl. Brief 98, Anm. 4; s.a. die Schreiben Hilles an Axel Juncker vom 23. Juli 1901 (Nr. 98), an Ludwig Schröder vom 11. August 1901 (Nr. 101) und an Richard Dehmel vom 11. April 1902 (Nr. 115).*

7 *Anna Hille (1840-1929) hatte Hilles Vater nach dem Tod seiner Frau Maria Magdalene Helene geb. Fuest (29. Januar 1879) betreut, vgl. Helmut Birkelbach: So bin ich denn hier in meiner Heimat und sehe mir was an. Zur Entstehungsgeschichte von Peter Hilles ‚Die Hassenburg', in: Hille-Blätter (1988), S. 7-39, hier S. 17f. Anna war die Schwester von Hilles Vater.*

8 *Franziskus Xaverius Hille (1856-1919), der drittgeborene von neun Geschwistern, war Förster und später als Nachfolger des Vaters Rentmeister in Holzhausen bei Nieheim.*

9 *Dr. theol. Philipp Joseph Hille (1862-1915).*

10 *Philipp Hille hatte sich in seiner Berliner Zeit für die katholischen Arbeitervereine sozial engagiert. Im Herbst 1900 hatte er eine Professur für Moraltheologie und Sozialwissenschaft an der theologischen Fakultät Paderborn angenommen. Im Sommer 1901 war ihm aufgrund der von Hille geschilderten Gründe die Lehrerlaubnis entzogen worden. Daraufhin arbeitete Philipp Hille in Gelsenkirchen-Schalke und anderen Orten als Vikar.*

11 *Der kontemplativ ausgerichtete Orden gilt als ältester Orden des westlichen Ordenslebens (frühes 6. Jahrhundert).*

12 *Ehemaliges Benediktinerkloster Abtei Marienmünster im heutigen Kreis Höxter. Das Kloster wurde 1803 aufgehoben. Marienmünster zählt zu den wenigen fast vollständig erhaltenen Klosteranlagen in Westfalen. Über den Besuch berichtet auch der Detmolder Amtsgerichtsrat Bernhard Aldegarmann (Manuskript veröffentlicht in Hille-Blätter [1988], S. 21-32, vermutlich 1954 verfasst): „Während wir aßen, wurde der Kutschwagen angespannt, und dann brachte ich als Rosselenker die Gäste auf den Weg nach Kloster Marienmünster, wo die Brüder Hille einen alten Confrater [„Mitbruder", Amtsgenosse; unter Priestern gebräuchliche Anrede] besuchen wollten, um am nächsten Tag wieder heimwärts zu wandern" (ebd., S. 31); s.a. GW 1904, Bd. 4, S. 159:* Da zwischen schlichtem, einfältigem Wald und Sassenköpfen der nächsten Wälder das grau-geräumige Benediktinerkloster Marien-Münster, mit seinen tüchtig überschauenden Abbasaugen von Galerie zwischen den beiden sinnbewußten Türmen.

13 *Traditioneller Sauermilchkäse aus Nieheim. Um 1900 gab es dort 29 Hauskäsereien. Noch heute pflegt der Ort diese Tradition durch einen Käsemarkt.*

14 *Nicht ermittelt.*

15 *Bad Pyrmont, ehemals berühmter Kur- und Badeort im Weserbergland zwischen Hameln und Paderborn (Niedersachsen). Hilles Wohnort in den Jahren 1885 bis 1889.*

16 *Rotunde: Baukörper auf kreisförmigem Grundriss. Sie kann als Zentralbau allein stehen oder Teil eines größeren Bauwerks sein; ursprünglich die Bauform des antiken Mausoleums. Die wohl bekannteste Rotunde Berlins ist die im „Alten Museum" auf der Berliner Museumsinsel, 1825 bis 1828 von Karl Friedrich Schinkel erbaut.*

17 *Interdikt (von lat. interdicere: untersagen): Verbot, Gottesdienst zu feiern und Sakramente zu spenden. Diese kirchenrechtliche Beugestrafe wurde vor allem im Mittelalter verhängt. Sie fand noch bis in die Neuzeit hinein Anwendung und ist heute Bestandteil der Strafbestimmungen des Codex Iuris Canonici. Das Interdikt bedeutete für die Betroffenen den Ausschluss aus der christlichen Gemeinschaft und das Versagen der für das Seelenheil des gläubigen Menschen notwendigen Sakramente.*

18 *Überreste einer Burg bei Amsteg im Schweizer Kanton Uri.*

19 *Gut Grevenburg, ehemalige Wasserburg aus dem 16. Jahrhundert bei Nieheim im heutigen Kreis Höxter. Das Gut wird mehrfach von Annette von Droste-Hülshoff erwähnt, vgl. Walter Gödden/Jochen Grywatsch: Die Droste unterwegs. Auf den Spuren der Dichterin durch Westfalen. Münster 1996, S. 132-134. Auf Grevenburg lebte im 19. Jahrhundert der Dante-Übersetzer und Lyriker Karl Adolf Ludwig von Oeynhausen (1795-1871), dessen Texte unter anderem in Hermann Gottlieb Friedrich Hartmanns „Schatzkästlein westfälischer Dichtung" (1885) zum Abdruck gelangten.*

20 *Greve oder Grebe ist eine Variante der Standesbezeichnung ‚Graf', abgeleitet vom ahd. ‚Gravo'.*

21 *Gemeint ist das „Cabaret für Höhenkunst – Teloplasma". Am 27. September und am 31. Oktober 1901 fanden zwei literarische Abende im Künstlerhaus an der Berliner Bellevuestraße statt, vgl. Brief 100, Anm. 11.*

22 *Samuel Lublinski (1868-1910), Schriftsteller und Literaturkritiker. Lublinski lernte Hille und Lasker-Schüler im Klub der „Kommenden" kennen. Er gehörte 1901 neben Hille, Else Lasker-Schüler, Herwarth Walden, Peter Baum, Kurt Neander (Curt Neimann) und Otto Petri dem Direktorium des „Cabaret für Höhenkunst, Teloplasma", an, dessen maßgeblicher Finanzier er war (vgl. Samuel Lublinski an Herwarth Walden vom 30. September 1901, zitiert nach Peter Sprengel: Institutionalisierungen der Moderne: Herwarth Walden und ‚Der Sturm', in: ZfdPh 110 [1991], S. 255). Im Herbst 1901 ging eine Lesung Else Lasker-Schülers, Herwarth Waldens, Lublinskis und Hilles im Gelächter des Publikums unter, vgl. Brief 100, Anm. 11. Lublinski schätzte Hilles und Lasker-Schülers Werk, das er in seinen Literaturkritiken „Die Bilanz der Moderne" (1904) und „Der Ausgang der Moderne" (1908) erwähnt. Else Lasker-Schülers Gedichtband „Styx" sei aus „einer uralten und mächtigen Rasse" hervorgegangen, die „jene uralten Sänger, die einst die Psalmen oder das Buch Hiob gedichtet haben" hervorgebracht habe („Ost und West", H. 12 [1902], Sp. 931f.). In der „Bilanz der Moderne" lobte er Hille als „eine bedeutende und außergewöhnliche Gefühlspersönlichkeit", einen „Gemütsmystiker" – jedoch mit „Gleichgültigkeit gegen die strenge Stilkunst" und ohne „umfassenden politischen Blick" (S. L.: Die Bilanz der Moderne. Hg. von Gotthart Wunberg. Tübingen 1974, bes. S. 147-150). Lasker-Schüler wurde von Lublinski als die „bedeutendste [...] Erscheinung" im Bereich der „neuen deutschen Frauenlyrik" bezeichnet (ebd., S. 166f.). Lasker-Schüler hat selbst einen Text über Lublinski verfasst, der 1907 in der Zeitschrift „Kritik der Kritik" (Bd. 2, H. 10, S. 226-228) erschien, in dem sie einerseits Lublinskis Werke lobt, andererseits jedoch vermehrt auf ihre persönliche Beziehung zu ihm eingeht und am Schluss des Beitrags „unsere freundschaftlichen wie diplomatischen Beziehungen für aufgehoben" erklärt (s.a. „S. Lublinski", in: Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 3: Prosa 1903-1920. Bearb. von Ricarda Dick. Frankfurt/M. 1998, S. 101-104).*

100. An Axel Juncker[1]

Holzhausen bei Nieheim, 3. August 1901

Lieber Herr Junker!
Wollen Sie mir, b i t t e (ich g l a u b e E l i s a b e t h heißt der Vorname,[2] es ist die Schwester der Charlotte,[3] die als Currer Bell[4] durch ihre „Weise von Loward“[5] bekannt wurde) E l i s a b e t h B r o n t é :[6] „W u t h e r i n g H e i g h t s“[7] sobald wie möglich kommen lassen. Dieser englische Roman-Torso[8] ist vor einigen Jahren neu aufgelegt.[9] Ich will ihn bearbeiten.[10]
Achtungsvollen Gruß
Ihr
Peter Hille

<Nachschriften>

Im nächsten Teloplasma[11] kommen Teile meines Dramas – komponirt – zum Vortrag.[12]

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 6356. Adresse:* Herrn Buchhändler A. Junker / Berlin W. / Potsdamerstraße. *Poststempel: Nieheim, 3.8.01. Eingangsstempel: 4.8.01; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 130; d² Langner 2004, S. 190. – Hille schrieb den Brief während seines Aufenthalts in Holzhausen. Er war dort nach dem Tod des Vaters mit seinen Brüdern Philipp und Franziskus Xaverius zusammengetroffen. Mit seinem Bruder Philipp unternahm er Spaziergänge nach Corvey, zu den Externsteinen, zur Iburg, nach Alhausen sowie Preußisch- und Lippisch-Feldrom. Es entstanden Pläne zu dem Roman* Die Hassenburg, *wobei ihm Emily Brontës „Wuthering Heights“ (1847) als Orientierung diente.*

2 *Hille hatte von dem Roman gehört, kannte ihn aber nicht. Er verwechselte den Vornamen der Autorin – Elisabeth statt Emily Brontë. Elisabeth hieß keine der drei Brontë-Schwestern.*

3 *Charlotte Brontë (1816-1855), englische Schriftstellerin. Sie wurde als drittes Kind des Pfarrers Patrick Brontë geboren. Gemeinsam mit ihren drei jüngeren Geschwistern Patrick Branwell, Emily Jane und Anne begann sie schon als Kind zu schreiben. 1835 trat sie in Roe Head eine Stelle als Lehrerin an, 1839 und 1841 arbeitete sie als Gouvernante. In der Absicht, in Haworth eine eigene Schule zu eröffnen, reiste sie 1842 mit Emily Brontë nach Brüssel, um dort ihre französischen Sprachkenntnisse zu verbessern. Ihre unerwiderte Liebe zu Monsieur Heger wurde Thema ihres Romans „The Professor“, der postum veröffentlicht wurde. 1844 kehrte sie nach Haworth zurück. Das Schulprojekt musste mangels Schülern aufgegeben werden. Zusammen mit ihren Schwestern gab sie unter den*

(männlichen) Pseudonymen Ellis (Emily), Acton (Anne) und Currer (Charlotte) Bell einen Gedichtband heraus. Der literarische Durchbruch erfolgte mit dem Roman „Jane Eyre". Nach Preisgabe ihrer Identität wurde sie in literarische Kreise Londons eingeführt und genoss eine kurze Zeit des Ruhms. Ihre Bücher erschienen jedoch weiterhin unter ihrem Pseudonym. 1854 heiratete sie Arthur Bell Nicholis, den Hilfspfarrer ihres Vaters. Sie starb 1855.

4 *Aufgrund gesellschaftlicher Vorbehalte veröffentlichte Charlotte Brontë ihre Romane unter dem Pseudonym „Currer Bell".*

5 *Gemeint ist „die Waise von Lowood" (1847), Untertitel des Romans „Jane Eyre" von Charlotte Brontë. Berühmt geworden ist auch die spätere Verfilmung (1944) unter dem Titel „Die Waise von Lowood" mit Orson Welles und Joan Fontaine in den Hauptrollen (Regie: Robert Stevenson).*

6 *Emily Brontë (1818-1848) war die jüngere Schwester Charlotte Brontës. Gemeinsam mit dieser besuchte sie die Internatsschulen Cowan Bridge und Roe Head. 1838 arbeitete sie als Lehrerin am Internat Law Hill. 1842 gingen beide nach Brüssel. Zurück in Haworth, kümmerte sie sich um Haushalt und Finanzen der Familie. 1847 veröffentlichte sie unter dem Pseudonym „Ellis Bell" ihren einzigen Roman „Wuthering Heights", einen Klassiker der englischen Literatur.*

7 *Emily Brontës Roman erzählt von der tragischen, symbiotischen Liebe zwischen Cathy, der Tochter des Landbesitzers Mr. Earnshaw, und dem enigmatischen Findelkind Heathcliff, die Cathy in Wahnsinn und Tod treibt. Das Werk erschien 1847 als dreibändige Ausgabe, wobei der dritte Teil von Emilys Schwester Anne stammt. Im Unterschied zur Rezeption des Gedichtbandes und dem Erstling „Jane Eyre" ihrer Schwester Charlotte, wurde Emilys Roman zunächst wegen der Ablehnung traditioneller Moralvorstellungen kritisiert. Für damalige Verhältnisse erreichte das Werk jedoch mit ca. 500 verkauften Exemplaren der Erstausgabe gute Verkaufszahlen. Irritierend wirkte auf damalige Leser, dass mit dem Protagonisten Heathcliff erstmalig in der viktorianischen Literatur ein bösartiger Charakter Held eines Romans war. Spätere Generationen erkannten gerade hierin das Progressive des Werks. Darüber hinaus weist der Text eine moderne Erzähltechnik auf: Die Tragödie zwischen Cathy und Heathcliff wird nicht von einem „allwissenden" Erzähler, sondern aus zwei unterschiedlichen Ich-Perspektiven erzählt.*

8 *Hille hielt das Werk fälschlich für einen Roman-Torso.*

9 *Der Roman lag seit 1851 in deutscher Übersetzung vor und wurde wiederholt neu aufgelegt.*

10 *Hilles Roman* Die Hassenburg *geht auf Emily Brontës Roman „Wuthering Heights" zurück. Er wurde erst aus dem Nachlass veröffentlicht (Berlin: Schuster & Loeffler 1905; Nachdruck: GW 1984-86, Bd. 3, S. 245-333). Hille übernahm den Grundriss der Bauform und Konturen der Figurenzeichnung und -konstellation. Die wichtigste inhaltliche Parallele besteht hinsichtlich der Hauptfiguren Heathcliff und Hans Weihnacht, die beide Findelkinder sind. Beide verlieben sich in die Tochter ihres Adoptivvaters (Cathy/Ludmilla) und treten in eine offene Rivalität zu ihrem Bruder (Hindley/Walter). Auch verlieren sie ihre Jugendliebe an einen anderen. Sie tyrannisieren ihre Umgebung nach dem Tode ihrer nun endgültig unerreichbaren Geliebten. Erst im Tod finden sie zu innerer Ruhe; vgl. Bernward Pohlmann: Spontaneität und Form. Romanstrukturen im deutschen Impressionismus – untersucht an den Romanen „Die Sozialisten" und „Die Hassenburg" von Peter Hille. Frankfurt/M. u.a. 1985.*

11 *Gemeint ist die Künstlervereinigung „Teloplasma – Cabaret für Höhenkunst" mit Hille, Else Lasker-Schüler, Herwarth Walden (Lasker-Schülers zweitem Ehemann), Peter Baum, Kurt Neander (Curt Neimann), Otto Petri und Samuel Lublinski als Mitgliedern. Am 27. September und 31. Oktober 1901 veranstaltete man, finanziert von Samuel Lublinski, zwei literarische Abende im Künstlerhaus an der Bellevuestraße, Berlin-Tiergarten. Die Abende standen unter den Themen „Das Tragische" und „Das Erotische". Beim zweiten Abend gingen die Lesungen von Else Lasker-Schüler und Hille in Chaos und Gelächter unter (Sigrid Bauschinger: Else Lasker-Schüler. Biographie. Göttingen 2004, S. 87f.). Hille rekapitulierte den Misserfolg des Abends ausführlich im Brief an Lasker-Schüler vom 1. November 1901, vgl. S. 344, 4ff. Der Kritiker Alfred Kerr spottete: „Der Saal schien unter der Leitung von Herwarth Waldl schlecht geheizt. Noch nie an einem erotischen Abend war mir so kalt. Waldl, ein Mann in den Zwanzig, mit friedlicher Seminaristenmähne, spielte einen Sonatensatz von Schubert und hinderte dann ein Chopinsches Nachtstück an der Entwicklung des Liebesgehalts" (A.K.: Eintagsfliegen oder die Macht der Kritik, in: Ders.: Die Welt im Drama. Bd. 4. Berlin 1917, S. 346-439, hier S. 348 [mit Datumsangabe 2.11.1901]). Der Kritiker ‚P.B.' schrieb über den zweiten, nur schwach besuchten „Teloplasma"-Abend, dass „die ganze Geschichte eigentlich wieder nichts anderes als eine Soiree mit gemischtem Programm" gewesen sei. Nichts Neues, nichts Aufregendes und schon gar nichts Erotisches habe es gegeben. Im Gegenteil bemängelt er die „trotz aller Bemühung ziemlich wahllose [...] Zusammenstellung des Programms, die mit aller Gewalt Stimmung erzeugen sollte und doch wieder nur Verstimmung zu Wege brachte". Weiter heißt es: „Applaudiert wurde von dem wenig zahlreichen, aber sehr liebenswürdigen Publikum bei allen Gaben; freilich, wenn der Blick im Dunkel nicht trog, bei einigen merkwürdigen Überschwänglichkeiten der Jüngeren [gemeint sind die jüngeren Schriftsteller wie Siegmund Kalischer, Wilhelm Holzamer und Else Lasker-Schüler] auch recht vergnüglich gelächelt." Er schließt ironisch: „Die einzige Errungenschaft bleibt die farbige Dekoration" (P.B.: [Das Teloplasma], in: Berliner Tageblatt, Nr. 536 vom 1. November 1901, zit. nach Peter Sprengel: Nachträgliches zu Herwarth Waldens ‚Cabaret für Höhenkunst' „Teloplasma", in: Zeitschrift für deutsche Philologie 111 [1992], H. 2, S. 256-261, hier S. 259); s.a. Johannes Schlaf: Peter Hille (in: Die Zeit, Nr. 472 vom 17. Oktober 1903, S. 33; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 153-156): „Er [Hille] ist neuerdings sogar unternehmungslustig geworden. Das Zeitalter der Speculation steckt an. Ja, ja! Vor zwei Jahren hatte er im Künstlerhaus in der Bellevuestraße ein ‚Teloplasma' aufgethan. Es kam da nun freilich vor, daß unter einem Musikvortrag so ein halbes Stündchen lang eine Petroleumlampe auf der Bühne blakte, ohngeachtet anderer Impromptus des Objects, die zwar ganz interessant, wohl auch amüsant waren, ‚reineren Kunstwirkungen immerhin Abbruch thaten'; nichtsdestoweniger war es ein Lebenszeichen" (ebd., S. 153). Der Kritiker und Hille-Freund Victor von Reisner schrieb im „Magazin für Litteratur": „Es ist geradezu bewundernswert, mit welch dreister Keckheit die Leiter des Teloplasma ein zweites Mal vor die Oeffentlichkeit zu treten wagten. Die naivste Ungeschicklichkeit prägte der ganzen Veranstaltung ihren Stempel auf und nichts und niemand stand an seinem Platze" (Ausgabe vom 9. November 1901). – Der Name „Teloplasma" kann frei aus dem Griechischen als „auf ein Ziel hin Geformtes" übersetzt werden. Im Programm der „Teloplasma"-Abende sollte die Einheit von Kabarett und Höhen-Kunst beschworen werden, vgl. insb.*

Peter Sprengel: Nachträgliches zu Herwarth Waldens ‚Cabaret für Höhenkunst' „Teloplasma", in: ZfdPh 111 (1992), H. 2, S. 257f. Am „Tragischen Abend" öffneten geschminkte Pagen den Vorhang vor einer wilden Gebirgslandschaft zu der ersten Nummer, einer „Sonate mit Coulissen", zu der Beethoven erklang. Ein Schauspieler trug Goethes „Paria" vor. Das „Atlantis-Märchen" aus Novalis' „Heinrich von Ofterdingen" wurde vorgelesen, eine Szene aus Hebbels „Genoveva" mit verteilten Rollen sowie Gedichte von Hille, Dehmel und Lasker-Schüler (wahrscheinlich „Mutter", „Mein Drama", „Die schwarze Bhowaneh" und „Ballade") von Richard Vallentin vorgetragen. Der „Erotische Abend" widmete sich in seinen literarischen, musikalischen und künstlerischen Darbietungen dem Thema Liebe. Lasker-Schülers Gedichte wurden zensiert. Die ursprünglich vorgesehenen Titel „Nervus erotis", „Elegie" und „Orgie" erschienen der Behörde sittenwidrig. Zum Vortrag gelangten „Lenzleid", „Fortissimo" und „Elegie".

12 *Hille trug am ersten „Teloplasma"-Abend (27. September 1901) Auszüge aus seinem Drama* Des Platonikers Sohn *vor.*

101. An Ludwig Schröder[1]

Großmöllen, 11. August 1901

Bitte keine Antwort, da Abreise![2]
Meine Wirtin schrieb mir Deine Karte ab! Habe, tausend Dank, Du mein guter alter Ludwig Schröder. Eine Verehrerin ermöglichte mir für 100 M diesen zu Ende gehenden Aufenthalt.[3] Leider starb innerhalb 16 Stunden mein Vater, und ich konnte nicht ihn noch einmal zu sehen hin.[4] Das ist der letzte große Schmerz, der ewige.[5] Mann, du mit dem Troste, mit der unanständigen Seele, beleidige nicht den ewigen Menschen mit d e i n e m zerbrechlichen Schmerze: Was ist, will leiden[6] d[a?] aus M e e r (Sammlung nicht losgelöste Dichtung)

Ich will nicht nach Berlin, ich habe keine Lust, noch Mensch zu sein, alles vergällt, alles verklärt, bin ich nur Sein der weiten Welt.

II.
So soll ich denn von hinnen ziehn?
Dies giftige Berlin!
Mit seinen Lottergruben
Und seinen Journalistenbuben.
Es schüttelt [mich?]
[allseines?] auf, der Fünfkampf schreit
Bis in meine Einsamkeit
Es rüttelt mich[7]

III.
Und das Eine in mir fordert Schlacht.
Meer, gute Nacht!
Meine Rüstung wie sie lacht
so blank,
Meer habe Dank![8]

Dein glückloser
Peter Hille.

<Nachschriften>

Meer, treib Mühlen, tu was,
Laß dein Selbstzerwühlen, tu was,

Dichter, Narr mit den Gefühlen,
Laß ab sie kühlen, tu was![9]

Du willst glücklich sein? Da verzichtest du wol? Sei klein!

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 8550. Adresse:* Herrn Schriftsteller Lehrer / Ludwig Schröder / Iserlohn/Westf. / Hagener Straße. *Neben der Adresse:* fr. (mit meiner letzten Marke). *Poststempel: Grossmöllen, 11.8.01. Eingangsstempel: 12.8.01. Geschrieben auf Ansichtskarte mit Schwarzweiß-Fotografie und Aufdruck: „Gruss aus Ostseebad Bauerhufen. Dorfstrasse. / Verlag von L. Rosenberg & Co. Koeslin."; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 156; d² Langner 2004, S. 190f.*

2 *Hille verfasste das Schreiben während eines Bade- und Kuraufenthalts in Großmöllen (Pommern), vgl. Brief 95, Anm. 1.*

3 *Vermutlich die Malerin Julie Baum, die Schwester Peter Baums, vgl. Brief 98, Anm. 5.*

4 *Vgl. Brief 97, Anm. 5.*

5 *Mögliche Anspielung auf das Baudelaire-Gedicht „Besessenheit" (aus: „Die Blumen des Bösen"): „Wo altes Röcheln bebt und ewiger Schmerz / Antwortet eurem De-Profundis-Sange."*

6 *Vgl. auch Hilles Prosagedicht* Der große Pan ist tot *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 12):* Das Dasein stöhnt und muß leiden, was es nur zu ertragen vermag; denn Leiden allein ist der Dunstkreis, der die Strahlen der unendlichen Kraft zu halten vermag bei den Welten. Läßt es das Leiden fallen, fällt sein Leben mit.

7 *Nicht ermittelt.*

8 *Nicht ermittelt.*

9 *Der Vierzeiler erschien in veränderter Form unter dem Titel* Mahnung *in: Fröhliche Kunst, Jg. 1, H. 3 (August 1902), S. 232:* Meer, laß dein Schäumen sein, / Treib Mühlen, / Thu was! / Dichter, laß dein Träumen sein, / Dein reimendes Fühlen, / Thu was! *(s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 711).*

102. Von Carl Messer[1]

Berlin, 16. September 1901

[...] es ist mir aber leider nicht möglich, Ihre Schrift zu lesen. Wollen Sie mir doch frdl. jemanden hierher schicken, der Ihr Manuskript lesen und abschreiben kann. Ich hoffe, daß in Berlin so eine Persönlichkeit existiert.

Anmerkung

1 *d*[1] *Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 63 (Auszug). – Hilles Kurzromane* Cleopatra. Ein Egyptisches Märchen *und* Semiramis *erschienen im Februar 1902 im Verlag Carl Messer und Cie. in Berlin. Beide Texte waren termingebundene Auftragsarbeiten, vgl. Brief 93, Anm. 6. – Carl Messer (Lebensdaten nicht ermittelt) gründete nach seinem Ausscheiden aus dem Verlag „Meusser und Messer" am 15. September 1903 das „Berliner Verlags-Institut" in der Neuen Winterfeldstraße 37 als Kunstverlag.*

103. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [September 1901][2]

Berlin N

Tino![3]
Prinz Tschun, den ich gestern sprach, trug mir seine gelbseidensten Grüße an Dich auf.[4] Karten habe ich nicht zurückzustellen, die paar, die ich noch habe, werde ich mit Leichtigkeit los, auch wenn sie von denen, die noch nicht wußten, ob sie Zeit hätten, nicht genommen würden.
Laut Lokal-Anzeiger[5] Sonntag 2. Beiblatt bin ich eine Berliner Celebrität. Dr. Wulff von den L u s t i g e n B l ä t t e r n[6] möchte gern Pressekarte. Er würde auf alle Fälle etwas bringen. Dann für die G e r m a n i a eine Pressekarte an Dr. Baumer.[7] Die vereinnahmten 30 Mk. bringe ich morgen; vielleicht ist noch was dazu gekommen. Einige habe ich etwas billiger verkauft, 6 Mk. von der neuen Gemeinschaft[8] Frl. Förderer, Frau Zahn,[9] Wetzel[10] werde ich wohl Sonnabend bekommen.
Teloplasmatischer Gruß[11]
Peter Hille

Anmerkungen

1 *d¹ Cassirer 1921, S. 9; d² GW 1984-86, Bd. 6, S. 132; d³ Langner 2004, S. 191.*
2 *Der Brief kann auf September/Oktober 1901 datiert werden, da Hille mit* Teloplasmatischer Gruß *unterschreibt – eine Anspielung auf das „Teloplasma – Cabaret für Höhenkunst", vgl. Brief 100, Anm. 11. Hilles euphorische Stimmung und der Beginn des Vorverkaufes von Eintrittskarten für „Teloplasma" legen nahe, dass der Brief kurz vor der Veranstaltung am 27. September bzw. zwischen September und dem 31. Oktober verfasst wurde (vgl. Langner 1995, S. 117). Die Erwähnung von* Prinz Tschun *gibt einen weiteren Hinweis auf das Abfassungsdatum September 1901: der chinesische Prinz stattete Berlin am 4. September 1901 einen Besuch ab, vgl. Anm. 4.*
3 *Zur Anrede „Tino" vgl. Brief 92, Anm. 2.*
4 *Prinz Chun II. (1883-1951) war Mitglied der kaiserlichen Familie Chinas. Während des Boxeraufstandes wurde der Gesandte der deutschen Reichsregierung Clemens Freiherr von Ketteler am 20. Juni 1900 in Peking ermordet und das Gesandtschaftsviertel belagert. Nach der Niederschlagung des Boxeraufstandes durch die alliierten Mächte wurde in Peking ein Friedensvertrag aufgesetzt, der unter anderem vorsah, einen chinesischen Sühnegesandten nach Deutschland zu schicken. Diese Aufgabe übernahm Prinz Chun II., der am 4. September 1901 im Grottensaal des Neuen Palais in Potsdam von Kaiser Wilhelm II. empfangen wurde: „Der Kaiser ließ sich, ohne den Helm abzunehmen, mit Marschallstabe in der Hand, auf dem Throne nieder und schaute mit tiefernster Miene dem jugendlichen Prinzen entgegen, der unter tiefer Verbeugung in der Thür des Saales*

erschienen war. Mit langsamen feierlichen Schritten, wie es der chinesischen Sitte entspricht, nahte sich Prinz Tschun, der nur von dem chinesischen Generalleutnant Yin-Tschang als Dolmetscher begleitet und von den Zeremonienmeistern und dem ihm beigegebenen Ehrendienst umgeben war, unter erneuerten tiefen Verbeugungen dem Throne, in beiden Händen das in gelbe Seide gebundene und mit dem goldenen Drachen bestickte Handschreiben des Kaisers von China tragend" (Norddeutsche Allgemeine Zeitung vom 7. September 1901). Nachdem Prinz Chun die für den Kaiser und die Kaiserin vorgesehenen Geschenke aus diplomatischen Gründen nicht überreichen durfte, wurden sie unter anderem dem Berliner Museum für Völkerkunde und dem Kunstgewerbemuseum gestiftet, darunter mehrere kostbare Seidenstoffe (vgl. Stefanie Hetze: Feindbild und Exotik. Prinz Chun zur ‚Sühnemission' in Berlin, in: Kuo Heng-yü [Hg.]: Berlin und China. Dreihundert Jahre wechselvolle Beziehungen. Berlin 1987, S. 79-88). – Die von Hille behauptete Begegnung mit Prinz Tschun ist nicht ernst gemeint. Die Stelle verweist auf anderer Ebene auf die Namensspiele, die im Briefwechsel Hilles mit Lasker-Schüler zunehmend an Bedeutung gewannen (vgl. Walter Gödden: Peter Hilles Briefe, in: Literatur in Westfalen. Beiträge zur Forschung 9 [2008], S. 371ff.).

5 *Der „Berliner Lokal-Anzeiger. Organ für die Reichshauptstadt" erschien seit dem 3. November 1883 im Verlag August Scherl. Am 1. November 1901 (Nr. 313) wurde im „Berliner Lokal-Anzeiger" eine satirische Kritik über die „Teloplasma"-Abende abgedruckt, was für eine spätere Datierung des vorliegenden Schreibens spricht.*

6 *Gemeint ist Dr. Leopold Wulff (1874-?). Wulff studierte in München, Berlin und Leipzig; nach der Promotion lebte er als freier Schriftsteller und Journalist in Berlin. Mit Rudolf Bernauer, Carl Meinhard und Paul Schweiger gründete er das literarische Kabarett „Die bösen Buben", verließ es jedoch schon nach der ersten Vorstellung im November 1901. Er scheiterte mit seinem Konkurrenzunternehmen „Die bösen Mädchen". 1902 gehörte Wulff der Redaktion der Satirezeitschrift „Lustige Blätter" (1886 von Otto Eysler gegründet, Untertitel: „Das schönste bunte Witzblatt Deutschlands") und 1903 der des „Humoristischen Extrablatts" in Charlottenburg an. Ab 1904 leitete er die Redaktion des Witzblattes „Der Floh" in Wien und ab 1909 die der „Hamburger Woche"; vgl. Nikola Roßbach: Theater über Theater. Parodie und Moderne 1870-1914. Bielefeld 2006, S. 453.*

7 *Zur „Germania" vgl. Brief 66, Anm. 7. Ein* Dr. Baumer *konnte nicht ermittelt werden.*

8 *Am 17. Februar 1900 (300. Todestag Giordano Brunos) von den Brüdern Hart gegründete Vereinigung in der Berliner Uhlandstraße 144. Der 1600 von der Inquisition verbrannte Dominikanermönch war in der Zeit der Jahrhundertwende eine Modefigur für intellektuelle Kreise, die in seinem kosmologischen Denken ein Vorbild für einen umfassenden monistischen Weltentwurf sahen (vgl. Thomas Dupke: Aufbruch ins neue Jahrhundert. Zwei Dichterpriester aus Westfalen: Die Brüder Hart und die Neue Gemeinschaft, in: Literatur in Westfalen. Beiträge zur Forschung 4 [1998], S. 175-198). Die „Neue Gemeinschaft" propagierte den „neuen Menschen". Er zeichnet sich durch soziales und antimaterielles Denken und Handeln aus. Man trug einfache Kleidung und dokumentierte auch hierdurch Naturverbundenheit. Hille galt vielen durch seine Bedürfnislosigkeit als Vorbild. Ein Ziel des Künstlerkollektivs war die Verwirklichung der von den Harts, vor*

allem aber von Gustav Landauer vertretene Siedlungsidee, bei der sozial denkende Menschen fern aller Normen und Konventionen ein freies Dasein führen sollten. Einziger Maßstab sollte die Rücksicht auf andere Mitglieder sein. Die Vereinigung wandte sich gegen die Dominanz des Materiellen und trat für eine idealistische Gemeinschaft des Geistes ein, in der man gleichberechtigt miteinander umging. Ein solches Gedankengut sollte sich mit dem Künstlertum der Gegenwart verbinden. Die „Neue Gemeinschaft" wollte ein Orden sein, in dem größte Toleranz gelebt wurde; ihr Ziel war, „ethisch-religiös-ästhetisch das ganze Leben zu einem Kunstwerk" (Heinrich Hart) zu gestalten. Zweimal wöchentlich fanden Vortragsabende statt, an denen sich auch Hille beteiligte. Außerdem gab es Feste wie das „Tao-Fest" (25. Januar 1903), die „Neuen Dionysien" (21./22. Februar 1903), das „Fest der Frühlingsstürme" (22. März 1903), das „Fest der Versöhnungen" (13. April 1903), das „Fest der Seligen" (21. Mai 1903), den „Sonnenwendtag" (21. Juni 1903), das „Fest der Unendlichkeit" (25./26. Juli 1903), das „Fest der Schönheit" (23. August 1903), das „Fest des Friedens" (20. September 1903), das „Fest der Erfüllung" (18. Oktober 1903), das „Fest des Todes" (18. November 1903) und das „Fest der Selbsterlösung" (26. Dezember 1903). Die „1. Festversammlung" fand am 1. September 1900 statt, auf der Julius Hart als Ziel „Vervollkommnung! Höherwerden. Den neuen Menschen hinstellen!" (Redemanuskript von Julius Hart, JHN 2857) ausgab. Später bezog die Gemeinschaft ein ehemaliges „Vegetarisches Familienheim" an der Seestraße am Schlachtensee südwestlich von Berlin, wo auch Hille eine dauerhafte Bleibe fand. Die „Neue Gemeinschaft" bestand aus etwa 70, zeitweilig sogar aus etwa 100 Mitgliedern. Der Kern der Kommune bestand aus 30 Personen. Else Lasker-Schüler und auch Hille standen der „Neuen Gemeinschaft" distanziert gegenüber, vgl. Brief 82, Anm. 1. Zum engeren Kreis der „Neuen Gemeinschaft" gehörten in der Gründungsphase neben den Brüdern Hart Bernhard Kampffmeyer, Felix Hollaender, der Komponist Arno Rentsch, Fidus, Albert Weidner, Leo Berg und der Maler Hugo Duphorn.

9 *Möglicherweise ist die Schriftstellerin Clara Zahn (1859-?) oder die Malerin Clara Zahn (1876-1921) gemeint. Eine* Frl. Förderer *wurde nicht ermittelt.*

10 *Eduard Wetzel (Lebensdaten nicht ermittelt), ein Bankangestellter, der ab 1900 Mitglied der „Neuen Gemeinschaft" war (vgl. Else Lasker-Schüler an Julius Hart vom 23. Mai 1901, in: Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 26f.). Die Mitglieder der „Neuen Gemeinschaft" stammten aus der so genannten künstlerischen Bohème und dem Bürgertum. Aus Julius Harts „Adressbuch zur Neuen Gemeinschaft" lassen sich z.T. die Berufe der Mitglieder und Anhänger entnehmen. Neben Künstlern waren auch Ärzte, Architekten, Ingenieure, Buchhändler, Rechtsanwälte und Lehrer vertreten. Zu Wetzel s.a. Nachlass Julius Hart, Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Indexnummern 2078 , 2662 und 2831.*

11 *Verweis auf das „Teloplasma – Cabaret für Höhenkunst", vgl. Brief 100, Anm. 11.*

104. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [1. November 1901][2]

Ich gucke mir eben noch mal das Programm an – hätte der Inhalt nur die Farbe, von der das Papier schreit![3]
Statt des Füllsels-Inhalt, statt Kraut- und Rüben, Wesen!
Deine Sachen durch den Vortrag – Persiflage! Stichhaltend kommen mir nur vor: Hebbels Golo,[4] die ebenfalls durch Vortrag entstellten Sachen von Dehmel,[5] meine Brautseele.[6] Auch Kalischer[7] störte nicht. Hätten wir das „Rören der Hirsche" und eine Stelle aus „Potiphars Weib" von der talentvollen Martha Hellmuth[8] genommen, so hätten wir mindestens 10-15 Personen auf besseren Plätzen mehr gehabt und mehr Karten.
Dann Deine italienische Prosadichtung, „Die Beichte",[9] die hätte Vermittlung hergestellt zwischen Dir und dem Publikum. Weiter Deine erotisch-titanischen Verse in Waldens Komposition – Stellen aus Waldens Liebessinfonie[10] – man muß sich wagen, das zündet – wenn auch teilweiser Hohn – besser als Langeweile! Es ist was da! Und kein Wallentin,[11] den Dein größter Feind hätte für Dich aussuchen können. Diese Persiflage! Von mir in Prosa „Verschlummert",[12] „Hirtenliebe",[13] „Walter",[14] oder Beides, das wär nicht so unter den Tisch gefallen. Und eigene Kräfte heranrufen und prüfen, die man meistern kann. Und wenn's auch 14 Tage länger dauert. Doch nun vergaset. Die Gäste haben uns alles aufgegessen.[15]
Gruß
Dein
P. H.

Anmerkungen

1 *d¹ Cassirer 1921, S. 37f.; d² GW 1984-86, Bd. 6, S. 142f.; d³ Langner 2004, S. 191f.*

2 *Der Brief steht in unmittelbarem Bezug zum zweiten und letzten Abend des „Cabaret für Höhenkunst, Teloplasma", vgl. Brief 100, Anm. 11. Das Programm dieses Abends ist durch eine Theaterakte, die das Berliner Polizei-Präsidium aufgrund der strengen preußischen Zensurregelungen anlegte, erhalten (Landesarchiv Berlin, Sig. A Pr. Br. Rep. 030-05 Nr. 1489 –, veröffentlicht von Peter Sprengel in: Nachträgliches zu Herwarth Waldens ‚Cabaret für Höhenkunst' „Teloplasma", in: ZfdPh 111,2 [1992], S. 255-261). In der Akte finden sich u.a. Protokolle der Polizei, Zeitungsausschnitte mit Rezensionen über beide Abende, das Programm des zweiten Abends in einer vorläufigen handschriftlichen und in der tiefroten Druckfassung. Die Akte wurde am 8. Februar 1902 mit dem Vermerk geschlossen: „nach Auskunft des Curt Neimann [...] ist das Unternehmen*

gescheitert; eine Fortführung wird nicht beabsichtigt." Eine Reminiszenz an das „Teloplasma" findet sich auch in Johannes Schlafs Beitrag „Peter Hille" (Die Zeit, Nr. 472 vom 17. Oktober 1903, S. 33f.): „Vor zwei Jahren hatte er [Hille] im Künstlerhaus in der Bellevuestraße ein ‚Teloplasma' aufgethan. Es kam da nun freilich vor, daß unter einem Musikvortrag so ein halbes Stündchen lang eine Petroleumlampe auf der Bühne blakte, ohngeachtet anderer Impromptus des Objects, die zwar ganz interessant, wohl auch amüsant waren, ‚reineren Kunstwirkungen immerhin Abbruch thaten'; nichtsdestoweniger war es ein Lebenszeichen. Seit voriger Saison hat er es besser getroffen – das ‚Teloplasma' überlebte die Saison nicht" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 153). – Zum Zeitpunkt des vorliegenden Briefes war sich Hille offensichtlich bewusst, dass es keine weiteren Vorstellungen des „Teloplasma" mehr geben wird. Die Bemerkung Doch nun vergaset. Die Gäste haben uns alles aufgegessen *verweist auch auf den finanziellen Misserfolg des Unternehmens. Gleichlautend beklagte sich Samuel Lublinski, der maßgebliche Finanzier der Abende, bei Herwarth Walden, dass „man etwas mit 3000 M begonnen hat, was man mit 20000 M hätte beginnen müssen" (Samuel Lublinski an Herwarth Walden vom 30. September 1901, zit. nach Peter Sprengel: Institutionalisierungen der Moderne: Herwarth Walden und ‚Der Sturm', in: ZfdPh 110 [1991], S. 255).*

3 *Anspielung auf das Programm des „Erotischen Abends" am 31. Oktober 1901 im „Cabaret für Höhenkunst, Teloplasma", das auf tiefrotem Papier gedruckt war. Nicht nur das Programmheft, auch die Saaldekoration schillerte rot. Erklärtes Ziel des „Teloplasma"-Direktoriums, dem u.a. Hille und Else Lasker-Schüler angehörten, war es, in einer für die frühe Moderne typischer Manier ein Gesamtkunstwerk zu einem thematischen Schwerpunkt (der „tragische" und der „erotische Abend") zu kreieren: Dazu sollte „alles Aeusserliche und Innerliche dieses Abends auf diesen Ton gestimmt werden. Der äussere Rahmen der Ausstattung und die Ausstellung von Werken der bildenden Kunst, die Wahl der Tondichtungen und Gedichte, ebenso die Recitationen aus Werken der dramatischen und erzählenden Literatur" („Prospect" des Teloplasma-Direktoriums, zit. nach Peter Sprengel: Nachträgliches zu Herwarth Waldens ‚Cabaret für Höhenkunst' „Teloplasma", in: ZfdPh 111,2 [1992], S. 260). Ein Kritiker mit dem Kürzel ‚P.B.' schrieb über die tiefrote Farbgestaltung: „Die einzige Errungenschaft bleibt die farbige Dekoration, die das erste Mal Violet und gestern ein brennendes Roth war – Roth ist die Liebe, sagt Großmama, wenn sie Karten legt! – und die beiden Male zunächst den bemerkentswerthen Erfolg erzielte, daß Einem bei jedem Blick ins Programm die Augen schmerzten. Auch ein Vergnügen!" (P.B.: [Das Teloplasma], in: Berliner Tageblatt, Nr. 536 vom 1. November 1901, zit. nach ebd., S. 259).*

4 *Golo ist eine Figur aus der Tragödie „Genoveva" (1843) von Christian Friedrich Hebbel (1813-1863). Im „Teloplasma" wurde der 2. Akt, 4. Szene aufgeführt. In der Rolle der Genoveva war Ida Hoffmann zu sehen, den Golo spielte Eduard von Winterstein. „In Golo schildere ich die innerste Natur der Leidenschaft, die, wenn sie auch die bösen Triebe, die sie unterstützen könnte, nicht geradezu entfesselt, doch wenigstens die guten, die sich ihr entgegenstellen, so lange unterdrückt und hemmt, bis das Übel da ist", schrieb Hebbel in seinem Tagebuch (zit. nach Kindlers Neues Literaturlexikon. Hg. von Walter Jens. Bd. 7. München 1990, S. 485). Der junge Golo wird vom Pfalzgraf Siegfried, der zum Kreuzzug aufbricht, zum Hüter seines Schlosses und der Ehre seiner Gattin Genoveva bestellt. Der in sich*

zerrissene Golo entbrennt in Leidenschaft für Genoveva und will diese für sich gewinnen. Er scheitert an ihrer Standhaftigkeit. Aus Rache bringt er sie durch eine üble List in Verruf. Der vermeintlich betrogene Siegfried will die scheinbar Untreue enthaupten lassen, die jedoch flüchten kann. Golo, der Genoveva tot wähnt, wird von Reue getrieben und schließlich erschlagen.

5 *Richard Dehmel (1863-1920), vgl. Brief 53, Anm. 18. Von ihm standen „Erste Begierde" und „An -?-" auf dem Programm, vorgetragen von Richard Vallentin.*

6 *Hilles Gedicht* Brautseele *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 64-67) erzählt von dem frühlingshaft erblühenden Sehnen eines Mädchens. Es ist der einzige Text Hilles, der am „Erotischen Abend" auf dem Programm stand. Zunächst war Ida Hoffmann für die Rezitation vorgesehen, nach einer Besetzungsänderung übernahm Marie Wendt den Sprecherpart.*

7 *Der früh verstorbene Dichter und Schauspieler Siegmund Kalischer (1880-1911). Sein Text „Im finstern Gange" wurde von Alfred Halm vorgetragen. Kalischer trat in zwei von Hille verfassten Stücken auf der „Waldbühne" am Schlachtensee als Hauptdarsteller auf (vgl. Erich Mühsam: Unpolitische Erinnerungen. Berlin 2003, S. 24f.) und auch im „Cabaret zum Peter Hille", wo er „jeden Montag Stimmbandgymnastik treibt" (Erich Mühsam: Cabaret ‚Zum Peter Hille', in: Bühne und Brettl, Jg. 3, Nr. 10 [25. Mai 1903], Sondernummer Kabarett, S. 12; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 139f.). Im Königsberger Nachlass befand sich eine Besuchskarte Kalischers (Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 62).*

8 *Martha Hellmuth war das Pseudonym der Schriftstellerin Martha Schlesinger (1854-?), die 1889 „Wieland, der Schmied und andere Gedichte" (Berlin: F. & P. Lehmann) veröffentlicht hatte. Nicht nur Hille hielt sie für ein großes Talent: „Denn wir glauben nicht zu viel zu behaupten, wenn wir Martha Hellmuth für das bedeutendste weibliche Talent in der Lyrik erklären, welches seit der Droste-Hülshoff und Betty Paoli aufgetreten ist, und wir sind überzeugt, dass jeder empfängliche und einigermaßen kritisch geschulte Leser dieses Urtheil nach Durchlesung des 153 Seiten starken Bandes bestätigen wird" (Erwin Mansbach: Eine neue Dichterin, in: Martha Hellmuth: „Wieland, der Schmied", S. 220-227, hier S. 221 [Wiederabdruck aus den „Blättern für literarische Unterhaltung", Nr. 22]). Die genannten Texte „Das Rören der Hirsche" und „Potiphars Weib" konnten nicht ermittelt werden; zu Martha Hellmuth vgl. auch Brief Hilles an Lasker-Schüler, September 1902 (Nr. 127). Im Königsberger Nachlass befand sich ein Kärtchen von Hellmuth an Hille vom 24. Januar 1902, in dem die „Kommenden" erwähnt werden (vgl. Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 63). Hellmuth, die Frau des Berliner Bankiers Emil Schlesinger, gehörte zum Kreis der „Kommenden". Sie ist die Zauberin „Hellmüthe" in Else Lasker-Schülers „Peter Hille-Buch".*

9 *Hille hatte Lasker-Schüler bereits in einem Brief vom 14. Mai 1901 aufgefordert, auf* Sommerbühnen *ihre* Beichtnovelle *folgen zu lassen:* Deine Beichtnovelle möchte ich in Verse bringen *(vgl. S. 314, 16). Um welchen Text es sich handelt, konnte nicht ermittelt werden. Am „Erotischen Abend" am 31. Oktober 1901 trug Lasker-Schüler ihre Dichtungen „Lenzeleid", „Fortissimo" und „Elegie" vor.*

10 *Herwarth Walden (1878-1941), geboren als Georg Lewin in Berlin. Er studierte bei Conrad Ansorge Klavier, Musik und Kompositionswissenschaft. 1903 Heirat mit Else Lasker-Schüler (Scheidung 1912). Walden war Komponist, Kabarettleiter, Kunsthändler, Schriftsteller und Verleger in Berlin. Im April 1904 gründete*

und leitete er den „Verein für Kunst", der als eine Art Fortsetzung des „Teloplasma" angesehen werden kann: „Unser Plan ist folgender: Im nächsten Winter werden in 14tägigem Turnus 14 Abende veranstaltet, an denen nur wirkliche Künstler mitwirken werden. Jeder Abend ist nur einer Persönlichkeit gewidmet, u. der Autor soll selbst seine Werke vortragen, oder höchstens durch einen von ihm gewählten Rezitatori noch unterstützt werden. [...] Bis jetzt haben uns zugesagt: Johannes Schlaf / Paul Scheerbart / Peter Hille / Arno Holz und Konrad Ansorge d.h. sämmtliche Künstler, an die wir uns bisher gewandt haben" (Herwarth Walden an Detlev von Liliencron vom 18. April 1904, zit. nach Peter Sprengel: Institutionalisierungen der Moderne: Herwarth Walden und ‚Der Sturm', in: ZfdPh 110 [1991], S. 259). Ein geplanter Abend mit Hille kam durch dessen baldigen Tod nicht zustande. In den folgenden Jahren arbeitete Walden als Redakteur mehrerer Zeitschriften und gründete 1910 die bedeutende expressionistische Zeitschrift „Der Sturm". Es folgten die „Sturm-Galerie", die „Sturm-Kunstschule" und der Verlag „Sturmbühne" (vgl. ebd., S. 247-281). Walden emigrierte 1932 als Sprachlehrer nach Moskau und starb 1941 in einem stalinistischen Gefängnis in Saratow. – Walden verteidigte Hille auch über dessen Tod hinaus. Auf Karl Henckells öffentliche Äußerung, Hille sei „ein Märtyrer literarischen Snobtums" gewesen, „nach einer Kabarettnacht erschöpft von einer Art Obdachlosenbank bei Berlin" gefallen und daraufhin verstorben, erwiderte er: „Die Leute, die sich keine Mühe gaben, ihm in seinem sogenannten romantischen Leben zu helfen, sollten sich nicht die Mühe nehmen, seinen Tod mit Kitschromantik zu umhüllen. Dazu war Peter Hille ein zu großer Dichter" (Herwarth Walden: Er erinnert sich, zit. nach GW 1984-86, Bd. 6, S. 280f.). – Walden war Mitglied im Direktorium des „Teloplasma", vgl. Brief 100, Anm. 11. Am zweiten Abend der Künstlervereinigung zum Thema „Das Erotische" spielte er am Klavier die Sonate a-Moll Op. 42, I. Satz von Franz Schubert und das Nocturne Fis-dur Op. 15, II von Frédéric Chopin. Auf welche Verse bzw. Komposition Hille in der vorliegenden Briefstelle anspielt, wurde nicht ermittelt. – Aus Waldens Briefwechsel mit Karl Kraus (1874-1936) lässt sich schließen, dass Walden Hille-Texte vertont hat („Ich wollte Sie schon neulich fragen, ob nicht statt der Hille-Lieder die Komposition: ‚Ich will in das Grenzenlose' von E.L.-Sch. geeigneter wäre (wenn sie e i n e Seite hat", Brief von Karl Kraus an Herwarth Walden vom 24. März 1910, in: Feinde in Scharen. Ein wahres Vergnügen dazusein. Karl Kraus – Herwarth Walden. Briefwechsel 1909-1912. Hg. von George C. Avery. Göttingen 2002, S. 190).

11 *Richard Vallentin (1874-1908) rezitierte Else Lasker-Schülers „Lenzleid", „Fortissimo" und „Elegie". Vallentin wirkte auch als Schauspieler, Texter und Regisseur in Max Reinhardts Kabarett „Schall und Rauch".*

12 *Hilles kurzer Prosatext* Verschlummert *erschien erstmals in: Das Narrenschiff. Jg. 1, H. 24 (Juni 1898), S. 353; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 592f.*

13 *Hilles dramatischer Text* Hirtenliebe, *eine* Biblische Szene *erschien erstmals in: Ost und West. Illustrierte Monatsschrift für Modernes Judentum. Jg. 1, H. 8 (August 1901), S. 611-618; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 624-630. Vgl. Brief 86, Anm. 7.*

14 *Das fragmentarisch erhaltene Drama* Walther von der Vogelweide. Die deutsche Tragödie, *das zum Zeitpunkt der Abfassung des Briefes bereits weitgehend abgeschlossen war (GW 1984-86, Bd. 2, S. 201-208). Auch in Hilles 1896 veröf-*

fentlichtem Drama Des Platonikers Sohn. Erziehungstragödie in fünf Vorgängen *(Werke 2007, Bd. 2, S. 465-546) tritt der* fahrende Scholar Walter *auf.*

15 *Das „Teloplasma" war in jeder Hinsicht ein Misserfolg und nur schwach besucht, vgl. Brief 100, Anm. 11.*

105. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, 15. November 1901[2]

Kesselstraße 40[III]

Du mein herrlicher Schicksalsbackfisch! mit den Verdammnislodernden Sonnenaugen! Ich durchtränke meinen Geist mit Deinen stygischen Qualendämpfen,[3] darin sich wahrlich verzogene Sonnen der ewigen Seligkeit brechen, um reifes Urteil auszuschwingen. A l l e s i n a l l e m : K o s m i s c h f ü h l e n d, der Kosmos empfindet an Dir. Ich empfinde Kosmos.

Habe dramatische Burensache geschrieben: (fünf Seiten): Am Ende![4] Bald etwas Ruhe und dann mehr Wiedersehn. Leuchtende Grüße auch an Walden[5] und Lublinski.[6]

Dein Felsen.[7]

Anmerkungen

1 *d*[1] *Die Weißen Blätter 7 (1920), S. 263; d*[2] *Cassirer 1921, S. 31; d*[3] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 140; d*[4] *Langner 2004, S. 192.*

2 *Die Datierung folgt dem Abdruck in den „Weißen Blättern" („15. XI. 01").*

3 *Anspielung auf Else Lasker-Schülers ersten Gedichtband „Styx", der Ende 1901 (mit der Jahreszahl 1902) im Axel Juncker Verlag erschien.*

4 *Hille veröffentlichte eine dramatische Skizze mit dem Titel* Am Ende *über das Ende des Burenkriegs in: Die Rheinlande. Monatsschrift für deutsche Kunst. Jg. 2, Bd. 4, H. 9 (September 1902), S. 62 und 67; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 722ff. Im Burenkrieg von 1899 bis 1902 kämpfte Großbritannien siegreich gegen die Burenrepubliken Oranje Freistaat und Transvaal (im heutigen Südafrika). Der Burenkrieg war im kaiserlichen Deutschland um die Jahrhundertwende ein stark emotional besetztes und in Zeitungen intensiv verhandeltes Thema. Als 1902 Burengeneräle Berlin besuchten, säumten Tausende jubelnder proburischer Berliner die Straßen (vgl. „Berliner Illustrirte Zeitung" Nr. 43 vom 26. Oktober 1902, S. 675). Hille schrieb außerdem mehrere* Transvaal-Aphorismen *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 351) sowie zwei fragmentarische Prosatexte,* Warum die Buren dem Untergang geweiht sind *und* Etwas über das Schrifttum der Boeren *(GW 1984-86, Bd. 6, S. 90-93), die alle nicht zu Lebzeiten veröffentlicht wurden. Zur Publikation gelangte sein Aufsatz* Die Muse bei den Boeren *(in: Das 20. Jahrhundert, Jg. 5 [1894/95], H. 1, S. 521-530; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 453-464), vgl. Brief 13, Anm. 10.*

5 *Herwarth Walden (1878-1941), vgl. Brief 104, Anm. 10.*

6 *Zu Samuel Lublinski (1868-1910) vgl. Brief 99, Anm. 22.*

7 *Metonymische Bezeichnung für den Heiligen Petrus, an den Jesus die Worte richtete: „Und ich sage dir auch: Du bist Petrus, und auf diesen Felsen will ich meine Gemeinde bauen" (Mt. 16, 18). Hille nannte sich oftmals selbst* Petrus *bzw.* St. Petrus *oder wird – insbesondere in Else Lasker-Schülers „Peter Hille-Buch" (1906) – so bezeichnet.*

106. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, 9. Dezember 1901[2]

An Aëscha, Assalaum, Mahommet's Weib –
Salem aleikum![3]
Gestern erregte Debatte um Dich, Flaum[4] gegen Peter Baum[5] und mich: Du seiest nur Talent, „Talent" und „Genie", Spielmarken! Genie für mich: neue Welt, meine Welt.[6] Er brachte vor Dein Feilen. Ich: ist das Kind wertloser, wenn es seiner Mutter fast das Leben kostete? Ich fand Dich kosmisch egoistisch und die Gefühlsstürme der eigenen Persönlichkeit verachtend und deshalb zu jeder Wahrheit berechtigt. Wer will Sturm Maß vorschreiben! Und den Blitzen gutes Verhalten, Anstand!
Geschrieben nach D. an Dr. L.?[7]
Grüße an die kleine Tino[8] und – Graf Paul.[9]

Anmerkungen

1 *d¹ Die Weißen Blätter 7 (1920), S. 263; d² Cassirer 1921, S. 20; d³ GW 1984-86, Bd. 6, S. 136; d⁴ Langner 2004, S. 192f.*
2 *Die Datierung folgt dem Abdruck in den „Weißen Blättern" („9. XII. 01").*
3 *Aischa war die jüngste der neun Frauen des Propheten Mohammeds, des Begründers des Islam. „Assalaum alaikum" ist ebenso wie „Salem aleikum" eine in der Schreibweise differierende arabische Grußformel.*
4 *Franz Flaum (1867-1917), deutsch-polnischer Bildhauer, beeinflusst von Rodin. Er lebte einige Zeit in Berlin und verkehrte im selben Zirkel wie Hille. Erich Mühsam erinnerte sich: „Bald saßen wir [Erich Mühsam und Donald Wedekind] mit Peter Hille zusammen im ‚Vierzehntel-Topp', einer Destille am Potsdamer Platz, oder im Café Austria, bald zogen wir mit dem Lyriker Franz Evers, dem polnischen Bildhauer Franz Flaum, einem Freund Przybyszewskis, oder dem großen norwegischen Maler Edvard Munch durch die Friedrichstadt von einer Kneipe zur anderen, bald begegneten wir uns in dem Atelierhaus an der Möckernbrücke, wo Flaum seine an Rodin geschulten dämonisch-erotischen Skulpturen schuf [...]" (Erich Mühsam: Unpolitische Erinnerungen. Berlin 2003, S. 52f.; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 176). Hille schrieb über Flaum in seinem Beitrag* Darstellender Kunst Vergeistigung. Entwicklungsdarstellung *(in: Amsler & Ruthardt's Wochen-Berichte. Illustrierte Zeitschrift für Kunst, Kunsthandel und Kunstgewerbe 3 [1895], H. 19, S. 147f. und H. 20, S. 151f.):* Eine staunenswerthe Wandlung vollzieht der in Paris ausgebildete tiefsinniggraziöse Posener Flaum in der Plastik. Er belebt sie musikalisch, macht die bisher starrste aller Künste vieldeutig, wie diese subjektivste aller Künste. Flaum scheint das Weib, das er so meisterhaft darzustellen weiss, zu verachten. Diese Verachtung aber äussert sich in der souveränsten Feinheit *(Werke 2007, Bd. 2, S. 452).*
5 *Zu Peter Baum (1869-1916) vgl. Brief 96, Anm. 8.*

6 *Zu Hilles existentieller Geniekonzeption vgl. Brief 5, Anm. 11 und Brief 89, Anm. 26.*

7 *Nicht ermittelt. Möglicherweise der Arzt Dr. Heinrich Lahmann (1860-1905), von dem Else Lasker-Schüler in einem Brief an Anna Lindwurm-Lindner vom 4. November 1899 berichtet (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 15f.).*

8 *Zur Anrede* Tino *vgl. Brief 92, Anm. 2.*

9 *Else Lasker-Schülers Sohn Paul (1899-1927), vgl. Brief 96, Anm. 7.*

107. An N.N.[1]

Berlin, [1901/02][2]

Berlin N.
Kesselstr. 40[III]

Der verstummte Flötenspieler
Mansardenballade

Da oben unter'm Dach
Da wohnt ein junger Mann,
Der dudelt Tag für Tag,
Was seine Flöte kann:
Dideldu, dideldu, dideldu!

Er bläst so seelenvoll,
Rings fließt ein Tränenbach,
Vor seinem Herzensmoll
Zerschmilzt das Herz in Ach:
Dideldu, dideldu, dideldu!

Sie wußten, wann es kam,
Das Sacktuch lag bereit
Schon für den jungen Mann
Und für sein Herzeleid:
(sehr betrübt)
Dideldu, dideldu, dideldu!

Da hört das Dudeln auf,
Der ganze Abend schweigt,
Die Nacht, sie schweigt herauf,
(zögernd, ratlos)
Dideldu, dideldu, dideldu!

Was ist mit ihm geschehn,
Daß er nun nicht mehr bläst?
Man hat ihn kommen sehn,
Und daß er's Haus verläßt.
(wie oben)
Dideldu, dideldu, dideldu.

Was ist mit ihm passiert,
Ein Trauerfall vielleicht,
Wo man die Lust verliert
Und ernste Trauer zeigt?
(kläglich)
Dideldu, dideldu, dideldu!

Doch keine Spur von Harm,
Die Augen froh Geleucht
Und keine Bind' am Arm,
Was hat sein Spiel verscheunt?
Dideldu, dideldu, dideldu?

II.
Des Hauswirts Töchterlein
Geht zur Akademie,
Der Wissenschaft sich weihn
Ging hin als Opfer sie
Dideldu, dideldu, dideldu,
Ging hin als Opfer sie.

Sie scheut den Abend nicht
Und nicht den Bücherbund,
Denkt nur an ihre Pflicht,
Und nicht, ob's auch gesund?
Dideldu, dideldu, dideldu.
Und nicht, ob's auch gesund?

Und auf der Pferdebahn,
Und dann von ihr herab,
Fünf Treppen geht's hinan.
Daß hier es so was gab?
Dideldu, dideldu, dideldu,
Daß hier es so was gab?

Die Flöte an der Wand,
Schon war sie voller Staub,
Von Spinnweb umspannt
Und des Vergessens Raub.
Dideldu, dideldu, dideldu,
Und des Vergessens Raub.

Der Mund hab Unterricht
Und hatte was zu tun.
Zu allererst die Pflicht
Und dann erst kommt das Ruhn.
Dideldu, dideldu, dideldu,
Und dann erst kommt das Ruhn.

Hier war ein Lippenpaar
Das wußte nie genug.
Dem macht er offenbar,
Wie so ein Herz wohl schlug
(stark und reg)
Dideldu, dideldu, dideldu,
Wie so ein Herz wohl schlug.

Das zeigt der Schülerin
Er nun von Mund zu Mund,
Die nimmt es gläubig hin
Und macht zu Haus es kund.
Dideldu, dideldu, dideldu,
Und macht zu Haus es kund.

„Mit Astrophysik heut
Professor Dusel kam,
Wie Einen das erfreut,
Wie ist das wundersam,
Dideldu, dideldu, dideldu,
Wie ist das wundersam!“

Man weiß sich sternennah,
Glaubt sich im Paradies,
Die Zweie, wie man sah,
Sie waren einfach süß.
(dolce)
Dideldu, dideldu, dideldu,
Die waren „einfach“ süß.

O diese hohe Pracht
Wenn's Leben sich erschließt,
Und wie in Sternennacht

Der Weltgeist sich ergießt.
(ekstatisch):
Dideldu, dideldu, dideldu,
Der Weltgeist sich ergießt.

Das reiche Stundengeld
Zu ihm sie's immer trägt,
Weil er die ganze Welt
In seine Küsse legt.
Dideldu, dideldu, dideldu,
Der Weltgeist sich ergießt.

Kann noch ähnliches Gedicht was mailicher! stellen, desgl. erzählendes Gedicht. Dazu die Voraussetzung ihrer Prosaskizze „Der Tod".[3] Aus dem Drama läßt sich eine ausreichende Reihe von Skizzen zusammenstellen.
Bitte um demnächstigen Bescheid!
P. Hille.

Anmerkungen

1 *d[1] Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, K 32, S. 69; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 83-86; d[3] Langner 2004, S. 127ff. – Der Adressat des Schreibens wurde nicht ermittelt; vgl. auch Pfannmüller 1940, S. 69: „‚Ballade' für Gesangsvortrag. In Art der Kabarettstücke. Das Geschehen ist nicht ganz klar."*

2 *Ein Datierungshinweis ergibt sich aus dem Abfassungsort* Kesselstraße 40[III]*, wo Hille von ca. Ende 1900 bis 1902 wohnte.*

3 *Nicht ermittelt.*

108. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [Februar 1902][2]

Liebe Tino![3]
Endlich habe ich über Dich geschrieben – fünf Seiten.[4] Hoffentlich nimmt Berliner Tageblatt,[5] für das ich Kritiken schreiben soll, mindestens eine Kürzung davon. Der Vortrag Deiner Gedichte hat mir sehr zugesagt. Ich verdiene mehr. Bin mit Tgl. Rundschau[6] und Berliner Tageblatt in Verbindung getreten. Werde vom nächsten Monat an wohl auf 120 M. kommen. Bislang nahm ich ein 203 M. 50 Pf.
Tgl. Rundschau nahm von mir auf 1. April folgendes:

B i s m a r c k :
Dieses eine wissen wir,
Selbst dem Tode kam ein Schämen,
Diesem großen Kürassier
Seine Seele fortzunehmen.

Hoffentlich denkt er bei Dir ähnlich.[7]
Mein *** stand vorige Woche im Zeitgeist 1¼ Spalte 30 M.[8]
Grüße Pülle![9]
Habe die geschmacklose Karte einem armen Mädchen abgekauft.[10]

Anmerkungen

1 *d[1] Die Weißen Blätter 7 (1920), S. 263f.; d[2] Cassirer 1921, S. 18; d[3] GW 1984-86, Bd. 6, S. 135; d[4] Langner 2004, S. 193.*
2 *Das Schreiben ist in den „Weißen Blättern" auf Februar 1902 („. . II. 02") datiert.*
3 *Zur Anrede* Tino *vgl. Brief 92, Anm. 2.*
4 *Der genannte Text gelangte im „Berliner Tageblatt" nicht zur Veröffentlichung. Am 24. Juli 1902 erläutert Hille Else Lasker-Schüler:* Da eine lange Besprechung von mir über Dich ein viertel Jahr zwecklos beim B e r l. T a g e b l a t t gelegen hat, habe ich sie von Buchner mir zurückgeben lassen, sie anderswo zu verwerten, weil er meinte, sie würde schwerlich wegen des lebhaften Eintretens für Dich Annahme finden, *vgl S. 389, 7ff. Es handelt sich um ein literarisches Porträt über Else Lasker-Schüler, das erst 1904 in der Zeitschrift „Kampf" erschien, vgl. Brief 170, Anm. 9.*
5 *Von Rudolf Mosse 1872 begründete Zeitung, vgl. Brief 52, Anm. 17. Hilles Bemühungen, in dem Blatt zu veröffentlichen, blieben erfolglos.*
6 *Die „Tägliche Rundschau. Unabhängige Zeitung für nationale Politik" erschien von 1881 bis 1933 in Berlin und wurde damals von Heinrich Rippler herausgegeben, vgl. Brief 22, Anm. 11.*

7 *Der Gedichtabdruck illustrierte einen längeren Artikel mit dem Titel „Gedanken über Bismarck" von Emil Gött (in: Tägliche Rundschau. Unabhängige Zeitung für nationale Politik mit Unterhaltungsblatt für die Gebildeten aller Stände. Jg. 22, H. 150 [1. April 1902], Unterhaltungsbeilage Nr. 75. S. 298). Beides findet sich im „Unterhaltungsblatt für die Gebildeten aller Stände". Hille zitiert das Gedicht auch in Briefen an Richard Dehmel vom 11. April 1902 (vgl. S. 372, 10ff.) und Wilhelm Schäfer vom Juli [?] 1902 (vgl. S. 394, 9ff.). Zu Hilles Bismarck-Rezeption vgl. Brief 4, Anm. 9.*

8 *„Der Zeitgeist" erschien von 1885 bis 1917 in Berlin und wurde von Rudolf Mosse herausgegeben, der unter anderem das „Berliner Tageblatt" und die „Berliner Morgenpost" begründet hatte. Auf welchen Text Hille anspielt, wurde nicht ermittelt.* Im Garten der Familie Lengsfeld *(aus* Schillers Lehrzeit*) erschien erst postum 1905 im „Zeitgeist" (Nr. 18).*

9 *Gemeint ist Else Lasker-Schülers Sohn Paul, vgl. Brief 96, Anm. 7.*

10 *Nicht ermittelt.*

109. An Wilhelm Schäfer[1]

Nieheim, 25. Februar 1902[2]

Nieheim, Westfalen.
25. Febr. 02.

Gedichte privat, also bitte nicht zurücksenden!

Sehr lieber verehrter Kollege!
Antäusfrischer[3] weile ich noch wahrscheinlich bis Sonnabend hier. Nun ist das Glück da, ich fühl es, so will ich von allen Seiten gleichmäßig mich heben, geistig durch stählerne Ordnung, körperlich durch Regelmäßigkeit – mindestens 12 Uhr Nachts fort von den notwendigsten Vereinen, Alkohol – bis auf 1 Flasche wöchentlich – fort, Malzbier in's Haus, Kleidung, Haltung, Sprechweise, Alles wird zugleich prompt unter Bestimmtheit gelegt.
Vor allem fort die Zerstreutheit! Die Not ist weg, der 2jährige chronische Katarrh[4] ist fast ganz dahin. So will ich nun an meinem Glück mithämmern. An mir soll's nicht liegen!
Früher war's Unsinn, doch für die Katze!
Ich will's nicht machen wie die Arbeiter, die nun die Chausseebäume frisirn. Es soll alles bleiben, aber gerichtet werden. Will kein Hans Wunderlich[5] sein. Gelegentlich sende ich Ihnen noch ein dämonisches Nachtfieberstück von mir, wie altes Eisen, das lebendig werden will, und wie's herzwingt leer, augenlos, wangenwulstig, verzogen, stofflich-selbstgefällig, seelenlos – die Ungeheuer könnten Einem Angst machen, kommandirte man nicht all' seinen beobachtenden Mut zusammen: „Was nun?" Und kommt der schwarze Mann ohne Antlitz uns vor das stoffdurchlöchernde Auge des Geistes: so spangt man seine kaum mehr atmende Brust und atmet im großen Sinne in der schlaflosen Nacht ewigen Frieden.
So das ganz Unmittelbare – interessiert Sie das? Gott und ich haben zusammen das Gesetz. Er gibt's, ich hab's zu halten. Gott ist herbe Schönheit.
Haben Sie die Sachen schon erledigt und wollen Sie sie mir hersenden, bis Sonnabend: gut, sonst: Berlin N. Kesselstraße 40 III.[6]
Innigste Grüße an Frau Gemahlin und die Kleine – Gedächtnis, Gedächtnis! heißt sie nicht Anna! Gertrud! Ich hab's! Ich hab's![7] An Dr Krögel[8] und den glücklichen Erbherrn von Pogfred![9]

<Nachschriften und Ergänzungen>

Die „Winterstiefel"[10] trug ein Metzger. Kaum war er vorbei, tanzte ein Unband aus dem Jenseits damit herein.

Bild[11] und Bücher, sobald in Berlin. Meine Arbeiten bis Mai: Gesammtausgabe (beginnend mit Roman.) Peter Hille-Abend[12] Für Mai Waldspiele:[13] „Walter von der Vogelweide“[14] und Myrddhin[15] (Dramatisches aufgeführt)

Irre und Fiebernde haben nicht das Bewußtsein über diese Geisteswild[erer?].

Und die Katze da oben bei Ihnen soll kein Kritiker werden: Ihre Krallen zerreißen zu sehr!

Man muß des Lebens Antlitz im Tode suchen.

Nun [merk'?] ich bald wieder einen Körper, nun Gesundheit und Lebenskraft soll einsetzen.

Beste Empfehlungen an den Herrn Hund.[16] Und er soll nicht zu viel heulen um mich! Peter Hille

Anmerkungen

1 *H (Brief): Rheinisches Literaturarchiv, Düsseldorf; d[1] Walter Gödden/Cornelia Ilbrig: „Die Ungeheuer könnten einem Angst machen.“ Neue Peter-Hille-Briefe, in: Walter Gödden/Michael Kienecker (Hg.): Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Bielefeld 2006, S. 327ff. – Die Reihenfolge der Nachschriften ist unsicher. Auch im Brief selbst finden sich einige nachträgliche Einfügungen. – Die Briefe an Schäfer stammen aus Hilles letzten Lebensjahren und zeigen seine Versuche, über Kontaktpersonen Beiträge in Zeitschriften und Periodika zu platzieren. Wilhelm Schäfer war zum Zeitpunkt der Bekanntschaft mit Hille etwa dreißig Jahre alt. Seine Zeit als Erfolgsschriftsteller lag noch vor ihm. Der 1868 als Sohn eines Schuhmachers in Ottrau (Hessen) geborene Autor, der in Gerresheim (heute Stadtteil von Düsseldorf) aufwuchs, war von 1890 bis 1897 Lehrer in Vohwinkel und Elberfeld. In diese Zeit fallen seine ersten schriftstellerischen Arbeiten. Nach Quittieren des Schuldienstes siedelte Schäfer an den Genfer See um. Hierauf schloss sich ein „Berliner Intermezzo“ (Manfred Bosch: Wilhelm Schäfer, in: Bernd Kortländer [Hg.]: Literatur von nebenan: 1900-1945. 60 Portraits von Autoren aus dem heutigen Nordrhein-Westfalen. Bielefeld 1995, S. 298-304) an, bevor Schäfer in Düsseldorf die Redaktion der Zeitschrift „Die Rheinlande“ übernahm. Diese übte er bis 1922 aus. Bis zu seiner Berliner Zeit und seiner Bekanntschaft mit Hille hatte Schäfer, in dessen Werkmittelpunkt die Kleinepik steht, zwei Bücher veröffentlicht: „Mannsleut. Westerwälder Bauerngeschichten“ (Elberfeld 1894) und das Drama „Jakob und Esau“ (Berlin 1896). Zahlreiche weitere Publikationen trugen Schäfer später hohe öffentliche und literarische Anerkennung ein. Autoren wie Thomas Mann, René Schickele, Alfons Paquet, Johannes Schlaf und Wilhelm Schmidtbonn stellten die „meisterliche*

Stilistik" seiner Werke heraus. Auch von Kurt Tucholsky finden sich lobende Worte (vgl. Bosch, S. 300). Getrübt wird das Bild durch Schäfers Bekenntnis zum Nationalsozialismus, das ihm das Amt des Ehrensenators der „Preußischen Akademie der Schönen Künste" und zahlreiche bedeutende NS-Literaturpreise einbrachte. Schäfer starb 1952 in Überlingen am Bodensee. – In Hilles überlieferten Briefen taucht Schäfers Name nicht auf. Die erste persönliche Bekanntschaft fiel in die Zeit, als Schäfer von Juni 1898 bis Februar 1900 – damals als Anzeigentexter – in Niederschönhausen bei Berlin lebte und mit Paul Scheerbart und Richard Dehmel im selben Freundeskreis wie Hille verkehrte (vgl. Brief Nr. 76). In seinen „Erzählenden Schriften" von 1918 erwähnt Schäfer, dass er „noch aus Berlin in einer freundschaftlichen Bekanntschaft" zu Hille stand und man sich später in Köln wiedergesehen habe (W.S.: Die Mißgeschickten, in: Ders.: Erzählende Schriften. Bd. 2. München 1918, S. 200f.; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 588-590). In „Lebensabriß", zehn Jahre später, erzählt er über seine Berliner Zeit: „Ich wohnte draußen in Niederschönhausen in einem Nachbardreieck mit Dehmel und Paul Scheerbart, das sich in täglichen Gängen durch den märkischen Sand und mit gelegentlichen Trinkfeiern betätigte; vom literarischen Leben der Reichshauptstadt waren die Nächte im ‚Schwarzen Ferkel' ziemlich das einzige, was mir näher kam; als ihr Herold erschien gelegentlich nur der Weltwanderer Peter Hille, der damals seinen Prophetenbart noch unberührt vom Lärm seiner Cabaret-Gemeinde in unsere Abgeschiedenheit trug" (W.S.: Lebensabriß. München 1938, S. 25). In „Rechenschaft" (1948) findet sich der Hinweis: „Einzig Peter Hille kam manchmal zu mir heraus. Er hatte dann Hunger und große Pläne, meist mit einer Zeitschrift, für die er Geldgeber suchte" (W.S.: Rechenschaft. Kempen 1948, S. 148). – 1900 übernahm Schäfer die Herausgabe der Zeitschrift „Rheinlande. Monatsschrift für deutsche Kunst", in der zu Lebzeiten Hilles 1902 Am Ende. Skizze *(Jg. 2, Bd. 4, H. 9 [September 1902], S. 62 und 67; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 722-724), zwei Szenen aus* Des Platonikers Sohn *(April-September 1903, S. 472-476) sowie postum* Vom Podium aus. Konzertskizze von Peter Hille, mitgeteilt von Ludwig Schröder, Iserlohn *(Juli-Dezember 1905) erschienen. Der Abdruck aus* Des Platonikers Sohn *(1896) ist eingebettet in eine geradezu hymnische Vorstellung Hilles durch Schäfer: „Ich wüßte keinen Lebenden von gleich genialischer Anlage zu nennen, nicht zum wenigsten auch in dem Sinn, daß er vor lauter Einsicht ins Leben hilflos darin steht. [...] Von seinem Leben weiß eigentlich keiner mehr, als daß er lebt wie eine Blume auf dem Felde. Irgendwo taucht er auf mit dem gütigen Gesicht und den wundervoll schlanken Händen, ein Wesen fast wie jener Pilger in dem Gorkischen Drama, nur nicht evangelistisch predigend wie dieser, sondern, wo er auch sei, beglückt von der Welt und in einem ungetrübten Zustand inneren Genießens; nicht beunruhigt durch das moderne Leben, ein Sohn der Großstadt und ein Kind seiner westfälischen Wälder zugleich." – Anlässlich Hilles Tod veröffentlichte Schäfer, wiederum in den „Rheinlanden", einen Nachruf auf Hille („PeterHille †", in: Die Rheinlande, Jg. 4 [1903/04], S. 348f.; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 202f.). Darüber hinaus kolportierte er Hille-Anekdoten. Besonders bekannt und später von Tucholsky aufgegriffen ist „Der fremde Hund", die Schäfer 1914 in den „Rheinlanden" und im selben Jahr in einem fünfseitigen Sonderdruck publizierte. 1939 erschien dann in der „Kölnischen Zeitung" der Beitrag „Peter Hille. Anekdoten von Wilhelm Schäfer". 1940 fanden sie Eingang in Schäfers „Hundert Histörchen". – Das vorliegende Schreiben eröffnet einen Blick auf das noch wenig bekannte Verhältnis Hilles zum*

Rheinland, vgl. hierzu Walter Gödden/Cornelia Ilbrig: „Die Ungeheuer könnten einem Angst machen." Neue Peter-Hille-Briefe, in: Walter Gödden/Michael Kienecker (Hg.): Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Bielefeld 2006, S. 307-311.

2 *Die Lesung des Monatsnamens ist unsicher. Datierungshinweise ergeben sich aus dem Abfassungsort Nieheim und die für Mai geplanten „Waldspiele", bei denen Werke Hilles zur Aufführung gelangen sollten. Diese fanden am 29. Juli 1903 statt, wodurch ein terminus ante quem vorliegt. Da sich Hille im Laufe des Jahres 1903 (bis Mai) noch nicht in Nieheim aufhielt, kommt nur das Abfassungsjahr 1902 in Frage. Hilles Angabe* Meine Arbeiten bis Mai *und die Anrede im vorliegenden Brief sprechen für das Abfassungsdatum Februar. Ein engerer terminus ante quem für die Abfassung des Schreibens ergibt sich daraus, dass die Eheleute Schäfer zu diesem Zeitpunkt offenbar erst ein Kind (Gertrud) hatten und das zweite Kind Johanna am 6. April 1903 geboren wurde.*

3 *Antäus (griech.: Antaios): Riese in der griechischen Mythologie. Er war der Sohn des Poseidon und der Gaia mit nahezu unbesiegbarer Stärke. Er zwang alle vorbeiziehenden Reisenden, mit ihm zu kämpfen – und gewann stets. Aus den Schädeln der Unterlegenen fertigte er für seinen Vater Poseidon einen Tempel. Als Herakles auf den Riesen traf, wurde auch er von Antaios zum Kampf herausgefordert. Herakles erkannte während des nahezu aussichtslosen Kampfes, dass die Stärke des Riesen von seiner Mutter Gaia, der Erde, kommen musste, hob ihn von der Erde in die Luft und erwürgte den so seiner Kräfte beraubten Antaios.*

4 *Vgl. Brief 88, Anm. 12.*

5 *Anspielung auf das Märchen: „Das wundersame Kind", in dem eine Prinzessin durch den Zaubertrunk ihrer neidischen Stiefmutter schwanger wird. Sie bringt einen Sohn in Gestalt eines Tier-Menschen zur Welt, der über wundersame Kräfte verfügt. Das Märchen fand unter dem Titel „Hans Wunderlich" Eingang in Ulrich Jahns Sammlung „Volksmärchen aus Pommern und Rügen" (Norden/Leipzig 1891).*

6 *Hinweis auf einen erneuten Wohnungswechsel Hilles. Er gibt die Adresse des Schneidermeisters Konjetzky in Berlin NW an, wo er von ca. Ende 1900 bis 1902 wohnte. Später zog er für kurze Zeit in die Chausseestraße, dann, im April 1903, in die gemeinsame Unterkunft der „Neuen Gemeinschaft" in der Seestraße am Schlachtensee.*

7 *Zur Zeit der Abfassung des vorliegenden Schreibens war Schäfer mit Elisabeth Schäfer, geb. Polligkeit aus Elberfeld, verheiratet. Insgesamt war Schäfer dreimal verheiratet: mit Henriette Schäfer, geb. Dittmar aus Talhausen im Westerwald (1890-1896), mit Elisabeth Schäfer (1899-1916) und mit Blanche Schäfer, geb. Freiin von Fabrice aus Schloss Gottlieben (ab 1917). Elisabeth war die Mutter von Gertrud, Johanna und Hermann Schäfer. Der Name Anna taucht in Schäfers Umfeld zweimal auf, vgl. Schäfers „Lexikon meiner Mitmenschen": „Schäfer, Anna: Meine um zwei Jahre jüngere Schwester, geboren am 31. März 1870 zu Düsseldorf. Wurde, wie der grobe Ausdruck lautet, in den Haushalt meiner Eltern geschlachtet. Sie hatte meinen Vater bis zum Tod betreut und wohnte danach allein in dem kleinen Haus zu Honnef a.Rh., das ich in der schlimmsten Zeit nach dem Krieg gebaut hatte. Mein Vater, damals in Alsfeld wohnend, wollte dem Kirchhof näher sein, wo seine Frau seit 1918 lag. Meine Schwester, in der Jugend ein fröhliches Mädchen, war viel von Krankheit geplagt, die sie als rheinisches Kind mit humorigem Spott ertrug. Sie starb am 01. Januar 1944 im Krankenhaus*

zu Honnef" sowie „Schäfer, Anna: geborene von Eilpe. Erste Frau meines Bruders Johannes und Mutter seiner sechs Kinder. Sie war eine tüchtige Geschäftsfrau, wenig gebildet, aber von klarem Verstand" (unpubliziertes Typoskript im Nachlass Schäfer, Rheinisches Literaturarchiv, Düsseldorf). Wilhelm Schäfers Tochter Gertrud wurde am 20. Juli 1900 in Düsseldorf geboren.

8 *Gemeint ist der mit Schäfer befreundete Fritz Koegel (1860-1904), Schriftsteller, Industrieller, Philosoph, Kunstwissenschaftler und -mäzen, Herausgeber der Werke Nietzsches; vgl. auch Schäfers Erzählung „Die Mißgeschickten" (1909), aus der die Bekanntschaft von Hille und Koegel hervorgeht. S.a. Emil Bock: Rudolf Steiner. Studien zu seinem Lebensgang und Lebenswerk. Stuttgart 1967, S. 127: Bei Koegel sei in angespannten Situationen „Versöhnung" eingezogen, wenn Hille auf seinen Wanderungen unangemeldet „hereingeschneit" kam: „Auf Hille hörten sie alle, die unruhigen, heimatlosen Seelen, als ob er eine tiefere Schicht des gemeinsamen Schicksals verkörperte." Koegel engagierte Schäfer als Schriftführer der neu gegründeten Kunstzeitschrift „Die Rheinlande".*

9 *Anspielung auf den Lehrer Gustav Kneist (1867-1963) aus Gerresheim (wo damals auch Schäfer wohnte). Er korrespondierte u.a. mit Dehmel und Liliencron und gründete einen Kreis von Schriftstellern, zu dem auch Schäfer und Fritz Koegel gehörten. In Anwesenheit von Dehmel taufte Kneist sein Haus in der Bahnstraße 92, das er 1896 bezogen hatte, „Haus Poggfred" – nach Liliencrons bekanntem Epos; vgl. Philipp Fengler: Der Literaturkreis in Haus Poggfred. Interview zum 30. Todestag von Rektor Gustav Kneist, in: Rund um den Quadenhof 44 (1993), H. 2, S. 37-42.*

10 *Gemeint ist Hilles Gedicht* Winterstiefel, *wobei der Hintergrund der Anspielung und der Bezug zum* Metzger *unklar bleiben. Das Gedicht mit dem Untertitel* Scherzo aus dem Vorfrühling von Peter Hille *erschien erstmals in den* Gesammelten Werken *1904 (Bd. 1, S. 12).*

11 *Es ist unklar, um welches Bild, vermutlich Foto, es sich handelt. Hille ließ sich mehrfach fotografieren. So im Mai 1903 von Aura Hertwig, vgl. Hilles Brief an Ludwig Schröder, 31. Mai 1903:* Seit einigen Tagen habe ich einige Photographien von der Berühmtheitinnenphotographin Aura Hertwig, vgl. S. 455, 8f. *Andere Porträtfotos stammen von Margarete Marschalk (1875-1957), der späteren Frau Gerhart Hauptmanns.*

12 *Zu Hilles Plänen zu einer Gesamtausgabe seiner Werke vgl. Brief 122, Anm. 4.*

13 *Die „Waldspiele" der Berliner Finkenschaft, einer Freien Studentenschaft, die erstmalig Hille-Texte aufführte, fanden am 29. Juli 1903 auf einer Freilichtbühne am Ufer des Schlachtensees auf dem Grundstück der „Neuen Gemeinschaft" statt. Auf dem Programm standen folgende Dichtungen Hilles:* Drei Mädchenlieder, Hirtenliebe, Brautseele *und* Walther von der Vogelweide. *Gäste waren unter anderem Heinrich und Julius Hart, Johannes Schlaf, Gustav Landauer, Else Lasker-Schüler und Monty Jacobs (vgl. Monty Jacobs: Begegnungen. Peter Hille. Aus einem Nekrolog, in: Berliner-Börsen-Courier vom 10. Mai 1904; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 204f.). Regisseur war Ludwig Rubiner, ein weiteres Mitglied der „Neuen Gemeinschaft". Am 5. Juni 1903 kündigte Hille Miriam Eck das Vorhaben mit den Worten an:* Die 4 Wald- und Weltspiele (4 Töne) (Ende Juni) vom patriarchalisch-orientalischen zum mittelalterlich-sehnsüchtigen, von da zum Kraftspiel aller Lebensmächte bis zur weitermündenden Gegenwart: es muß zünden. Danach bald „Williams Abendröte" (jedenfalls Schall und Rauch), *vgl. S. 463, 5ff. Die Darsteller des* Walther-von-der-Vogelweide-*Dramas*

waren dem Programm nach: Curt Behrens, Gertrud Seeliger, Trude Garner und Walther Vegelahn. – Die „Waldspiele" endeten in einem chaotischen Durcheinander, wie aus Berichten Wilhelm Oekes und Ludwig Rubiners hervorgeht. Oeke berichtet: „Ein sanft sich senkender Weg durch Sand und Kiefernlichtungen führt nach dem See hinab. Da, wo der Boden wieder einigermaßen eben wird, ist der Schauplatz hergerichtet. Hier stehen die Bäume dünn. Es ist in der Sonne ein Lauberhüttenzelt gebaut, worin die jungen Männer und Mädchen der Finken- und Künstlerschaft sich für die Aufführung ankleiden, die auf dem Waldboden vor sich geht [...]. Das ganze literarisch interessierte Berlin war zugegen, die Gebrüder Hart, Redakteur von Käffer (?), Johannes Schlaf und viele andre, Dichter und Dichterfreunde [...]. Viele Weiblein liefen lustig und ungezwungen durcheinander; ich erinnere mich, ihrer einige im Kabaret gesehen zu haben, Heinrich Hart hatte sich auf einen Feldstein gesetzt, Schlaf sah aus wie ein Landlehrer; er trug einen Winterüberzieher. Der Dichter war ganz Milde über den großen Beweis von Liebe und Wohlwollen; die Tränen der Rührung kollerten über seine Wangen, man sah ihm an, dies war seines Lebens schönster Tag. Die Mitwirkenden gaben sich alle Mühe, schön zu deklamieren und bedeutsame Gesten herauszubringen. Anklänge aus dem Hohenliede, auf der andern Seite keine Interesse erzwingende Handlung: von hieraus wurde dem Dichter kein Zugang zur Bühne erschlossen. Ich habe ihn seit diesem Tage nicht wiedergesehn. Von Scheidt hörte ich später, daß Hille im Lichtenhainer Kran (?) einige Blaue habe sehen lassen. Also nach dieser Seite hin immer doch ein Erfolg" (Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 147). – Ludwig Rubiners Bericht lautet folgendermaßen: „Nun ist Alles vorüber, und die Waldspiele sind von den bösen Kritikern herzhaft mitgenommen worden. Das ist ein wahnsinnig schönes Gefühl, so jetzt im Schaukelstuhl zu liegen, anständig angezogen, gut rasiert, mit der Zigarre, wenn man zwei Wochen lang Maurer, Erdarbeiter und Möbeltransporter war. Denn wir haben ohne Geld angefangen und ohne Unkosten für Peter Hille wieder aufgehört. Wissen Sie, was das heißt, ohne einen Sack mit Zwanzigmarkstücken einen Stil finden wollen? Beiläufig bemerkt, der Stil ist nicht gefunden worden. Wenn man sich ein Dutzend Grenadiere nimmt und sie tüchtig bezahlt, so kann man denen in einigen Stunden eine gute Schauspielkunst einhauen – das hat Kollege Goethe geglaubt. Ich glaub' es jetzt auch. Vorletzte Probe vor der Aufführung: Julius Hart hat zugehört, und Julius Hart sagt: ‚So, jetzt scheint die Sache auf der Höhe der ersten Leseprobe zu stehen.' Der Dichter, Peter Hille, hat zugehört: Peter Hille, der Dichter! ‚Halt, das erlaube ich nicht! Nein, ich verbiete die Aufführung!' ‚Was ist los? Was? Was ist denn?' ‚Ja, wenn man mir mein ganzes Stück kastriert, dann braucht man mich überhaupt nicht aufzuführen!' Denn: es ist da eine Regiebemerkung: Schatten von Männern mit Hunden und Knütteln werden sichtbar. Diese Schatten von Männern usw. sind in der Probe nicht erschienen (in der Aufführung übrigens auch nicht). ‚Ja, Peter Hille, wie sollen wir denn das machen im freien Wald?' ‚Ach Kinder, das ist doch so einfach! Die brauchen ja nur so sichtbar werden, so ganz einfach, so... (Handbewegung).' Man einigt sich also, die Schatten treten nicht auf, ebensowenig später ein Sonnenuntergang und ein anbrechender Morgen. Alles so einfach, so einfach, nur die Sonne und der Wald verweigern den Gehorsam. Der Wald – ach ja, der Wald! Da, wo er am nötigsten ist, muß er erst hoch droben aufgebaut werden. Und wenn ein williger Zuhörer erst den Schlachtensee für des Jordans Wasser halten wird, dann mag die biblische Szene ruhig unter Kiefern vor sich gehen. Vorläufig wird also geprobt, bis die Kräfte des

anwesenden Kritikers und des anwesenden Dichters erschöpft sind, aber das ist noch lange nicht ein Zeichen, die Probe zu beendigen. – Jetzt wird das wichtigste szenische Requisit herbeigeschafft – das Harmonium und das Tamtam. Das Tamtam? Jawohl, das Tamtam! Erstens klingt es so feierlich, und zweitens ist es so billig! [...] Gott sei Dank! Auch die Probe ist vorbei – man setzt die Generalprobe an. Der Violinspieler erklärt sehr gleichmütig: ‚Ick komme nich.' Allgemeines Entsetzen. Ich bring nur heraus: ‚Aber Herr Piepejohn, Sie werden doch nicht!' Er: ‚Ach wat, ick komme nie zu die Probens, un denn klappt et doch janz jut!' Er verspricht dann um der guten Sache willen zu kommen, worauf ein liebenswürdiger Bekannter erscheint und sämtlichen Mitwirkenden um der guten Sache willen mitteilt, daß es am Tage der Aufführung regnen wird. – Der Tag des Ruhmes. Generalprobe am Vormittag. Statt des sehnsüchtig erwarteten Geigers erscheint ein Photograph. Schauerlicher Regen. Gewitter. In den Pausen zwischen zwei Regenschauern wird photographiert. Dagegen sind mehrere Darsteller nicht da. Über Mittag erklärt mir eine Hauptdarstellerin, die ich rasend liebe, mit mildem Lächeln: ‚Ich spiele nicht!' Wir lachen über den guten Witz. – Nachmittag und Aufführung. Wie zu erwarten war, ist der Waldboden trocken geworden. Allgemeines Hoffen, soviel dem Einzelnen Zeit dazu gelassen ist. Aus- und Anziehen der Kostüme. Das Kostüm für den Walther von der Vogelweide kommt erst am Tage der Aufführung an und entpuppt sich als ein gar liebliches und angenehmes spanisches Prachtkostüm aus dem 17. Jahrhundert mit einem wundervollen Empiredegen. Darin lacht der Walther mit einer strohblonden Perücke unsern Augen entgegen wie Gounods Faust. Unterdessen hat es der Violinspieler um der guten Sache willen vorgezogen, nicht zu erscheinen. Die Aufführung hat begonnen, die Darstellerin mit den Kußaugen und dem lieben Lächeln hat ihre Drohung wahrgemacht und muß herbeitelegraphiert werden. ‚Mehrere Bettler' sind auf zwei, ‚fünf Töchter Jerusalems' auf drei herabgeschmolzen. Erich Mühsam hat jetzt eine Ansprache gehalten. Schon wandeln zwei ‚Weinbergswächter' über die Szene, einer mit breitnackter, frauenherzhöherschlagender Brust, beide in prächtig buntfarbigen Senatortogen. Das Publikum wundert sich. Peter Hille steht mitten drin und nickt träumerisch manchmal nach rechts, manchmal nach links; nach links, wie ich merke, wenn er seine eigenen Worte wiedererkennt. Ich hab's beim Souffleren gezählt, er hat dreimal nach links genickt. Johannes Schlaf fällt mir durch das tief verachtungsvolle Wohlwollen auf, mit dem er der Sache zusieht. Das ganze Publikum sieht so unheimlich wohlwollend aus – dieses Wohlwollen! Daguerre sei Dank, daß das Wohlwollen nicht mitphotographiert werden kann! Es fängt an zu regnen – mit hörbaren [!] Ruck klirren alle Schirme hoch – wir hinten wollen das Spiel unterbrechen, ich mit dem Tamtam in der Hand – ‚nein', sagt einer, ‚die werden schon von selbst aufhören' – das Publikum bleibt ruhig da – die Schauspieler hören nicht auf, der Regen hört auf – brillant! Es kann wenigstens bis zu Ende durchgeführt werden. Mit feierlichem Tamtamschlag wird das Ende verkündet. Das Publikum bleibt noch eine Weile und wartet auf die Violine, von der auf dem Programm steht und die nicht da ist. – Der lange Gustav Landauer wirft den Kopf nach hinten über, wickelt die Arme dreimal um sich selbst und stellt fest, daß die Aufführung zwar fürchterlicher Blödsinn war, daß aber wenigstens dadurch Werke ans Licht gekommen sind, von denen man sonst nichts erfahren hätte. Peter Hille entpuppt sich plötzlich als praktischer Weltmann und ist Buffetbesitzer geworden. Das Publikum stürmt Peter Hilles Musenstall, um die aufgestapelten Säcke mit Manuskripten zu sehen, von denen Else Lasker-Schüler

im Zeitgeist [vgl. Brief 150, Anm. 3] erzählt hat; große Enttäuschung, als man merkt, daß Peter Hilles Bude zur Garderobe entweiht worden ist. Aber Du, Publikum, und Ihr, Kritiker, wie auch Eure Meinung über die Waldspiele seien mögen, seid versichert: Alle darüber möglichen Witze sind schon von den Mitwirkenden selbst gemacht worden" (Ludwig Rubiner: Waldspiele der Berliner Finkenschaft. Selbstkritik eines Regieführenden, in: Bühne und Brettl 3, H. 16 [19. August 1903], S. 1-4; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 156ff.).

14 Walther von der Vogelweide. Die deutsche Tragödie. *Überliefert ist nur ein Bruchstück (GW 1984-86, Bd. 2, S. 201-208), das von Walther Pfannmüller (Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 88) erstveröffentlicht wurde. Eine Lesefassung stellte Hille im Rahmen einer Vortragsveranstaltung im „Cabaret zum Peter Hille" vor.*

15 *Gemeint ist Hilles* Weltspiel Myrddhin, *aus dem 1901 und 1902 Teildrucke erschienen waren, vgl. Brief 88, Anm. 4.*

16 *Es könnte sich um eine lebende Person handeln (Kritiker, mit dem sich Hille überworfen hat), möglicherweise spielt Hille aber auch auf das Gegensatzpaar Katze-Hund an, vgl. in der Nachschrift desselben Briefes:* Und die Katze da oben bei Ihnen soll kein Kritiker werden: Ihre Krallen zerreißen zu sehr!

110. An N.N.[1]

15. März 1902

Es steigt der Geist
auf froher Schwinge
Und trägt den Jubel in die Dinge.

Anmerkung

1 *H (Widmung): Hille-Archiv, Erwitzen; d[1] GW 1984-86, Bd. 1, S. 133. – Widmung Hilles in einem Exemplar seines Romans* Cleopatra. Ein Egyptischer Roman *(Berlin: Carl Messer & Cie. 1902). Der Adressat wurde nicht ermittelt.*

111. An N.N.[1]

15. März 1902

Wie sich behauptet die
Eiche und stöhnt vor Stärke
im Sturm!
Weit und tief greifen
Ihre Hände ein ins Vaterland!
Wird sie entwurzelt, es muß mit!

Anmerkung

1 *H (Widmung): Hille-Archiv, Erwitzen; d[1] GW 1984-86, Bd. 1, S. 133. – Widmung Hilles in einem Exemplar seines Romans* Semiramis. *Der Adressat wurde nicht ermittelt.*

112. An Max Kretzer[1]

Berlin, 20. März 1902

Berlin N. Kesselstraße 40 III

Sehr verehrter Herr Kretzer!
Könnten sie etwas Rat oder Empfehlung zu folgendem geben? Der Schwiegersohn meiner Wirtin, ein Agent Fenselo,[2] Pankow, Brehmerstraße Hof part. hat Blutsturz gehabt und ist auf längere Zeit erwerbsunfähig. Er muß sich sehr schonen und kräftig essen: gute Eier, Milch, Fleisch, Wein. Desgleichen die sehr kränkliche Frau, die ein schweres Wochenbett gehabt hat.
Für beide lag und liegt Todesgefahr nahe, falls nicht was geschieht. Wohltätigkeitsanstalten, Behörden, Kassen ausgeschlossen, da Leute in Pankow wohnen u.s.w. Könnte man die nicht unter der Hand und schnell was veranstalten? Ich würde gern meine 3 Bücher[3] zur Tombola geben, vortragen. Auch Freunde. Klavier und Geige würde ich gespielt bekommen. Sollte man nicht 100-200 M zusammenbringen können, die man in Raten von 80 und dann 50 M den Bedürftigen zukommen ließe?
Ich [stehe?] mich nun auf mindestens 110 M monatlich, u.a. [aus?] Bücherbesprechungen am Berl. Tageblatt.[4] So muß man auch andrer gedenken.

<Nachschriften>

Seit einigen Tagen habe ich hohen Besuch: das Glück.

Gruß
Verehrung
Bewundern
Peter Hille
nunc
Pater Hille.[5]

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadtarchiv und Bibliothek für Landesgeschichte Bielefeld, Sig. H Br 4. Adresse:* Herrn Schriftsteller Max Kretzer / Charlottenburg / Hauptstraße 19. *Poststempel: Berlin, 20.3.02. Eingangsstempel: 21.3.02; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 131; d[2] Langner 2004, S. 194. – Hille traf Max Kretzer (1854-1941) erstmals im März 1902 beim „Meerschweinchenfest" des Schauspielers, Theaterleiters und Komikers Emil Thomas (1836-1904), das dieser populäre Darsteller in der Berliner Vergnügungs- und Unterhaltungsstätte „Kroll" veranstaltet hatte. Das zum Jahreswechsel 1843/44 vom Breslauer Cafetier Joseph Kroll*

(1797-1848) gegründete „Kroll" in der Nähe des Brandenburger Tores hatte zahlreiche Umbauten zum Konzert-, Opern- und Operettenhaus erlebt. Es bot als Theater 1600 Besuchern Platz. In den Wintermonaten bildeten Maskenbälle den Höhepunkt der Saison. Nachdem Krolls älteste Tochter Auguste (1821-1907) im Juni 1850 eine Theaterkonzession erhalten hatte, wurde im Garten eine Bühne eröffnet, auf der im Sommer auch Stücke aufgeführt wurden. Auf dem erwähnten „Meerschweinchenfest" gab das „Cabaret im siebenten Himmel", das sonst in einem Hinterzimmer des Weinrestaurants neben dem Theater des Westens auftrat, im Römersaal einen Ball, auf dem Hille als Schlangenbeschwörer auftrat. Hille kannte Krolls Theater auch durch gemeinsame Besuche mit Wilhelm Oeke. Am 18. März hatte Kretzer Hille zu einem Essen eingeladen. Hille war als „ein stiller Apostel in Zivil" in schwarzem Gehrock und mit gepflegtem Haar erschienen und hatte eine Dame zu Tisch geführt, die „Gräfin Bl.", ehemalige Hofdame einer Großherzogin. Aber statt des von Kretzer erwarteten Toasts auf den Gastgeber oder die Damen sprach Hille, nachdem er den gesamten Abend Zettel beschrieben hatte, einen Toast auf das Pilsener Bier. Kretzer schildert diesen Vorgang in seinem Beitrag „Mein Gast Peter Hille" (in: Zeitgeist. Beilage zum Berliner Tageblatt Nr. 338 vom 20. Juli 1930). Im vorliegenden Brief bittet Hille Kretzer um eine Tombola für den Schwiegersohn seiner Wirtin, der krank sei und Hilfe brauche. Kretzer wertete den Versuch als „zarte Umschreibung eigener Bedrängnis" bzw. „merkwürdiges Zeugnis von der göttlichen Einfalt dieses unstäten Musenwanderers". Kretzer beschrieb die Kehrseite des Individualismus Hilles: „Im Grunde genommen war Peter Hille ein schwacher Mensch mit einem falschen femininen Einschlag, der ein wenig, wenn auch vielleicht ohne jede böse Absicht, mit seiner Armut kokettierte. Der ewige Bohémien nach berühmten Mustern" (ebd.). – Max Kretzer stammt aus Posen. Da sein ursprünglich wohlhabender Vater bankrott gegangen war, bestritt er seinen Lebensunterhalt anfangs durch Fabrikarbeit. Insofern gilt er als der einzige proletarische Autor des Naturalismus. Kretzer begründete die naturalistische Großstadtdichtung in Deutschland; bekannt geworden ist er besonders durch seine Berliner Sozialromane im Stile Zolas, s.a. Brief 15, Anm. 2.

2 *Hille wohnte von Ende 1900 bis 1902 bei dem Schneidermeister G. Konjetzky in Berlin NW. Später zog er für kurze Zeit in die Chausseestraße, dann, im Frühjahr 1903, in die gemeinsame Unterkunft der „Neuen Gemeinschaft" Seestraße 35 am Schlachtensee. – Mit* Agent Fenselo *ist der Möbelpolsterer Otto Fenselau, Brehmestraße 57, gemeint.*

3 *Gemeint sein dürften Hilles Drama* Des Platonikers Sohn *(1896) und die Kurzromane* Semiramis *und* Cleopatra *(Berlin: Messer), die im März 1902 erschienen.*

4 *Zum 1872 von Rudolf Mosse gegründeten „Berliner Tageblatt" vgl. Brief 52, Anm. 17. 1904 wurde Hilles Beitrag* Etwas über die Schreibhefte des kleinen Detlev *als „Peter Hilles letzte Zeilen" im „Berliner Tageblatt" nachgedruckt (Jg. 33, H. 237 vom 10. Mai 1904, Abendausgabe).*

5 *Die Wendung „nunc pater" findet sich wiederholt in der Bibel, vgl. etwa 4. Buch Esra 38 oder 1. Buch Könige 12, 11. Die von Hille wortspielerisch gebrauchte Wendung ist auch bei Vergil oder Seneca belegt.*

113. An Fritz Pätzoldt[1]

Berlin, 25. März 1902

Seinem langjährigen Wandergenossen Fritz Pätzold,
Berlin, 25. März 1902,
Peter Hille.
In scharlachroter Lebensglut
Trinkt Wonnen sie aus Männerblut.

Anmerkung

1 *H: Stadt- und Landesbibliothek Dortmund; d*[1] *Bernhardt 2004, S. 263. – Mit diesem Aphorismus widmete Hille ein Exemplar seines Romans* Semiramis *seinem Freund Fritz Pätzoldt, über den keine biografischen Angaben ermittelt wurden.*

114. An Friedrich Hille[1]

29. März 1902

Die Henne zeigt durch Gackern an,
Wenn ihr ein Ei gelungen,
So ähnlich macht's der Dichtersmann,
Wenn er mal was gesungen.

Anmerkung

1 *d*[1] *Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, V. 4, S. 105; d*[2] *Alois Vogedes: Peter Hille. Ein Welt- und Gottestrunkener. Paderborn 1947, S. 216; d*[3] *Langner 2004, S. 194. – Osterkarte Hilles* An den Schüler Fritz Hille Holzhausen bei Nieheim Westfalen, *der Sohn des Bruders Xaver (1856-1919).*

115. An Richard Dehmel[1]

Berlin, 11. April 1902

Berlin N
Kesselstraße 40 III

Lieber Richard!
Vielleicht findest Du in Deiner Kindersammlung[2] für Beiliegendes ein Plätzchen!
Sonst kurz:
Bismarck (Tägl. Rundschau)[3]
Dieses Eine wissen wir:
Selbst dem Tode kam ein Schämen,
Diesem großen Kürassier
Seine Seele wegzunehmen.

Meer:
Meer, du rasender Greis,[4]
Heldenlied,
das über stürmende Harfe zieht,
Von Bardenbärten wild und weiß.

Meer, laß dein Schäumen sein,[5]
Treib Mühlen,
Tu was!
Dichter, laß dein Träumen sein,
Dein albernes Fühlen,
Tu was!

Der Himmel zerriß sein Gewand[6]
Da fiel – ein Wort,
Und das Wort der Tiefe, das wogende Wort zerrinnt.
Kaum
daß der rasende Schaum
hin es geschrieben.
Die eigene Wut
hat es vertrieben.
Die eigene Wut.

Meer, du bist Ruine,
Irrsinn zersprungener Welt
Saust durch aufgebrochene

Klagendscharfe Worte.
Ein ungeheures nickendes Haupt
Schnaubt
Darüber.

Meer, du bist ganz Sprache,
so ist in dir alles Ohr:
Was sollen in dir die kleinen Netze,
großes Meer?
Dir Heringe –
Da draußen
Das ganze Land
Ist ein einzig Netz –
Für Menschen.

Z e u s :
Ineinandergestreckter,
Schwellendgestreckter
Tönender Sitz.
Von der Kniee mächtige Bogen
Wolken gezogen,
Kraftknatternder Blitz
Beide Blicke.

Ich bin, also ist Schönheit.[7]
Gottes Wort: die Welt.

Vielleicht sehn wir uns gelegentlich mal wieder.
Dein alter, unter wenigen Dich und Liliencron[8] litterarisch hochhaltender Peter Hille.

Himmelshingießer,
Eine jauchzende Flamme
Tut ihren Sprung,
Dunkelklare Wirrheit
Mit deinen lodernden Zügen
Zu schauen
Zu sinken
Auf's glühende Lager des Todes.

Aus Arnold Böcklin[9]
(gedruckt als fliegendes Blatt.)
Und bietet Erde, bietet Himmel Sträuße Schaum
Und schlägt lustkreischend einen Purzelbaum
Und blickt wie Angst, wie Trauer der Unendlichkeit;
Wie Irrsinn, wie wehlachend Spotten –
Das wilde Element.

Er ging dahin, wo seine Werke wohnen.
Sie leuchten heißer auf in ihrer Seele Saft,
Die Urgeburten dieses großen Lebens!
Ein frohes Tosen wiehert der Stromsturz
Nieder; die Wälder öffnen atmend
Befreite Brust.
Die großen stummen Seelen bitten
Der ungeheuren Dinge und der wilden Welt…

Dein Gruß: im Feiern neigt er sich dem Tode;
Des Wageblutes Scharlachstürme lodern;
In bleicher Stille ein zypressendichter Schlaf.
Er ging dahin, wo seine Werke wohnen.

<Nachschriften>

(um damit zu räumen) Trauer-Couvert: Mein Vater starb Mitte Juli,[10] überhaupt ist das Leben Trauer für einen Dichter der Schönheit und Größe mit den Revenuen[11] eines Almosenempfängers.

Anmerkungen

1 *H: Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, Sig. Da:Br.:H:461-462; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 99ff.; d[2] Langner 2004, S. 194ff. – Hilles korrigierte Abschrift des Gedichts zeigt, dass er entgegen vielen anderen Darstellungen sehr wohl umfangreiche Korrekturen an seinen Texten vornahm (s. Langner 2004, S. 235). – 1902 kam es zwischen Hille und Richard Dehmel erneut zu freundschaftlichen Kontakten. Hille sandte nachweislich im Frühjahr 1902 Manuskripte an ihn, vor allem Texte für Kinder, wie das vorliegende Schreiben bezeugt. Dehmel nahm sie an und zahlte recht günstig, schickte aber auch Manuskripte zurück, die er „leider nicht entziffern" konnte. Daraufhin besuchte Hille den Freund in Blankenese (heute Stadtteil von Hamburg). Dehmel war mit seiner zweiten Frau Ida 1901 dorthin gezogen. Hamburg verfügte zu dieser Zeit über keine mit Berlin vergleichbare Kunst- und Literaturszene. Richard und Ida Dehmels Haus wurde*

zu einem Zentrum für Gegenwartskunst. Gäste waren Hans Pfitzner, Max Liebermann, Alfred Mombert, Elisabeth Förster-Nietzsche, Clara Rilke-Westhoff und Anni Dauthendey.

2 *Gemeint ist die von Richard Dehmel herausgegebene Anthologie „Der Buntscheck. Ein Sammelbuch herzhafter Kunst für Ohr und Auge deutscher Kinder" (Köln: Schaffstein & Co.). „Der Buntscheck" erschien 1904 mit Hilles ‚Kinderskizze'* Die große Arbeit *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 17f.). Enthalten waren zudem Bilder von Karl Hofer, K.F.E. von Freyhold, E.R. Weiss und Ernst Kreidolf. Das Buch wurde in einer Auflage von 10.000 Stück herausgegeben, davon 303 als Liebhaberausgabe, nummeriert, signiert und handkoloriert. Das zweite bedeutende Kinderbuch Dehmels hatte keinen verlegerischen Erfolg. Eine zweite Auflage folgte erst nach acht Jahren. 1985 erschien bei der Edition Leipzig eine Faksimile-Ausgabe als Band 32 der Reihe „Historische Kinderbücher". Hilles* Die große Arbeit *beschreibt zwei Mädchen – Martha und Dagmar – bei ihrer* großen Arbeit, *sie wollen beim Sonnenuntergang die wie Limonade aussehende Ostsee für ihre Puppen ausschöpfen, denn* die Limonade soll nämlich das Puppchen weil's gar so brav gewesen ist den Tag über, heute zum Abendbrot haben. *Beide werden von Katzen begleitet, deren zufriedenes Schnurren Bestandteil der beschriebenen Idylle ist. Aber die Sonne sinkt, die Limonade wird wieder zum Meer und die Arbeit kommt zu keinem Ende. Die Idylle zerbricht.*

3 *Das Gedicht erschien in leicht veränderter Form in der „Täglichen Rundschau. Unabhängige Zeitung für nationale Politik mit Unterhaltungsblatt für die Gebildeten aller Stände", Jg. 22, H. 150 (1. April 1902), Unterhaltungsbeilage Nr. 75, S. 298 (*Dieses Eine wissen wir, / Selbst dem Tode kam das Schämen, / Diesem großen Kürassier / Seine Seele fortzunehmen!*) im Zusammenhang mit „Gedanken über Bismarck", einer Textzusammenstellung anlässlich des Bismarcktages, vgl. Brief 4, Anm. 9.*

4 *Die erste Strophe des Gedichts erschien in leicht veränderter Form unter dem Titel* Wintermeer *(*Meer, Du rasender Greis, / Heldenlied, / Das über stürmende Harfe zieht / wie Bardenbärte wild und weiß*) in der Zeitschrift „Bühne und Brettl" (Jg. 3, H. 10 [Cabaret-Nummer vom 25. Mai 1903], S. 12). Es wurde im „Neuen Magazin" (Jg. 73, H. 21 [19. November 1904], S. 661) nachgedruckt; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 743.*

5 *Die Strophe erschien unter dem Titel* Mahnung *in der „Fröhlichen Kunst" (Jg. 1, H. 3 [August 1902], S. 232); s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 711.*

6 *Unter dem Titel* Meer *sind die Strophen drei bis fünf in der von Friedrich Kienecker herausgegebenen Hille-Gesamtausgabe (GW 1984-86, Bd. 1, S. 50f.) abgedruckt.*

7 *Der Aphorismus begegnet in vielen Texten Hilles. Erstmalig abgedruckt wurde er 1901 in der „Gesellschaft" (in den Fragmenten* Wer und Welche, *Jg. 17, Bd. 4, H. 6 [2. Dezember-Heft], S. 347; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 636); vgl. auch Werke 2007, Bd. 2, S. 744 (*Aphorismen <IX>, *zuerst in: Bühne und Brettl, Jg. 3, H. 10 [Cabaret-Nummer vom 25. Mai 1903], S. 12); GW 1984-86, Bd. 2, S. 231 (*Höhenspiel*); GW 1984-86, Bd. 2, S. 284 (*Sappho*); GW 1984-86, Bd. 3, S. 333 (*Die Hassenburg*).*

8 *Zu Detlev von Liliencron (1844-1909) vgl. Brief 7, Anm. 1.*

9 *Das Gedicht über Arnold Böcklin (*Arnold Böcklin. Zum 75. Geburtstag des toten Meisters am 16. Oktober*) erschien in erweiterter Fassung in „Der arme Teufel", Jg. 1, H. 20 (25. Oktober 1902), S. 6; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 730f. Mit*

Varianten wurde es in der Anthologie „Moderne Deutsche Lyrik". Hg. von Hans Benzmann. Leipzig: Reclam 1903, S. 281f., nachgedruckt.

10 Hilles Vater Friedrich Wilhelm Hille starb am 18. Juli 1901.

11 Revenue: regelmäßiges Einkommen, das für den eigenen Lebensunterhalt verwendet wird.

116. Von Richard Dehmel[1]

Hamburg, 19. April 1902

19.4.2.

Lieber Peter!
Dein Stiefelgedicht, so lenzfrisch es ist, gehört nicht zu den eigentlichen Kindergedichten, wie ich sie brauche.
Es drückt die Freude des Erwachsenen am Kindlichen aus, ist aber nicht dem selbst mit kindgewordenen Mutwillen entsprungen. Vielleicht fällt Dir noch Einiges aus dieser Tonart ein; dann bitte ich darum. Es darf aber noch nirgends veröffentlicht sein, und darf bis 1. October 1905 auch nirgendwo anders veröffentlicht werden.
Für Deine übrigen Stoßseufzer und Inbrunstschreie mitfühlenden Dank!
Herzlich Dich grüßend
R. Dehmel

Anmerkung

1 H (Brief): Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, Sig. DA:BR:BKBI:Bl.348. – Dehmel antwortet auf Hilles Schreiben vom 11. April 1902 (s. Brief Nr. 115), in dem er Dehmel verschiedene Gedichte für dessen Kinderanthologie „Der Buntscheck. Ein Sammelbuch herzhafter Kunst für Ohr und Auge deutscher Kinder" (erschienen 1904 bei Schaffstein & Co. in Köln, vgl. Brief 115, Anm. 2) vorschlägt.

117. An Friedrich Hille[1]

16. Mai 1902

Fröhliche Pfingsten! Xaverio, Antoniae, Friderico, Augustae![2]

Herr, du meine Güte, was ist das ein Mai!
Die Bäume frieren, die Blumen sind scheu,
und die Vögel sie können noch Mücken nicht finden,
und getrauen sich nicht, einen Haushalt zu gründen!

Anmerkungen

1 *d*[1] *Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, V. 11, S. 106f.; d*[2] *Alois Vogedes: Peter Hille. Ein Welt- und Gottestrunkener. Paderborn 1947, S. 217; d*[3] *Langner 2004, S. 197. Pfingstpostkarte Hilles mit der Adresse* An den Schüler Friedrich Hille Holzhausen Nieheim Westfalen.

2 *Gemeint sind Hilles Bruder Franziskus Xaverius (1856-1919), Förster und 1901 nach dem Tode des Vaters sein Nachfolger als Rentmeister in Holzhausen, seine Schwägerin Antonia und die beiden Kinder Friedrich und Auguste.*

118. An Auguste Hille[1]

17. Mai 1902

Die Lerche: (Sonnenaufgang im Mai)[2]

Die Schieferdächer zottig und breit,
Noch wacht kein einzig Haus,
Zartklare Gegend und Einsamkeit,
Da jubelt ein Vöglein sich aus.

Die Sonne zu grüßen, so steigt es hinan
In r e i n e r und reineres Blau,
Bis man es nicht mehr sehen kann,
Nun jubelt die Himmelsau.

Die Schieferdächer zottig und lang,
Schroff ragt ein Berg einher,
Die Mondsichel zart und morgenbang,
Da Wolkenfleisch, blühend und schwer.

Die Lerche hat die Sonne gesehn
Und sinkt nun wieder zu Tal,
Das hören die Morgenwinde und wehn,
Froh glühen die Wölklein zumal.

Anmerkungen

1 *d*[1] *GW 1916, Bd. 1, S. 70; d*[2] *Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, V 12, S. 107; d*[3] *Langner 2004, S. 197f. Postkarte Hilles mit der Adresse* An die Schülerin Auguste Hille Holzhausen bei Nieheim Westfalen.– *Vgl. auch Pfannmüller 1940, S. 107: „Als diese Nichte Hilles [d.i. Auguste] verheiratet war und selbst wieder ein Töchterchen hatte, durfte diese Großnichte als etwa Sechsjährige in Gegenwart der Mutter 1929 dieses Gedicht bei der Hille-Feier in Erwitzen öffentlich vortragen."*

2 *Das Gedicht erschien unter dem Titel* Der Sonne Geburtstag (Bei Goslar) *in den Gesammelten Werken 1904 (Bd. 1:* Blätter vom fünfzigjährigen Baum, *S. 70). Erstveröffentlicht wurde es unter dem Titel* Maienfrühe (Bei Goslar) *in: Niedersachsen. Illustrierte Halbmonatsschrift für Geschichte, Landes- und Volkskunde, Sprache, Kunst und Literatur Niedersachsens (Jg. 9, H. 15 [1. Mai 1904], S. 244). Mit Varianten wurde es in „Das Magazin für Litteratur" (Jg. 73, H. 9 [5. Mai 1904], S. 260) nachgedruckt. Johannes Bobrowski (1917-1965) nahm Hilles Gedicht in seine private Anthologie meisterlicher deutscher Gedichte auf*

(J.B.: Meine liebsten Gedichte. Eine Auswahl deutscher Lyrik von Martin Luther bis Christoph Meckel. Hg. von Eberhard Haufe. Berlin 1985 – von Bobrowski zusammengestellte und im Nachlass erhaltene persönliche Sammlung).

119. An Richard Dehmel[1]

Berlin, 6. Juni 1902

Berlin N
Kesselstraße 40[III]

Lieber Richard!
Dank für die Mühe, tausend Dank![2] Habe doch vielleicht mehr Empfindung, als Äußerungsweise im Kindersinne. Zu viel Herablassung!
Ich bin selbst elementar, Weltkind, Missionar der Religion der Freude. Probe vielleicht etwas aus Sappho.[3]
Blankenese ist ein drolliges Bock-Futterdorf.[4]
Ich meine: es hat was Zartes, dichterisch Infizirbares! Und das wirst Du da wol gründlich besorgen, und es sträubt sich wol nicht mal wesentlich gegen deine Art, die dem deutschen Spießer schon was zugesetzt hat.
Wie schön der grüne villengetüpfelte Süllberg![5] „Fröhliche Kunst", gut hinweisend,[6] Verlag Messer & Co,[7] Steglitzerstraße 58 hätte gern Gedicht von Dir.
Einsendung an Verlag! Auch auf Fr. Evers habe ich aufmerksam gemacht.[8]
Zu Honoraren wird wol ein Satz sein; ich möchte mich nicht gern unterbieten. Also laß mir zukommen, was der Verlag oder Du für gleichen Umfang bestimmt hast.

M a h n u n g :[9]
Meer, laß dein Schäumen sein,
Treib Mühlen,
Tu was!

Dichter, laß dein Träumen sein,
Dein reimendes Fühlen,
Tu was!

H a g e l :[10]
Schwer Verheeren
Wirft der Himmel:
Eisiges Gewimmel,
Scharfgefrorene Zähren.

S c h a u m g e b o r e n :[11]
Flocken
Und Locken,

Korallen
Und Lallen
Spritzendes Tuscheln
In errötende Muscheln,
Rosenschein
In schäumende Wiege hinein.
„Ich bin ich da, ich bin da!“
Das Meer, ganz von Sinnen,
Weiß nicht, was vor Jauchzen beginnen.
„Ich bin da, ich bin da!“
Bittende Wellen
Langen und schwellen
„Ich bin da, ich bin da!“

Sehr herunter, abgearbeitet – 2jähriger Bronchialkatarrh –,[12] kann ich aber wie im vorigen Jahre bei meiner großen Freundin: der See (zwischen Kolberg und Köslin)[13] mich wieder kräftigen. Eine kollegiale Verehrerin gibt mir dazu wie im Vorjahr 100 M.[14]
In froher Freundschaft für Dich und Deine Art
Peter Hille,
Schönheitswilder.
Wie Liliencrons Adresse?[15]
Nun fangen auch meine Nieren an zu spuken, aber ich will leben – erst meine Werke niedermachen, meine Freunde – und dann leben, geistig leben!

<Nachschriften>

Marquis
Posa
Prosa
Poesie.[16]

Goethe der Atlantier[17] – wir müssen die Astrologie wieder gewinnen:

Anmerkungen

1 *H (Brief): Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, H 462; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 101ff.; d[2] Langner 2004, S. 198f. – Hille schrieb den Brief nach seiner Rückkehr aus Blankenese, wo er Richard Dehmel besucht hatte. Dehmel war mit seiner zweiten Frau Ida dorthin gezogen, vgl. Brief 53, Anm. 18.*

2 *Vgl. Brief 116, Anm. 1. Dehmel legte bei seiner Anthologie „Der Buntscheck. Ein Sammelbuch herzhafter Kunst für Ohr und Auge deutscher Kinder" strenge Maßstäbe an und griff teilweise in die Texte ein. Von den Beiträgern erwartete er hierfür Verständnis. Die vorliegende Briefstelle zeigt, dass er – in unbekanntem Umfang – auch Hilles Manuskript* Die große Arbeit *redaktionell bearbeitete. Es handelt sich bei Hilles* Kinderskizze *um einfache, logisch gebaute Sätze – sonst unüblich bei Hille –, die kindgemäß einem organisierten Handlungsverlauf folgen. Mit Sicherheit stammen von Hille die Bilder und Farbmetaphern, darunter seine bevorzugte Farbe für die irdische Welt* Grüngolden *(s. das Gedicht* Waldesstimme, *Werke 2007, Bd. 2, S. 620), diesmal in der Variation* grünbrauner Goldkäfer *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 17). Else Lasker-Schüler verwendete „grüngold" später in ihrem „Peter Hille-Buch" für die traumhafte Vereinigung von Mensch und Natur.*

3 *Hilles Romanfragment* Sappho, die Dichterin von Lesbos. Roman der Schönheit *(1901/02) trug das Motto* Süßstimmige Nachtigall. *Das erste Kapitel war Else Lasker-Schüler gewidmet. Hille hatte Lasker-Schüler um Zustimmung gebeten:* Er [*der Roman*] paßt zu Dir und wird den Anfang einer Auswahl bilden, des Buches P.H. *(Brief vom Juli 1902, s. S. 387, 6f.). Vermutlich hatte Julius Hart den Stoff für den Roman geliefert. In seiner „Geschichte der Weltlitteratur und des Theaters aller Zeiten und Völker" (Bd. 1, Berlin 1894, S. 240ff.) nannte er Inhalte, auf die Hille zurückgriff. Harts Zitat aus dem Hymnus an Aphrodite legt Hille Sappho in den Mund:* Laß mein Herz nicht in Liebesnöten, Hehre, verschmachten *(GW 1984-86, Bd. 2, S. 296). Eine nachvollziehbare Handlung ist im Roman nicht zu erkennen. Im Vordergrund stehen Natur- und Gefühlsimpressionen.*

4 *Nach ihrer Hochzeit zogen Richard und Ida Dehmel nach Blankenese in die Parkstraße 40, heute ‚Am Kiekeberg'. Dort wohnten sie bis zum 18. November 1913. Bockfutter: mögliche Anspielung auf eine Art der Folterung (Begriff aus dem Mittelalter); s.a. die Redensart „jemanden ins Bockfutter spannen": „einem die gebundenen Hände zwischen den Beinen durchziehen und mit einem durchgestreckten Bengel befestigen" (Hermann Fischer: Schwäbisches Wörterbuch. Bd. 1. Tübingen 1904, S. 1250).*

5 *Blankenese liegt auf dem nördlichen Geestrücken an der Unterelbe, der im Ortskern ein Steilufer bildet. Seine bekannteste Erhebung ist der Süllberg (74,7 m).*

6 *Erich Mühsam hatte Hille Zugang zu Theodor Etzels Unterhaltungsmagazin „Fröhliche Kunst" verschafft. Mühsam verdiente sein Geld als Verfasser von Glossen und als Leserbriefredakteur. Zwischen Juli 1902 und Januar 1903 erschienen zahlreiche Texte Hilles in der Zeitschrift, darunter auch die Satire* Durchfall am Himmel. Kosmisches Scherzo *(Jg. 1, H. 3 [August 1902], S. 233; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 712f.).*

7 *Im Verlag Carl Messer erschienen im Frühjahr 1902 auch Hilles Kurzromane* Semiramis *und* Cleopatra. Ein Egyptischer Roman.

8 *Vgl. Brief 56, Anm. 9.*

9 *Das Gedicht wurde erstmals mit dem Titel* Mahnung *in der „Fröhlichen Kunst" (Jg.1, H. 3 [August 1902], S. 232; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 711) abgedruckt.*

10 *Das Gedicht wurde erstmals in den* Gesammelten Werken *(1. Aufl. 1904, Bd. 1, S. 88) veröffentlicht.*

11 *Erschien unter dem Titel* Die Schaumgeborene *in der „Fröhlichen Kunst" (Jg. 1, H. 3 [August 1902], S. 232; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 711).*

12 *Vgl. Brief an Ludwig Schröder, 26. März 1901:* Leide seit Neujahr an jenem Bronchial-Katarrh, der meinen Winter arbeitsunbrauchbar macht *(vgl. S. 302, 17f.) und Brief an Philipp Hille, 30. April 1904:* Seit gestern furchtbarer Katarrh *(vgl. S. 497, 8).*

13 *Städte in der Woiwodschaft Westpommern an der Ostsee. Kołobrzeg (Kolberg) ist eine Hafenstadt, zudem Sol- und Kurbad. Koszalin (Köslin) gehört zu den wichtigsten polnischen Städten der Ostseeregion. Hille hielt sich erstmals im Juli 1901 in Pommern an der Ostsee auf. Ein zweiter Besuch folgte vom 24. Juli bis Ende August 1902. Vermutlich war er erneut bei Otto Holz zu Gast.*

14 *Wahrscheinlich ermöglichte die Malerin Julie Baum, die Schwester Peter Baums, Hille den Erholungsaufenthalt, vgl. Brief 98, Anm. 5.*

15 *Detlev von Liliencron wohnte seit 1901 in Altrahlstedt bei Hamburg.*

16 *Wortspiel Hilles. Marquis von Posa ist eine Figur aus Schillers „Don Karlos" (1783-87).*

17 *Möglicherweise Hinweis auf Rudolf Steiners (1861-1925) Philosophie. In Steiners Anthroposophie spielt der Kontinent Atlantis eine wichtige Rolle als Wiege der Menschheit.*

120. Von Richard Dehmel[1]

Hamburg, 9. Juni 1902

Lieber Peter Hille!
Das Gedichtchen muß ich ablehnen, da ich inzwischen meinen Raum für Verse schon besetzt habe. Aber die Prosaskizze will ich gern nehmen, wenn Du den Anmerkungen zustimmst, die ich mit Bleistift hineingeschrieben habe!
Für das kindliche Verständnis schien mir Deine Darstellung nicht ganz übersichtlich genug. Im Falle Deiner Zustimmung schick mir also einfach das Script zurück mit Placetvermerk; neu abschreiben brauchst Du's nicht, weil ich für die Drucklegung sowieso Alles nochmals copiren lassen muß. Zugleich teile mir Deine H o n o r a r f o r d e r u n g mit!
Du erhältst das Honorar schon im October dies. Js., mußt Dich aber wiegesagt schriftlich verpflichten, den Beitrag bis 1. October 190 5 nirgendwo anders zu veröffentlichen.
Herzlich grüßend
R. Dehmel

Anmerkung

1 *H (Brief): Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, Sig. DA:BR:BKBI:Bl.431. – Dehmel antwortet auf Hilles Brief vom 6. Juni 1902 (s. Brief Nr. 119). Er lehnt Hilles Gedichtbeiträge für die Anthologie „Der Buntscheck. Ein Sammelbuch herzhafter Kunst für Ohr und Auge deutscher Kinder" (Köln: Schaffstein & Co. 1904) ab, vgl. zu Dehmels Anthologie Brief 115, Anm. 2.*

121. Von Richard Dehmel[1]

Hamburg, 13. Juni 1902

H. 13.6.2.

L. P. H.

Dank für Dein Placet.[2] Das Maximalhonorar ist 50 Pfg. für die Druckzeile (15 Silben). Die Skizze wird höchstens 50 solche Zeilen ausgeben;[3] sagen wir also 25 Mark. Im October erhälst Du sie; falls Du bis dahin die Wohnung wechselst, bitte um Nachricht. Die anbei zurückfolgenden Manuscripte habe ich leider nicht entziffern können.[4]

Tanti saluti![5]

Dein Dehmel.

Anmerkungen

1 *H: Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, Sig. DA:BR.:D:3355; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 168; d[3] Langner 2004, S. 193.*

2 *Vermutliche Bezugnahme auf Hilles Kinderskizze* Die große Arbeit *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 17f.) für Dehmels Anthologie „Der Buntscheck. Ein Sammelbuch herzhafter Kunst für Auge und Ohr deutscher Kinder" (Köln: Schaffstein & Co. 1904), vgl. Brief 115, Anm. 2. Im Frühjahr 1902 sandte Hille weitere Texte, vor allem für Kinder, an Dehmel, die jener für den Druck annahm und gut honorierte.*

3 *Vermutlich Hilles Prosabeitrag* Die große Arbeit, *vgl. Brief 115, Anm. 2.*

4 *Dehmel beklagte sich wie viele andere über Hilles fast unleserliche Handschrift. Walther Pfannmüller (Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 15) charakterisiert diese mit den Worten: „Denn sonst schrieb er eine hemmungslose, um jeden Leser unbekümmerte Schrift. Es muß ihm schwer gefallen sein, ordentlich zu schreiben, denn in einem Notizbuch findet sich die Eintragung:* Kampf mit meiner Schrift. *" Detlev von Liliencron bemerkte gegenüber Theobald Nöthig über Hilles Handschrift: „Seine Handschrift gleicht zwar Rührei, so schrecklich" (Brief vom 18. Juli 1886, s. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 43). Vgl. auch Detlev von Liliencron an Peter Hille vom 20. April 1889: „Sehr hat es mich amüsiert, was Bierbaum über Deine Handschrift schrieb (‚chinesische Grasschrift ist Lithographie dagegen'). Mensch, Mensch, Du verdirbst Dir Dein ganzes Leben dadurch noch: Hille, Hille, höre mich darin!!!" (s. S. 131, 16f.). Am 17. März 1889 schrieb Liliencron an Otto Julius Bierbaum anlässlich der Übersendung des Gedichts* An Arnold Böcklin*: „Die Handschrift meines Peters ist zwar die gräßlichste der Erde. Aber ich studiere sie, bis ich's heraus habe" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 58).*

5 *Ital.: viele Grüße.*

122. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [Juli 1902][2] *[I]*

Liebe Tino!

War hier, Sonntag Abend ¾8. Ich möchte Dir meinen Roman „Sappho, die Dichterin von Lesbos, Roman der Schönheit" widmen.[3] Ja? Er paßt zu Dir und wird den Anfang einer Auswahl bilden des Buches P. H.[4]

Ich nehme an es geht Dir gesundheitlich besser, da Du aus bist.[5] Komm ich, wie anzunehmen, diesen Winter geldlich an die Reihe,[6] kann ich Dir Vorschuß auf unsere [dramatische?] Arbeit geben.

Gruß!

P. H.

Anmerkungen

1 *d^1 Die Aktion. Wochenschrift für Politik, Literatur, Kunst 4 (1914), Sp. 371f.; d^2 Cassirer 1921, S. 17; d^3 GW 1984-86, Bd. 6, S. 135; d^4 Langner 2004, S. 199.*

2 *Der Druck folgt der Veröffentlichung in der Zeitschrift „Die Aktion". Dort ist angegeben: „Auf ein Stück Postkarte an P. geschrieben, das vom 24. VII. 02 datiert." Offensichtlich hatte Hille eine an ihn gerichtete Postkarte vom 24. Juli 1902 erneut beschriftet und Else Lasker-Schüler gesandt. Demnach muss der vorliegende Brief kurz nach dem 24. Juli, also wahrscheinlich Ende Juli 1902, verfasst worden sein. Langner datiert ihn auf den dem 24. Juli folgenden Sonntag, den 27. Juli. Allerdings ist Hilles Anmerkung:* War hier, Sonntag Abend ¾8, *nicht unbedingt zu entnehmen, dass der Brief am Sonntag geschrieben wurde, sondern lediglich, dass Hille sonntags Lasker-Schüler besucht hatte. Langner stellt außerdem heraus, dass eine Datierung Juli 1902 zur erwähnten Widmung im Roman* Sappho *passe – Hilles Arbeit am Roman ist durch mehrere Briefe in diesem Zeitraum belegt (vgl. Langner 2004, S. 235).*

3 *Eine Veröffentlichung des Werks ist zu Lebzeiten Hilles nicht mehr erfolgt. In der Hille-Ausgabe der Brüder Hart von 1904 ist der Roman* Else Lasker Schüler gewidmet *(GW 1904, Bd. 2, S. 7-39; vgl. GW 1984-86, Bd. 2, S. 279-297). Hille kündigt Lasker-Schüler auch in einem weiteren Brief seine Widmung in* Sappho *an, vgl. S. 389, 16ff. Der Roman blieb Fragment. Er behandelt das Thema der gleichgeschlechtlichen Liebe.*

4 *Peter Hille plante eine – allerdings nicht realisierte – Gesamtausgabe seiner Texte in vier oder fünf Bänden. In einem Brief an den Iserlohner Freund Ludwig Schröder vom 31. Mai 1903 erwähnt er diese Idee kursorisch:* Außer Dichterischem – ein Verleger, Alles nach meiner Bestimmung und Anordnung, nachher halbpart wartet auf die beiden ersten Werke eines Gesamtbuches: Buch Peter Hille, zuerst 4, 5 Bände außer Dichterischem bis 27. Juni, – wo ich nach Nieheim fahre, um meinen Namenstag in meiner Heimat zu verleben, *vgl. S. 455, 33ff.). Nach Gertrud Weigert (Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 13) verfasste Hille am 17. und 29. Juni 1902 das Vorwort für eine Gesamtausgabe seiner Werke. Das heute verschollene Manuskript befand sich*

zuletzt in der Staatsbibliothek Königsberg (Hinweis im Nachlass Emerich Reeck, Stadt- und Landesbibliothek Dortmund). Teile des Vorwortes sind bei Gertrud Weigert (1931, S. 13 und S. 75) abgedruckt: Was ich will, wozu ich mich berufen glaube, ist Rausch und Schönheit vollen Lebens im Wertverhältnis seiner Kräfte. Weibliche und männliche Art such' ich zu verbinden. (Sappho und Hassenburg.) Nur scheinbar heben Rausch und Gesetz einander auf, im Wesentlichen sind sie füreinander und bedingen sich. Auch der Genuß ist ein Gesetz angesichts der Welt. Nun gilt es, das zu finden. Rausch des Lebens haben, heißt Größe haben, Mensch sein. [...] In entlegenen, verschollenen und vergriffenen Zeitschriften abgedruckte Sachen rette ich auch dann, wenn sie nicht ganz mehr meinen Beifall finden. Hier und da sind zwei Fassungen nebeneinander: so bei Walther von der Vogelweide Auszug und Ausführung.

5 *Else Lasker-Schüler erkrankte im Dezember 1901. Sie schrieb am 7. Dezember 1901 an Richard Scheid: „Ich bin sehr krank – werde gar nicht besser, schrecklich trostlos – kein Licht von Hoffnung" (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 34). Von Januar bis März 1902 musste sie sich in das Sanatorium Bad Birkenwerder bei Berlin begeben, von wo aus sie viele Briefe – vor allem an ihren Verleger Axel Juncker – schrieb.*

6 *Neben Einkünften aus seinen Beiträgen für Zeitschriften, Journale etc., hoffte Hille möglicherweise bereits auf Bezüge aus dem Ende Dezember 1902 eröffneten „Cabaret zum Peter Hille". Dieses besserte in der Tat seine finanzielle Situation. Am 9. Februar 1903 berichtet Wilhelm Oeke in seinen Tagebuchaufzeichnungen über finanzielle „Auffrischungen durch die Kabareteinnahmen" Hilles (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 134). Erich Mühsam berichtet, es sei „ein Trost, daß sein [Hilles] sonderbares Kabarett [nicht nur] sein letztes Lebensjahr noch mit einer gewissen Befriedigung seines berechtigten Geltungsdranges" bereichert und ihm zudem „reales Futter" eingebracht habe (Erich Mühsam: Unpolitische Erinnerungen. Berlin 2003, S. 57; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 177).*

123. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [Juli 1902][2] [II]

Laß Dich durch die Presse nicht kopfscheu machen, ich halte nachdrücklich zu Dir.[3]

Liebe Tino – Da eine lange Besprechung von mir über Dich ein viertel Jahr zwecklos beim Berl. Tageblatt gelegen hat,[4] habe ich sie von Buchner[5] mir zurückgeben lassen, sie anderswo zu verwerten, weil er meinte, sie würde schwerlich wegen des lebhaften Eintretens für Dich Annahme finden. So kannst Du Beiliegendes mit Aufschrift durch einen Anderen an Berl. Tageblatt Feuilleton-Redaktion – oder, falls Du meinst, an „Welt am Montag“[6] senden.
Verreise heute Nacht. Komm gegen Ende August auf einige Tage zurück.[7] Sollen wir von Mitte Oktober an in etwa 14 Tage 2 allerliebste Dramen von Alfred de Musset übersetzen für die Bühne?[8] Gibt schnell Geld. Nimmst Du Widmung – in Aphorismenform bezeichnend – meiner Deiner würdigen „Sappho“ an? (Roman der Schönheit)[9]

Anmerkungen

1 *d¹ Cassirer 1921, S. 24; d² GW 1984-86, Bd. 6, S. 137f.; d³ Langner 2004, S. 199f.*

2 *Langner (Hille-Blätter [1995], S. 118) datiert den vorliegenden Brief auf (wahrscheinlich) Ende Juli 1902. Das Schreiben schließt inhaltlich an den Brief vom 24. Juli 1902 an. Hille fragt Lasker-Schüler erneut, ob sie eine Widmung des Romans* Sappho *annehme. Er denkt erstmals über die Eröffnung eines eigenen literarischen Kabaretts nach.*

3 *Else Lasker-Schülers Gedichtband „Styx“ erschien Ende 1901 (mit der Jahreszahl 1902) bei Axel Juncker in Berlin. Die Kritik reagierte gespalten. Hille, Samuel Lublinski, Martin Buber und Erich Mühsam verteidigten „die geniale, ihrer ungebändigten Eruptivität halber spießerhaft belächelte Else Lasker-Schüler“ (Erich Mühsam: Unpolitische Erinnerungen. Berlin 2003, S. 21) und begeisterten sich für die Texte. In der bürgerlichen Presse überwog die Ablehnung, so in der illustrierten Unterhaltungsbeilage von „Der Tag“. Dort kritisierte Paul Remer „das Gewollte und Gequälte dieser Mystik“ und sah ein überreiztes Nervensystem am Werk (Nr. 181, 1902, Illustrierte Unterhaltungsbeilage S. 2f., vgl. dazu Sigrid Bauschinger: Else Lasker-Schüler. Biographie. Göttingen 2004, S. 107f.). Am 7. Januar 1903 schreibt Else Lasker-Schüler an Gustav Landauer: „Ich warte auf Ihre Kritik [zu „Styx“]. Indessen bin ich meist schrecklich zerrissen worden, aber nur meine Kleider. Aber sehr krank war ich und das reißt mehr ein. Habe außerdem alle Sorgen dieser Erde durchgemacht – stehe aber wieder“ (Else Lasker-Schüler. Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 42).*

4 *Im Februar 1902 hatte Peter Hille Else Lasker-Schüler noch freudig berichtet:* Endlich habe ich über Dich geschrieben – fünf Seiten. Hoffentlich nimmt Berliner Tageblatt, für das ich Kritiken schreiben soll, mindestens eine Kürzung davon, *vgl. S. 356, 5ff. Vermutlich ist eine frühe Fassung von Hilles Prosa-Porträt* Else Lasker Schüler *gemeint, das 1904 im „Kampf" erschien, vgl. Brief 170, Anm. 9; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 756) In einem späteren Brief an Lasker-Schüler, der auf Februar 1903 datiert werden kann, schreibt Hille:* Ließ das vorige Mal noch Gedichte von Dir lesen. Zuvor sagte ich etwa: ‚Else Lasker-Schüler. Schwarzer Schwan. In der Stirn kantiger schneidender Rubin. Sappho, der die Welt auseinander gegangen', *s. S. 437, 5ff. Im Porträt im „Kampf" heißt es gleichlautend:* Ihr Dichtgeist ist schwarzer Diamant, der in ihrer Stirn schneidet und wehetut. Sehr wehe. Der schwarze Schwan Israels, eine Sappho, der die Welt entzwei gegangen ist. *Offensichtlich lagen lange vor der Veröffentlichung bereits Bruchstücke des Porträts vor.*

5 *Gemeint ist möglicherweise der Schriftsteller, Journalist und Übersetzer Eberhard Buchner (1877-1933), vgl. Brief 84, Anm. 3.*

6 *Die Zeitung „Die Welt am Montag. Unabhängige Zeitung für Politik und Kultur" erschien wöchentlich in der Nacht von Sonntag auf Montag in Berlin. Sie wurde von dem Nationalliberalen Adolf Damschke gegründet und existierte von 1896 bis 1933. Maßgeblich geprägt wurde das Blatt von Hellmut von Gerlach, der von 1898 bis 1901 und erneut seit 1906 als Chefredakteur fungierte. Einer der bekanntesten Mitarbeiter war Erich Mühsam. Vgl. auch Erich Mühsam: Peter Hille (in: Das neue Magazin für Literatur, Kunst und soziales Leben 73, Nr. 21 vom 19. November 1904, S. 658-665): „Ich weiss, dass die ‚Welt am Montag' etliche Sachen von ihm [Hille] gebracht hat" (vgl. Peter Hille im Urteil. Bd. 1, S. 264-272, hier S. 272). Im Königsberger Nachlass befand sich ein Schreiben des Herausgebers der Zeitung, Ludwig, an Hille vom 6. Januar 1903. Er schickte die von Hille eingesandte Erzählung* Mein heiliger Abend *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 269-272) „mit ironischen Bemerkungen" (Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 63) zurück.*

7 *Wahrscheinlich brach Hille zu einem Kurzbesuch nach Westfalen auf, wo er seine Brüder traf. Er schreibt am 30. August 1902 an Wilhelm Oeke:* Reise wieder ab. War nur kurze Zeit hier, beschlagnahmt durch Gänge mit meinen nun wieder abgereisten Brüdern: Dr. Philipp und Franz, Pater Kilian aus Rom (Corvey, Preußisch und Lippisch Völlmerstod, Externsteine usw.). Komme indeß vom 1. bis 15. Oktober wieder. Sind Sie dann vielleicht bis 7. oder 8. Oktober noch dort, komme ich auf dem Eggewege von Völlmerstod aus über Rehberg und Iburg – dieser herrliche Cheruskerpfad! – zu Ihnen *(s. S. 400, 5ff.). Demnach hielt sich Hille vor dem 30. August 1902 eine kurze Zeitspanne in Westfalen auf, reiste bald darauf nach Berlin ab, wo er bis zum 1. Oktober 1902 blieb, um erneut, bis zum 15. Oktober 1902, nach Westfalen zurückzukehren.*

8 *Übersetzungen Hilles von Werken des französischen Romantikers Alfred de Mussets (1810-1857) wurden nicht nachgewiesen. Offensichtlich wurde das Projekt nicht realisiert. Hille plante, am 15. Oktober wieder von Westfalen nach Berlin zu reisen, und hätte demnach in den darauf folgenden Wochen mit Lasker-Schüler zusammen in Berlin arbeiten können. Hille erwähnt de Musset in dem Beitrag* Zur Geschichte der Novelle. Essay *(Werke 2007, Bd. 1, S. 53) und in dem Roman* Die Sozialisten *(ebd., S. 247).*

9 *Eine Veröffentlichung des Romans* Sappho *ist zu Lebzeiten Hilles nicht erfolgt. In der Hille-Werkausgabe der Brüder Hart von 1904 ist der Fragment gebliebene Roman – nicht in Aphorismenform –* Else Lasker Schüler gewidmet. *Erstmals spricht Hille die bevorstehende Widmung in seinem Brief an Lasker-Schüler vom Juli 1902 [I] an (vgl. Brief 122, Anm. 3).*

124. An Wilhelm Schäfer[1]

Berlin, [Juli 1902][2]

Lieber Schäfer!
Hier Bild![3]
Da jagt's mich wieder hin
Bin ganz kaput. Platze vor Werk. Und komme und komme nicht an die See.[4]
Früher Ferien näher gezählt, Arbeit jagt alles weg, Arbeitswilder wie ich bin.
So'n Werk ist 'ne Wunde, und schließt sie sich, sperren andere die Münder auf.
Soll in einem der letzten Rheinlande was von mir stehn kann ich's haben?[5]
Hoffentlich ist das unersetzliche Roman-Maschinoskript noch da – 3 Faszikel wol – habe bisweilen so [grundweit?] Angst, weil bei mir Alles so gefährdet war und bei allem Höhlenmäßigen wol noch immer ist. Von Brautseele[6] oder „Hassenburgkapiteln[7] hätte gern Abzug.
Komme dies Jahr wol auf 600-1000 M Einnahmen.[8] (von 330 im vorigen Jahr)
Mehrere Bücher sind bestellt, die ich schreiben soll. So Spohr (Leipzig)[9] Würdigung des engl. Theosophen, (Swedenborgartigen[10] Sehers) Kupferstechers und Dichters William Blake (London 1757-1827). Titel: Will. Blake. Gesichte und Gedichte v. W. B.[11]
Meine Gesammtausgabe[12] soll im Oktober beginnen mit kleinem Roman Sappho.[13] Dann: Hassenburg.[14] Vielleicht könnten Rheinlande ein paar Kapitel Sappho bringen:[15] weiblich weltweit wie Brautseele – Gegensatz zu männlich dämonischer „Hassenburg"

Wie gefällt Ihnen:
S c h a u m g e b o r e n[16]
Flocken
Und Locken
Korallen
Und Lallen

Spritzendes Tuscheln
In errötende Muscheln,
Rosenschein
Tief in die schäumende Wiege hinein

„Ich bin da, ich bin da."
Das Meer, ganz von Sinnen
Weiß nicht, was vor Jauchzen beginnen.

„Ich bin da, ich bin da."
Bittende Wellen
Langen und schwellen
„Ich bin da, ich bin da."

Das Gedicht kommt in „Fröhl. Kunst.[17] Dehmel[18] bringt Prosasache in seinem Kinderbuch.[19] Auch für „Jungen"[20] arbeite ich mit und Jugendland (Zürich.[21] O was bin ich müde und doch so arbeitgepeitscht, die Furien, die Furien meine feurigen Pläne, wie die feurigen Fangschnüre des Himmels, die Blitze. Wenn ich sehr, sehr abarbeite, kann ich vielleicht Montag in 8 Tagen bis an die Ostsee zwischen Colberg und Köslin,[22] wo ich voriges Jahr war und wo seit Monaten dichterische Freunde sind.
Da wird nach dem Kleinbestellten nur weit, weit gearbeitet: 3 Shakespeare-Einakter, Lebensreigen.[23] (Shakesp. Williams Erste, die rote rasende Ophelia,[24] Williams Letzte)[25] 30 Seiten: 3 Vorgänge[26] I. Liebesreigen. II Empf[ängnis?]samen. III Familie Welt[episch?]. Zurückleben der Erinnerung. Dann das moderne Herz und das heroische (1 und 3Akter[27] = Überwindung des Ehebruchs. Einakter: Kindsmörderin"[28] (üppig verheerendes Italien: ([*nicht entzifferter Wortanfang*]ansichten Maffia, Vesuv, Latifundien.[29] Empedokles,[30] Theokrit[31] [frucht?]bar. (magna Graecia)[32] u. s w.
Können Sie Grabbe-Aufsatz[33] und sonst etwas nicht brauchen wollen Sie's mir bitte, aufheben.
Habe ich mal so etwas wie einen Kopf gehabt?

II
Ist Honorar reif, so würd' ich es nicht verlieren vor der Zahlstelle oder vermissen. Geld gewöhnt sich mehr an mich. Ein religiöser Stoff meldet sich bei mir an: Ahasver[34] und Veronika (Schweißtuch.[35] Neugier grelle Straßen, Trauerrose in Veronika's scheuem Fenster, die nimmt mit ihrem Mitleid Jesu Leid (die erste) Liebe, die dem Erlöser dankt.

III
Ahasver Städtebauer, Kultur, Gründe, sich entgehn, endlich kommt das Suchen und Wissen auf. Auf Umweg in sehender Liebe an, wo die unbefangene Liebe gleich war.
Wie gefällt Ihnen Aufstellung?[36]
Kucke später noch wol mal vor darauf.
Grüßend an Ihre prächtige Frau!
Lebt Großchen noch?[37]
Ihr
Peter Hille.

<Nachschriften>

Wie furchtbar ist ein Dichter sein! Wo gibt's Sitzgelegenheit für den Geist?

Ich bin verkauft
das korinthische Bild ist eines der ersten von der Sezession[38] und verkauft worden.

Bismarck:[39]
Dieses Eine wissen wir, Selbst dem Tode kam ein Schämen,
Diesem großen Kürassier
Seine Seele wegzunehmen.

Mahnwort[40]
Meer, laß dein Schäumen sein,
treib Mühlen
tu was!

Dichter laß den Träumer sein
die voneinander fühlen
Tu was!

Es ist nicht alles Talmi, was glänzt.[41]

Verse am Morgen, Kummer und Sorgen
Verse am Abend erquickend u labend.[42]

Anmerkungen

1 *H: Rheinisches Literaturarchiv, Düsseldorf; d[1] Walter Gödden/Cornelia Ilbrig: „Die Ungeheuer könnten einem Angst machen." Neue Peter-Hille-Briefe, in: Walter Gödden/Michael Kienecker (Hg.): Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Bielefeld 2006, S. 311-318. Zu Wilhelm Schäfer (1868-1952) vgl. Brief 109, Anm. 1.*

2 *Es bestehen mehrere inhaltliche Übereinstimmungen zum Brief Hilles an Richard Dehmel vom 6. Juni 1902 (s. Brief Nr. 119). Hille übersendet auch Dehmel die Texte* Mahnung *und* Schaumgeboren *und kündigt seinen Besuch an der Ostsee an. Jener Besuch, den Hille, wie aus dem vorliegenden Schreiben hervorgeht,* vielleicht Montag in 8 Tagen *antreten wollte, dauerte vom 24. Juli bis Ende August 1902, so dass eine Abfassung im Juli wahrscheinlich ist. Auch die Arbeit an seinem Roman* Sappho *und die Vorbereitung einer Gesamtausgabe seiner Werke (beides erwähnt im Brief an Else Lasker-Schüler vom Juli 1902:* Ich möchte Dir

meinen Roman „Sappho, die Dichterin von Lesbos, Roman der Schönheit" widmen. Ja? Er paßt zu Dir und wird den Anfang einer Auswahl bilden des Buches P.H. *(vgl. S. 387, 5ff.) sowie die Erwähnung des Porträts von Lovis Corinth, das im Sommer 1902 entstand, deuten auf diesen Abfassungsmonat hin. Am 9. Juli hielt Wilhelm Oeke, Berliner Oberlehrer und Bekannter Hilles, in seinem Tagebuch, korrespondierend zu Inhalten des vorliegenden Schreibens, fest: „Ein Uhr mittags war ich zu Besuch bei Peter Hille. [...] Hernach erzählte er mir von seinen Einnahmen. Zuerst warf das Jahr kaum 80-100 Mark ab. Das stieg allmählich an, und im vergangenen Jahr habe er's fast bis an Tausend gebracht. [...] Corinth habe sein Bild gemalt. Eine Photographie danach lag auf dem Tische. Hille ist als Philosoph gedacht; er sitzt sinnend auf einem Sofa – Zigarre in der einen, die andre Hand auf den Knien. In Wirklichkeit sieht er noch nicht so alt aus wie hier. Das Portrait habe auf der Ausstellung Bewunderung erregt und sei schon verkauft. Die Vorlesung seiner ‚Schaumgeborenen' vermochte nicht, meine Aufmerksamkeit zu fesseln" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 128).*

3 *Es handelt sich vermutlich um eine Fotografie des von Lovis Corinth gemalten Hille-Bildes. Hierauf deutet ein Eintrag Wilhelm Oekes in seinem Tagebuch vom 9. Juli hin. Oeke hielt im Anschluss an einen Besuch bei Hille fest: „Corinth habe sein Bild gemalt. Eine Photographie danach lag auf dem Tische." Hille hatte Corinth vermutlich im Atelier von Walter Leistikow kennen gelernt. Peter Behrens empfahl Hille als interessantes Modell, warnte ihn aber zugleich vor Hilles sehr ausgedehnten Besuchen. Um dieser Gefahr zu entgehen, ließ Corinth Hille bei der Porträtsitzung den Mantel gar nicht erst ablegen (vgl. Elvira Olschki: Erinnerungen an Corinth, in: Die Kunst. Monatshefte für freie und angewandte Kunst 53 [1926], S. 242-250). Hille ist als Ganzfigur gemalt. Er sitzt auf einem gelben Empiresofa in Corinths Atelier, den Oberkörper leicht nach vorne geneigt, die rechte Hand stützt sich auf das Knie, die linke hält zwischen Zeige- und Mittelfinger die zerbeulte Krempe des breitrandigen Hutes sowie ein Notenblatt. Corinths Atelier, das er von Walter Leistikow übernommen hatte, befand sich in der Klopstockstraße 52 (Tiergarten). Corinth gab dem Interieurporträt den Titel „Lovis Corinth pinxit Peter Hille". Auf der Secessionsausstellung von 1902 zeigt Corinth das Porträt als „Clou der Ausstellung", um die Jahreswende 1902/03 wird es in London ausgestellt. Die Bremer Kunsthalle erwarb das Bild mit Hilfe der Kulenkamp-Stiftung für 5000 Mark aus dem Besitz des Konsuls Rosenberg. Hille reflektiert darüber in seiner satirischen Prosaskizze* Mein Heiliger Abend *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 269-272). – Der Maler Lovis Corinth (1858-1925) gilt als Hauptvertreter des deutschen Impressionismus. Er studierte an der Königsberger Akademie, in München und Paris. 1890-1900 in München, seitdem in Berlin tätig. Mitglied der „Berliner Secession" (vgl. Brief 78, Anm. 5). Corinth schuf Figurenbilder, religiöse Darstellungen, Bildnisse, Landschaften und Stillleben, Radierungen und Litografien, sowie Buchillustrationen; vgl. Jutta Hülsewig-Johnen/Thomas Kellein (Hg.): Der deutsche Impressionismus. Köln 2009, S. 34.*

4 *Hille war im Sommer 1901 erstmals zu einem Erholungsaufenthalt in Bauerhufen/Großmöllen (Pommern, heute Mielno bei Köslin) an die Ostsee gereist (vgl. Brief 95, Anm. 1). Im Sommer 1903 fuhr er ein drittes Mal an die Ostsee, diesmal nach Rügen.*

5 *Ein entsprechender Beitrag über Hille in der von Wilhelm Schäfer herausgegebenen Zeitschrift „Rheinlande. Monatsschrift für deutsche Kunst" konnte nicht ermittelt werden. Von Hille erschien in der Zeitschrift am 9. September 1902* Am

Ende *(Jg. 2, Bd. 4, H. 9, S. 62 und 67). – Faszikel: Teillieferung eines in Fortsetzung erscheinenden Buches.*

6 *Hille hatte dieses lange Gedicht am 31. Oktober 1901 auf dem zweiten „Teloplasma"-Abend der Öffentlichkeit vorgestellt, vgl. Brief 104, Anm. 6. Es gelangte am 29. Juli bei den „Waldspielen" erneut zur Aufführung. Die Erstveröffentlichung erfolgte in den* Gesammelten Werken *1904 (Bd. 1, S. 44-49).*

7 *Gemeint ist Hilles Roman* Die Hassenburg, *der aus dem Nachlass veröffentlicht wurde und in den* Gesammelten Werken *1904 erschien (Bd. 4). Der Roman geht auf Hilles Beschäftigung mit Emily Brontës „Wuthering Heights" zurück, vgl. Brief 100, Anm. 7.*

8 *Vgl. die unter „Datum" zitierten Aufzeichnungen Wilhelm Oekes vom 9. Juli 1902.*

9 *Max Spohr (1850-1905), Verleger in Leipzig, s. Brief 65, Anm. 21.*

10 *Emanuel (von) Swedenborg (1689-1772), schwedischer Naturforscher, pietistisch-lutherischer Theologe, Mystiker. Seine „Opera philosophica et mineralogica" (1734, 3 Bde.) gaben auf der Grundlage ausgedehnter Studien über Gegenstände der Naturwissenschaft und der angewandten Mathematik ein System der Natur, dessen Zentrum die Idee eines notwendigen mechanischen und organischen Zusammenhangs aller Dinge ist. Die folgenden Werke „Oeconomia regni animalis" (1740f.), „Regnum animale" (1744f.) und „De cultu et amore Die" (1740) stehen bereits unter theosophischem Einfluss. Durch seine Christus-Vision am 7. April 1744 wurde er zum Seher; die zweite Vision folgte Mitte April 1745 in London. Als Konsequenz seiner Lebensänderung legte er 1747 sein Amt als Bergwerks-Assessor nieder. Nach seinem Tod übte er einen großen Einfluss aus (u.a. auf Kant, Goethe, Schopenhauer, Balzac, Baudelaire, Yeats).*

11 *Hilles geplantes Buch über den englischen Dichter und Kupferstecher William Blake, dessen Lebensdaten Hille richtig wiedergibt, ist nicht erschienen. Blake vertrat eine mystische Weltanschauung. Seine Dichtung ist bestimmt von dem Gedanken an eine verlorene und wiederzugewinnende Einheit des Weltlichen und Göttlichen. Blake absolvierte ein Kunststudium an der Royal Academy of Arts. Er schuf viele Illustrationen zu eigenen und fremden Dichtungen, unter anderem zu Werken Shakespeares, Miltons, Dantes („Göttliche Komödie") und Youngs („Nachtgedanken"). Im Königsberger Nachlass befanden sich Auszüge aus dem geplanten Buch: „a) Vers 215b-218 aus dem angelsächsischen Beowulflied mit nebenstehender sehr eng an das Original angeschlossener Übersetzung Hilles. b) Strophe 12ff. aus dem 3. Kapitel des 3. Buches von Spencers Epos: ‚Fairiequeen', ebenfalls mit Prosa-Übersetzung. Nicht von der Feenkönigin, sondern von Merlin, sonst auch Myrddhin genannt, handelt diese Stelle, einem Naturgeist und Magier, den Hille zur tragenden Gestalt seines ‚Welt- und Waldspieles' machte. c) Der übrige Inhalt der Mappe dreht sich um William Blake, den englischen Zeichner und Dichter (1757-1827), den Hille als lebensfreudigen Theosophen charakterisiert. Er gibt unter anderem ausführliche Notizen über Blakes Stellung zu Ruhm und Sterben sowie über dessen Frau" (Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 89).*

12 *Nach Gertrud Weigert verfasste Hille am 17. und 29. Juni 1902 das Vorwort für eine Gesamtausgabe seiner Werke. Das heute verschollene Manuskript befand sich zuletzt in der Staatsbibliothek Königsberg (vgl. Gertrud Weigert: Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 13). Die Gesamtausgabe kam erst nach Hilles Tod zustande und wurde vierbändig im September 1904 von*

Hilles Freunden herausgegeben. Im Juli 1902 (vgl. Brief an Else Lasker-Schüler, vgl. S. 387, 5ff.) spricht Hille von der Zusammenstellung einer Auswahl-*Edition* des Buches P.H. *Teile des geplanten Vorworts sind bei Weigert (S. 13) abgedruckt.*

13 *Der vollständige Titel lautet:* Sappho, die Dichterin von Lesbos, Roman der Schönheit. *Der Roman blieb Fragment. Nur das erste Kapitel liegt vor. Es erschien erstmals in den* Gesammelten Werken *1904 (Bd. 2, S. 7-39). Hille wollte den Text Else Lasker-Schüler widmen, vgl. Brief 122, Anm. 3. In seiner autobiografischen Erzählung* Mein Heiliger Abend *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 269-272) erwähnt Hille, dass er den Roman, auf den er* die meiste Zuversicht *gesetzt habe, vom Verleger mit einer Absage zurückgesandt bekommen habe.*

14 *Hilles Roman* Die Hassenburg *erschien 1904 postum in den* Gesammelten Werken.

15 *Hilles Anregung wurde nicht umgesetzt.*

16 *Der Text erschien 1902 unter dem Titel* Die Schaumgeborene *in der „Fröhlichen Kunst" (Jg. 1, H. 3 [August 1902], S. 232; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 711). Hille zitiert ihn auch in einem Brief an Richard Dehmel vom 6. Juni 1902.*

17 *Die von Theodor Etzel herausgegebene Zeitschrift brachte es nur auf die Jahrgänge 1902 und 1903.*

18 *Zu Richard Dehmel (1862-1910) vgl. Brief 53, Anm. 18.*

19 *Gemeint ist das von Dehmel herausgegebene Kinderbuch „Der Buntscheck. Ein Sammelbuch herzhafter Kunst für Ohr und Auge deutscher Kinder" (Köln 1904). Zum Abdruck gelangte dort lediglich Hilles Prosatext* Die große Arbeit. Spielszene von Peter Hille, *vgl. Brief 115, Anm. 2.*

20 *Es handelt sich möglicherweise um eine weitere Zeitschrift oder Anthologie für Kinder.*

21 *Sammelwerk mit Geschichten und Gedichten für Kinder, das von 1901 bis 1905 in drei Bänden in Zürich erschien. Von Hilles Bekannten veröffentlichten dort beispielsweise Paula Dehmel (1862-1918), die Frau Richard Dehmels, und Otto Julius Bierbaum. Der von Hille eingesandte Text* Kaulquapps Glück und Ende *wurde vom Herausgeber Heinrich Moser nicht abgedruckt, vgl. Hilles Brief an Moser vom 9. Oktober 1902 (Nr. 130). Er wurde 1979 erstveröffentlicht (in: „Programm habe ich nicht. Die Welt hat auch keins." Zum 125. Geburtstag des Dichters Peter Hille. Mitteilungen der Stadt- und Landesbibliothek Dortmund. N.F. H. 13 [1979], S. 52ff.). Mitherausgeber des Projekts war Ulrich Kollbrunner. Der vollständige Titel der Sammlung lautete: „Jugendland. Ein Buch für die junge Welt und ihre Freunde. Unter Mitwirkung zahlreicher Künstler, Dichter und Dichterinnen aus allen Ländern deutscher Zunge."*

22 *Vgl. Brief 119, Anm. 13.*

23 *Gemeint ist ein fast vollendeter Text, der im Nachlass von Johannes Schlaf auf Burg Querfurt aufgefunden wurde, vgl. Rüdiger Bernhardt: Peter Hilles unbekannter* Lebensreigen, *in: Hille-Blätter (1991), S. 41ff. Der Text ähnelt in Anlage und Verlauf dem Text* Höhenspiel *(GW 1984-86, Bd. 2, S. 221ff.), der mit Hilles bekanntem Credo* Ich bin, also ist Schönheit *schließt. Während* Höhenspiel *ein Bekenntnis zum Leben, zur Weisheit des Alters und zur Schönheit des Menschen darstellt, endet* Lebensreigen *mit der* Zuchthausordnung – *das Bekenntnis zu Leben und Menschen kann nur in betrunkenem Zustand erfolgen:* Juhu, ich bin: also ist Schönheit *(vgl. Bernhardt, a.a.O., S. 57).*

24 *Tochter des Kämmerers Polonius in Shakespeares „Hamlet".*

25 *Möglicherweise spielt Hille auch auf sein Drama* Williams Abendröte *an, in dessen Mittelpunkt die Figur William Shakespeare steht. Es liegt nur auszugsweise im Druck vor und wurde von Walther Pfannmüller (Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 49f.) erstveröffentlicht.*

26 *Gemeint sind Akte; Hille teilte auch sein Drama* Des Platonikers Sohn *in Vorgänge und Gruppen ein.*

27 *Gemeint sind entweder verschollene oder nur geplante Stücke; dies gilt beispielsweise für die genannten Stücke* Das moderne Herz *und* Der Gereifte.

28 *Nicht nachgewiesen.*

29 *Latifundium, Latifundien: Seit dem frühen 2. Jahrhundert v.Chr. Bezeichnung für den Großgrundbesitz der Senatoren. Die Latifundien wurden vorwiegend von Sklaven und später von abhängigen Bauern bewirtschaftet.*

30 *Empedokles (494-434 v.Chr.), Philosoph, Arzt, Politiker, Sühnepriester, Dichter im antiken Griechenland. Er lehnte es ab, König zu werden, obwohl er aus einem Adelsgeschlecht stammte. Der Legende zufolge kam er durch einen Sturz in den Ätna ums Leben. Als Philosoph vertrat er die Lehre von den vier Elementen, die durch die Urtriebe Liebe und Hass zusammengebracht und getrennt werden könnten. Indem er das Sein dem Stoff und das Werden der Kraft zuschrieb, konnte er die widersprüchlichen Theorien des Parmenides von Elea (vom Seienden) und Heraklit („Alles fließt") verbinden.*

31 *Theokrit (310-250 v.Chr.), Meister des Hexameters. Er verfasste Schäferdichtung, aber auch epische Gedichte und Mimen aus der Bürgerwelt.*

32 *Lat.: großes Griechenland. Gemeint ist der Name einer Region im antiken Süditalien und Sizilien, die durch griechische Siedler ab dem 8. Jh. v.Chr. kolonialisiert wurde. Hierdurch wurde die griechische Kultur in Italien eingeführt. Sie entwickelte bald eine eigene Zivilisation, die sich mit der italischen und lateinischen Kultur vermischte.*

33 *Ein Abdruck des Beitrags zu Lebzeiten Hilles ist nicht nachweisbar. Er erschien erstmals in den GW 1984-86 (Bd. 5, S. 24-30).*

34 *Ahasver, hebr. Name, von Ahasverus bzw. Ahasveros abgeleitet. In der Bibel kommt im Buch Ester ein Perserkönig Ahasveros vor. In der vorliegenden Textstelle ist vermutlich Ahasver, der „ewige Jude", gemeint, der Jesus auf seinem Kreuzgang eine kurze Rast an seiner Schwelle verweigert und deshalb verflucht wird, bis zum Ende der Welt in ständiger Wanderschaft zu leben und nicht sterben zu können. Hille gestaltete das Motiv in seinem Text* Ahasver-Veronika, *der postum in den* Gesammelten Werken *1904 (Bd. 2, S. 57ff.) erschien. Die Handschrift findet sich im Hille-Nachlass der Stadt- und Landesbibliothek Dortmund (Atg Nr. 10064) mit dem Zusatz* Ein Symbol.

35 *Ahasver steht die gütige Veronika gegenüber, die Jesus auf dem Kreuzweg ein Schweißtuch reicht. Da sie sich von der Brutalität der Soldaten nicht anstecken und von der Angst der Jünger nicht lähmen lässt, stellt sie das Bild einer Frau dar, die Mut und Güte gegen Verstörung und Verfinsterung setzt. Hilles Text* Ahasver-Veronika *erschien postum (GW 1904, Bd. 2, S. 57ff.).*

36 *Möglicherweise ist eine Ausstellung der wenig später im Brief angesprochenen „Berliner Secession" gemeint, vgl. Brief 78, Anm. 5.*

37 *Die Frage bezieht sich auf Schäfers Erzählung „Et Grössche, Skizze aus einem Nachmittag", in: Die Rheinlande. Jg. 2, Bd. 3, H. 5 (Februar 1902), S. 28f.*

38 *Vgl. Brief 78, Anm. 5.*

39 *Hilles Gedicht erschien am 1. April 1902 in der „Täglichen Rundschau" (Jg. 22, H. 150, Unterhaltungsbeilage Nr. 75, S. 298; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 702) im Kontext einer Textzusammenstellung anlässlich des Bismarcktages. Der Text findet sich in den Briefen Hilles an Richard Dehmel vom 11. April 1902 und an Else Lasker-Schüler vom Februar 1902. Zu Hilles Bismarck-Rezeption vgl. Brief 4, Anm. 9.*

40 *Der Text erschien unter dem Titel* Mahnung *im August 1902 in der Zeitschrift „Fröhliche Kunst" (Jg. 1, H. 3, S. 232; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 711). Eine weitere Abschrift findet sich in einem Brief an Richard Dehmel, vgl. S. 381, 23ff.*

41 *Dieser und der folgende Aphorismus erschienen mit weiteren Aphorismen 1902 in der Zeitschrift „Der arme Teufel" (Jg. 1, H. 8 [28. Juni 1902], S. 3; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 705).*

42 *Hille wandelte diesen Aphorismus später unter der Überschrift* Philistermoral *wie folgt ab:* Dichter am Morgen, Kummer und Sorgen. Dichter am Abend, erquickend und labend. *Der Erstdruck erfolgte in den* Gesammelten Werken *1904 (Bd. 2, S. 118).*

125. An Wilhelm Oeke[1]

Nieheim, 30. August 1902

Lieber Lands- und Kunstgenosse!
Reise wieder ab. War nur kurze Zeit hier, beschlagnahmt durch Gänge mit meinen nun wieder abgereisten Brüdern: Dr. Philipp und Franz, Pater Kilian aus Rom[2] (Corvey,[3] Preußisch und Lippisch Völlmerstod,[4] Externsteine[5] usw.). Komme indeß vom 1. bis 15. Oktober wieder. Sind Sie dann vielleicht bis 7. oder 8. Oktober noch dort, komme ich auf dem Eggewege[6] von Völlmerstod aus über Rehberg[7] und Iburg[8] – dieser herrliche Cheruskerpfad![9] – zu Ihnen. Wir streifen Karlsschanze[10] und Hausmannsgebiet[11] ab, (soll ja köstlich sein: der faule Jäger,[12] Drudenstein,[13] das kleine Herrgöttlein, große Eiche bei Borlinghausen).[14] Dann geh' ich in die Egge bis Marsberg[15] nach Führer und Karte zu Ende.
Eine famose Einrichtung, dieser Eggegebirgs-Verein mit seinem tätigen Leiter Dr. Lünnemann – Driburg.[16]
Überhaupt die Scholle, die rote Erde![17] Bis in alle Himmel steigen, aber auch in dich hinein, du lieber Boden, mit allem Wurzeldrang. Wie ein Eichbaum! War auf Iburg und habe mir den Stall angesehen, in dem Weber geboren wurde.[18] Ist er auch kein Christus,[19] so ist er doch ein Kerl.[20] Im Philisterzirkel „Nethegau", der sein Stiftungsfest (mit Iburgrummel) im Schützenhause zu Driburg hatte,[21] war auch ein schon mehr als ich angegrauter Landrichter H. (aus G.)[22] in Paderborn. Es stellte sich heraus, daß wir in Warburg zusammen auf der kombinierten Sekunda gewesen waren[23] – er oben, ich unten –. Der wehrte sich mit Händen und Füßen gegen die Verherrlichung des Wildschützen. (Klostermann ist gemeint)[24] Er Beamter, ich Dichter; interessante unausgetragene Debatte! Immer wieder anzufangen. Vielleicht interessieren Sie die Handschriften, dann, bitte, behalten Sie sie und lieb
Ihren Landsmann
Peter Hille

Anmerkungen

1 *d[1] Heimatblätter – Monatsschrift für das niederrheinisch-westfälische Land, besonders für das Industriegebiet 1 (1919), H. 4, S. 99; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 151; d[3] Langner 2004, S. 200f. – Wilhelm Oeke wurde am 5. April 1864 in Neuenheerse als Sohn eines Lehrers geboren. In den 1870er Jahren besuchte er die Rektoratsschule in Paderborn. Nach einer Ausbildung am Lehrerseminar in Büren begann er seine Lehrtätigkeit in Mastholte. Seine zweite Lehrerstelle war in Kühlsen, wo er seine Frau Therese (geb. Risse) kennen lernte und eine Familie gründete. 1902/03 ging er nach Berlin, um eine Lehrerzusatzausbildung*

zu absolvieren. In dieser Zeit lernte er Hille kennen, in dessen „Cabaret zum Peter Hille" er auch eigene Gedichte vorstellte (19. Januar 1903). Sein Berliner Tagebuch ist eine wichtige Quelle zur Hille-Biografie. Oeke starb am 2. März 1948 in Neuenheerse. Zur Zeit der Abfassung des Briefs hielt er sich in Neuenheerse auf. Hille besuchte seine Brüder in Nieheim in den Jahren 1901, 1902 und 1903. Sie trafen sich in der Marktstraße 9. Dorthin war die Schwester des Vaters Anna (1840-1929) nach dem Tod Friedrich Hilles von Holzhausen aus umgezogen. Einige der Routen, die Hille in diesem Brief beschreibt, werden im Roman Die Hassenburg *beschrieben. Der Text wurde aus dem Nachlass veröffentlicht und erschien erstmals in den* Gesammelten Werken *1904 (Bd. 4), s. Brief 100, Anm. 10.*

2 *Hilles Brüder Philipp (1862-1915), vgl. Brief 99, Anm. 10, und Franziskus Xaverius Hille (1856-1919), vgl. Brief 18, Anm. 4.*

3 *Die ehemalige Benediktinerabtei Corvey (veraltet auch Korvey) in Höxter (heutiges Nordrhein-Westfalen) war eines der bedeutendsten karolingischen Klöster. Es verfügte über eine der wertvollsten Bibliotheken des Landes. Zahlreiche Bischöfe gingen aus der Abtei hervor. Corvey hatte entscheidenden Anteil an den ersten Missionierungsversuchen in Skandinavien. In Corvey befindet sich das Grab des Dichters Hoffmann von Fallersleben, der von 1860 bis 1874 als Bibliothekar die Fürstliche Bibliothek Corvey des Herzogs von Ratibor und Fürsten von Corvey mit etwa 74.000 Bänden betreute. 1867 begegnete der dreizehnjährige Hille der Dichter-Legende. In Hilles Erinnerung wurde die Begegnung zu einer Art Erweckungserlebnis verklärt:* [...] in großer Ehrfurcht grüßte der dreizehnjährige Knabe, der wohl in sich schon den Dichter spürte und in diesem was ganz Hehres und Wunderbares empfand, den hohen Mann mit dem sinnend geneigten Haupte und dem ehrwürdigen Haar, das weiß bis auf den Kragen des schwarzen Rockes fiel. Wie war ich stolz, da er dankte: es war wie geheimes Einverständnis *(*Ich bin ein Sohn der roten Erde, *in: Lieder aus dem Rinnstein. Hg. von Hans Ostwald. Leipzig, Berlin 1903, S. 162ff.; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 740).*

4 *Der (oder auch: die) Velmerstot ist der nördlichste und höchste Berg des Eggegebirges. Er liegt im heutigen Kreis Lippe in Nordrhein-Westfalen und teilt sich in die zwei Hügelkuppen Preußische und Lippische Velmerstot. Die Bergkuppen liegen ca. einen Kilometer auseinander und sind durch einen schmalen Kamm miteinander verbunden. Über diesen Sattel verlief einst die Grenze zwischen dem Fürstentum Lippe und Preußen. Der Name ‚Velmerstot' entstand aus der Bezeichnung des nahen Orts Veldrom (=Felder zu Drohme). Der Begriff ‚Stot' steht für Steilhang. Die Endung ‚stot' kann aber auch von ‚Stufe' abgeleitet worden sein, was darauf hinweist, dass in früheren Zeiten der lippische Graf seine Pferde hier weiden ließ. Die Preußische Velmerstot ist der höchste Berg des Eggegebirges. Er liegt ca. vier Kilometer südwestlich von Horn-Bad Meinberg und ragt 468 Meter auf. Die Lippische Velmerstot ist neben der ‚Hausheide' und dem ‚Klusenberg' (je 411 Meter über NN) der zweithöchste Berg des Eggegebirges.*

5 *Die Externsteine sind eine markante Sandstein-Felsformation im Teutoburger Wald. Sie befinden sich im Horn-Bad Meinberger Stadtteil Holzhausen-Externsteine im Kreis Lippe im Nordosten von Nordrhein-Westfalen. Ihnen wird eine mystische Bedeutung zugesprochen, vgl. Brief 21, Anm. 9.*

6 *Der Eggeweg (ca. 70 Kilometer lang) verläuft seit vor- und frühgeschichtlicher Zeit als Handels- und Heerstraße und heute als Wanderweg über den Kamm des Eggegebirges. Er beginnt an den Externsteinen und führt von Nord nach Süd bis*

nach Marsberg im Sauerland. Auf seinem Verlauf trifft man auf viele Sehenswürdigkeiten wie die Iburg, die Stadtwüstung Blankenrode, den Aussichtsturm Bierbaums Nagel und das Silberbachtal.

7 *Berg im Eggegebirge nordöstlich von Altenbeken (427 Meter über NN).*

8 *Die Iburg ist eine Bergruine bei Bad Driburg im Kreis Höxter in Nordrhein-Westfalen. Sie hat ihre Anfänge in den Sachsenkriegen. Die Ruine liegt auf dem gleichnamigen Berg Iburg (380 Meter über NN), auch Iberg genannt, der Teil des Eggegebirges ist.*

9 *Der Eggeweg hieß früher Cheruskerpfad, benannt nach Hermann dem Cherusker.*

10 *Die Karlsschanze liegt in der Nähe des Eggeweges. Sie ist eine der mächtigsten frühzeitlichen Wallburgen Westfalens. Sie besteht aus einem insgesamt drei Kilometer langen System mehrerer Wälle. Die Kernanlage selbst weist eine Größe von acht Hektar auf. Der bis zu vier Meter hohe Hauptwall war ursprünglich von einer ebenso hohen Mauer aus benachbartem Sandstein gekrönt. Von der Bebauung konnten nur wenige Fundamente nachgewiesen werden. Die Wälle und auch die Senke über der ehemaligen Burgquelle sind heute noch zu erkennen. Die Anlage stammt wahrscheinlich aus der sächsisch-karolingischen Zeit. Ihren heutigen Namen Karlsschanze erhielt sie erst im 17. Jahrhundert unter der wohl fälschlichen Annahme, dass Karl der Große die Burg baute, um sich gegen die Sachsen zu schützen. Vorher führte sie den Namen Behmburg. Über die Funktion der Anlage vermutet man, dass sie in unruhigen Zeiten als Fluchtburg für die umliegende Bevölkerung diente. Die strategisch günstige Lage am Schnittpunkt des alten Eggeweges und der Passstraße von Kleinenberg nach Willebadessen lässt auch eine Kontrollfunktion vermuten.*

11 *Gemeint ist möglicherweise der aus Horn stammende Jurist und Abgeordnete Franz Hausmann (1818-1877). Er war von 1847 bis 1851 Vizepräsident des konstituierenden Landtags von Lippe und nach dessen Auflösung Führer der liberalen Partei im Land; er war auch Mitglied des Nationalvereins und Deputierter bei den deutschen Abgeordnetentagen.*

12 *Der „Faule Jäger" ist ein Sandsteinblock von sechs Metern Höhe und 24 Metern Umfang. Über den eigenartig geformten Stein wird vermutet, dass er als frühgeschichtlicher Opferstein für die Sachsen eine wichtige Rolle für die Ausübung ihres Götterkultes und für Opferhandlungen war. Eine Sage thematisiert auch hier den Konflikt zwischen den Franken und den Sachsen: Ein sächsischer Wachposten – der faule Jäger – ließ sich von einem fränkischen Krieger überrumpeln.*

13 *Ein Drudenstein ist ein Stein mit einem auf natürliche Weise entstandenen Loch, der als Amulett zum Schutz vor Druden verwendet wurde. Wenige Meter vom „Faulen Jäger" entfernt liegt unterhalb des Klippenhanges die Gertrudskammer oder „Drudenhöhle". Die Höhle entstand durch Verwitterung und Auswaschung des Osning-Sandsteins und wird ebenfalls im Volksglauben mit der germanischen Mythologie in Verbindung gebracht. Die Höhle soll der Druidin Wala und auch der Eremitin Gertrud als Wohnort gedient haben.*

14 *Das Dorf Borlinghausen gehört heute zur Stadt Willebadessen im Kreis Höxter. Es hat ca. 530 Einwohner und liegt im Eggegebirge.*

15 *Mittelstadt im nordöstlichen Teil des Sauerlands, Hochsauerlandkreis. Marsberg liegt ca. 29 Kilometer südlich von Paderborn und drei Kilometer von der hessischen Grenze entfernt im Tal der Diemel.*

16 *Der Vorsitzende des am 12. Juli 1898 gegründeten Driburger „Verschönerungs- und Verkehrsvereins", Sanitätsrat Dr. Leopold Lünnemann, hatte zu einer*

vorbereitenden Versammlung zur Gründung des „Egge-Gebirgs-Vereins" am 11. Februar 1900 nach Altenbeken (Saal Daum) eingeladen. Mit der Wahl des Vorstandes und der Annahme der Vereinssatzungen am 11. März 1900 wurde der „Egge-Gebirgs-Verein" gegründet. Lünnemann wurde zum ersten Vorsitzenden gewählt. Er starb am 13. November 1919. Seine Verdienste in der fast 20-jährigen Tätigkeit als Vorsitzender würdigte der Eggegebirgsverein anlässlich seines 25-jährigen Bestehens mit der Errichtung eines Gedenksteins am 19. Juli 1925 am Fuße der Iburg; vgl. auch Alois Vogedes: Neues über Peter Hille. Was eine gebürtige Driburgerin und ein Berliner Maler zu erzählen wissen, in: Die Warte 13 (1952), Nr. 11/12; S. 178ff.; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 99.

17 *Für die Sammlung von Hans Ostwald „Lieder aus dem Rinnstein" (Leipzig, Berlin: Karl Henckell & Co. 1903), die Hille als* Lieder der Gosse *bezeichnete – dem ersten Band folgten zwei weitere mit Volksliedern und Noten –, schrieb Hille 1903 den autobiografischen Beitrag* Ich bin ein Sohn der roten Erde *(Werke 2007, Bd. 2, S. 740f.). Die charakterisierende Anrede „du rote Erde" findet sich im so genannten „Westfalenlied", das der in Barmen geborene Kaufmann und Schriftsteller Emil Rittershaus (1834-1897) – ein Mitarbeiter der von Heinrich Hart redigierten Zeitschrift „Deutsche Dichtung" – verfasste. Seine westfälische Herkunft bedachte Hille mit wenig freundlichen Worten:* Westfalus est sine pi, sine pu, sine con, sine veri. Schamlos lügt der Westfale, gottlos und ohne Gewissen *(ebd., S. 263). Er dagegen bekannte, ein* fahrender Scholar *zu sein und nur die* Zähigkeit *vom Westfalen zu besitzen. Der arbeitslose Goldschmied Hans Ostwald versammelte in seiner Anthologie Texte von Johann Christian Günther, Goethe, Schiller, Lenau, Heine, Büchner bis zu zeitgenössischen Autoren wie Henckell, Mackay, Margarete Beutler und Frank Wedekind. Der Titel der Sammlung ist eine Anspielung auf den Ausspruch Kaiser Wilhelm II., der am 18. Dezember 1901 im Königlichen Schloss aus Anlass der Enthüllung der letzten Denkmalsgruppe der Siegesallee die moderne Kunst als „Rinnsteinkunst" diffamiert hatte: „Wenn die Kunst, wie es jetzt vielfach geschieht, weiter nichts tut, als das Elend noch scheußlicher hinzustellen, wie es schon ist, dann versündigt sie sich damit am deutschen Volke. Die Pflege der Ideale ist zugleich die größte Kulturarbeit, und wenn wir hierin den anderen Völkern ein Muster sein und bleiben wollen, so muß das ganze Volk daran mitarbeiten, und soll die Kultur ihre Aufgabe voll erfüllen, dann muß sie bis in die untersten Schichten des Volkes hindurchgedrungen sein. Das kann sie nur, wenn die Kunst die Hand dazu bietet, wenn sie erhebt, statt daß sie in den Rinnstein niedersteigt" (zit. nach Jürgen Schutte/Peter Sprengel [Hg.]: Die Berliner Moderne 1885-1914. Stuttgart 1987, S. 62).*

18 *Der Arzt, Politiker und Dichter Friedrich Wilhelm Weber wurde am 25. Dezember 1813 in Alhausen bei Höxter als Sohn eines Försters geboren. Seit 1826 Besuch des Gymnasiums in Paderborn, 1833 Reifeprüfung. Gesundheitliche Gründe standen einem unmittelbar anschließenden Besuch der Universität im Wege, so nutzte er die Zeit zu germanistischen Studien. Er befasste sich mit dem altdeutschen Schrifttum, machte sich mit der Verslehre vertraut und beschäftigte sich mit Achim von Arnims und Clemens Brentanos Liedersammlung „Des Knaben Wunderhorn". Seit 1834 studierte Weber Medizin in Greifswald. Zum Wintersemester 1836/37 wechselte er an die Universität Breslau. Er pflegte Freundschaft mit dem schlesischen Dichter Gustav Freytag und begegnete August Heinrich Hoffmann von Fallersleben, der damals an der Universität Breslau deutsche Literatur und Sprache lehrte. Weber kehrte nach Greifswald zurück und wurde 1838*

zum Dr. med. promoviert. 1840 legte er die ärztliche Staatsprüfung in Berlin ab. Als Begleiter eines wohlhabenden Studienfreundes unternahm er eine Italienreise. Über Marseille gelangte er nach Paris, wo er medizinische Vorträge namhafter französischer Ärzte hörte und in Krankenhäusern arbeitete, um seine medizinischen Kenntnisse zu erweitern. Er eröffnete eine eigene ärztliche Praxis in Alhausen. Anschließend verlegte er seine Praxis nach Bad Driburg. Seit 1848 war er Mitglied des damaligen „Driburger demokratischen Vereins". Seine demokratische Grundhaltung trug ihm den Beinamen „Der rote Weber" ein. 1854 wurde er in die Driburger Stadtverordnetenversammlung gewählt, in der er sechs Jahre wirkte. Seit 1856 praktizierte Weber für neun Jahre als Brunnenarzt in Bad Lippspringe. Als Vertreter des Kreises Höxter-Warburg und Mitglied der Zentrumspartei wurde er 1861 in das preußische Abgeordnetenhaus gewählt. Er wohnte für zwanzig Jahre mit seiner Familie in einer Wohnung auf Schloß Thienhausen bei Steinheim. 1887 bezog er ein eigenes Haus in Nieheim. 1893 zwang ihn sein Gesundheitszustand zur Aufgabe seines Abgeordnetenmandats. Weber starb am 5. April 1894 in Nieheim. Zu Webers literarischen Vorbildern gehörten Ludwig Uhland, Heinrich Heine, Nikolaus Lenau, Ludwig Christoph Heinrich Hölty, Ferdinand Freiligrath und Georg Herwegh. Das „Dreizehnlinden"-Epos (1878) ist sein bekanntestes Werk. Es wurde zu einem westfälischen Volksepos und erreichte annähernd eine Millionenauflage. „Dreizehnlinden" ist eine frei erfundene Liebes- und Bekehrungsgeschichte aus der Zeit Ludwigs des Frommen; seine eigentlichen Helden sind die Mönche des Klosters Dreizehnlinden, die den schwerverwundeten Sachsenjüngling Elmar aufnehmen und ihm ein Beispiel christlicher Nächstenliebe geben. Bis in die Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg gehörte das Epos zur Schullektüre. Heimatbekenntnisse durchziehen Webers gesamtes Werk und viele seiner Briefe. Hille traf Weber erstmals zwischen 1874 und 1876 in Höxter. Er besuchte Weber 1888, möglicherweise auch im Juli 1893 dort, vgl. auch Hilles umfangreiche Würdigung Friedrich Wilhelm Weber. Ein Gedenkblatt *(in: Märkische Volks-Zeitung. Zentralorgan der katholischen Vereine und der Zentrumsorganisation von Berlin und der Mark, Jg. 8, H. 96 und 97 [26. und 28. April 1896], Beilagen; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 555-572), vgl. Brief 65, Anm. 31.*

19 *Mögliche Anspielung auf das Geburtsdatum Webers (25. Dezember).*

20 *Hille verlieh Weber die Ehrenbezeichnung* Kerl. *Andere* Kerls *waren für ihn Karl Henckell, Erich Mühsam und Cäsar Flaischlen.*

21 *Im studentischen Kontext ist ‚Philister' die Bezeichnung für ‚Alte Herren' oder ‚Hohe Damen'. Im allgemeineren Sinn steht der Begriff für biedermeierliche Behäbigkeit und Konservatismus. Der ‚Nethegau' ist benannt nach dem Fluss Nethe und umfasst im Wesentlichen das Brakeler Bergland zwischen Weser und Eggegebirge um die Städte Brakel und Bad Driburg im heutigen Kreis Höxter. Die Gegend war ein ehemals sächsischer Gau und wurde nach der karolingischen Unterwerfung der Sachsen von Gaugrafen verwaltet. Teile des Gebiets gingen im Laufe der Zeit auch in den Besitz der Abtei Corvey über.*

22 *Gemeint ist Ferdinand Hillenkamp (1854-?) aus Geseke, Landgerichts- und Geheimrat in Paderborn, s. Dr. von Geisau: Über die von Peter Hille erwähnten Mitschüler am Warburger Gymnasium, in: Die Warte (1955), H. 1, S. 9 und H. 2, S. 29.*

23 *Hille war von Herbst 1869 bis Herbst 1872 Schüler des Königlich Katholischen Progymnasiums Marianum in Warburg, das sich im alten Kapuzinerkloster*

befand. Er trat als Obertertianer ein und beendete seine Warburger Schulzeit als Obersekundaner, vgl. Brief 21, Anm. 19.

24 *Hermann Klostermann (1839-?) war einer der zahlreichen Wilderer, die im 19. Jahrhundert das Eggegebirge, das sich daran anschließende Waldecker-Land und Sauerland unsicher machten. Sein Jagdrevier umfasste damals Bereiche der heutigen Kreise Höxter und Paderborn, den Hochsauerlandkreis und Waldeck-Frankenberg. Er wurde am 13./14. Juni 1868 in Brilon festgenommen. Vom 12. bis 14. November 1868 kam es zur Gerichtsverhandlung in Paderborn. Klostermann war schon zu seinen Lebzeiten eine Legenden- und Romanfigur.*

126. An Wilhelm Schäfer[1]

Berlin, [Herbst 1902][2]

Berlin N.
Chausseestraße 95
II. Hof [3?]. Tr.

Lieber Freund!
Ihr Mangold,[3] Uhrmacher der Seele Sie, wie trefflich er spielt in der berükkenden Fürtrefflichkeit all' der Mordinstrumente!
Hier einige Aphorismen und die benachbarten Szenen: „Religions-Gespräch“[4] und „Westfalengeist“[5] aus S. d. Pl.[6] für Rheinlande.
Wollen Sie es dem hohen Rate unterbreiten, dankenswerter Schöpfer-Versteher, berufener Kunstwart[7] Sie?
Viele Grüße an Frau Elisabet[8] und das fröhliche Gesundheitszellengebäude.
Bei Keller & Reiner[9] ist am 8. Dezember Reformtrachtfest.[10]
Echten Geistesgruß!
Peter Hille

Ob ich eine Jahreseinnahme von 600 M. erreichen werde?
Bis nun sind es 538 M 50 P. gegen 444 M im Vorjahre.
Mehrere Dramen zurückgewiesen oder schon lange lagernd.
Deshalb vorwärts!
Guestfalus est sine pi, sine pu, sine con, sine veri![11]

Anmerkungen

1 *H (Brief): Rheinisches Literaturarchiv, Düsseldorf; d¹ Walter Gödden/Cornelia Ilbrig: „Die Ungeheuer könnten einem Angst machen.“ Neue Peter-Hille-Briefe, in: Walter Gödden/Michael Kienecker (Hg.): Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Bielefeld 2006, S. 340ff.*

2 *Der Brief ist undatiert. Durch den Ort der Abfassung, die Chausseestraße, in der Hille von Herbst 1902 bis Frühjahr 1903 wohnte (bevor er im April 1903 in die „Neue Gemeinschaft“ der Brüder Hart umzog), sowie die Art und Weise, wie Hille seine schriftstellerischen Einkünfte bilanziert, ergibt sich der Abfassungszeitraum Herbst 1902. Ein terminus ante quem liegt durch das erwähnte Fest bei Keller und Reiner am 8. Dezember 1902 vor.*

3 *Gemeint ist Wilhelm Schäfers Episodenroman „Gottlieb Mangold: der Mann in der Käseglocke“ (Berlin: Schuster & Loeffler 1901).*

4 *Es handelt sich um einen Dialog zwischen Pater Bruno und Petrarca bzw. zwischen Alhard von Donop und Bruno in der zweiten und dritten Gruppe im vierten Vorgang (4/2 und 4/3) des Stücks* Des Platonikers Sohn. *Schäfer führt in den Abdruck der Szenen in der Zeitschrift „Die Rheinlande“ (vgl. Brief 109, Anm. 1) folgendermaßen ein: „Die erste Szene gibt Petrarca, wie er sich zu seinem*

Freund Bruno ins Kloster geflüchtet hat, um hier seine durch die Anklage seines Sohnes Giovanni erschütterte Selbstgerechtigkeit zu stärken. Sie zeigt Hille auf der Höhe der Menschen- und Weltbetrachtung, die in der modernen Kunst selten sind" (Peter Hille: Zwei Szenen aus Sohn des Platonikers. *Drama von Peter Hille, in: Die Rheinlande. April-September 1903, S. 472-476, hier S. 472).*

5 *In einem den oben angeführten Szenen benachbarten Auftritt (4/4) „nimmt sein [Petrarcas] Sohn Abschied von seinen deutschen Freunden. Sie steht hier um seiner drastischen Schilderung des Westfalentums willen" (Schäfer, Rheinlande, a.a.O., S. 472).*

6 *Hilles* ‚Erziehungstragödie' Des Platonikers Sohn, *vgl. Brief 16, Anm. 10.*

7 *Schäfer war – vor allem während seiner Zeit als Chefredakteur der „Rheinlande" – ein engagierter Kunstkritiker. Hille spielt hier wohl auch auf die Zeitschrift „Der Kunstwart" an, ein Referatorgan für Dichtung, Theater, Musik, Bildende Kunst und Angewandte Kunst. Sie erschien von 1887 bis 1894 im Verlag Kunstwart in Dresden und anschließend von 1894 bis 1937 bei G.W. Callwey in München. Die Herausgeber waren Ferdinand Avenarius (1887-1923, s. Brief 31, Anm. 40), Wolfgang Schumann (1924-1925) und Hermann Rinn (1931-1937).*

8 *Schäfer war zu jener Zeit mit Elisabeth Schäfer, geb. Polligkeit aus Elberfeld, verheiratet; vgl. Brief 109, Anm. 7.*

9 *Kunsthaus und -handlung, Galerie, Kunstsalon in der Potsdamer Straße in Berlin. Hier wurden unter anderem Bilder von Malern der Moderne, z.B. von Gustav Klimt, Ludwig Richter und Max Klinger, ausgestellt. Am 8. Dezember 1902 kam es hier zu der im Folgenden skizzierten Unterredung über Fragen des Urheberrechts.*

10 *Am 8. Dezember 1902 fand eine Sitzung von Vertretern der Komponistengesellschaft und Verlegern in Berlin statt, bei der es um Fragen des Urheberrechts ging: „Die an der Sitzung vom 8. Dezember 1902 beteiligten unterzeichneten Musikverleger erklären, dass sie dem von der Genossenschaft Deutscher Komponisten entworfenen Plan einer Anstalt für musikalisches Aufführungsrecht durchaus zustimmen, insbesondere sind sie der Ansicht: 1.) dass die für die Einrichtung massgebenden Grundsätze den Interessen der deutschen Musikverleger voll entsprechen, vor allem hinsichtlich der Gebührenverteilung, sowie der Verlegerinteressen am Vertrieb des Notenmaterials; 2.) dass der Organisationsplan sowohl nach seiner geschäftlichen als nach seiner technischen Seite durchaus zweckmässig erscheint und die Interessen der deutschen Musikpflege sowie die Interessen der bezugsberechtigten Komponisten, Textdichter und Musikverleger in billiger Weise berücksichtigt" (GEMA-Nachrichten 165 – „Die Wertschätzung der Musik" Teil 6. Von Hans-Christoph Mauruschat, Hans-Sommer-Archiv Berlin).*

11 *Die Sentenz bildet den zweiten Satz von Hilles autobiografischer Skizze* Ich bin ein Sohn der roten Erde, *die in Hans Ostwalds Sammlung „Lieder aus dem Rinnstein" (Bd. 1. Berlin, Leipzig 1904, S. 162-165, hier S. 162; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 740f.) erschien. Die Übersetzung lautet: „Schamlos lügt der Westfale, gottlos und ohne Gewissen." Rüdiger Bernhardt ergänzt die abgekürzten lateinischen Wörter wie folgt:* Westfalus est sine pietate, sine pudore, sine conscientia, sine veritate *(„Der Westfale ist ohne Frömmigkeit, ohne Scham, ohne Gewissen, ohne Wahrheit", vgl. Bernhardt 2004, S. 319). Im Erstdruck heißt es allerdings* Westfalus *statt wie im Brief* Guestfalus. *Die Form* Guestfalus *könnte auf die Herleitung des Wortes „west" vom indogermanischen „uest" anspielen, das so viel bedeutet wie „verweilen" oder „bleiben". Auf diese Weise würde den Westfalen das – diesmal allerdings positive – Attribut der Gastfreundlichkeit zugeschrieben.*

127. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [September 1902][2]

Kesselstraße 40[III]

Tino – Macht![3]

Ich habe beschlossen, gegen Ende des Monats meinen Abend herauszubringen.[4] Dann, sofern meine Bemühungen, Einzeichner[5] zu bekommen, erfolgreich sind, jeden Monat eine Veranstaltung des „ernsten Bühnleins".[6] Nach mir als Türhüter ein Gottesabend: Dante, der Sonnengesang des heiligen Franziskus,[7] Stellen aus Myrddhin,[8] Deine Gottesgedichte[9] usw. Später orientalischer Abend: Du, die Hellmuth,[10] dann Historischer Abend: Lublinski[11] usw. Unser Teloplasma[12] – nur, denn meine Ansichten wurden nicht gehört, mangelte es der inneren Geschlossenheit wie der äußeren Sparsamkeit. Hätten wir nur e i g e n e Sachen gebracht, wären wir b e s t i m m t e r gewesen. Diese Gäste-Mosaik entzog sich der künstlerischen Kontrolle und war für die Katze. (Ausnahme: Krausneck[13] und etwa die Wendt,[14] Hauskünstler! Selbstverständlich ist mir Walden mit e i g e n e n Kompositionen[15] immer willkommen!

Gruß Dein

Peter Hille

War gestern in Schall und Rauch[16] – drollige Kunst, alles aus einem Guß!

Anmerkungen

1 *d[1] Cassirer 1921, S. 10; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 132f.; d[3] Langner 2004, S. 201.*

2 *Einen Anhaltspunkt für die Datierung liefert die Adressangabe* Kesselstraße 40[III]. *Der Brief ist damit vor Oktober 1902 einzuordnen, da Hille seit diesem Datum offenbar in der Chausseestraße 95 wohnte, wie aus anderen Briefen hervorgeht (vgl. Hille an Ludwig Schröder, 9. Oktober 1902, Brief Nr. 131; siehe zur Datierung auch Langner 2004, S. 236). Die Erwähnung von „Teloplasma" zeigt außerdem, dass der Brief nach 1901 entstanden sein muss, da die einzigen beiden „Teloplasma"-Abende am 27. September und am 31. Oktober 1901 bereits stattgefunden haben. Hille zieht Schlüsse aus dem Misserfolg von „Teloplasma" und plant neue Abende unter dem Titel* Ernstes Bühnlein, *daher liegt eine möglichst späte Datierung im Jahr 1902 nahe. Ob tatsächlich Kabarettabende des* Ernsten Bühnleins *stattfanden, ist unwahrscheinlich. Stattdessen notiert Wilhelm Oeke im Januar 1903 in seinem Tagebuch: „In der Woche vor Weihnachten hat Hille in der Königin Augustastraße ein Kabaret aufgemacht" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 132). Hille nennt später Neujahr als Gründungszeitpunkt:* Seit Neujahr führe ich meine und anderer dichterische Untaten von abends neun bis zwölf im Restaurant „Zum Vesuv" von Carlo Dalbelli, Königin Augusta Straße 19, bei der Potsdamer Brücke, einem geneigten Publikum zu Gemüt *(vgl. die autobiografische Prosaskizze* Ich bin ein Sohn der roten Erde, *in: Lieder aus dem Rinnstein.*

Hg. von Hans Ostwald. Leipzig, Berlin 1903, S. 162ff.; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 740f., hier S. 741). Das „Cabaret zum Peter Hille" fand im Hinterzimmer des Restaurants „Zum Vesuv" des italienischen Journalisten und Korrespondenten der Mailänder „Secola", Carlo Dalbelli („ein kleiner, temperamentvoller, rothaariger Kerl", vgl. Alois Vogedes. Peter Hille. Ein Welt- und Gottestrunkener. Paderborn 1947, S. 64), Königin-Augusta-Straße 19, statt (heute Reichpietschufer). Die Abende fanden zunächst montags statt. – Hilles literarisches Kabarett wurde zum Gegenstand mehrerer literarischer Erinnerungen. Erich Mühsam, dessen freundschaftliche Beziehung zu Hille sich über das Kabarett intensivierte, verfasste den Beitrag „Cabaret ‚Zum Peter Hille'" (Bühne und Brettl 3, Nr. 10 vom 25. Mai 1903, Sondernummer: Kabarett, S. 20; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 139f.). Darin heißt es unter anderem: „Ich liebe Dich, Peter Hille, weil Du der Duzfreund des Erdgeistes bist, das Musterkind des Himmels und der Weltseele, der wandelnde Anachronismus unsrer Tage; und weil Du uns den ‚Sohn des Platonikers' geschenkt hast und ‚Williams Abendröthe' und die vielen prächtigen Gedichte und Skizzen und Aphorismen, und das Cabaret ‚zum Peter Hille' bei Dalbelli in der Königin Augusta-Straße, wo es den guten italienischen Wein giebt für billiges Geld, und wenn begüterte Freunde da sind, sogar umsonst. Darum, Peter Hille, liebe ich Dich. Ja, Peter Hille, Dein Cabaret! Das Cabaret für ernste Kunst! Das Cabaret unserer Großen! – Wo Kalischer jeden Montag Stimmbandgymnastik treibt, und uns Else Lasker-Schüler vorträgt und Margarethe Beutler und Adolf Knoblauch und Richard Dehmel und Hanns von Gumppenberg und sich und mich und Dich, und wo meine Wenigkeit als Kassierer wirkt und als Ruhestifter, und während Du vorn liest von Liebe und Seligkeit, im Zimmerchen hinter dem Vorhang kleine weisse Mädchenhände küsst. Wie liebe ich Dich, Peter Hille, wenn Du mit der Seelenruhe eines Philosophen vor dem Klavier stehst, und aus Deinem herrlichen Shakespeare-Drama vorliest und dazwischen plötzlich aufhörst, weil Du das folgende Blatt aus dem Wust der mitgebrachten Manuskripte und Zettel nicht gleich findest und ein Wort nicht zu entziffern vermagst, das Du nicht schnell genug niederschreiben konntest beim Dichten, um mit dem Fluge der Gedanken mitzukommen. Oder wenn sich in einer Deiner wunderbaren Naturstimmungen Dein all-erfülltes Ich offenbart, wie in der ‚Waldesstimme'. [...] Muß ich Dich denn nicht lieben, Peter Hille, wenn wir Nachts zusammen sitzen nach dem Cabaret-Abend im Café Austria oder im Schwarzen Ferkel, und auf den ersten Zug warten, der Dich an den blauen Schlachtensee führen soll? Und wenn du mir dann in unerschütterlichem Glauben an Welt und Menschheit auseinandersetzt, dass das Leben garnicht so gallig und krötig ist, wie ich es sehe? – Es kann wohl nicht anders sein: Ich muss schon selbst die gallige Kröte sein, um die Welt so elend zu empfinden, die Dich geboren hat!" Mühsam sammelte an den Abenden den Eintritt ein; manchmal kam eine stattliche Summe von über zwanzig Mark zusammen. Teilnehmer und Vortragende waren Else Lasker-Schüler, Erich Mühsam, Wilhelm Oeke, Karl Bilke, Gisela Bogenhardt, Siegmund Kalischer, Walter Susmann, Victor von Reisner, Hanns von Gumppenberg, Miriam Eck, Viktor Hadwiger, Margarete Beutler, Peter Baum, Karl Wilhelm, Maria Eichhorn (‚Dolorosa'), Theo Thomas und Richard Dehmel. Im Vortragsraum befanden sich nur wenige Tische mit Stühlen (vgl. Alfred Klaar: Ein Abend bei Dalbelli, in: Königsberger Allgemeine Zeitung Nr. 129 [1904]; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 182-186): „Man muß wirklich ein wenig suchen, denn in dem Vorderzimmer des italienischen Restaurants in der Königin Augustastraße, in

dem heftige Mandolinenspieler das Publikum, das von ‚neuem Wein' glüht, ergötzen, ist von einem Dichterkonventikel nichts zu merken. Erst nach genauer Erkundigung findet man den Weg durch eine im Hintergrunde aufgestellte Theaterdekoration und durch einen schmalen Korridor, der an das Pförtchen des Dichterhimmels führt. Zwar ist jeder willkommen, der mit Hille in seinem Himmel leben will, aber offenbar wird von vornherein nur auf eine winzige Schar von Seligen gerechnet. Der Schauplatz der dithyrambischen Montagsfeste, das Hinterstübchen von Dalbelli, hat die Dimension einer Privatstube. Etwa fünf Tische mit Stühlen finden zur Not ihren Raum und jenseits eines freien Stückchen Bodens, das die Stelle des Podiums vertritt und zugleich die Grenze zwischen den Profanen und den Eingeweihten bedeutet, sieht man durch eine Öffnung der Wand, aus der die Tür ausgehoben ist, in ein Nebengelaß. Da geht es lebendiger zu als im Äußeren des Hille-Tempels, wo etwa drei von den fünf Tischen nicht allzu ausgiebig besetzt sind. In diesem Allerheiligsten gibt es ein Huschen, Hasten und Flüstern wie vor einer großen Aktion; Bücher gehen von Hand zu Hand, Beratungen werden gepflogen und von Zeit zu Zeit wird in das fünfzehngliedrige ‚Publikum' hineingespäht. Endlich, um halb zehn, erscheint, geleitet von zwei bleichen Jüngern, die ehrfurchtsvoll Distanz halten, der ‚Meister' im Türrahmen, um an der erwähnten ‚Grenze' Posto zu fassen. In dem stämmigen, hochgewachsenen Manne, der mit einer eigentümlichen ironischen Jovialität den wildfremden Menschen an den Wirtshaustischen zulächelt, erkenne ich das Urbild Corinths und doch springen mir auch die Verschiedenheiten in die Augen. [...] Hille liest zunächst aus einem Zeitungsblatte etwas Belangloses, eine Indianerskizze, die er nach dem Englischen bearbeitet hat. In seinem Vortrage – soweit man diesen an den Konzertboden gemahnenden Ausdruck gebrauchen darf – derselbe Gegensatz wie in seiner Erscheinung. Typische Volkstümlichkeit und dabei doch ein individueller Reiz. [...] Die Geschichte geht eindruckslos vorüber, aber das läßt den ‚Meister' völlig kalt, wie er denn überhaupt, so nahe er auch räumlich an die Zuhörer herankommt, die Umgebung nur durch einen Nebel zu sehen scheint. Nun rücken, offenbar um den Übergang zu stärkeren Künsten anzubahnen, die ‚Jünger' vor. Zunächst ein junger Mann mit einem recht gemütlichen Gesicht, der sich alle Mühe gibt, verzweifelt auszusehen. Er bringt mit regelrechtem Pathos zwei Stücke in formgerechten Versen, die dasselbe Motiv behandeln: einen Selbstmord aus zwingenden Gründen. Der Pistolenschuß ist in beiden die Pointe. Es ist die Grundstimmung des Lyrikers Kotzebue, die im Laufe der Zeit wieder urmodern geworden ist. Der Sprecher wird von einer Dame, die jetzt an die Reihe kommt, entschieden überboten. Es ist eine hübsche, junge, rassenhafte Brünette, deren wohlgebildete Stirn leider durch einen Wald gewellter schwarzer Haare bedeckt ist. Ihre Augen sind aufgerissen und ihr halbgeöffneter Mund drückt die höchste Ekstase aus. Sie lehnt sich, das Köpfchen seitlich zurückgeworfen, an den Türpfosten und spricht ein schwärmerisches Gedicht von Nietzsche. [...] Zwischendurch wird von den Gästen das Entree eingefordert, es geschieht in einer etwas gesucht proletarischen Form, mit dem Teller in der Hand; aber die Forderung ist kindlich bescheiden – eine Mark pro Person, ‚für die Kosten des Abends'. [...] Hille beginnt mit einigen Gedichten, die nicht recht klappen wollen: mitunter kann er das Quergeschriebene nicht lesen, manchmal erwischt er auch nicht den rechten Speisezettel. Auch was sich im Zusammenhang gibt, hängt wunderlich genug zusammen. Die gewagtesten Adjektive, die kecksten Wortzusammenstellungen, dazwischen aber irgend ein treffender Naturlaut oder eine rhythmische

Wendung von großer Feinheit, an der der Autor selbst – etwa mit dem Gesichtsausdrucke des Formands, der einen ungewöhnlichen Geschmack verspürt – mit einer Art treuherziger Freudigkeit sein Gefallen zu erkennen gibt. Auf diese wunderlich zerrissenen Wirkungen folgt etwas Einheitliches. Hille erzählt in einem Prosastücke, das poetisch ausklingt, die Geschichte seines Weihnachtsabends. [...] Er merkt es gar nicht, daß der Abend, in den ein Hauch von Poesie eingedrungen war, ins Bitter-Groteske umschlägt, und kehrt freundlich nickend in sein Allerheiligstes zurück...“

3 *Zur Anrede* Tino *vgl. Brief 92, Anm. 2.*

4 *Hilles Projekt, eigene Abende zu veranstalten, nahm erst später, Ende Dezember 1902, in Form des „Cabaret zum Peter Hille“ Gestalt an.*

5 *Offenbar suchte Hille regelmäßige und vorauszahlende Besucher seiner Kabarettabende, um diese finanzieren zu können.*

6 *Der Kabarettname* Ernstes Bühnlein *begegnet in den Briefen Hilles zwar nicht wieder. Dennoch scheint der Titel für das „Cabaret zum Peter Hille“ Programm gewesen zu sein. Hilles Kabarett sollte weniger kurzweilige Unterhaltung bieten als ein Ort ‚ernster‘ Literatur sein. Erich Mühsam beschreibt das „Cabaret zum Peter Hille“ in seinen „Unpolitischen Erinnerungen“ (Berlin 2003, S. 56f.): „Das war eigentlich keine Stätte der 10. Muse. Es war oft ganz große Kunst, was dort zu Gehör kam. Über Peter Hilles eigene Dichtungen, mit deren Vorlesung er trotz seiner rührenden Hilflosigkeit in aller rezitatorischen Technik tief erschüttern konnte, braucht hier nichts mehr gesagt zu werden. Wir alle, die wir dort teilnahmen, betrachteten dieses Kabarett als einen Ort höchster künstlerischer Ansprüche, und Peter Hille hielt streng darauf, daß sein Musentempel nicht von profanen und albernen Produktionen entheiligt würde. [...] Peter Hille war gewiß ein Liebling aller neun Musen, sie beschenkten ihn reich mit den Gaben des Geistes und der Seele. Als sein Genius aber reales Futter begehrte, da fand er es erst bei ihrer verleugneten Stiefschwester, der zehnten Muse.“ Auch Ferdinand Hardekopf unterscheidet zwischen den vielen anspruchsarmen Kabarett-Neugründungen in Berlin und dem ‚ernsten‘ „Cabaret zum Peter Hille“: „Eine Gründerperiode in Kabaretts [!] begann, wie sie nur in der unglaublichen Kultur-Roheit von Spree-Abdera möglich ist. In allen Kneipen, wo ein leidlich pumpfähiger Wirt für billige Räusche zu garantieren schien, tauchten unter der Ägide eines von sich selbst frisch entdeckten Genies diese friseur-literarischen Einemark-Bazare auf und um drei Dutzend Genies scharten sich dreihundert Talente, die von ihrer reißenden Individualität vorher nichts gewußt hatten. [...] Von einer Stätte darf man in anderer Tonart reden, das ist das Weinlokal von Dalbelli nahe der Potsdamer Brücke, wo Herr Peter Hille an jedem Montagabend vor einer kleinen, stillen Freundesgemeinde aus seinen Manuskripten vorliest. In diesen Zusammenkünften kunstfreudiger Jugend, die einen alten Weisen innig und sinnig verehrt, findet man nichts von jener aufgeschwemmten Talentlosigkeit, die den von Kabarett-Bazillen infizierten Westen Berlins umschlungen hält mit klammernden Organen. Peter Hille liest, was er während der Woche in der Einsamkeit von Schlachtensee gedichtet, in diesem anspruchslosen, hellen Hinterstübchen, wo man guten Chianti trinkt für billiges Geld und französische Zigaretten raucht und sich über die weißen Zähne blühender Mädchen freut. Hier haben die betriebsamen Konfektionäre, die hausierenden Rezitatoren und die überreizten demi-vierges antikisierender Stilart nichts zu suchen. Ganz reinlich und frisch ist diese Zelle. Und der weise Dichter, dieser Bohème mit seinem grau-wallenden Zauberbart und der*

verehrungswürdigen Unmöglichkeit seines Habitus, liest ruhig und ungelenk von großen, wirren, töricht taumelnden Blättern seine Verse ab, Verse gedämpfter Lebensfeinheit, edler Leuchtkraft und spürenden Tastsinns" (Ferdinand Hardekopf: Von Berliner Kabarettls, vornehmlich von Peter Hille. Glosse, in: Freistatt, München, 5 [1903], S. 492f.; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 136f.). Heinrich Hart beschreibt die Atmosphäre dieser Abende: „Alles so schlicht und prunklos wie nur möglich; nirgends ein Versuch, durch dekorative Mittel, durch Musik, Gesang und Kolorit Vorstimmung zu erzeugen. Und wer mit dem Kabaret die Vorstellung von Pikanterie, von tollem Zigeunertum verband, der kam am blauen Montag nicht auf seine Kosten. [...] Künstler und Poeten bildeten den Kern; die Jugend herrschte vor. [...] Einem Publikum dieser Art gab Peter zum Besten alles, was er neuerdings geschaffen hatte oder auch eben erst schuf" (Heinrich Hart: Peter Hille [1904], in: Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 303). Auch Else Lasker-Schüler gibt einen kurzen Überblick in ihrem „Peter Hille-Buch" (unter der Überschrift „Bei der Zauberin Hellmüte"): „‚Man muß sie gesehen haben, wie der Schiffer auf dem Meer den Leuchtturm gesehen haben muß', sagte Petrus zu mir, und wir schritten durch eine lange, verwitterte Halle in den runden, kühlen Vorhof. [...] Alle die Seltsamkeiten, die von der Decke hingen und die vielen ungetümen, verzerrten Fratzen an den Wänden – [...]. Und Hellmütens irrende Meeraugen waren auf Petrus gerichtet; aber er hielt den Kopf abgewendet und erzählte von keimenden Inseln. Und immer dazwischen die stumpfe Klappermusik" (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 3: Prosa 1903-1920. Bearb. von Ricarda Dick. Frankfurt/M. 1998, S. 45f.). Die „verzerrten Fratzen an den Wänden" erinnern an die Karikaturen von Edmund Edel und Léandre, mit denen das Hinterzimmer bei Dalbelli geschmückt war (so eine zeitgenössische Beschreibung des „Kabaretts zum hungrigen Pegasus", das im selben Raum beheimatet war wie später das Kabarett Hilles). Das „Kabarett zum hungrigen Pegasus" war am 10. Oktober 1901 von dem Maler Max Tilke gegründet worden. Auch Hille trat dort auf; daneben gab es Lesungen und Vorstellungen von Georg David Schulz, Hans Hyan, Maria Eichhorn (‚Dolorosa') und Erich Mühsam; s.a. David Chisholm: Die Anfänge des literarischen Kabaretts in Berlin, in: Die freche Muse. Literarisches und politisches Kabarett von 1901 bis 1999. Hg. von Sigrid Bauschinger. Tübingen, Basel 2000, S. 21-37. Zum Thema vgl. zuletzt: Walter Gödden unter Mitarbeit von Nils Rottschäfer: Kabarett-Heroen aus Westfalen. Peter Hille, Joseph Plaut, Fred Endrikat, Peter Paul Althaus, Jürgen von Manger, Erwin Grosche. Bielefeld 2009.

7 *Mit dem Dichter Dante Alighieri (1265-1321) setzte sich Hille in der Geschichte* Vom kleinen Dante *(erstveröffentlicht in den* Gesammelten Werken *1904, Bd.1, S. 24ff.) auseinander. Mit dem Ordensgründer und Heiligen der katholischen Kirche, Franz von Assisi (1181/82-1226) beschäftigte sich Hille zeitlebens, vgl. Brief 65, Anm. 13. Der Text* Die Lerchen des heiligen Franziskus *erschien postum 1911 in der Zeitschrift „Gottesminne" (Jg. 6, H. 10, S. 742). Möglich ist auch, dass Hille an seinem „Gottesabend" die „Göttliche Komödie" von Dante Alighieri (vollendet 1321) und den Lobpreis Gottes des hl. Franziskus von Assisi, den „Sonnengesang" („Il Cantico di Frate Sole", um 1224) rezitieren (lassen) wollte.*

8 *Zu Hilles* Myrddhin. Ein Weltspiel *vgl. Brief 84, Anm. 5.*

9 *Nicht ermittelt. In Else Lasker-Schülers erstem Gedichtband „Styx" (Berlin 1902) finden sich zahlreiche religiöse Anspielungen und Topoi.*

10 *Die Schriftstellerin Martha Schlesinger (1881-?) veröffentlichte unter dem Pseudonym ‚Martha Hellmuth' Gedichte. Sie trat häufiger in Hilles Kabarett auf. Im Brief an Else Lasker-Schüler vom 1. November 1901 beschreibt Hille Martha Hellmuth als* talentvoll, *vgl. S. 344, 10f.*

11 *Zu Samuel Lublinski (1868-1910) vgl. Brief 99, Anm. 22.*

12 *Das „Cabaret für Höhenkunst, Teloplasma" war ein Gemeinschaftsprojekt u.a. mit Herwarth Walden und Else Lasker-Schüler. Es fanden nur zwei Abende, am 27. September und am 31. Oktober 1901, mit mäßigem Erfolg statt, vgl. Brief 100, Anm. 11.*

13 *Der Schauspieler Arthur Kraußneck (eigentl. Müller, 1855-1941) hatte am ersten „Teloplasma"-Abend (27. September 1901, Thema: „Tragische Kunst") gemeinsam mit dem Schauspieler Gustav Kober erfolgreich eine Szene aus Hebbels „Moloch"-Fragment dargeboten. Dies geht aus einem der Zensurakte (Landesarchiv Berlin, Sig. A Pr. Br. Rep. 030-05 Nr. 1489) beigelegten Zeitungsausschnitt des „Berliner Courier" (Nr. 228 vom 28. September 1901) hervor. In dem vollständig erhaltenen „Teloplasma"-Programm des „Erotischen Abends" am 31. Oktober 1901 taucht der Name Kraußneck nicht auf; vgl. Peter Sprengel: Nachträgliches zu Herwarth Waldens ‚Cabaret für Höhenkunst' „Teloplasma", in: ZfdPh 110 (1991), S. 257f. Kraußneck begann 1884 am „Deutschen Theater", wechselte anschließend zum „Berliner Theater" und erhielt 1897 ein Engagement am Königlichen Schauspielhaus.*

14 *Marie Wendt hatte im Kabarett „Teloplasma" beim „Erotischen Abend" am 31. Oktober 1901 Hilles Gedicht* Brautseele *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 64-67) deklamiert.*

15 *Else Lasker-Schülers Lebensgefährte und späterer Ehemann Herwarth Walden (1878-1941) komponierte selbst, taucht jedoch in den überlieferten Fragmenten der „Teloplasma"-Programme nur als Pianist fremder Kompositionen auf, vgl. auch Brief 104, Anm. 10.*

16 *Das „Schall und Rauch" ist neben dem „Überbrettl" eines der ersten deutschen Kabaretts. Unter der Leitung von Max Reinhardt trat die Gruppe erstmals am 23. Januar 1901 öffentlich auf und bot zunächst literarische und politische Parodien. Ab Oktober 1901 spielte die Gruppe täglich im Hotel Arnim vor einem breiten Publikum. Im Laufe des Jahres 1902 änderte sich das Programm des „Schall und Rauch" und bot zunehmend neben humorvollen Sketchen ‚ernsthafte', moderne Stücke, vor allem von August Strindberg, aber auch Oscar Wildes „Salome", Hugo von Hofmannsthals „Elektra" und Maxim Gorkis „Nachtasyl". Gegen Ende des Jahres 1902 wurde aus dem einstigen Kabarett zunehmend ein Kammertheater, das 1903 in „Kleines Theater" umbenannt wurde und noch bis 1905 existierte, vgl. auch David Chisholm: Die Anfänge des literarischen Kabaretts in Berlin, in: Sigrid Bauschinger (Hg.): Die freche Muse. Literarisches und politisches Kabarett von 1901 bis 1999. Tübingen, Basel 2000, S. 21-37, insb. S. 29-33; siehe auch die Briefe Hilles an Ludwig Schröder, 31. Mai 1903 (Nr. 153), Miriam Eck, 5. Juni 1903 (Nr. 156) und die Brüder Hart, August 1903 (Nr. 161).*

128. Von Else Lasker-Schüler[1]

[September/Oktober 1902] [I][2]

Lieber Meister von Palmyra.[3]
Du bist wohl nach Süden gezogen mit den großen Sonnenvögeln[4] über Deine Städte und Ländereien über Deine Berge die trunken sind von Süße und die nach Dir aussehen aus ihren schwarzen und goldenen Weinaugen. Oder warum zogst Du wieder aus den Toren Spreeathens?[5] Hattest Du Sehnsucht nach der Wildniß der Felder Westfalens[6] nach den bösen Hecken[7] nach den verzauberten Rosen die nun krähen müssen wie Spuk in mondlosen Nächten. – oder bist Du in den Kampf gezogen durch die Wüste Arabiens oder über die Steppe der hungrigen Wölfe.
Wenn Du im Letzten des Mondes wieder in die Stadt einziehst so werde ich Dir meine weißen Elefanten entgegensenden, meine Schwärme Paradiesvögel mit Augen, golden, wie die Ursonne, ich werde Dir meine Dromedare entgegenreiten lassen mit purpurblauen Satteln und Silberquasten. Meine schönsten Sklavinnen Maja, Esra, Myriam, Ruth, Esther, Naëmi[8] sollen Dir süße Weine aus Jaffa und Ben-Jakob, Melach Saul und David[9] bringen und süße Mandeln und Zuckerwerk aus den Städten, die an der Küste des Roten Meeres liegen. Meine Sklavinnen sollen Dir Deine Füße waschen mit dem Öle das aus den Sehnsuchtsblumen des Morgenlandes gewonnen wird. Auch werden sie Dir ein Kleid, ein Feierkleid bringen, gesponnen aus dem Herzblut weißer Seidenraupen. Deine Haare und Dein Bart [*Text bricht hier ab*]

Anmerkungen

1 *H (Brief): Deutsches Literaturarchiv, Marbach (69.1932). Fragment (Bl. 2 mit der Fortsetzung fehlt); d*[1] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 169f.; d*[2] *Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 39f.; d*[3] *Langner 2004, S. 215f.*

2 *Die Datierung stützt sich auf die erwähnte Abwesenheit Hilles von Berlin, er sei* aus den Toren Spreeathens, *der* Sehnsucht nach der Wildniß der Felder Westfalens *folgend,* wohl nach Süden gezogen. *Marquardt verweist auf die Erinnerungen Wilhelm Oekes, der unter dem Datum 12. November 1902 notiert, Hille habe ihm erzählt, er sei im Herbst des Jahres zweimal in Westfalen und im Rheinland gewesen, vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 129: „Wäre in Westfalen (und in Düsseldorf) zum zweiten Male schon in diesem Herbst gewesen. Hätte auch bei Verlegern vorgesprochen, z.B. bei Schaffstein in Köln." Marquardt datiert den Brief daher nachvollziehbar zwischen September und Anfang November 1902, eine Annahme, die durch die Analyse des Schriftbilds bestätigt wird (vgl. Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 420). Langner datiert das vorliegende Schreiben auf Oktober 1903 (Langner 2004, S. 239).*

3 *In der lutherischen Bibelübersetzung wird Jesus von seinen Jüngern mit ‚Meister' angeredet. Die antike Oasenstadt Palmyra (heute Tudmor) liegt in der syrischen Wüste. In Else Lasker-Schülers Schriften – neben ihren Briefen vor allem in „Die Nächte der Tino von Bagdad", „Der Prinz von Theben" und „Malik" – eröffnen orientalische Ortsnamen wie „Palmyra" exotische Vorstellungsräume ohne konkreten geographischen Hintergrund: „Die vermeintlichen Bezüge zur außerliterarischen Welt erweisen sich in den allermeisten Fällen als topographisch belanglos: sie weisen keine andere Referenz als die Namensidentität mit realen Orten auf. Die topographischen Angaben sind Dekor, sie sind untereinander austauschbar und dienen der Evokation des ‚Orientalischen' schlechthin" (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 3.2: Prosa 1903-1920. Anmerkungen. Bearb. von Ricarda Dick. Frankfurt/M. 1998, S. 92); „Der Orient, ein dem Begriff nach nicht genau umrissener, aber von Vorstellungen des Fremdartigen besetzter Raum, war um die Jahrhundertwende Gegenstand zahlreicher exotistischer Texte" (ebd., S. 91); vgl. auch Valentina di Rosa: Literarisches Duett. Zu Else Lasker-Schülers „Peter Hille-Buch", in: Walter Gödden/Michael Kienecker (Hg.): Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Bielefeld 2006, S. 185-206, hier S. 200: „Indem Lasker-Schüler das spirituelle Erbe Hilles in ein solch alttestamentarisches Motivgefüge mit einbezieht, gelingt es ihr, die Erzählung ihrer literarischen Selbstwerdung als verschlüsselte Reflexion über die Geburt der eigenen Poetik aus dem Geist des jüdisch-orientalischen Mythos zu orchestrieren." Peter Sprengel vermutet, dass Lasker-Schüler auf ‚Palmyra' durch den Besuch der Königlichen Museen zu Berlin gestoßen sein könnte. Die damalige babylonisch-assyrische Sammlung hatte eine ägyptische Abteilung, in deren ‚Assyrischem Saal' sich ‚Die kleinen Altertümer Palmyras' befanden; zu diesem Kontext s.a. Sigrid Bauschinger: Der Künstlerprinz im Kaiserreich. Die Hofkultur Wilhelms II. und Else Lasker-Schülers Jussuf von Theben, in: Integration und Ausgrenzung. Studien zur deutsch-jüdischen Literatur- und Kulturgeschichte von der Frühen Neuzeit bis zur Gegenwart. Festschrift für Hans Otto Horch zum 65. Geburtstag. Hg. von Mark H. Gelber u.a. Tübingen 2009, S. 207-220.*

4 *Der Sonnenvogel (Leiothrix lutea) wird auch als „Chinesische Nachtigall" oder „Chinanachtigall" bezeichnet; lebt in dem Verbreitungsgebiet von der nordwestlichen Himalayaregion bis Südchina.*

5 *Geläufiger Ausdruck für Berlin.*

6 *Wie Wilhelm Oeke in seinen Tagebuchaufzeichnungen berichtet, besuchte ihn Peter Hille am 11. November 1902 und erzählte von seiner Reise: „Gestern, Mittwoch Abend, kam Hille noch nach 8 Uhr zu mir nach oben (Lindenstraße 131) im neuen Havellock, erkältet und hustend. Wäre in Westfalen (und in Düsseldorf) zum zweiten Male schon in diesem Herbst gewesen. Hätte auch bei Verlegern vorgesprochen, z.B. bei Schaffstein in Köln" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 129).*

7 *In Lasker-Schülers Schauspiel „Arthur Aronymus und seine Väter", das im Westfälischen spielt, findet sich das Motiv von auf Hecken sitzenden Hexen (vgl. Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 2: Dramen. Bearb. von Georg-Michael Schulz. Frankfurt/M. 1997, S. 95; vgl. auch ebd. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 421). Arthur Aronymus – real: Aaron, später Architekt und Bankdirektor in Elberfeld – war 1840, als das Stück spielt, acht Jahre alt und wuchs im westfälischen Geseke auf: als 15. von 23 Kindern des Gutsbesitzers Moritz Schüler und seiner Frau*

Henriette, als Lieblingsenkel ihres Vaters Uriel, dem Landesrabbiner von Rheinland und Westfalen, und – nach dessen Tod – als „liebster kleiner Mensch auf dieser weiten Welt" des jungen Kaplans Michalski. Diese seine „Väter" schaffen die religiös-politische Konstellation des Stücks, einer poetischen Recherche nach der verlorenen Versöhnung zwischen Juden und Christen. Der kleine Arthur Aronymus ist ihr unbewusster Hoffnungsträger. Die 1933 in Darmstadt geplante Uraufführung des 1932 entstandenen Stücks wurde von der Gestapo verhindert. Sie fand 1936 in Zürich statt, aber bereits nach zwei Vorstellungen bewirkten die Nationalsozialisten die Absetzung des „jüdischen Tendenzstücks".

8 *Alle Namen bis auf „Maja" kommen in der Bibel vor, jedoch nicht für Sklavinnen. „Esra" ist dort ein männlicher Priester. Ähnlich wie die orientalische Namensgebung der Orte besitzen auch diese Figurennamen weniger eine reale als eine klangliche Referenz.*

9 *Bis auf die real existierende israelische Stadt Jaffa handelt es sich um fiktive Ortsnamen. Ben-Jakob (hebr.): Sohn Jakobs; Melach (hebr.): Salz, wohl für Melech (hebr.): König. Saul und David waren die ersten Könige Israels (vgl. Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 421).*

129. Von Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [September/Oktober 1902] [II][2]

Verehrter Meister von Palmyra,[3]
Du Treuer seiner Götter aber Ungetreuer seines wahrsten und jüngsten Jüngers, den er drei Monate am Kreuz hängen ließ und bangen ließ und verschmachten ließ zwischen den Furien düsterer Gedanken. Du Meister von Palmyra, Du Einziger Deines Blutes, der also seines eigenen Geschickes König ist, hat Sich Selbst befohlen seinen treusten und edelsten seiner Jünger zu opfern. Wolltest Du Deinen Göttern oder Göttinnen ein Opfer bringen? Oder thatest Du es um Schätze in den Rheinlanden[4] zu finden und Du mich aller Furchtbarkeit und Unabänderlichkeit überließest. Du, der Du ein Land bist, hast den Winter über mich gebracht und hast mich erstarren sehn und brauchtest doch nur lächeln. Du, der die Grausamkeit überwunden hat schon in der Seele eines vor tausendjährigen Herbstes, Du hast eine Seelennot gebracht, in den Sommer geworfen, daß er Herbst wurde in seiner Früchteanfang. –
Aber ich bin nicht alleine ein Jünger, der die Ehrfurcht liebt, ich bin auch noch eine Prinzessin die man ehrfürchtet, ich bin der letzte und tiefste Tropfen Saul und Davids.[5]
Ich brauche nur meinen Mantel abstreifen, um Prinzessin zu sein. Dein Palmyra hat Jerusalem gekränkt.[6] – Nun da Deine Sonne zehnfach scheint über meine Lande, so werde ich eines meiner Feierkleider anlegen – und ziehe Du zum zweiten Male in die Thore meiner Stadt, die Mauern werden fallen.
Tino.

Anmerkungen

1 *H (Brief): StB Wuppertal (A 444). (Auf Bl. 2 verso violetter Siegellack mit Abdruck eines Petschafts [Harfe?]; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 170; d[2] Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 40f.; d[3] Langner 2004, S. 216f.*

2 *Offensichtlich wurde der vorliegende Brief bald nach Lasker-Schülers Brief an Hille, der zwischen September und Oktober 1902 (s. Brief Nr. 128) geschrieben wurde (vgl. zur Datierung ebd.), verfasst. In beiden Briefen wird Peter Hille als „Meister von Palmyra" angesprochen. Laut Marquardt stammen beide Briefe dem Schriftbild nach von ungefähr 1902.*

3 *Zur Anrede vgl. Brief 128, Anm. 3.*

4 *Wie Wilhelm Oeke in seinen Tagebuchaufzeichnungen schreibt, besuchte Hille nicht nur Westfalen, sondern auf der Suche nach Verlegern auch das Rheinland, vgl. Brief 128, Anm. 6. Vom Kölner Schaffstein-Verlag erhoffte er für seine Manuskripte einen „Vorschuß, 30, 40, auch 50 M können's sein" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 129). Der Kontakt blieb ohne nachweisbares Ergebnis.*

5 *Saul und David waren die ersten Könige Israels.*

6 *In Else Lasker-Schülers Reaktion auf die Kränkung durch Hille wird das zuvor aufgebaute hierarchische Verhältnis eines Jüngers (= Lasker-Schüler) zu ihrem Meister (= Hille) ins Gegenteil verkehrt. Indem Lasker-Schüler nun ihren Status als Prinzessin betont, sich als Nachfahrin Sauls und Davids, der ersten Könige Israels, ausgibt, ihre Weiblichkeit anführt und sich zudem als Figuration Jerusalems, der heiligen Stadt, entwirft, erhebt sie sich über den nichtadeligen Meister der prosaischen Handelsstadt Palmyra und fordert ihrerseits Respekt ein (vgl. Uta Grossmann: Fremdheit im Leben und in der Prosa Else Lasker-Schülers. Oldenburg 2001, S. 127f.).*

130. An Heinrich Moser[1]

Berlin, 9. Oktober 1902

Berlin N.
Chausseestraße 95,
II. Quergebäude 3 Treppen

Sehr geehrter Herr!
Sie erhielten doch gewiß vor ungefähr einem Monat meine Skizze: „Kaulquapps Glück und Ende."[2] So werden Sie bereits Bescheid darüber geben können. Ziehen Sie etwas Ätherisches vor, so werde ich Ihnen „Elfenbegräbnis"[3] senden. Ich arbeite mit an Buntscheck (herausgegeben von Dehmel) „Die große Arbeit"[4] und am „Jungen".[5]

<Nachschriften>

Zwar bewegt sich mein Schaffen vorwiegend auf dem Gebiete des Dramas, des Romans und der Novelle, aber ich schreibe doch auch bisweilen wie ein Gedicht, so auch nun Kindersache. Mit Gruß und bestem Glückwunsch zu Ihrem so dankenswerten Unternehmen.
Peter Hille.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 17429. Adresse:* Herrn Heinrich Moser / Herausgeber von / „Jugendland" / Zürich II. *Poststempel: Berlin W., 9.10.02. Eingangsstempel: 10.X.02; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 149f.; d² Langner 2004, S. 201f. – Der Schriftsteller, Herausgeber, Lehrer und Privatgelehrte Heinrich Moser (1857-1931) gab gemeinsam mit Ulrich Kollbrunner 1902 in Zürich die Sammlung „Jugendland. Ein Buch für die junge Welt und ihre Freunde. Unter Mitwirkung zahlreicher Künstler, Dichter und Dichterinnen aus allen Ländern deutscher Zunge" heraus. Die einzelnen Bände waren für unterschiedliche Altersstufen bestimmt. Enthalten sind Gedichte und Erzählungen von Paula und Richard Dehmel, Detlev von Liliencron, Alfons Paquet, Hugo Salus, Paul Keller und Otto Julius Bierbaum. Die begleitenden Jugendstil-Illustrationen stammen von Ernst Liebermann, Arpad Schmidhammer, Ernst Kreidolf u.a.*

2 *Kinderskizze von Peter Hille. Sie wurde in den „Mitteilungen der Stadt- und Landesbibliothek Dortmund", N.F., H. 13: „Programm habe ich nicht. Die Welt hat auch keins." Zum 125. Geburtstag des Dichters Peter Hille. Dortmund 1979, S. 52ff., erstveröffentlicht (H: Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 17428).*

3 *Hilles Prosagedicht* Das Elfenbegräbnis *wurde erstveröffentlicht in: GW 1984-86, Bd. 4, S. 13.*

4 *Vgl. Brief 115, Anm. 2. Hille versuchte 1902 mehrfach, Texte für Kinder bei Verlagen unterzubringen. So notierte er auf eine nicht mehr erhaltene hektographierte Einladung zu Vorträgen von Rudolf Steiner mit dem Datum 12. November 1902: „Lausewetter, Liliencron und Bierbaum erste Namen, Centrum Bewilligungspartei" (s. Pfannmüller 1940, S. 62). Hille berichtet hierüber auch in seiner Skizze* Mein heiliger Abend*:* Erst hatte mir Redakteur Lausewetter Kindersachen zurückgeschickt, die er vor einem halben Jahr angenommen hatte, weil in letzter Stunde Liliencron und Bierbaum noch eingesandt hatten. ‚Und solche erste Namen', meinte mein Lausewetter mit demselben Takt, wie er auch den Tag der Rücksendung gewählt hatte, ‚die müssen wir bringen.' [...] Aber das nutzt nichts. Wenn ich mich aufhänge an dieser Schnur um das Paket von Lausewetter, das ich geduldig aufknoten muß in der Finsternis, weil ich kein Messer besitze *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 270ff.). Mit* Lausewetter *ist wohl der Schriftsteller, Publizist und Übersetzer aus dem Skandinavischen Ernst Brausewetter (1863-1904) gemeint.*

5 *Es handelt sich möglicherweise um eine weitere Zeitschrift oder Anthologie für Kinder. Hille erwähnt den Titel auch im Brief an Wilhelm Schäfer vom Juli [?] 1902, vgl. S. 393, 7.*

131. An Ludwig Schröder[1]

Berlin, 9. Oktober 1902

Berlin N Chausseestraße 95,
II. Quergebäude 3 Tr.

Bester!
Drollig, die Sünden, die Du meinen beiden kleinen Sachen vorwirfst, treffen meinen Verleger;[2] denn d e r drang darauf, daß ich alles Kräftige wegnehmen mußte aus meiner Cleopatra[3] die gewählte viel königshafte und fast um die Hälfte kürzen. In der Semiramis[4] hat mein lieber Freund und Kollege Baron von Reißner[5] die Amputation vollzogen. Da war Verständnis. Da ist nur eine charakteristische Stelle fortgekommen. So kann ich die Semiramis noch anerkennen. Hatte ich in Cleopatra mal was Eigentliches: „In seinen Gedanken lächelt er" – fort damit, versteht kein Mensch – er lächelt in Gedanken! (Gedankenassoziation: il pleure dans mon coeur" von Verlaine,[6] wer könnte das nachdichten?

<Nachschriften>

Da ich geschäftlich mit bezeichnendstem Ms. in Köln und Düsseldorf zu tun habe, so kaue ich bei Dir vor, daß Du Einblick nimmst![7]

Das Bild in der Gesellschaft ist nach der Herwig'schen Photogr.[8]

Heimatsgruß an Euch alle Dein Peter Hille

Für Vergangenes und Geplantes in Liebe und Freundestat kann Dir ein Wort nicht danken. Schreibepünktlichkeit!? Ich werde so gejagt von Gedankenstreifen nun vom Bemühen, das nun für mich warm werdende Eisen zu schmieden.

(Ich werde die eine Photographie nach einem guten Jahres[*nicht entziffertes Wortende*] Bilde nur Waldaufnahme senden.)

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 8551. Adresse:* Herrn Schriftsteller Ludwig Schröder / Iserlohn/Westf. / Karlstraße 19. *Poststempel: Berlin W., 9.10.02. Eingangsstempel: 10.10.02; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 156; d² Langner 2004, S. 202.*

2 *Hilles Kurzroman* Cleopatra. Ein Egyptischer Roman *(Werke 2007, Bd. 2, S. 637-671) erschien 1902 bei Carl Messer & Cie. in Berlin. Durch die massiven Kürzungen des Verlegers erkannte Hille den Roman nicht mehr als eigenes Werk an. Im Königsberger Nachlass befand sich ein Brief des Verlegers Messer an Hille vom 16. September 1901, in dem sich Messer über die Handschrift Hilles beklagt: „[...] es ist mir aber leider nicht möglich, Ihre Schrift zu lesen. Wollen Sie mir doch frdl. jemanden hierher schicken, der Ihr Manuskript lesen und abschreiben kann. Ich hoffe, daß in Berlin so eine Persönlichkeit existiert" (s. S. 340, 4ff.).*

3 *Hilles Kurzroman* Cleopatra. Ein Egyptischer Roman *erschien 1902 bei Carl Messer & Cie. in Berlin mit zahlreichen Illustrationen, die nur bedingt in Beziehung zum Text stehen. Cleopatra errichtete nach Cäsars Tod und ihrer Rückkehr nach Ägypten eine außergewöhnliche Alleinherrschaft an Stelle ihres Sohnes, die sie durch Antonius militärisch stützen ließ. Sie bezahlte ihn mit ihrer Schönheit und einer unvorstellbaren Leidenschaft. In auswegloser Situation endet sie durch Selbstmord. Zur Tradition des Cleopatra-Stoffs vgl. Brief 93, Anm. 6.*

4 *Wie aus den Verlagsanzeigen hervorgeht, dürfte Hilles Kurzroman* Semiramis *etwas später erschienen sein. Beide Romane haben wiederholt neue Verleger gefunden, die die vorhandenen Exemplare lediglich mit neuem Umschlag und geänderten Verlagsangaben versahen (z.B. Karl-Vogels-Verlag, Berlin). Die Romane* Cleopatra *und* Semiramis *dürften zwischen Januar und März 1902 erschienen sein, wie die handschriftlichen Widmungen vom 15. März 1902 an Otto und Bianca Becker ausweisen. Aus einem Brief Hilles an seinen Bruder Philipp vom 19. Juli 1901 geht hervor, dass der Autor beide Romane gleichzeitig konzipiert und niedergeschrieben hat, vgl. S. 327, 2ff. Hille spürte selbst, dass seine – wohl dem raschen Gelderwerb dienenden – Auftragsarbeiten* nur sehr künstlich, gewaltsam *zu produzieren waren. In beiden Romanen, die mit den Mitteln des Trivialromans arbeiten, geht es um die Spannung von Liebe und Leidenschaft, Lust und Macht. Die Romane sind insofern Ausnahmen in Hilles Werk, als sie eine geordnetere Handlung erkennen lassen. Da der Verlag drängte und die Bezahlung von der Manuskriptabgabe abhing, sah sich Hille zu zielstrebiger Arbeit genötigt. Beide Romane bedienen Hilles Schönheitsvorstellung und zeigen seinen Umgang mit ausufernder Sexualität (vgl. Bernhardt 2004, S. 263f.). Sie entsprachen einem Zeitgefühl, das im verbreiteten Begriff vom „Dämon Weib" oder „Frau Welt" seinen Niederschlag fand, etwa in Wedekinds Lulu („Erdgeist"), aber auch in den Bildern Edvard Munchs oder in der Musik Richard Strauß' („Salome", 1905). Hille entsprach dem Zeitgeist, indem er zahlreiche Sexualsymbole verwendete. Die ‚hängenden Gärten' der Semiramis wurden dabei eines der auffälligsten. Die Reaktionen der Freunde auf die beiden Romane waren unterschiedlich. Johannes Schlaf sah in ihnen einen anderen Hille. Die formale Geschlossenheit schien ihm ein Fehler zu sein, „sie stehen an künstlerischem Wert zurück hinter seiner bisherigen, regelloseren, aber frischen, intensiveren Produktion" (J.S.: Ein deutscher Bohemien, in: Zeitgeist 16 [1902]; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 120). Hermann Löns dagegen gab den Romanen eine Zukunft, man werde einst „für seine ‚Semiramis' und seine ‚Kleopatra' schwärmen" (H.L.: Ein Zigeuner der Literatur, in: Hannoversches Tageblatt, Nr. 131 [1904], Feuilleton, S. 5f.; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 181). Der Titel des Romans* Semiramis *spielt auf die sagenhafte assyrische Königin an. Sie ist Protagonistin zahlreicher antiker und nachantiker Erzählungen.*

5 *Victor von Reisner-Cepinsky (1860-1919) war 1902 Mitherausgeber der „Fröhlichen Kunst" in Berlin. Hille veröffentlichte dort im Oktober 1902 (Jg. 1, H. 5, S. 459f.)* Der Dichter Slavoniens. *Damit war Viktor von Reisner-Cepinsky gemeint, mit dem sich Hille in Berlin angefreundet hatte und der ihm bei der Überarbeitung und Kürzung des Romans* Semiramis *behilflich war, s.a. Brief 85, Anm. 1.*

6 *Das berühmte Gedicht Paul Verlaines (1844-1896) mit den Anfangszeilen „Il pleure dans mon cœur / Comme il pleut dans la ville" stammt aus der Sammlung mit dem programmatischen Titel „Romances sans paroles" (1874; ‚Lieder ohne Worte'). In dem Gedicht korrespondiert der Regen mit der Melancholie der Dichterseele. Für Hille war Verlaine ein unerreichbares Vorbild.*

7 *Wilhelm Oeke schreibt am 12. November 1902 in sein Tagebuch: „Gestern, Mittwoch Abend, kam Hille noch nach 8 Uhr zu mir nach oben (Lindenstraße 131) im neuen Havellock, erkältet und hustend. Wäre in Westfalen (und in Düsseldorf) zum zweiten Male schon in diesem Herbst gewesen. Hätte auch bei Verlegern vorgesprochen, z.B. bei Schaffstein in Köln. ‚Was denken Sie, ich bin kein quidam, ich bin Peter Hille, der Dichter', habe er gesagt. Natürlich griffen sie da zu nach den angebotenen Manuskripten. Nun erwartet er Vorschuß, 30, 40, auch 50 M können's sein" (vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 129); am 26. April 1929 schreibt Oeke: „Im Sommer und Herbst 1902 war Hille, der damals seinen festen Wohnsitz in Berlin hatte, zweimal in Westfalen. Der erste Besuch galt lediglich seiner Familie und der Heimat; der andere führte ihn auch nach Köln und Düsseldorf, wo er Rücksprache mit Verlegern nahm. [...] Die Kosten der letzten Reise verdankte er wahrscheinlich seinem Dichterfreunde Richard Dehmel, der ihm im Mai des Jahres für eine kleine Skizze schriftlich ein Zeilenhonorar von 50 Pfg. versprochen hatte. Es handelte sich dabei um die Spielscene ‚Die große Arbeit' in Dehmels Kinderbuch ‚Der Buntscheck'" (Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 779f.). Der Verlag „Schaffstein & Co." wurde am 12. Mai 1894 von den Brüdern Hermann (1859-1937) und Friedrich Schaffstein (1867-1913) in Köln, Badstraße 1, gegründet.*

8 *Gemeint ist die Berliner Fotografin Aura Hertwig (vgl. Brief 153, Anm. 2). Hilles Porträt wurde in der „Gesellschaft. Münchener Halbmonatsschrift für Kunst und Kultur" (Jg. 17, Bd. 4, H. 6, S. 328) vor Ludwig Bräutigams Würdigung „Peter Hille" und Hilles Beiträgen* Bei Algernon Swinburne. Eine Erinnerung *und* Wer und Welche. Fragmente *abgedruckt.*

132. An Robert Becker[1]

28. November 1902

Ins Jahrhundert neu hinein
Gibt ins Auge stolzen Schein,
In die Seele hohen Mut,
In die Adern junges Blut.

Anmerkung

1 H (Widmung): Privatbesitz; d[1] GW 1984-86, Bd. 1, S. 133. – Widmung Hilles an Robert Becker, Charlottenburg, Sohn des Ehepaares Bianca und Otto Becker, vgl. Brief 133, Anm. 1. Robert Becker war zum Zeitpunkt der Widmung gerade ein Jahr alt geworden.

133. An Bianca Samolewska-Becker[1]

Berlin, 1. Dezember 1902

Duftende Seele, melodische Geige,
Und es beleben sich winternde Zweige.

Anmerkung

1 H (Widmung): Privatbesitz; d[1] GW 1984-86, Bd. 1, S. 132. – Widmung Hilles für die Violinenvirtuosin und erste Frau des Kantors und Glockenisten Prof. Otto Becker (1870-1954), Bianca Samolewska-Becker (1876-1925). Hille begegnete ihr bei Peter und Julie Baum.

134. Von Bianca Samolewska-Becker[1]

Berlin-Charlottenburg, 6. Dezember 1902

Charlottenburg, den 6./XII. 1902.
Herderstrasse 1.

Mein lieber Peter!
Zum Sonntag haben wir eine Einladung bekommen, die wir leider nicht ablehnen können. Unser geplanter Abend muß daher verschoben werden. Teile mir doch bitte mit, welcher Tag der nächsten Woche Dir dafür gelegen wäre. Die beiden Schwestern, Frl. Leesch's[2] brennen darauf, den Tag zu erfahren. In Hoffnung eines baldigen Wiedersehens mit Dir bin ich unter vielen herzlichen Grüßen
Deine Bianca.

Anmerkungen

1 *H: Privatbesitz; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 168; d[2] Langner 2004, S. 202. – Durch die Baums nahm Hille an Hausmusikabenden des Ehepaars Bianca und Otto Becker teil, wie auch andere Mitglieder der „Neuen Gemeinschaft", darunter Gustav Landauer. Mit Bianca Becker, die unter Einsamkeit litt, musste er Veranstaltungen in der „Neuen Gemeinschaft" besuchen. Die Baums gewährten Hille finanzielle Unterstützung und zeitweilig Unterkunft.*

2 *Möglicherweise ist die Malerin Johanna Leesch (Grolmanstraße 17, Berlin-Charlottenburg) gemeint.*

135. Von Bianca Samolewska-Becker[1]

Berlin-Charlottenburg, 26. Dezember 1902

Lieber Peter,

haben zu heute abend Heinrich Hart unsere Zusage gegeben, in der Neuen Gemeinschaft in Schlachtensee mitzuwirken.[2] Würde mich namenlos freuen, wenn Du dorthin kommen könntest. Sei um 6 Uhr dort. Otto hat Dienst[3] und kann erst später nachkommen. Du könntest Dich sehr nützlich machen und mein „Ritter" sein. Es grüßt Dich in Hoffnung auf ein Wiedersehen vielmals Deine Bianca.

Anmerkungen

1 H: Privatbesitz; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 168; d[2] Langner 2004, S. 202f.

2 Vgl. Rüdiger Safranski: Romantik. Eine deutsche Affäre. München 2007, S. 308: Für den 26. Dezember 1902 stand das „Fest der Selbsterlösung" auf dem Programm der „Neuen Gemeinschaft". Es war eine der letzten Veranstaltungen der „Neuen Gemeinschaft". Das Oszillieren zwischen dem Exklusivitätsanspruch (die „Neue Gemeinschaft" als Künstler-Elite) auf der einen und der Publikumswirksamkeit (Integrationsprogrammatik) auf der anderen Seite führte im Herbst 1902 zu Kämpfen um die Dominanz innerhalb der Vereinigung und infolgedessen zu einer längeren Pause in der Öffentlichkeitsarbeit (Veranstaltung von Festen, Herausgabe der Zeitschrift). Heinrich Hart gab in der von Wilhelm Spohr herausgegebenen „Welt am Sonntag" eine Erklärung ab, „wonach sich der ‚engere Kreis' erst einmal im Stillen ‚konzentrieren' wolle". Nachdem die Gruppe vergeblich versucht hatte, sich neu zu konsolidieren, und weitere ideologische und finanzielle Auseinandersetzungen stattgefunden hatten, veranstaltete die „Neue Gemeinschaft" 1903 und 1904 nur noch wenige Feste. Auch die Besucherzahlen waren rückläufig. Im November 1904 löste sich die Gemeinschaft am Schlachtensee endgültig auf.

3 Prof. Otto Becker (1870-1954) war Organist und Glockenspieler an der Potsdamer Garnisonskirche (1910-1945). Er gab in seiner 35-jährigen Amtszeit über 2.000 Glockenkonzerte. Er wohnte in der Nähe des Restaurants und Hotels „Froschkasten" in der Herderstraße 1.

136. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [Ende 1902/Anfang 1903][2]

Liebe Tino![3]
Am Potsdamer Schalter vor Abreise.[4] Grüß Alle, nimm Brief mit meinem Gedicht mit,[5] wirst entziffern können. Hauptsache, sagt an den Böhmen[6] mit dem Scherzgedicht paar Erläuterungsworte? Das Gedicht weiter Scherzton Scherzmelodie gut, lassen, das Frivoltäppische überall durch Neckisches ersetzen. Streng sein, aber nicht ironisch, Poesiewert verletzend.
Dein
P. H.

Anmerkungen

1 *d*[1] *Cassirer 1921, S. 36; d*[2] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 142; d*[3] *Langner 2004, S. 217.*
2 *Unter der Annahme, dass das im vorliegenden Brief erwähnte* Scherzgedicht *für den* Abend für freiwillige und unfreiwillige Scherzkunst *bestimmt war, von dem Hille im Brief an Erich Mühsam vom 6. Februar 1903 spricht (s. S. 438, 7), ist eine Datierung in diesem Zeitraum anzunehmen (vgl. Langner 2004, S. 239).*
3 *Zur Anrede* Tino *vgl. Brief 92, Anm. 2.*
4 *Es ist ungewiss, wohin Hille reisen wollte. Möglich wären sowohl eine Fahrt zur „Neuen Gemeinschaft" am Schlachtensee als auch in seinen Heimatort Nieheim (vgl. Langner 1995, S. 127).*
5 *Um welches Gedicht es sich handelt, ist nicht bekannt. Gemeint sein könnte* Scherzgedicht *auf den* Abend für freiwillige und unfreiwillige Scherzkunst *(s. S. 444, 11), den Hille wohl für Februar 1903 in seinem „Cabaret" plante.*
6 *Nicht ermittelt.*

137. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [Anfang/Mitte Januar 1903] [I][2]

Liebe Tino![3]
Mein 2. Abend Montag ½9 bei Dalbelli.[4] Kommst Du, werde ich den Wunsch aussprechen, der Damen und Vortragenden wegen vorerst nicht zu rauchen.[5] An Lublinski zu schreiben, war mir noch möglich.[6] Das habe ich getan. Montag in acht Tagen meine „Williams Abendröte".[7] Eine Woche später, Karnevalistisches.[8]

Anmerkungen

1 *d¹ Cassirer 1921, S. 39; d² GW 1984-86, Bd. 6, S. 143; d³ Langner 2004, S. 203.*

2 *Einen Hinweis für die Datierung liefert der Tagebucheintrag von Wilhelm Oeke, der am 20. Januar 1903 schreibt: „Als ich gestern, am 19. Januar, kurz vor 9 abends, nach Hause kam, fand ich auf Packpapier folgende Nachricht vor: Heute Abend 8 ½ bei Dalbelli, Königin Augustastraße 19 bei der Potsdamer Brücke der zweite Abend ‚Blauer Montag zum Peter Hille'. Motto: Der blauen Blume fromm geweiht, Nicht Plebejerlustbarkeit. [...] Nächsten Montag gelangt ein Shakespeare-Akt: ‚Williams Abendröte' von mir zur Verlesung" (s. Brief Nr. 139). Oekes Eintrag bezieht sich offensichtlich auf dieselbe Veranstaltung, zu der Hille im vorliegenden Brief Else Lasker-Schüler einlädt. Hilles Brief muss also kurz vor dem 19. Januar 1903 verfasst worden sein (vgl. auch Langner 2004, S. 236).*

3 *Zur Anrede* Tino *vgl. Brief 92, Anm. 2.*

4 *Der erste Abend im „Cabaret zum Peter Hille" bei Carlo Dalbelli in der Berliner Königin-Augusta-Straße 19 fand laut Wilhelm Oeke in der Woche vor Weihnachten 1902 statt (nach Angabe Hilles jedoch* Neujahr, *vgl.* Ich bin ein Sohn der roten Erde, *in: Lieder aus dem Rinnstein. Hg. von Hans Ostwald. Leipzig, Berlin 1903, S. 162ff.; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 741) und der zweite Abend, um den es hier geht, am 19. Januar 1903 (vgl. Wilhelm Oekes Tagebuchaufzeichnung in: Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 132ff.). Über das Programm ist wenig bekannt. Es scheinen Gedichte Else Lasker-Schülers vorgetragen worden zu sein, da Hille in seiner Ankündigung des dritten Kabarettabends an Else Lasker-Schüler schreibt:* Ließ das vorige Mal noch Gedichte von Dir lesen. Zuvor sagte ich etwa: „Else Lasker-Schüler. Schwarzer Schwan. In der Stirn kantiger schneidender Rubin. Sappho, der die Welt auseinander gegangen" *(vgl. S. 437, 5ff.).*

5 *Offenbar fanden Kabarett-Abende wie die bei Dalbelli in kleinen, überfüllten, verrauchten Räumen statt. So wandte sich Max Tilke, der Gründer des „Cabaret zum hungrigen Pegasus", das von 1901 bis 1902 in denselben Räumen bei Dalbelli stattfand wie später Peter Hilles Kabarett, ironisch mit den Worten an sein Publikum: „Herrschaften, es ist ja schön, daß Sie gekommen, aber zu zahlreich, viel zu zahlreich. Denken Sie doch an die Hitze und den Qualm." Ein Besucher schreibt, „eine graue Wolkenschicht, aus dem Rauche von Havannas, Zigaretten und Virginia gebildet, lagert über den Häuptern" (zit. nach Volker Kühn: Die*

zehnte Muse. 111 Jahre Kabarett. Köln 1993, S. 33). Else Lasker-Schüler konnte offensichtlich den übermäßigen Tabakrauch nicht vertragen. Hille versicherte ihr mehrfach, er wolle ihr zuliebe in seinem Kabarett zum Nichtrauchen auffordern (vgl. Hille an Lasker-Schüler, Februar 1903, S. 437, 9f.). Möglicherweise war Lasker-Schüler gesundheitlich noch nicht wieder vollständig hergestellt (vgl. Sigrid Bauschinger: Else Lasker-Schüler. Biographie. Göttingen 2004, S. 85).

6 *Zu Samuel Lublinski (1868-1910) vgl. Brief 99, Anm. 22. Der Brief Hilles an Lublinski – offenbar in Lasker-Schülers Auftrag – ist nicht überliefert. Worum es geht, kann nur vermutet werden: Lublinski, der Lasker-Schüler sowohl bei den „Kommenden" als auch im „Teloplasma"-Direktorium begegnete, war – wie er am 22. September 1901 an Herwarth Walden schreibt – „eine Zeitlang von einer starken Leidenschaft für Frau Doktor erfüllt" (zit. nach Sigrid Bauschinger: Else Lasker-Schüler. Biographie. Göttingen 2004, S. 89). In der Gewissheit, dass „Frau Doktor und ich nicht zusammenpassen", sondern vielmehr „Frau Doktor, wenn ihr überhaupt ein Glück beschienen ist, es nur in der Ehe mit Ihnen [Walden] finden kann", unterdrückte Lublinski seine Gefühle für Else Lasker-Schüler. Um emotionalen Abstand zu gewinnen, wollte er sie eine Weile nicht sehen. Die Kommunikation fand weiter statt, jedoch vermittelt über Walden und Lublinskis Schwester Ida – und, wie dieser Brief vermuten lässt – vielleicht auch über Hille; vgl. zu Lasker-Schülers Beziehung zu Lublinski ebd., S. 89-95.*

7 *Hilles* ‚Shakespearedrama in zwei Vorgängen' Williams Abendröte *blieb Fragment und zu Lebzeiten unpubliziert (erstveröffentlicht von Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 49f.). Die zentrale Figur ist William Shakespeare, Schauspieldirektor in London im Globetheater. Mühsam erinnert sich an Hilles Vortrag der Texte im „Cabaret zum Peter Hille", vgl. Brief 127, Anm. 2.*

8 *Peter Hille verspricht Wilhelm Oeke für eben diesen karnevalistischen Abend:* Carneval mit urdrolliger Musik *(vgl. S. 432, 18f.).*

138. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [Anfang/Mitte Januar 1903] [II][2]

Berlin N, Chausseestr. 95

Einzige Tino![3]
Das bist Du! Wir müssen jede so groß, einsam und lauter für einander unseren Strom dahinrinnen. Ja, bitte, gib die Sachen der –[4] Einige kürzere aus dem Buch werde ich hinzufügen zu einem Lasker-Schüler-Abend.[5] Später möchte ich auch die Prosa haben.
Gruß! auch an Paulus.[6]

Anmerkungen

1 *d*[1] *Cassirer 1921, S. 40; d*[2] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 143; d*[3] *Langner 2004, S. 204.*
2 *Den einzigen Hinweis auf eine Datierung liefert die Adresse Chausseestraße 95. Hier wohnte Hille von Oktober 1902 bis zu seinem Umzug in die „Neue Gemeinschaft" (am Schlachtensee, Seestraße 35) im April 1903. Der im vorliegenden Brief angesprochene* Lasker-Schüler-Abend *bezieht sich möglicherweise auf den geplanten zweiten Abend im „Cabaret zum Peter Hille" am 19. Januar 1903, bei dem Gedichte Lasker-Schülers auf dem Programm standen; vgl. Brief 137, Anm. 4. Unter diesen Voraussetzungen datiert Langner den Brief auf Anfang 1903 (vgl. Langner 1995, S. 122f.).*
3 *Zur Anrede* Tino *vgl. Brief 92, Anm. 2.*
4 *Nicht ermittelt.*
5 *Es handelt sich wahrscheinlich um den zweiten Abend im „Cabaret zum Peter Hille" am 19. Januar 1903 (vgl. die Erläuterungen zum Datum des vorliegenden Schreibens).*
6 *Else Lasker-Schülers Sohn Paul (1899-1927), vgl. Brief 96, Anm. 7.*

139. An Wilhelm Oeke[1]

Berlin, 19. Januar 1903

Heute Abend 8 ½ bei Dalbelli, Königin Augustastraße 19 bei der Potsdamer Brücke der zweite Abend „Blauer Montag zum Peter Hille".[2]
Motto:
Der blauen Blume fromm geweiht,
Nicht Plebejerslustbarkeit.[3]
1 M Entree brauchen Sie nicht zu zahlen, sagen Sie dem Kassierer aus fernem Italien, Sie kämen von Signor Hille. – Von Ihnen habe ich „Gedichte" auf's Programm gesetzt.[4] Kommen Sie noch auf Ihrer Stube vor, so stekken Sie sich bitte die kurzen Lebensgedichte – mit 15, mit 20 Jahren und einige westfälische Sprüche[5] – oder was es sonst war, von denen ich Ihnen meine Freude darüber sagte, ein. Sie können es selbst lesen oder ich gebe es Jemand. Bringen Sie bitte Ihren Brakeler Landsmann mit![6]
Nächsten Montag gelangt ein Shakespeare-Akt:
„Williams Abendröte" von mir zur Verlesung.[7]
In 14 Tagen Carneval
mit urdrolliger Musik.[8]
Berlin N
Chausseestraße 95
I. Hof part.
Gruß
Ihr Peter Hille.

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 9214 (geschrieben auf Packpapier); d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 268; d² Langner 2004, S. 204f.; d³ Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 132f.*

2 *Die erste Serie von 26 Abenden im „Cabaret zum Peter Hille" reichte von Ende Dezember 1902 bis Ende Juli 1903. Hille trug im Hinterzimmer in Dalbellis Restaurant eigene und fremde Dichtungen vor. Der Name* Blauer Montag *spielt darauf an, dass es traditionell in vielen Klein- und Handwerksbetrieben üblich war, am Montag nur „mit halber Kraft" zu arbeiten.*

3 *Ein für Hille typisches Motto. Er beruft sich auf das zentrale Symbol der literarischen Romantik, die „blaue Blume" aus Novalis' „Heinrich von Ofterdingen". Die Plebejer (lat. plebs: Menge, Volk) waren in der römischen Republik das einfache Volk, das nicht dem alten Adel, den Patriziern (lat. patres: Väter, Vorfahren), angehörte. Es bestand vor allem aus Bauern und Handwerkern. Sie galten als Römer und standen nach den Ständekämpfen (ca. 500-287 v.Chr.) unter dem Schutz des römischen Rechts. Sie sind zu unterscheiden von den Sklaven,*

die zeitweise ein Drittel der römischen Bevölkerung ausmachten. Das Eingangsschildchen vom „Cabaret zum Peter Hille" lautete: Zu hören krauser Künste Flug / Ist eine Mark ja schon genug. / Peter Hille *(Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 72). – In seinem Beitrag* Arbeiterferien *(in: Freistatt. Kritische Wochenschrift für Politik, Literatur und Kunst Jg. 5 [26. September 1903], S. 766f.; vgl. Werke 2007, Bd. 2, S. 750) dreht Hille das Motto um:* Da treibt man Raubbau, trinkt, schöpft das Geld, was eben entbehrlich oder vielleicht nicht entbehrlich ist, vom Wochenlohn ab und ehe man mit schwerem Kopf erwacht, ist es schon wieder Montag, blauer Montag. Nicht – der blauen Blume fromm geweiht, Nein der Plebejerlustbarkeit. Aber die ganze Woche, die vertrinkt sich nicht so leicht.

4 *Oeke trug an dem Abend sein Gedicht „Lebenslauf!" vor. Es lautet: „Fünfzehn Jahre, Flegeljahre, / Schlendern, Nichtstun, Larefare. / Öfters keinen Schwanz erwischt, / Wenn man kundig, auf's genaue / Bach und Kölke durchgefischt, / Müd' nach Hause kam im Taue. // Zwanzig Jahre, gold'ne Zeiten! / Mädchen stolz vorüberschreiten. / Vers und Klagen, viel Papier. / Ungefrevelt, ungenossen – / Trost gesucht im braunen Bier. / Wie da nachts die Tränen flossen. // Dreißig Jahre, Jugend fahre. / Bund und Reuschwur vor'm Altare. / Schau zur Uhr und greife Mut: / Auf zwei lachende Gesichter / Fallen warm wie Morgenglut, / eignen Herdes rote Lichter. // Vierzig Jahre, traurigwahre: / trüb der Sinn und grau die Haare. / Kindchen steht an's Knie gelehnt. / Komm, mein Blondschopf, laß dich küssen! / Weiß ich nun, was ich ersehnt: / alles hat so kommen müssen." Paul Keller veröffentlichte das Gedicht in der Zeitschrift „Guckkasten" und zahlte ein Honorar von 10 Mark.*

5 *Überliefert ist etwa: „Der Bauer sagt: Der Schnee oder der Regen / Kommt vom Lippischen Walde, von Nordwesten."*

6 *Gemeint ist Emil Scheidt. Er wird in Oekes Tagebuch erwähnt, s. Eintrag vom 29. Juli 1903: „Das ersehnte Morgen ist da. Selbdritt fahren wir hinaus. Scheidt, Olaf Heinemann und ich. [...] ‚Das Judenmädchen spielt nicht schlecht (Sulamith in Hilles Hirtenliebe), die ist theatralisch angehaucht', sagte Scheidt – ‚Freund', sagt ein jüdischer Schauspieler. [...] Von Scheidt hörte ich später, daß Hille im Lichtenhainer Krug einige Blaue habe sehen lassen. Also nach dieser Seite hin immer doch ein Erfolg" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 146f.).*

7 *Die geplante Lesung von Hilles Schauspiel* Williams Abendröte *fand erst später statt; vgl. Brief an Else Lasker-Schüler von Anfang/Mitte Januar 1903:* Mein 2. Abend Montag ½9 bei Dalbelli. Kommst Du, werde ich den Wunsch aussprechen, der Damen und Vortragenden wegen vorerst nicht zu rauchen. [...] Montag in acht Tagen meine „Williams Abendröte". Eine Woche später, Karnevalistisches *(vgl. S. 429, 5ff.). Im Nachlass Oekes findet sich das Programm des vierten Abends 1903: „Peter Hille: Kinderliebe, Novelette, Aphorismen, Die drei Jünglinge; Theo Thomas: Gedichte; Sigmund Kalischer: Gedichte; Else Lasker-Schüler: Gedichte; SußMann: Gedichte; Wilhelm Oeke: Gedichte; Peter Hille: Williams Abendröte. Shakespeares Drama in einem Vorgang." Im Königsberger Nachlass befand sich eine Karte vom 12. Januar 1903 von dem Schriftsteller Eugen Albu an Hille. Albu fragt an, ob er sich an Hilles Abenden beteiligen dürfe. „Wie wir aus den erhaltenen Programmen sehen, ist ihm die Bitte gewährt worden. Auf der Adressenliste sind von Hille eine Reihe Namen gekritzelt worden, darunter Tino, Schröder, Bräutigam und Dehmel, dann der*

Name eines Kabaretts ‚Schall und Rauch'" (Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 62).

8 Auch im Brief an Else Lasker-Schüler vom Januar 1903 kündigt Hille Karnevalistisches an, vgl. S. 429, 8f.

140. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [Februar 1903] [I][2]

Liebe Tino,[3]
kleines Mädchen mit der großen Weltseele!
Ich gehe dieser Tage zu Drucker Kißler,[4] um mit ihm wegen Druck meines Shakespeare-Dramas[5] (5 Bogen) zu verhandeln. Von einer Umfrage habe ich 19 Subskriptionen.[6] Eine Anzahl ist mir so jeder Zeit sicher. Damit wären die Kosten des ersten Bogens gesichert. Nun geht es an den zweiten. Vielleicht findet Ihr in Euren Kreisen auch noch literarische Genießer für Williams „Abendröte".[7] Bitte die auf einen Bogen mit Adresse verzeichnen zu lassen. Dann weiter! Ich werde bei derselben Gelegenheit abmachen: Hefte von 1 – 1½ Bogen mit meinen und anderen Sachen behufs bequemer Vorlesung und Verkaufs an meinen Abenden.[8] (30-50 Pfg. das Heft) Titel: „Dichter" zum P. H. 1, 2 usw.[9] sollst Du Sein, einige Sachen aus Styx[10] – dann Zwischenperiode – neuere Schrift: „Proben der Prosa".[11] Kurzbiographisches. Charakteristik. Schneidender schwarzer Diamant Sappho, der eine Welt entzwei gegangen ist.[12] Wir auch dafür! Wenn ich mit Maupassant [behext?] (Übertragung) zu Dir komme,[13] werden wir Deine Sachen lesen und Du magst schon aufschreiben, wann und wo geben. Sonst ein paar Bemerkungen. Komposition, Druck und Verlag nicht vergessen! S e l b s t c h a r a k t e r i s t i k. Die alten Weisen sagen: „Eine Hand wäscht die andere".[14] Alte Weise haben immer recht. In diesem Sinne mit (Kurfürstenstraßen-) Handkuß!!!
immer Dein
Peter Hille
Gruß an Deinen Apostel Paulus![15]

Anmerkungen

1 *d¹ Cassirer 1921, S. 41f.; d² GW 1984-86, Bd. 6, S. 143f.; d³ Langner 2004, S. 204f.*

2 *Ein Hinweis auf die Datierung ergibt sich aus der Erwähnung des* Druck*[s]* meines Shakespeare-Dramas. *Es handelt sich um Hilles* ‚Shakespearedrama in zwei Vorgängen' Williams Abendröte, *das Fragment blieb und trotz Hilles Bemühungen zu Lebzeiten nicht publiziert wurde (erstveröffentlicht bei Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 49f.; vgl. GW 1984-86, Bd. 2, S. 209-212). Hille arbeitete seit Winter 1902/1903 an dem Stoff und kündigte Else Lasker-Schüler im Januar 1903 an, im „Cabaret zum Peter Hille" aus* Williams Abendröte *vorzutragen, vgl. S. 429, 8. Demnach muss das Drama zu diesem Zeitpunkt – zumindest teilweise – bereits vorgelegen haben. Langner datiert daher auf Februar 1903 (vgl. Langner 1995, S. 122f.).*

3 *Zur Anrede* Tino *vgl. Brief 92, Anm. 2.*

4 *Gemeint ist der Buchdrucker und Verleger Georg Eugen Kitzler (1870-1932). Kitzler gründete 1897 die Buchdruckerei Kitzler und Hampel, dort wurde die Zeitschrift des Theatervereins „Die Kunst dem Volke" gedruckt. Für das Vorhaben Ludwig Jacobowskis, preiswerte Hefte mit Texten deutscher Klassiker herauszugeben, hatte Kitzler 1900 einen eigenen Verlag gegründet. 1900 gehörte Kitzler zu den ersten Mitgliedern der „Neuen Gemeinschaft", ab Mai 1902 druckt er die von Erich Mühsam redigierte Zeitschrift „Der arme Teufel", ferner die anarchistische Zeitschrift „Der Föderierte. Organ der Deutschen Föderation revolutionärer Arbeiter" (erste Ausgabe: 20. Juli 1902). 1904 gründete er die Heimatzeitschrift „Die Mark", deren Redakteur und Herausgeber er bis zu seinem Tod blieb; vgl. Christoph Knüppel: „Ich bin ein junger Literat." Über Erich Mühsams ersten Versuch, vom Schreiben zu leben, in: Mühsam-Magazin (2000), H. 8, S. 68ff.*

5 *Gemeint ist das Drama* Williams Abendröte, *an dem Hille seit Winter 1902/03 arbeitete, vgl. Brief 124, Anm. 25.*

6 *Subskription: vgl. Brief 84, Anm. 20. Offenbar benötigte Hille Subskribenten, um einen Verleger vom Druck von* Williams Abendröte *zu überzeugen.*

7 *Zu Hilles Shakespeare-Drama vgl. Brief 137, Anm. 7.*

8 *Begleithefte dieser Art waren in anderen Kabaretts üblich (vgl. Langner 1995, S. 123). Für das „Cabaret zum Peter Hille" wurden sie nicht nachgewiesen*

9 *In Anlehnung an den Kabarett-Namen „Cabaret zum Peter Hille" sollten die Begleithefte wohl den Namen* Dichter zum Peter Hille *tragen.*

10 *Else Lasker-Schülers erster Gedichtband „Styx" war Ende 1901 (mit der Jahreszahl 1902) im Berliner Verlag Axel Juncker erschienen.*

11 *Nicht nachgewiesen.*

12 *Diese* kurzbiographische *Charakterisierung Else Lasker-Schülers verweist auf Hilles Prosa-Porträt über die Autorin, das er wohl schon im Februar 1902 verfasst hatte, vgl. Brief 170, Anm. 9.*

13 *Texte Hilles mit Bezug auf den französischen Schriftsteller Guy de Maupassant (1850-1895) wurden nicht nachgewiesen. Wilhelm Oeke berichtete am 28. Juli 1903 in seinem Tagebuch: „Auf dem Tische hat er [Hille] vor sich allerlei Handschriften, darunter eine Empfangsbestätigung vom Neuen Königlichen Opernhause. Die dort eingereichten Sachen hat er mir vor 3 Tagen ebenhier teilweise vorgelesen, darunter eine Szene zu Zweien nach Maupassant und ein Wikingerstück" (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 146).*

14 *Lat. Redewendung nach Seneca („Manus manum lavat").*

15 *Else Lasker-Schülers Sohn Paul (1899-1927), vgl. Brief 96, Anm. 7.*

141. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [Februar 1903] [II][2]

Liebes Tino![3]
Denn Du bist elementar! Ließ das vorige Mal noch Gedichte von Dir lesen. Zuvor sagte ich etwa: „Else Lasker-Schüler. Schwarzer Schwan. In der Stirn kantiger schneidender Rubin. Sappho, der die Welt auseinander gegangen."[4] Mein dritter Abend Mittwoch 9½ – 12.[5] Ich lese mein Drama zuletzt, Du von 10½ – 12.[6] Kommst Du, so werde ich wünschen lassen, daß das Rauchen vorerst unterlassen werde.[7]
In Geistestreue
Dein
Peter Hille

Anmerkungen

1 *d*[1] *Cassirer 1921, S. 25; d*[2] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 138; d*[3] *Langner 2004, S. 206.*
2 *Die Datierung fußt auf der Ankündigung des dritten Abends des „Cabaret zum Peter Hille", vgl. Brief 139, Anm. 2. In einem Schreiben an Wilhelm Oeke (Brief Nr. 139) kündigt Hille seinen zweiten Abend bei Dalbelli für den 19. Januar 1903 an. „Danach muß für diesen Brief an Lasker-Schüler angenommen werden, daß er nach dem 19. Januar geschrieben wurde. Nach allen verfügbaren Belegen hat aber die geplante Veranstaltung nicht am 26. Januar 1903 stattgefunden. Wahrscheinlich folgte die nächste Veranstaltung im Winter 1903 erst am 4. oder am 10. Februar" (Langner 2004, S. 238).*
3 *Zur Anrede* Tino *vgl. Brief 92, Anm. 2.*
4 *Hilles Ankündigung Else Lasker-Schülers ähnelt Formulierungen in seinem Porträt über die Autorin, welches 1904 in der Zeitschrift „Kampf" veröffentlicht wurde, vgl. Brief 170, Anm. 9.*
5 *Es handelt sich um den dritten Abend im „Cabaret zum Peter Hille".*
6 *Hilles Shakespeare-Drama* Williams Abendröte, *das er Else Lasker-Schüler im Januar 1903 für den dritten Kabarettabend ankündigt:* Montag in acht Tagen meine „Williams Abendröte" *(s. S. 429, 8). Welche Texte Else Lasker-Schülers gelesen wurden, ist nicht bekannt. Von dem Drama sind nur Fragmente überliefert (GW 1984-86, Bd. 2, S. 209-212).*
7 *Peter Hille bot Lasker-Schüler mehrfach an, in ihrem Beisein im „Cabaret zum Peter Hille" das Rauchen verbieten zu lassen, vgl. Brief 137, Anm. 5.*

142. An Erich Mühsam[1]

Berlin, 6. Februar 1903

Lieber Kerl![2]
Kaspar Hauser[3] müßte spätestens Donnerstag Mittwoch kommen. Freitag bin ich wol nicht da. Sieh zu, etwas Scheerbart, möglich er selbst.[4] Angezeigt habe ich freiwillige und unfreiwillige Scherzkunst.[5]
Künstlerische Leitung: P. H. und E. M. Wenn ich erst weiß, wie er heißt, wenn ich Kaspar Hauser – nein lassen wir ihn so! Also da Du da eigentliches liest, bist Du ein Trottel!
Und Kaspar Hauser? Wird sich finden. Entwickelt sich doch wol Verkauf. Kunst ist hohe Nützlichkeit.

<Nachschriften>

Montag früh: Schattenspiel für Kunold,[6] zu spät in Post. Bitte Scheerbart und Buch (so möglich) mitzubringen, ebenso Dich!

Schluß!
Sehr
Dein
Peter Hille

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 4492. Adresse:* Herrn Schriftsteller / Erich Mühsam / Berlin W. / Augsburgerstr. 46[II]. Hof IV. *Poststempel: Berlin W., 6.2.02. Eingangsstempel: 6.2.02; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 150; d[2] Langner 2004, S. 205. – Das vorliegende Schreiben steht im Zusammenhang mit dem „Cabaret zum Peter Hille", bei dessen Leitung Hille von dem Schriftsteller Erich Mühsam unterstützt wurde. Die Bekanntschaft Hilles mit Mühsam (1878-1934) fiel in das Jahr 1901. Mühsam, der einer Lübecker Apothekerfamilie entstammt, kam als Apothekergehilfe nach Berlin, wo er sich der Boheme anschloss und sich als freier Schriftsteller, Agitator, Redakteur und Kabarettist betätigte. Die Freundschaft zwischen Hille und Mühsam hatte sich über die 1900 gegründete „Neue Gemeinschaft" intensiviert. 1904, nach Hilles Tod, verließ Mühsam die „Neue Gemeinschaft" und unternahm bis 1909 seine „Wanderjahre als Bohemien", bevor er sich in München niederließ und als Schriftsteller aktiv an der revolutionären Bewegung teilnahm. Mühsam hat Hille wiederholt in seinen Texten idealisiert, so in seinen „Unpolitischen Erinnerungen", vgl. Brief 96, Anm. 8. Über Hilles literarisches Kabarett verfasste er den Beitrag „Cabaret ‚Zum Peter Hille'", vgl. Brief 127, Anm. 2.*
2 *Zur Anrede* Kerl *vgl. Brief 125, Anm. 20.*

3 *Möglicherweise Paul Casberg-Krause, der Mühsams ersten Gedichtband „Wüste" (Berlin: Eißelt 1904) illustrierte. In einem Brief Senna Hoys an Mühsam (in: Die Aktion 1 [1911], H. 5, Sp. 139-141) heißt es: „Bei Eiselt sind sie erschienen in Gr.-Lichterfelde-Berlin, Büttenpapier, Buchschmuck von Kaspar Hauser, und kosten M. 2,40. ‚Wüste' heißen sie. Deine Gedichte sind gut, Erich Mühsam."*

4 *Mit seinem Werk und seiner eigenwilligen Persönlichkeit nimmt Scheerbart eine dominierende Stellung in der antinaturalistischen Literatur der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert ein. Dies erklärt Hilles Bemühungen, ihn für seine neue Bühnenreihe zu gewinnen. Vgl. auch Rolf Kauffeldt: Phantasie und Lebenslust. Zur Bedeutung der frühen literarischen Freundschaften zu Paul Scheerbart und Peter Hille und Mühsams Jean Paul-Rezeption, in: Ders.: Erich Mühsam. Literatur und Anarchie. München 1983, S. 77-96. Die Freundschaft zu Hille und Scheerbart „[steht] für das spielerische, phantastische und träumerische Element in seinem literarischen und politischen Denken" (ebd., S. 77). Mit Scheerbart plante Mühsam die Gründung einer Zeitschrift; ein Projekt, das nicht von Erfolg gekrönt war. Für Mühsam war Scheerbart der ewig von „Bier und Phantasie angesäuselte Don Quichote", der ständig gegen die Widrigkeiten der Gegenwart ankämpfte und „der dichterischen Phantasie schrankenlose Möglichkeiten öffnete" (E.M.: Unpolitische Erinnerungen. Leipzig 1963, S. 73f.).*

5 *Hille plante nach dem Erfolg der ersten Montagsabende eine zweite Reihe, die samstags um 21.30 Uhr stattfinden und in der es um* freiwillige und unfreiwillige Scherzkunst *gehen sollte. Hille erwähnt dieses Vorhaben auch im Schreiben an Else Lasker-Schüler vom Ende 1902/Anfang 1903 (Brief Nr. 136) und Hugo Held vom April 1903 (Brief Nr. 147).*

6 *Wohl Kunold Schaumberger, Mitglied des Friedrichshagener Dichterkreises (Lebensdaten nicht ermittelt).*

143. An Wilhelm Oeke[1]

Berlin, 9. Februar 1903

Gruß dem Landsmann
Tag und Sonne
Die Sonne:
Bin von Seinem überfließend,
Tage rings in Runde gießend,
Wohin meine Blicke schenken
Alles sprießend!

Der Tag:
Tagvergießerin.
Blumensprießerin
Traubensüßerin,
Erdengrüßerin,
Glutansauserin,
Licht-Erbrauserin,
Raumaufspalterin,
Kraftzaumhalterin,
Siehe, dein Sohn!

Peter Hille.

Anmerkung

1 *d*[1] *GW 1904, Bd. 1, S. 83; d*[2] *Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 100; d*[3] *GW 1984-86, Bd. 1, S. 32; d*[4] *Langner 2004, S. 205f. Postkarte Hilles an* Herrn Wilhelm Oeke, Dichter, Berlin N. 24, Linienstraße 131.

144. An Josef Ettlinger[1]

Berlin, 19. Februar 1903

Berlin N.
Chausseestr. 95 I Hof part.

Tag:
Tagvergießerin,
Blumensprießerin,
Traubensüßerin,
Erdengrüßerin,
Glutansauserin,
Licht-erbrauserin,
Raumaufspalterin,
Kraftzaumhalterin,
Siehe, dein Sohn!
Sonne:
Bin von Seimen überfließend;
Wohin meine Blicke schenke[n]
Tage rings in Runde gießend;
Alles sprießend.

Peter Hille

Anmerkung

1 *H: Universitätsbibliothek Johann Christian Senckenberg Frankfurt/M., Autogr. F. Hollaender; d*[1] *GW 1916, Bd. 1, S. 69; d*[2] *Langner 2004, S. 206. – Josef Ettlinger (1869-1912) war ein Literarhistoriker, Journalist und Redakteur. Er war Gründer, Herausgeber und Schriftleiter der Halbmonatsschrift „Das literarische Echo", die von 1898 bis 1923 in der Deutschen Verlagsanstalt in Stuttgart erschien. Vor dem Ersten Weltkrieg war sie eine der wichtigsten Rezensionsorgane zeitgenössischer deutscher Literatur. Zu Ettlingers Werken gehören „Christian Hofman von Hofmanswaldau. Ein Beitrag zur Literaturgeschichte des siebzehnten Jahrhunderts" (1891) und „Benjamin Constant. Der Roman eines Lebens" (1909). Hille kannte Ettlinger wahrscheinlich über den Friedrichshagener Dichterkreis. Bei der Ettlinger mitgeteilten Fassung des Gedichts* Der Tag und die Sonne *vertauscht Hille die Reihenfolge gegenüber der Fassung, die er zehn Tage zuvor an Wilhelm Oeke gesandt hatte (vgl. Brief Nr. 143). Unter dem Titel* Der Tag und die Sonne *fand das Gedicht Eingang in die* Gesammelten Werke *1904 (Bd. 1, S. 83; vgl. GW 1984-86, Bd. 1, S. 32).*

145. An Wilhelm Oeke[1]

Berlin, 26. Februar 1903

Der Hahn auf dem Dach

Denn der Regen, der regnet jeglichen Tag,[2]
Mit Hei und mit Ho und mit Regen und Wind,
Was heute alles noch werden mag,
Mit Hei und mit Ho und mit Regen und Wind.

Und hat ein Dämchen das Herz dir geschenkt,
Mit Hei und mit Ho und mit Regen und Wind,
Das Herz über Nacht an dem anderen hängt,
Mit Hei und mit Ho und mit Regen und Wind.

Und so geht es denn weiter, so vor wie nach,
Mit Hei und mit Ho und mit Regen und Wind,
So kreiset die Welt wie der Hahn auf dem Dach,
Mit Hei und mit Ho und mit Regen und Wind.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 10076. Adresse:* Herrn Wilhelm Oeke / Dichter / Berlin N. 24 / Linienstraße 131. *Poststempel: 26.2.1903; d¹ GW 1984-86, Bd. 1, S. 120; d² Langner 2004, S. 207. – Franz Glunz (Peter Hille. Der Lebensweg eines ruhelosen Dichters. Höxter 1976, S. 59) druckt eine Handschrift als Faksimile aus dem Brief Hilles an Wilhelm Oeke. In den Werkausgaben wird aus dem* Dach *im Titel* Turm.

2 *Variation des Epilogs des Narren in William Shakespeares „Was ihr wollt" (vgl. William Shakespeare: Dramen. Bd. 3: 1599-1604. In Übersetzungen und Neufassungen von Hans Rothe. München, Wien 1963, S. 181).*

146. An N.N. [Zeitungsredaktion][1]

30. März 1903

Verehrliche Redaktion![2]
Bitte sehr einen für Dichterisches in anspruchsloser Darbietung sich interessierenden Kritiker zu meinem 10. Abend[3] zu weisen. Er bringt meine tiefste Produktion der letzten Zeit, u.a. das tief durchgefühlte Shakespeare-Drama „Williams Abendröte."[4] Heute Montag, 9½ – 12 bei Dalbelli, „Zum Vesuv", Königin Augustastr. 19, bei der Potsdamerbrücke.[5] Der Abend handelt ausschließlich von mir und kann sobald in dieser Gestalt nicht wiederholt werden.[6]
In vorzügl. Achtung
Peter Hille

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 15725; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 163; d[2] Langner 2004, S. 207.*
2 *Der Adressat des vorliegenden Schreibens wurde nicht ermittelt.*
3 *Die erste Serie von 26 Abenden im „Cabaret zum Peter Hille" reichte bis Ende Juli 1903. Aus Hilles Bemerkung geht hervor, dass die Abende regelmäßig stattfanden.*
4 *Vgl. Brief 137, Anm. 7.*
5 *Vgl. Brief 127, Anm. 2.*
6 *In Hilles Kabarett traten Freunde und Bekannte des Dichters auf, vgl. Brief 127, Anm. 2. Aus Hilles Ankündigung lässt sich schließen, dass an diesem Abend ausschließlich er selbst vortrug.*

147. An Hugo Held[1]

Berlin, [April 1903][2]

Schlachtensee
Neue Gemeinschaft

Sehr geehrter Herr Doktor!
Sehr erfreut durch Ihre Erkundigung, teile ich Ihnen mit, daß meine künstlerischen Abende von 9 ½ bis gegen 12 Uhr dauern.[3] So morgen.
Königin Augustastraße 19 bei der Potsdamerbrücke, Dalbelli, Ristaurante zum Vesuvo.
Dann richte ich für freiwillige und unfreiwillige Scherzkunst[4] sub titulo: H i l a r i t a s Sonnabends von 10 ½ – 12 ½ abends Hilaritas ein.
Sie werden mir sehr willkommen sein.

Besondere Einladungen werden nicht versandt. Wenn Ausfall würde ich Sie verständigen.
In vorzüglicher Hochachtung
Peter Hille

Anmerkungen

1 *H (Brief): Österreichische Nationalbibliothek Wien, Sammlung Held, Sig. HAN: Autogr. 128/175-1; d*[1] *Walter Gödden/Cornelia Ilbrig: „Die Ungeheuer könnten einem Angst machen." Neue Peter-Hille-Briefe, in: Walter Gödden/Michael Kienecker (Hg.): Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Bielefeld 2006, S. 327ff. – Beim Adressaten handelt es sich um den österreichischen Schriftsteller Hugo Held. Über seine Beziehung zu Hille liegen keine weiteren Angaben vor. Held war, wie sein Vater Ludwig Held, Feuilletonist. Er veröffentlichte im „Neuen Wiener Journal" Berichte aus dem Theaterleben (vgl. die „Sammlung Held" der Österreichischen Nationalbibliothek).*

2 *Ein erster Hinweis auf das Abfassungsdatum ergibt sich aus dem Abfassungsort „Schlachtensee/Neue Gemeinschaft". Hille hatte hier seit April 1903 eine dauerhafte Bleibe, nachdem die Brüder Hart das Anwesen im März des Vorjahres erworben hatten. Seinen Umzug an den Schlachtensee erwähnt Hille in einem von dort aus verfassten Brief an Else Lasker-Schüler vom Mai 1903:* Wegen Umzugs habe meine Sachen für beide ersten Lieferungen – noch nicht beisammen. Hoffentlich ist nichts verloren *(vgl. S. 449, 6f.). Ferner bestehen Übereinstimmungen zum Schreiben an Else Lasker-Schüler von Mitte 1903, in dem Hille ebenfalls seine Reihe* freiwillige und unfreiwillige Scherzkunst *erwähnt:* Geldsorgen nein, was ich nötig habe, schaffe ich mir aus meinen Abenden. Richte von morgen an einen II. ein (Samstag 10½) für freiwillige und unfreiwillige Scherzkunst *(s. S. 462, 6ff.). Dass diese Reihe möglicherweise zustande kam, zeigt neben dem hier erwähnten Schreiben ein Brief Hilles an Erich Mühsam vom 6. Februar*

1903: Angezeigt habe ich freiwillige und unfreiwillige Scherzkunst. Künstlerische Leitung: P.H. und E.M. *(vgl. S. 438, 6ff.).*

3 *Gemeint sind Aufführungen im „Cabaret zum Peter Hille", das Ende 1902 oder Anfang 1903 seine Pforten eröffnet hatte, vgl. Brief 127, Anm. 2.*

4 *Ermutigt vom Erfolg, plante Hille eine zweite Reihe* Freiwillige und unfreiwillige Scherzkunst, *die samstags um 21.30 Uhr stattfand. Sie wird lediglich in zwei Briefstellen (s.u. „Datum") erwähnt.*

148. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [April/Mai 1903][2]

Kommst Du mal in die Potsdamerstraße[3] zu einer Zeit, da? da ist, was wohl am besten kartlich ginge, zeig' ihm mal den Wotan (von Stassen).[4] Mit dem Corinthschen Bilde[5] von mir anzufangen, hat er keine Lust. Dann soll mit Wotan die Sache eingelenkt werden. Stassen kann ja noch Abzüge machen lassen,[6] ich weiß viele – so Schlieper[7] –, der den Kupferstich kaufen würde;[8] auch ich würde einen Abzug nehmen und einen zur Vervielfältigung auf Buchkosten, doch das später.
Ich habe so gar keine Zeit, nur am Dienstag Abend 8 oder mindestens ½9 (von der Bibliothek her)
D . P . H .

Anmerkungen

1 *d*[1] *Cassirer 1921, S. 43f.; d*[2] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 144f.; d*[3] *Langner 2004, S. 217.*

2 *Einen Hinweis auf die Datierung liefert das von Hille erwähnte* Corinthische Bilde von mir, *das 1902 entstand. Möglicherweise erwog Lasker-Schüler eine Reproduktion des Bildes dem Abdruck ihrer „Hille-Skizzen" beizufügen, die am 27. Juli 1903 in „Der Zeitgeist" („Beiblatt zum Berliner Tageblatt") erschienen. Sie fragte ihren Verleger Axel Juncker wohl kurz vor dem 18. April 1903: „Wie stehts mit den Skizzen ‚Peter Hille' von Else L-Schüler zu Petrus Werken?" (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 50). In einem auf den 18. April 1903 datierten Brief, der wiederum an Juncker gerichtet ist, berichtet sie: „Peter Hille habe ich geschrieben – ich bekam noch immer keine Antwort. [...] Meine Skizzen über Peter Hille kommen noch April. Zeitgeist. Bitte lesen Sie sie, Sire" (ebd., S. 51). Unter der Voraussetzung, dass sich der vorliegende Brief auf die „Hille-Skizzen" bezieht, wäre eine Datierung im Zeitraum Ende April bis Mai 1903 naheliegend. Alternativ wäre möglich, dass Lasker-Schüler bereits an ein Frontispiz für ihr „Peter-Hille-Buch" dachte, das wohl schon zu Hilles Lebzeiten entstand (vgl. Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 3.2: Prosa 1903-1920. Anmerkungen. Bearb. von Ricarda Dick. Frankfurt/M. 1998, S. 65f.).*

3 *Welche Wohnung oder welches Etablissement in der Potsdamer Straße gemeint ist, wurde nicht ermittelt.*

4 *Wahrscheinlich handelt es sich um eine Darstellung des „Wotan" von dem Künstler Franz Stassen (1869-1949), der in Berlin als zunächst naturalistischer, dann dem Jugendstil zugewandter Maler und Buchillustrator tätig war und unter anderem im Kreis von Fidus und Gustav Klimt verkehrte. Offensichtlich wurde die Kunst Stassens im Umkreis Hilles geschätzt. Einige seiner Bilder waren während der ersten Veranstaltung des „Cabaret für Höhenkunst, Teloplasma" unter dem Titel „Tragische Kunst" am 27. September 1901 zu sehen, vgl. Brief 100, Anm. 11.*

5 *Lovis Corinth (1858-1925) porträtierte im Herbst oder Winter 1902 Hille als Bohemien. Auf dem Ölgemälde (192 x 121cm) ist Hille mit wirren Haaren und langem Bart, bekleidet mit einem langen, dunklen Mantel auf einem Sofa sitzend zu sehen. Im Schoß hält er vollgeschriebene Papiere. Neben ihm liegt ein aufgeschlagenes Buch. Das Bildnis wurde 1908 von der Kunsthalle Bremen (Inv. Nr. 44-1908/20) aus der Sammlung des Konsuls Rosenberg, Berlin, erworben. In der Kurzgeschichte* Mein Heiliger Abend *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 269-272) geht Hille auf die Begleitumstände des ersten Ankaufs an Rosenberg ein. Er kontrastiert darin seine eigene Situation der vollkommenen Verarmung und literarischen Erfolgslosigkeit mit der im Hause des Konsuls:* Nur gerade gegenüber aus dem Hinterhaus der Villa in der Regentenstraße kamen einige Tannensterne zum Vorschein: da wohnte wohl der Bediente oder Kutscher. Da vorn aber, wie mußte es da erst aussehen! Da war ich angerichtet. Ja, wirklich ich. Corinth hatte mich gemalt, und die Dame des Hauses von ihrem Gemahl mich zum Weihnachtspräsent ausgebeten. Und sie hatte mich bekommen. Denn ihr Mann gewährte ihr alles, was er ihr nur an den Augen abzulesen vermochte, und er konnte es auch, denn sein Tagewerk war Knipsen. Nicht im Schalter, sondern vor dem Tresor. Da würde es hergehen, da vorn! Wie ich da bewirten mochte, wie mir zu Ehren die gebranntesten Korken sprangen! Kaviar fürs Volk, dort in einem Kreise, der mir Verständnis entgegenbrachte. Noch aber war meine Stunde nicht gekommen. Noch stand ich im Lorbeerkranze hinter einem Vorhange. Er fiel. Welche Überraschung begrüßte mich, welche Bewunderung! Wie zufrieden lächelt der Gastgeber über seinen Geschmack. Ich sagte es ja immer, eine Weinzunge ist verwandt mit der hohen Diplomatie, ist zu allen Dingen nütze. *Vgl. auch Ulrike Lorenz u.a. (Hg.): Lovis Corinth und die Geburt der Moderne. Bielefeld 2008 und Brief 124, Anm. 3.*

6 *Die Technik des Kupferstichs erlaubt unbegrenzte Abzüge, dabei wird die gravierte Kupferplatte in einer Walzenpresse auf angefeuchtetes Papier gepresst, das die Farbe aus den Gravur-Vertiefungen aufnimmt.*

7 *1898 stand Hille bei Curt Herrmann (1854-1929) Modell. An die dort malenden* Damen und deren Bekanntenkreis *verkaufte er mehrere Exemplare seines Dramas* Des Platonikers Sohn, *vgl. seine Erzählung* Kurt Herrmann *(GW 1984-86, Bd. 5, S. 30-32, hier S. 30). Herrmann war ein anerkannter Maler und Sammler zeitgenössischer Kunst. Ein Mitglied seiner „Mal- und Zeichenschule für Damen", die er 1893 gründete, war Julie Baum, die Schwester Peter Baums. Hier lernte Hille seinen Gönner Peter Baum und dessen Vetter, den Biologen Dr. Hans Schlieper (1875-nach 1931, s. Brief 96, Anm. 9), kennen (vgl. Bernhardt 2004, S. 202). Herrmann gehörte zum Gründungsvorstand der „Berliner Secession" (vgl. Brief 78, Anm. 5) und war bei deren erster Ausstellung mit vier Werken vertreten. Durch Kontakte mit Autoren und Künstlern im Umkreis der Zeitschrift „Pan" (s. Brief 32, Anm. 3) lernte Herrmann die zeitgenössische französische Kunst kennen und begann, nachdem er sich mehrere Monate in Paris aufgehalten hat, neoimpressionistisch zu arbeiten.*

8 *Gemeint ist der Kupferstich von Franz Stassen, s.o.*

149. An N.N.[1]

Berlin, [April/Mai 1903][2]

In großer Eile unter Behelfs eines Couverds vor Abgang meines ¾ 2 Zuges nach Schlachtensee noch Brief abgesandt; glaube in Eile Frankatur[3] vergessen.
Bitte zu verzeihen!
In vorzügl. Hochachtung
Peter Hille.

Anmerkungen

1 *d[1] Hille-Archiv, Erwitzen; d[2] Langner 2004, S. 125. – Die wenigen Zeilen finden sich auf einem abgerissenen Zettel. Der Adressat des Schreibens wurde nicht ermittelt.*
2 *Hille zog im April 1903 in die Seestraße 35 in Schlachtensee bei Berlin. Durch den Hinweis auf eine bevorstehende Fahrt nach Schlachtensee lässt sich das vorliegende Schreiben auf April/Mai 1903 datieren.*
3 *Frankatur: Vertrag über die Kosten einer Brief- bzw. Paketbeförderung. Vor Einführung der Briefmarke musste die Zustellung vom Empfänger bezahlt werden, falls der Absender nicht zuvor die Kosten selbst erstattet und somit für den Empfänger „frei gemacht" hatte.*

150. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [April/Mai 1903][2]

Schlachtensee[3]

Liebe Tino![4]
Wegen Umzugs[5] habe meine Sachen für beide ersten Lieferungen – noch nicht beisammen. Hoffentlich ist nichts verloren. Deine Sache paßte aus mündlich zu erörternden Gründen am Besten zur Einführung in II. Lieferung,[6] so ganz Größe!! Habe nächste Woche vor, mich für 3 Blätter am Wilhelmsplatz photographieren zu lassen.[7] Komm dann wieder –
Gruß!

Anmerkungen

1 *d[1] Cassirer 1921, S. 46; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 145; d[3] Langner 2004, S. 207f.*

2 *Der Absender „Schlachtensee" und der offenbar kürzlich erfolgte Umzug legen eine Datierung des Briefes auf den Zeitraum Ende April bis Mai 1903 nahe. Hille war im April 1903 in die Seestraße 35 in Schlachtensee bei Berlin gezogen (vgl. Else Lasker-Schüler an Axel Juncker vom 18. April 1903, in: Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 51).*

3 *Der Absendeort Schlachtensee (Sitz der „Neuen Gemeinschaft", Seestraße 35), wo Hille seit April 1903 wohnte, legt ein Abfassungsdatum im Zeitraum Ende April bis Mai 1903 nahe. Hille hatte hier ein Mansardenzimmer des Nebengebäudes in der Seestraße 35 bezogen. Das ehemalige Kindersanatorium wurde später abgerissen und durch Villen ersetzt. Else Lasker-Schüler schreibt am 18. April 1903 ihrem Verleger Axel Juncker über Hilles neue Bleibe: „Sein jetziges Heim, seine neue Idylle ist: Schlachtensee-Grunewald-Berlin. Neues-Gemeindschaftshaus. Gebrüder Hart. Dort soll er ein Compartiment für sich allein haben, einen Salon über dem Hühnerstall. Allen Ernstes! Morgens kommt die Hühnin in sein Zimmer und trägt ihn Rollen vor und die Hähne singen und legen die Eier für ihn. Es soll ein moderner Stall sein, darin die Frauen gesiegt haben" (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe, Bd. 6, S. 51). In einer ihrer Hille-Skizzen („Peter Hille", in: Der Zeitgeist Nr. 30 vom 27. Juli 1903, Beiblatt) heißt es: „Und wirklich, nicht allein der Boden, sondern auch das tausendjährige Sofa waren begraben unter großen gelben Papierflocken. Wir setzten uns auf das kleine Fensterbrett und stellten unsere Füße sündhaft auf die großen Säcke, die, wie wir später hörten, die Manuskripte der Dramen Peters enthielten. ‚Du, Peter, ich will Dir den Doktor holen,' sagte der Landsknecht besorgt. O, und das klang so lächerlich, und die dicke Wirtin hatte ‚et ooch jewollt, er will aber nich.' ‚Der Doktor soll mir wohl Sonne oder Maienregen für meinen Katarrh verschreiben?' Und Peter lächelte wieder wie Frühlingsanfang, und auf einmal begann er laut zu reden (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 3.1: Prosa 1903-1920. Bearb. von Ricarda Dick. Frankfurt/M. 1998, S. 11). Auch Erich Mühsam erinnert sich an diese Unterkunft Hilles: „Ein großes Verdienst bleibt den Brüdern*

Hart und ihren Schlachtenseer Gefährten: Sie richteten in einem neben dem großen Würfelbau des Sanatoriums gelegenen kleinen Wirtschaftsgebäude für Peter Hille einen netten wohnlichen Raum her, wo der Dichter bis zu seinem Tode, befreit von der Sorge um Miete und Ernährung, das Dasein gewissermaßen eines geselligen Eremiten führen konnte" (Erich Mühsam: Unpolitische Erinnerungen. Berlin 2003, S. 24; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 170). Hilles Zimmer, angefüllt mit unsortierten Manuskriptbergen, ist fotografisch dokumentiert. Langner vermutet, dass Hille im Herbst 1903 noch einmal nach Berlin umgezogen sei. Zwischen Hille und der „Neuen Gemeinschaft" habe es Auseinandersetzungen gegeben, wie der satirische Text Ausgegrabenes, *der im Winter 1903/1904 entstanden sei, belege (vgl. Langner 1995, S. 123). Allerdings muss* Ausgegrabenes *deutlich früher geschrieben worden sein, da der Text bereits am 31. Mai 1902 – fast ein Jahr vor seinem Umzug nach Schlachtensee – zum ersten Mal veröffentlicht wurde (vgl. Peter Hille:* Ausgegrabenes, *in: Der arme Teufel, Jg. 1, H. 4 [31. Mai 1902], S. 8; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 703f.). Wenn Hille spätere Briefe mit Absenderadressen in Berlin versah, ist nicht ganz ersichtlich, ob es sich um feste oder nur temporäre Adressen handelt, die ggf. noch neben seiner Unterkunft in der „Neuen Gemeinschaft" bestanden.*

4 *Zur Anrede* Tino *vgl. Brief 92, Anm. 2.*

5 *Gemeint ist Hilles Umzug in die „Neue Gemeinschaft" am Schlachtensee, vgl. Brief 82, Anm. 1.*

6 *Ob es sich bei Hilles Lieferungen um die im Brief an Else Lasker-Schüler vom Februar 1903 erwähnten* Hefte [...] mit meinen und anderen Sachen behufs bequemer Vorlesung und Verkaufs an meinen Abenden *handelt (vgl. Langner 2004, S. 238), ist unklar.*

7 *Um welche Fotografien es sich handelt und ob sie tatsächlich abgedruckt wurden, ist nicht bekannt.*

151. An Miriam Eck[1]

Berlin, 2. Mai 1903

Sehr verehrte Kollegin!
Vielleicht paßt es Ihnen, mal zu meinen jeden Montag von 9½ – 12 Abends stattfindenden Abenden zu kommen? Eigene und von mir vertretene Produktion: Motto: Der blauen Blume fromm geweiht, nicht Plebejerlustbarkeit. (Blauer Montag.")[2] Der nächste Abend ist der 15. seiner Art.[3] Ort: Königin Augustastraße – nun weiß ich nicht mal: 19 oder 29?[4] – Kaum 1 Minute von der Potsdamer Brücke (vom Potsdamerplatz aus rechts) zum Vesuv, Ristorante von Carlo Dalbelli.[5] (Vielleicht bringen Sie was mit zum Vorlesen oder schicken es ein zu mehrfacher Verwendung.
Gruß im Geist!
Peter Hille.

<Nachschriften>

Schlachtensee 35/37 (Neue Gemeinschaft)

Gruß an Ilse Stach![6]

Ihr Augusta Treverorum[7] hat mir in seinem zarten, in Seelenzittern gefaßten Erhaschen der Landesart sehr gefallen. Hier ist es abends wunderschön. Nur muß ich mir – mit Ausnahme eines Abends – die letzten Züge abgewöhnen, daß ich die schönen Morgen nicht schändlich zu verschlafen brauche.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 2566. Adresse:* Frau Miriam Eck / Berlin W. / Passauerstr. 37 / Gartenhaus, part. *Poststempel: Schlachtensee, 2.5.03. Eingangsstempel: 3.5.03; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 103f.; d² Langner 2004, S. 208. – Miriam Eck (1861-1915), die eigentlich Käthe Sebald hieß und in der Zeitschrift „Die Gesellschaft" Gedichte veröffentlichte, war Hilles Partnerin im „Cabaret zum Peter Hille". Zu weiteren Beteiligten vgl. Brief 127, Anm. 2. Eck half gemeinsam mit Mühsam und Lasker-Schüler bei der Organisation und Durchführung der Kabarettabende. Ihr Name findet sich auch auf der Subskriptionsliste für Hilles Drama* Williams Abendröte *(Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 12297). 1904 veröffentlichte sie die Novelle „Der klingende Berg" im Berliner Verlag Axel Juncker sowie die dramatische Szene „Die Nacht" in Wilhelm Schäfers Zeitschrift „Die Rheinlande".*

2 *Vgl. Brief 139, Anm. 2f.*

3 *Die Angabe erlaubt Aufschlüsse über die Datierung der Kabarettabende, die Hille im Frühjahr 1903 durchführte. Im Schreiben an Ludwig Schröder spricht Hille vom* 19. Abend *seiner „Blauen Montage" (Brief vom 31. Mai 1903). Demnach dürfte der angesprochene 15. Abend am 3. Mai 1903 stattgefunden haben. Dies korrespondiert mit der Zählung im Brief an die Brüder Hart vom 3. August 1903, in dem Hille davon spricht, die zweite Serie mit dem 27./28. Abend zu beginnen. Demnach hätte die erste Serie der Kabarettabende bis Ende Juli 1903 regelmäßig stattgefunden. Hille trat mindestens fünfzig Mal in seinem Kabarett auf.*

4 *Das Weinlokal „Zum Vesuv" befand sich in der Königin-Augusta-Straße 19, heute Reichpietschufer.*

5 *Vgl. Brief 127, Anm. 2.*

6 *Ilse von Stach (1879-1941) war die Tochter des protestantischen Rittergutsbesitzers Baron Stach von Goltzheim. Nach dem frühen Tod ihrer Mutter wuchs sie bei Verwandten in Aurich und in einem Damenstift in Altenburg auf. In Berlin ließ sie sich zur Lehrerin ausbilden. Hier fand sie Anschluss an den Kreis um Hille, Julius Hart und den Anthroposophen Rudolf Steiner. Nach zwei gescheiterten Ehen zog sie 1905 nach Rom und setzte sich kritisch mit ihrem protestantischen Glauben auseinander. 1908 konvertierte sie zum Katholizismus. Im gleichen Jahr lernte sie ihren dritten Mann, den Kunstkritiker Martin Wackernagel, kennen. Sie heirateten 1912 und lebten in Planegg, Leipzig und seit 1921 in Münster. Ilse von Stach schrieb Dramen, Romane, Märchen und Lyrik. Ihr bekanntestes Werk, das Weihnachtsmärchen „Christ-Elflein", entstand 1906 unter dem literarischen Einfluss Gerhart Hauptmanns. In ihrem Roman „Weh dem, der keine Heimat hat" (München: Jos. Kösel & Friedr. Pustet 1921; Neuausgabe unter dem Titel „Non serviam") taucht Peter Hille als literarische Figur auf (s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 2, S. 671f.).*

7 *Gemeint ist Miriam Ecks historischer Roman „Augusta Trevirorum. Skizzen und Bilder aus trierischer Mappe" (Berlin: Oehmigke 1900), der ein großer Publikumserfolg war.*

152. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, 25. Mai 1903[2]

N, Chausseestr. 95[1] Hof part.

Liebe Tino![3]
Selbstverständlich kann in der Sache über mich[4] das Fabulierte bleiben. Es ist sogar besser so. Vielleicht unter bezeichnendem Untertitel „Fabuliertes also Wahres".[5] Das zeigt den Ton, die freie künstlerische Sphäre. Habe nun den ganze Tag in mindestens 4, 5 Teile zerrissen, Bibliothek usw. Meine Abende sind nun immer Montags.[6] Den großen Abend mit Ladung von Kritik denke ich Montag in 8 Tagen zu geben (den 9. Abend).[7] So mit dem 20. kann's eingeführt und das sein, was ich will. Bei Reisner[8] unmöglich, alles Künstlerische hört da auf, die fröhliche Kunst erscheint nicht mehr. Aber vielleicht zur Einführung meiner Werke!
Geistergruß an Dich und Sant Paolo[9]
Peter H.

Anmerkungen

1 *d[1] Cassirer 1921, S. 43; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 144; d[3] Langner 2004, S. 208.*
2 *Den entscheidenden Hinweis für die Datierung gibt Hilles Ankündigung, dass* Montag in 8 Tagen *der* 9. Abend *seines „Cabaret zum Peter Hille" stattfinde. Im Brief an Miriam Eck vom 2. Mai 1903 schreibt er, dass der folgende Abend der* 15. seiner Art *sei (vgl. S. 451, 8). Hilles Abende fanden zu dieser Zeit regelmäßig montags statt* – jeden Montag von 9½ - 12 Abends, *wie Hille schrieb, vgl. S. 451, 5f. Der im vorliegenden Brief angekündigte* 9. Abend *fand demnach am 31. Mai statt. Das vorliegende Schreiben kann damit – die erwähnten 8 Tage abgezogen – auf den 25. Mai 1903 datiert werden (vgl. Langner 1995, S. 124).*
3 *Zur Anrede* Tino *vgl. Brief 92, Anm. 2.*
4 *Möglicherweise Vorarbeiten Lasker-Schülers zu ihrem „Peter Hille-Buch" (1906), wahrscheinlich aber ihre „Hille-Skizzen", deren Veröffentlichung für April 1903 geplant waren und die am 27. Juli 1903 in „Der Zeitgeist" (Beiblatt zum „Berliner Tageblatt", Jg. 32, Nr. 375) erschienen. Am 19. Februar 1903 hatte Lasker-Schüler Richard Dehmel von „Peter Hille Skizzen von mir" berichtet (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 46). In zwei weiteren Briefen an ihren Verleger Axel Juncker erwähnt sie diese ebenfalls. Die Beiträge berichten über eine Nacht mit „Peter" „in der Weinrebe" mit ihm als „Bacchus", einem Krankenbesuch in seinem verwahrlosten Zimmer (vgl. Brief 150, Anm. 3), einem gemeinsamen Mondschein-Spaziergang sowie einem Besuch bei Gerhart Hauptmann (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 3.1: Prosa 1903-1920. Bearb. von Ricarda Dick. Frankfurt/M. 1998. S. 9-14).*

5 *Die literarische Vermischung von „Dichtung und Wahrheit" ist kennzeichnend sowohl für den Briefwechsel Hille-Lasker-Schüler als auch für Lasker-Schülers Texte über Hille. Eine Trennung von (auto-)biografischen Fakten und literarisch Fabuliertem ist weder möglich noch sinnvoll. Insofern ist Hilles Paradoxon* Fabuliertes also Wahres *eine Schlüsselformulierung für die Deutung dieser Korrespondenz.*

6 *Vgl. Brief 127, Anm. 2.*

7 *Ob Hille tatsächlich Kritiker zu seinem neunten Abend einlud, ist nicht bekannt. Überliefert sind die Kritiken von Ferdinand Hardekopf, Heinrich Hart, Erich Mühsam und „Cerberus", vgl. Brief 127, Anm. 6.*

8 *Wahrscheinlich ist Victor von Reisner (1860-1919) gemeint, der als Journalist, Erzähler und Bühnenschriftsteller in Berlin arbeitete. Reisner war außerdem Mitglied der Gruppe „Die Kommenden". Er hatte dort Else Lasker-Schüler zu einem Gedichtvortrag ermuntert – ein Vortrag, der jedoch zu Anfeindungen und zum Austritt Else Lasker-Schülers aus der Künstlergruppe führte, vgl. Else Lasker-Schüler an Ludwig Jacobowski vom 6. Oktober 1900, in: Else Lasker-Schüler. Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 21f.: „[...] Ich bin so schändlich und zwar öffentlich von Herrn Houben beleidigt worden, daß ich nur im Moment gewünscht habe, daß mein Bruder dagewesen wäre, der hätte ihn sicherlich geohrfeigt. Es verließen mit mir darauf so u. soviele den Abend auch Herr Doktor Steiner, der es sehr rügte. Heute bekomme ich einen Brief von Herrn Houben wo er mir verbietet, zu kommen. Das ist unnötig gewesen, denn ich würde selbstredend nach dieser Beleidigung Ihren Verein nicht mehr betreten k ö n n e n . Ich habe Herrn Houben wiedergeschrieben, daß ich Ihnen sowie Sie hier sind, Näheres berichten werde und Sie als Gentleman seine plebejische Art rügen werden. Es sagten Alle, daß wenn Sie dagewesen wären, solche Unnoblesse nie passiert wäre. Herr Mésile, der beste Freund meiner Gedichte, Herr von Reißner, Herr Dr. Steiner, sagten mir, ohne daß ich im Geringsten daran dachte, ich sollte vortragen – worauf ich sagte, daß ich keine Gedichte bei mir hätte." Der Eklat um Lasker-Schüler stürzte die Verein „Die Kommenden" in eine tiefe Krise. Jacobowski ergriff eindeutig Partei für Lasker-Schüler, indem er Houben brieflich aufforderte (Brief vom 7. Oktober 1900), aus dem Verein auszutreten, was dieser jedoch ausschloss, da er Mitglied des Vorstands war. Der Verein wurde daraufhin aufgelöst und ohne Houben wieder gegründet, worauf dieser ebenfalls unter dem Namen „Die Kommenden" einen konkurrierenden, jedoch nur für kurze Zeit bestehenden Verein betrieb. – Victor von Reisner schrieb eine vernichtende Kritik über die „Teloplasma"-Abende, s. Brief 100, Anm. 11. Die von Reisner mitherausgegebene „Fröhliche Kunst" stellte ihr Erscheinen 1903 ein.*

9 *Else Lasker-Schülers Sohn Paul (1899-1927), vgl. Brief 96, Anm. 7.*

153. An Ludwig Schröder[1]

Berlin, 31. Mai 1903

Schlachtensee b. Berlin
Seestr. 35/37,
Neue Gemeinschaft.

Lieber Ludwig!
Seit einigen Tagen habe ich einige Photographien von der Berühmtheitinnenphotographin Aura Hertwig:[2] Hauptmann,[3] Halbe,[4] Schlaf.[5] Die besten sende ich Dir.
Mein Shakespeare-Drama „Williams Abendröte"[6] das von dem kleinen Theater, Schall und Rauch[7] schon 2x nachgefragt wurde, wird als Beilage zum Organ der Finkenschaft, der Hochschulzeitung[8] gedruckt, weitere Bogen kann ich selbst drucken lassen (5 wol im Ganzen), so daß die Sache in 3 Wochen gedruckt vorliegt. Könnte das noch mit einbezogen werden, so wäre das gut.
Ich werde meine kürzeren Sachen, jedesmal einen Bogen, drucken lassen und auf meinen (blauen) Montagen
Zum Peter Hille –
der blauen Blume fromm geweiht
Und nicht Plebejerlustbarkeit[9] –
morgen der 19. Abend)[10] verkaufen, das Stück zu 30 Pf. Du hast wol gelesen, wie sie und mein nur bruchstückweis bekanntes Drama „Williams Abendröte" gepriesen werden (Tag,[11] Welt am Montag,[12] Berl. Tageblatt.[13]) Auch hast Du wol die Ankündigung meiner Waldspiele[14] gelesen, die von der Finkenschaft, Abt. für Litteratur und Kunst, im Walde der Neuen Gemeinschaft,[15] (22 Morgen groß, nur durch Drahtzaun von Wald und See getrennt) noch im Juni aufgeführt werden. Es sind: Hirtenliebe,[16] Walter von der Vogelweide,[17] Myrddhin und Vivyan-Charakteristiken,[18] Lebensreigen.[19] Ich will die Sache: frei aufjubelnde und trauernde Dichtung im Keime, Anreiz und Probe auf Unmittelkeit, anempfehlen: bei Leibe nichts Künstliches! 2 Seiten ein paarhundertmal abziehn und auch in Iserlohner Zeitung beilegen lassen.[20] Außer Dichterischem – ein Verleger,[21] Alles nach meiner Bestimmung und Anordnung, nachher halbpart wartet auf die beiden ersten Werke eines Gesamtbuches: Buch Peter Hille, zuerst 4, 5 Bände außer Dichterischem[22] bis 27. Juni, – wo ich nach Nieheim fahre um meinen Namenstag in meiner Heimat zu verleben.[23] Noch fertig werden mit Übersetzung von den wallisischen Sagen „Mabinoogion"[24] und ein Buch (300 Seiten, vielleicht etwas mehr) und über den irischen Theosophen, Dichter und Kupferstecher William Blake (London 1750-1826).[25]

Später Schrift über Swinburne[26] und Storm.[27] Besonders aber ein Buch Hölderlin, vielleicht Grabbe, sicher Droste.[28]
Über Annette von Droste bei Reclam und eine Auswahl mit Einleitung von mir in 100000 Exemplaren aufzulegende Volksausgabe für 10 Pfennige.[29]
Wir werden uns mehrfach sehen, zunächst wol Anfang Juli.
Grüße an Dich; Frau, Kinder, die ja wol Weihnachten von Schafstein den Kn. Ruprecht erhalten,[30] und Nichten
Dein bummliger (aber zäher) Poet
Peter Hille.
Lieber Gott, schenke mir eine Füllfeder! Gewinne ich Verleger, werde ich meinen Pennälertraum verwirklichen und den bedeutenden Kranz m. Sammlungen herausgeben.[31]
Die großen Westfalen
1. kath. Droste[32]
2. lutherisch Grabbe.[33]
Meine Stube im Kiefernwald[34] und Die Kühle meiner Mädchenkleider. An meinem Abend heute werde ich was von Mackay lesen: Sybarit[35] – Einsiedler des Diesseits[36] – und von Peter Altenberg, Einfalt aus Verfeinerung.[37]
Halte mir von Deinen Sachen bereit für Herbst! Will Westfalenwinkel einrichten in meinen Abenden.

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 8546; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 157f.; d² Langner 2004, S. 209f.*
2 *Hille war ein großer Verehrer der Fotografin Aura Hertwig, vgl. auch Brief 131, Anm. 8. Im Mai 1903 erhielt er von ihr Fotos von Gerhart Hauptmann, Max Halbe und Johannes Schlaf. Hille erwähnte Aura Hertwig in dem verschollenen Manuskript* Hiddensee. *Hertwig war mehrfach Gast auf der Insel. Als Hille am 27. April 1904 Hille auf dem Bahnhof Berlin-Zehlendorf einen Schwächeanfall erlitt und zusammenbrach, war es möglicherweise Aura Hertwig, die ihn nach Hause brachte, vgl. Franz Glunz: Peter Hille. Der Lebensweg eines ruhelosen Dichters. Höxter 1976, S. 25. Hille ließ sich mehrfach von Aura Hertwig fotografieren, siehe auch Brief an Wilhelm Schäfer, [Februar 1902], vgl. S. 421, 23. Hertwig wurde um 1900 Mitglied der „Freien photographischen Vereinigung Berlin", ab 1903 führte sie die „Freie Vereinigung von Amateurphotographen". Sie fotografierte vor allem weibliche Akte und Künstlerpersönlichkeiten. Sie war mit dem Maler Karl Alexander Brendel (1877-1945) verheiratet.*
3 *Zu Gerhart Hauptmann (1862-1946) vgl. Brief 53, Anm. 21.*
4 *Zu Max Halbe (1865-1944) vgl. Brief 53, Anm. 35.*
5 *Zu Johannes Schlaf (1862-1941) vgl. Brief 168, Anm. 2.*
6 *Vgl. zu dem von Hille wiederholt in seinen Briefen erwähnten Drama Brief 124, Anm. 25.*

7 *Zu der 1901 gegründeten Kleinkunstbühne „Schall und Rauch" vgl. Brief 127, Anm. 16. Hille besuchte das Theater (*War gestern in Schall und Rauch – drollige Kunst, *s. Brief an Else Lasker-Schüler vom September 1902, vgl. S. 408, 21) und versuchte, eigene Texte für diese Bühne unterzubringen, was jedoch misslang. In Hilles Fragment* Die Inspektionsreise *lässt sich Goethe bei seiner Ankunft im Himmel von Petrus über einen Besuch im „Schall und Rauch" berichten. Dabei äußert er sich abfällig über „Serinissimus und Kindermann" (vgl. Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 76). Die Szene stammte von dem Schauspieler Friedrich Kayssler (1874-1945), den Hille aus der „Neuen Gemeinschaft" kannte. Bei dem Stück handelt es sich um eine Parodie von Hauptmanns „Die Weber". Da es nur gespielt und nicht veröffentlicht wurde (vgl. Rüdiger Bernhardt: Gerhart Hauptmann. Die Weber. Königs Erläuterungen und Materialien Bd. 189. Hollfeld 2003, S. 99f.), muss Hille der Aufführung im „Schall und Rauch" im Herbst 1901 beigewohnt haben.*

8 *Eine Finkenschaft (auch: Freistudentenschaft, Freie Studentenschaft oder Wildenschaft) ist ein Zusammenschluss von Studenten, die keiner eingeführten Studentenverbindung angehören. Unter dem Einfluss der Jugendbewegung nahm ihre Zahl nach 1890 an den deutschen Hochschulen zu. Die freistudentische Bewegung gilt als wichtige Reformbewegung innerhalb der Studentenschaft des 19. Jahrhunderts und als Wegbereiterin der heutigen studentischen Selbstverwaltung; vgl. Sigrid Bias-Engels: Zwischen Wandervogel und Wissenschaft. Zur Geschichte von Jugendbewegung und Studentenschaft 1896-1920. Köln 1988; Hans-Ulrich Wipf: Studentische Politik und Kulturreform. Geschichte der Freistudenten-Bewegung 1896-1918. Schwalbach/Ts. 2005. Die „Berliner Finkenschaft" führte im Sommer 1903 Stücke Hilles auf dem Gelände der „Neuen Gemeinschaft" auf, vgl. Brief 109, Anm. 13. Um Publikationsmöglichkeiten aufzutun, veröffentlichten Autoren um die Jahrhundertwende häufig in studentischen Periodika wie der „Kyffhäuser Zeitung", der „Deutschen Studentenzeitung", der „Akademischen Zeitschrift" oder der „Allgemeinen Deutschen Universität-Zeitung". Erster Vorsitzender der „Literarischen Abteilung der Berliner Finkenschaft" war der 24-Jährige Student cand. med. Alfred Döblin.*

9 *Vgl. Brief 127, Anm. 2.*

10 *Hilles Kabarettabende fanden bis Juli 1903 regelmäßig statt, vgl. Brief 146, Anm. 3.*

11 *„Der Tag. Moderne illustrierte Zeitung", Organ des Scherl-Verlages. Es handelt sich um ein bürgerlich-national ausgerichtetes Blatt, bei dem Heinrich Hart seit 1900 als Redakteur arbeitete.*

12 *„Die Welt am Montag – Unabhängige Zeitung für Politik und Kultur", vgl. Brief 123, Anm. 6.*

13 *Das „Berliner Tageblatt" wurde von Rudolf Mosse gegründet und erschien erstmals am 1. Januar 1872. Das ursprüngliche Anzeigenblatt der Geschäftswelt entwickelte sich zu einer eigenständigen Zeitung. Mit der Gründung des Blattes legte Mosse den Grundstein für den ersten Zeitungskonzern Deutschlands. Die Anfänge der Zeitung schildert Fritz Mauthner in seinem Roman „Die Fanfare" (1888). Die weitere Entwicklung porträtierte Siegfried Jacobsohn aus Anlass des siebzigsten Geburtstags Mosses in einem gemeinsam mit Kurt Tucholsky verfassten Beitrag in der Wochenzeitschrift „Die Schaubühne" (8. Mai 1913).*

14 *Die „Waldspiele" fanden am 29. Juli 1903 statt. Auf dem Programm standen Dichtungen Hilles: I.* drei Mädchenlieder, *II.* Hirtenliebe, *III.* Brautseele, *IV.* Walther von der Vogelweide, *vgl. Brief 109, Anm. 13.*

15 *Die Brüder Hart hatten 1901 am Berliner Schlachtensee ein Grundstück mit Haus, Garten und Wald gemietet; Im April 1903 siedelten sie mit dem Kern der „Neuen Gemeinschaft", etwa 30 Mitgliedern, dorthin über, s. Brief 150, Anm. 3.*

16 *Vgl. Brief 86, Anm. 7.*

17 *Vgl. Brief 88, Anm. 6.*

18 *Vgl. Brief 88, Anm. 4.*

19 *Vgl. Brief 124, Anm. 25.*

20 *Nicht nachgewiesen.*

21 *Gemeint ist der Verlag Schuster & Loeffler, der am 25. November 1895 durch den Ankauf der Schriften Detlev von Liliencrons aus dem Verlag von Wilhelm Friedrich hervor ging, s.a. Brief 60, Anm. 6.*

22 *Die Gesamtausgabe kam erst nach Hilles Tod zustande und wurde vierbändig im September 1904 von den Brüdern Hart, Walter Susmann (1876-1918), Wilhelm Herzog (1884-1960) und Peter Baum im Verlag Schuster & Loeffler herausgegeben. Im Brief an Wilhelm Schäfer spricht Hille davon, dass seine Gesamtausgabe* im Oktober *beginnen solle, vgl. S. 392, 22. Im Juli 1902 (vgl. den Brief an Else Lasker-Schüler, s. S. 387, 5f.) berichtet er von der Zusammenstellung einer* Auswahl-*Edition* des Buches Peter Hille. *Über Hilles Vorwort für die von ihm geplante Gesamtausgabe seiner Werke s. Brief 122, Anm. 4.*

23 *Hilles Namenstag war am 29. Juni.*

24 *Das „Mabinogion" ist eine Sammlung von Erzählungen aus mittelalterlichen walisischen Manuskripten. Auch wenn sie z.T. frühmittelalterliche historische Ereignisse wiedergeben, basieren sie auf der vorchristlichen, keltischen Mythologie, die durch die Tradition der mündlichen Überlieferung der Barden bzw. Druiden erhalten blieb. Lady Charlotte Guest veröffentlichte ab 1838 Übersetzungen von elf walisischen Erzählungen, die sich in den Manuskripten „The White Book of Rhydderch" und „The Red Book of Hergest" aus dem 14. Jahrhundert finden. Ältere Fragmente dieser Erzählungen haben sich in Schriften des 13. Jahrhunderts erhalten. Einigkeit besteht darüber, dass die Erzählungen selbst teilweise deutlich älter sind. Genauere Zuordnungen sind schwer zu treffen, was zum Teil daran liegt, dass die einzelnen Erzählungen wohl zu unterschiedlichen Zeiten entstanden. Plausibel scheint ein Entstehungszeitraum zwischen 1060 und 1200. Wissenschaftlich interessieren die Erzählungen und ihr Entstehungsdatum in Hinblick auf den Ursprung der Artussage, wenn das „Mabinogion" älter als Geoffreys von Monmouth „Historia regum Britanniae" oder Chrétien de Troyes' Artus-Gedichte wäre. Hilles Übersetzungsversuche beschränken sich auf wenige Stellen und liegen nur in rudimentärer Form vor. Die von ihm hier angekündigte Übersetzung konnte nicht nachgewiesen werden. Das Manuskript befand sich im Königsberger Nachlass, vgl. Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 81: „Von der geplanten Übersetzung dieses Buches ist nur die Einleitung erhalten, in der Hille auf die Überstaatlichkeit der Ritterschaft des 12. und 13. Jahrhunderts, sowie auf die reinkeltischen, von sächsischen und normännischen Beimischungen freigehaltenen sprachlichen Bezeichnungen in diesen Sagen hinweist." Das Manuskript trug den Titel* Mabinogion, das ist Lehrlinge des Liedes, aus dem Wallisischen des Llyfr Coy a Hergest, dem roten Buche des Hergest in der Bibliothek des Jesus College, Oxford. Übersetzt von Peter Hille.

*Im Königsberger Hille-Nachlass befand sich das Vorwort zu der geplanten Übersetzung (*Mabinogi heißt Liederlehrlinge und bedeutet den Gegensatz zur gelehrten Bardenpoesie, die in ihrer Tabulatur an die Meistersinger erinnert*; vgl. Gertrud Weigert: Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 66).*

25 *Vgl. Brief 124, Anm. 11.*

26 *Zu Hilles Beziehung zu Algernon Charles Swinburne (1837-1909) und die Rezeption seiner Texte vgl. Brief 4, Anm. 4.*

27 *Hilles geplante Schrift über Theodor Storm (1817-1888) ist nicht erschienen. Hille lobte Storms* Immerlesbarkeit, *seine* Frische in allen Stimmungen des Geistes*; die Gestalten seiner Novellen hatten für ihn Teil am* urewigen Geiste der Poesie. *Hilles* Zur Geschichte der Novelle *(in: Deutsche Monatsblätter. Centralorgan für das literarische Leben der Gegenwart. Jg. 1, Bd. 1, H. 2 [Mai 1878], S. 581-611; s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 51-90) weist folgende Titelliste auf: „Viola tricolor", „Waldwinkel", „Leonore", „Aquis Submersus", „Im Schloß" und „Pole Poppenspäler".*

28 *Werke Hilles über Annette von Droste-Hülshoff (1797-1848) sind nicht nachzuweisen, s. Brief 83, Anm. 6, ebenso wenig über Friedrich Hölderlin (1770-1843). Ein Aphorismus Hilles lautet:* Hölderlin: Der kranke Tempel. Über die edelbleichen Säulen tasten sich blinde Blitze. Stiftler mit der Hellenenseele *(*Wer und welche. Fragmente*, in: Die Gesellschaft. Münchener Halbmonatsschrift für Kunst und Kultur. Jg. 17, Bd. 4, H. 6 [1901], S. 345; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 634). In Hilles* Solche Stirnen müssen wiederkommen *heißt es:* Es gibt Köpfe, die von ihrem wilden Geiste, von der Pracht ihrer Kühnheit gesprengt wurden, Friedrich Hölderlin *(in: Das Magazin für Litteratur. Jg. 73, H. 4 [20. Februar 1904], S. 121f.; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 753). In seiner frühen Rezension* Friedrich Theobald Vischer: Auch Einer *schreibt Hille:* Und Hölderlin ist für den Dichter eine so unsäglich innige Liebe! Er, der auf den Hochgebirgen die Gottheit sucht. Er greift nach Worten, die unter ihm liegen. Ganz wie Aischylus und Sophokles. Wie diese hatte Hölderlin und „Auch Einer" eine Technik der Einfachheit der Anschauungen *(in:* Völker-Muse. Kritisches Schneidemühl von Peter Hille. *Jg. 1, H. 2 [15. Oktober 1885], S. 1; s.a. Werke 2007, Bd. 1, S. 128).*

29 *Nicht nachgewiesen. Die Idee zu einer Volksausgabe hatte Hille wohl von Ludwig Jacobowski übernommen. Dieser versuchte die pädagogischen Absichten der Friedrichshagener „Dichterkolonie" umzusetzen, indem er preiswerte Ausgaben deutscher Dichtung einem breiten Publikum in hoher Auflage zu einem günstigen Preis (10 Pfennige) anbieten wollte, vgl. auch Brief 83, Anm. 1.*

30 *Gemeint ist: Ernst Brausewetter (Hg.): Knecht Ruprecht. Illustriertes Jahrbuch für Knaben und Mädchen. Köln: Schafstein & Comp. „Knecht Ruprecht" war das erste Bilderbuchprojekt des Schafstein-Verlags im Stil der Münchener Zeitschrift „Jugend". Nach dem dritten Band (1901) wurde das Erscheinen eingestellt.*

31 *Nicht nachgewiesen.*

32 *Annette von Droste-Hülshoff wurde mit ihrer Schwester Jenny streng katholisch erzogen.*

33 *Hilles Beitrag über Christian Dietrich Grabbe (1801-1836) erschien erst in den GW 1984-86 (Bd. 5, S. 24ff.). Der Dramatiker Christian Dietrich Grabbe (1801-1861) gilt als Inbegriff eines „zerrissenen", selbstzerstörerischen Autors. Die Wiederentdeckung Grabbes setzte im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts ein. Hille erwähnt Werke Grabbes auch im Brief an Ludwig Jacobowski (Ende 1900, vgl. S. 288, 12ff.). Vgl. auch Winfried Freund: „...der Poet seines Verfalls". Peter*

Hilles Essay „Grabbe" und sein Grabbe-Bild, in: Grabbe-Jahrbuch 5 (1986), S. 40-48: „Grabbe ist für Hille der ‚Poet seines Verfalls', doch nicht im Sinne der süßlich-genüßlichen Dekadenzdichtung um die Jahrhundertwende, sondern als Folge des heillosen Verstricktseins in eine verflachte, unfruchtbare Gesellschaft."

34 *Gemeint ist Hilles Zimmer in der „Neuen Gemeinschaft", s. Brief 150, Anm. 3.*

35 *John Henry Mackay: Der Sybarit und Anderes in Prosa. Berlin: Schuster & Loeffler 1903. Zum schottisch-deutschen Schriftsteller John Henry Mackay (1864-1933) vgl. Brief 39, Anm. 27.*

36 *Die Bemerkung „Einsiedler des Geistes" bezieht sich wohl auf die Hauptfigur von Mackays Erzählung „Der Sybarit. Eine Bekanntschaft" namens Germann, der mit 50 Jahren seine Arbeit und seine Familie hinter sich gelassen und alleine ein neues Leben begonnen hat und in einem alten Landhaus in der Nähe von Genf wohnt.*

37 *In Literaturgeschichten werden Hille und Altenberg als Meister der literarischen Kurzform und Bohemiens oft miteinander verglichen. Altenbergs erste Sammlung mit Prosaskizzen „Wie ich es sehe" erschien 1896 auf Vermittlung seines Freundes Karl Kraus; sie wurde in den folgenden Jahren mehrfach erweitert. Es handelt sich um kurze Stücke, Fragmente des Lebens, Momentaufnahmen der bürgerlich-aristokratischen Gesellschaft Wiens, Szenen aus dem Proletariat und Psychogramme des modernen Menschen. Dialogisches herrscht vor, Wiederholungen gliedern die Texte. Andeuten, Verhüllen, Weglassen sind die künstlerischen Prinzipien, auf denen die Skizzen beruhen (äußeres Kennzeichen dafür sind die zahlreichen Gedankenstriche); sprachlich erweist sich Altenberg als konsequentester deutschsprachiger Vertreter des „poème en prose" in der Nachfolge Baudelaires, Mallarmés und Maeterlincks und unterstreicht so die Bedeutung der französischen Literatur für das deutsche bzw. österreichische Fin de siècle. Altenberg bezeichnete seine kurzen Texte als „Extracte des Lebens: Das Leben der Seele und des zufälligen Tages, in 2-3 Seiten eingedampft, vom Überflüssigen befreit wie das Rind im Liebig-Tiegel! Dem Leser bleibt es überlassen, diese Extracte aus eigenen Kräften wieder aufzulösen" (P.A.: Was der Tag mir zuträgt. Berlin 1901, S. 6). Weiter spricht Altenberg vom „Telegrammstil der Seele" und von seiner Vorliebe für das „abgekürzte Verfahren"; er wird so zum meisterlichen Autor des Ungesagten, zum Virtuosen des zwischen den Zeilen Stehenden (Jens Malte Fischer, zit. nach Volker Meid: Metzler Literatur Chronik. Werke deutschsprachiger Autoren. Stuttgart, Weimar 1993, S. 489). Hermann Bahr und Hugo von Hofmannsthal hoben in Rezensionen die Bedeutung von Altenbergs Debüt hervor, dem eine Reihe weiterer Sammlungen von Prosastücken folgte (u.a. „Was der Tag mir zuträgt", 1901; „Prodromos", 1906; „Bilderbögen des kleinen Lebens", 1909). Mit seinen impressionistischen Skizzen beeinflusste Altenberg Feuilletonisten wie Alfred Polgar, Kurt Tucholsky und Autoren moderner Kurzprosa. Zu Altenberg siehe auch Andrew Barker: Telegrammstil der Seele. Peter Altenberg – eine Biographie. Wien u.a. 1998; Irene Kröner: Peter Altenberg als Autor der literarischen Kleinform. Untersuchungen zu seinem Werk unter gattungstypologischem Aspekt. Frankfurt/M. u.a. 1987; Thomas Markwart: Die theatralische Moderne. Peter Altenberg, Karl Kraus, Franz Blei und Robert Musil in Wien. Hamburg 2004.*

154. Von Miriam Eck[1]

Berlin, 4. Juni 1903

Berlin W. 50
04.06.1903

Sehr geehrter Herr Peter Hille.
Da sind sogar 2 Myrddhine[2] zu Ihrem Gebrauch. Sie können diese behalten. Die Besitzerin hat mir erlaubt in ihrem Namen 2 Abschriften für Sie machen zu lassen. Vielleicht senden Sie mir ein Wörtchen auf einliegender Postkarte, daß die Zauberer glücklich in Ihre Hände gelangt sind.
Mit freundlichen Grüßen
Miriam Eck.

Wann finden die Spiele statt?[3]
Besteht Ihr blauer Montag noch?[4]

Anmerkungen

1 H: Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 2566; d[1] Langner 2004, S. 210.
2 Zu Hilles Myrddhin und Vivyan. Ein Welt- und Waldspiel *vgl. Brief 84, Anm. 5.*
3 Gemeint sind die „Waldspiele" der Berliner Finkenschaft, vgl. Brief 109, Anm. 13.
4 Das „Cabaret zum Peter Hille", vgl. Brief 127, Anm. 2.

155. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [Mitte 1903 bis April 1904][2]

Meine liebe Tino![3]
Warum die Orkane um mich? Ich liebe Deinen lauteren Spitzbuben von Geist wie mich selbst. Geldsorgen nein, was ich nötig habe, schaffe ich mir aus meinen Abenden.[4] Richte von morgen an einen II. ein (Samstag 10½) für freiwillige und unfreiwillige Scherzkunst.[5] Finde ich nächste Woche einen Tag frei, komme ich mir vorlesen und vorspielen zu lassen. Und dann denk an Abschrift für mich.[6] Dann kann ich immer Dich mitankündigen.
Gruß des Geistes an Dich und Walden[7]
Peter Hille!

Anmerkungen

1 *d¹ Cassirer 1921, S. 21; d² GW 1984-86, Bd. 6, S. 136; d³ Langner 2004, S. 203.*
2 *Langner datiert das vorliegende Schreiben auf die letzten Dezembertage 1902 und bezieht Hilles Ankündigung,* Richte von morgen an einen II. ein (Samstag 10½) für freiwillige und unfreiwillige Scherzkunst *auf den zweiten Abend des „Cabaret zum Peter Hille" (vgl. Langner 2004, S. 236). Dieser fand jedoch am 19. Januar 1903 zu einer anderen Tageszeit statt und hatte überdies ein anderes Motto, vgl. Tagebuchaufzeichnung Wilhelm Oekes (Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 132f. und Brief Nr. 139): „Als ich gestern, am 19. Januar, kurz vor 9 abends, nach Hause kam, fand ich auf Packpapier folgende Nachricht vor: Heute Abend 8½ bei Dalbelli, Königin Augustastraße 19 bei der Potsdamer Brücke Der zweite Abend ‚Blauer Montag zum Peter Hille'. Motto: Der blauen Blume fromm geweiht, Nicht Plebejerlustbarkeit." Vielmehr ist davon auszugehen, dass sich Hilles Ankündigung auf eine zweite, zusätzliche Reihe bezieht, die er nach dem Erfolg seiner Montags-Abende zu etablieren suchte. Hierzu passt, dass Hille seine Geldsorgen herunterspielt* – was ich nötig habe, schaffe ich mir aus meinen Abenden, *was erst ab Mitte des Jahres 1903 der Fall war. Dieser Annahme folgend, ist eine Abfassungszeit Mitte 1903 bis April 1904 anzunehmen.*
3 *Zur Anrede* Tino *vgl. Brief 92, Anm. 2.*
4 *Seit Ende Dezember 1902 hielt Hille im Restaurant „Zum Vesuv" von Carlo Dalbelli seine literarischen Kabarettabende unter dem Motto:* Der blauen Blume fromm geweiht, nicht Plebejerlustbarkeit *ab, vgl. Brief 127, Anm. 2.*
5 *Zu Hilles geplanter Kabarett-Reihe vgl. Brief 142, Anm. 5.*
6 *Hille plante wohl, Texte Else Lasker-Schülers in seine geplante Reihe einzubeziehen.*
7 *Zu Herwarth Walden (1878-1941) vgl. Brief 104, Anm. 10.*

156. An Miriam Eck[1]

Berlin, 5. Juni 1903

Verehrte Kollegin!
Herrlich! Besten Dank. Die 4 Wald- und Weltspiele[2] (4 Töne) (Ende Juni) vom patriarchalisch-orientalischen zum mittelalterlich-sehnsüchtigen, von da zum Kraftspiel aller Lebensmächte bis zur weitermündenden Gegenwart: es muß zünden. Danach bald „Williams Abendröte“[3] (jedenfalls Schall und Rauch)[4] Ich möchte die 4 Sachen (Myrddhin einige Szenen mehr) auch buchlich als eins an 1., 2. oder 3. Stelle meiner Sammelauswahl „Buch P.H.“ bringen. –[5]
Wie ich höre, werden Fidus[6] und Corinth[7] die Ausstattung der W.Sp. in die Hand nehmen. Sogar im Mainzer Tageblatt[8] angezeigt.

<Nachschriften>

Montag 9 (¼) bei Dalbelli mein zwanzigster Abend[9] – dabei einige Myrddhin-Zusätze vorgelesen. Es werden wol noch 22 Abende sein, dann so möglich mit entsprechender Musik und besseren Vortragskräften – Oktober weiter![10] Nachricht!

Korrekturen zu Myrddhin gebe ich Ihnen wenn Sie kommen! Vielleicht lesen Sie etwas![11] Ich glaub' es kommen viele,
Gruß und Dank!
Peter Hille

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 2565. Adresse:* Miriam Eck / Berlin W. 50. / Passauerstr. 37. *Poststempel: Berlin W., 5.6.03. Eingangsstempel: 6.6.03; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 104; d² Langner 2004, S. 210f.*
2 *Vgl. Brief 109, Anm. 13.*
3 *Vgl. Brief 124, Anm. 25.*
4 *Zur Kleinkunstbühne „Schall und Rauch“ vgl. Brief 127, Anm. 16.*
5 *Zu diesem nicht realisierten Projekt Hilles vgl. Brief 122, Anm. 4.*
6 *Zu Fidus (eigentl. Hugo Höppener, 1868-1948) vgl. Brief 53, Anm. 20.*
7 *Zum Maler Lovis Corinth (1858-1925) vgl. Brief 124, Anm. 3.*
8 *Das „Mainzer Tageblatt“ erschien vom 1. Januar 1872 bis zum 29. November 1924.*
9 *Hilles Kabarettabende fanden im Sommer 1903 regelmäßig statt, vgl. Brief 146, Anm. 3.*

10 Bedingt durch Hilles dritten Aufenthalt an der Ostsee wurde die letzte Veranstaltung vor der Sommerpause (Nr. 26) von Else Lasker-Schüler moderiert. Im Oktober begann eine zweite Serie mit dem 27. oder 28. Abend. Sie endete kurz vor Hilles Tod, Ende März oder Anfang April, mit dem 50. Abend.

11 Hilles Freunde und Bekannte wurden oft erst am Tage vor der Veranstaltung um Teilnahme gebeten. Zu Miriam Eck vgl. Brief 151, Anm. 1.

157. An N.N.[1]

Berlin, 8. Juni 1903

Unzerstreuet
Ein Gebet
Steht der Wald
Aufgerichtet.
Und des Himmels Liebe:
Morgenröte des Hasses
Auf geschliffener Schneide.
Und der Erde reife Zeilen
Sind gesättigt und ist ein Spiel
Frommen Mutwills
Auf zu lachend starkem
Vater.

Anmerkung

1 *H (Widmung): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund; d[1] GW 1984-86, Bd. 1, S. 134. – Widmung Hilles in einem Exemplar seines Dramas* Des Platonikers Sohn. *Der Adressat der Widmung wurde nicht ermittelt.*

158. Von Fidus[1]

Berlin, 11. Juni 1903

Lieber Hille!
Ich bin zu abgerackert, als daß ich mich, nun wos Sommer wird, noch um irgendwelche Kulturfreuden kümmern möchte. Seit 3 Jahren hatte ich ausgesetzt an meinem Karren zu ziehen und nun bin ich sehr ruhebedürftig, reisebedürftig. Aber ob ich reisen kann, weiß ich noch nicht. Ich wäre aber unter allen Umständen ein schlechter Arrangeur und weiß vor allem nicht, wie ich mit Corinth zusammenpassen sollte, ders gewiß besser allein macht oder besseren Partner findet.
Grüße die Neue Gemeinschaft!
Dein Fidus

Anmerkung

1 d[1] *Franz Glunz: Peter Hille. Der Lebensweg eines ruhelosen Dichters. Höxter 1976, S. 20f. – Zu Fidus (d.i. Hugo Höppener, 1868-1948) s. Brief 53, Anm. 20. Hille kannte Fidus seit Anfang der 1890er Jahre. Er war Illustrator der theosophischen Zeitschrift „Sphinx", für die Hille 1893/1894 einige Beiträge geliefert hatte. Fidus sollte Hilles* Heilige Zeit *illustrieren (s. Brief 50, Anm. 5). – Mit diesem Schreiben lehnt Fidus Hilles Bitte ab, die künstlerische Ausstattung der „Waldspiele" der Berliner Finkenschaft zu übernehmen, s. S. 463, 12f.:* Wie ich höre, werden Fidus und Corinth die Ausstattung der W.Sp. in die Hand nehmen. *Die Jahre 1894 bis 1905 waren Fidus' reichste Schaffensperiode auf allen Gebieten: Er illustrierte Bücher und Zeitschriften, malte großformatige Bilder und gestaltete Grabmäler. Es entstanden die Zyklen „Das Drama von der Doppelseele" und „Tempeltanz", zudem die erste von schließlich elf Fassungen des „Lichtgebetes"; vgl. hierzu Ute Werner/Klaus Witte: Hugo Höppener – Fidus. Exlibris und Illustrationen. Frederikshavn 1995, S. 7.*

159. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [Juni 1903][2]

Berlin

Tino – Königin[3]
allerhöchster Leidenschaften! Bis morgen abend 7 Uhr ist mein Roman bei Scherl.[4]
Tag und bis in die Nacht beschäftigt. Wollte gestern abends kommen, hatte aber so einen Berg Arbeit, Durchsicht von 100 Seiten, daß unmöglich.
Wußte auch nicht wo.
Also kannst Du, sei morgen 3 oder 4 Uhr Karlstraße 24[II] bei Salomon.[5] Da diktiere ich Schreibmaschine. Da kannst Du in dem M. S.[6] Wunderdinge lesen, das ich am Abend wegbringen muß. (Walden[7] mit, bitte!) Ich lasse Mittwoch einige Mal Stellen aus „Walter"[8] abklappern. Die müssen gebracht werden meinet- wie euretwegen. Als Schauspieler nehmen wir die May und [Reicher?].[9] Die tuns für 10 Mk. jede und machens so gut mindestens wie die anderen.
Dein Peter
Kommst Du nicht, schreib, bitte, wo morgen abend um 8.

Anmerkungen

1 *d[1] Cassirer 1921, S. 11; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 133; d[3] Langner 2004, S. 211.*
2 *Eine Datierung des Briefs ist nicht eindeutig vorzunehmen. Einen Hinweis gibt Hilles Vorhaben,* Ich lasse Mittwoch einige Mal Stellen aus „Walter" abklappern. *Dies könnte sich auf die bevorstehende Aufführung von Hilles Drama bei den „Waldspielen" am 29. Juli 1903 beziehen. Möglicherweise bezieht sich die Stelle aber auch auf die erste Fortsetzung der „Teloplasma-Abende", bei der Hilles* Walter *zum Vortrag gelangen sollte (vgl. seinen Brief an Else Lasker-Schüler vom 1. November 1901, Brief Nr. 104). Für die erste Annahme spricht, dass Hille für die öffentliche Aufführung ein verlässliches Manuskript benötigte und es deshalb* abklappern, *d.h. abtippen lassen wollte, so auch Langner 2004, S. 239.*
3 *Zur Anrede* Tino *vgl. Brief 92, Anm. 2.*
4 *August Hugo Friedrich Scherl (1849-1921) gründete 1883 in Berlin einen Presse- und Buchverlag, der sich seit 1900 „August Scherl Verlag" nannte. Seit 1883 gab er als ersten deutschen Generalanzeiger den „Berliner Lokal-Anzeiger – Central Organ" heraus, seit 1899 erschien bei ihm außerdem die illustrierte Zeitschrift „Die Woche". Weder im August-Scherl-Verlag noch in den genannten Zeitungen lassen sich Veröffentlichungen Hilles nachweisen.*
5 *Gemeint ist Simon Salomon (1873-1943), der in Berlin ein Lehrinstitut gründete und auch als Schriftsteller, Journalist und Verleger tätig war. Im Berliner Adressbuch des Jahres 1903 findet sich der Eintrag: „Lehrinstit. f. moderne Sprachen u. Handelsw. Uebersetzungsbureau, Schreibmasch. Arbeiten." Das Institut befand sich in der Karlstraße 27 I.*

6 *Abkürzung für ‚Manuskript'.*
7 *Siehe zu Herwarth Walden (1878-1941) Brief 104, Anm. 10.*
8 *Es handelt sich um das Drama* Walther von der Vogelweide. Die deutsche Tragödie, *von dem nur Fragmente überliefert sind (GW 1984-86, Bd. 2, S. 201-208), vgl. Brief 88, Anm. 6.*
9 *Welche Schauspielerin sich hinter der* May *verbirgt, wurde nicht ermittelt. Der Schauspieler Emanuel Reicher (1849-1924) trat beim ersten „Teloplasma"-Abend am 27. September 1901 auf: „Alsdann trug Emanuel Reicher, der Meister psychologischer Charakterisierungskunst, im Kostüm (!) Goethes ‚Paria' vor" (Peter Sprengel: Nachträgliches zu Herwarth Waldens ‚Cabaret für Höhenkunst' „Teloplasma", in: ZfdPh 110 [1991], S. 257f.). Nach seinem Münchner Debüt 1873 und den dortigen Erfolgen erhielt Reicher einen Vertrag am „Residenz-Theater" in Berlin und erwarb sich dort den Ruf eines herausragenden Shakespeare-Interpreten. Es folgte ein Engagement an dem von Otto Brahm geleiteten „Lessingtheater" (siehe auch Brief Hilles an Otto Brahm vom 10. März 1896, Brief Nr. 58). 1889 gehörte er zu den Gründern des Theatervereins „Freie Bühne", spätestens 1891 wurde er zum Zweiten Beisitzer der „Freien Litterarischen Gesellschaft" gewählt.*

160. An Wilhelm Oeke[1]

Berlin, 28. Juli 1903

Sieh, da droben der Rosen! Ein glüher Jubel[2]
Die Wangen der Nacht
In Scharlach und Purpurpracht.

Nun ist da droben Hochzeit:
Die Königskinder des Himmelreiches.

Strenge Augen erster Schönheit,
Friede frierend,
Wie vor kämpfend heißen Rosen
Wunden an den schweren Schmuck goldspielender Brokate
Des Samtes tiefenweiches Blut,
Gebettet in des Schnees nachtgeflammte,
Flockenzarte Wärme: den hehren Hermelin.

Die Kränze nehmen sie von herben Scheiteln ab
Und heben Becherthau an ihres Lebens rötlichreine Kelche
Und verwunden die Verklärung saftigherber Früchte.

Peter Hille.

Anmerkungen

1 *d*[1] *GW 1904, Bd. 1, S. 92; d*[2] *Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 100; d*[3] *Langner 2004, S. 211f. Adresse:* W. Oeke / Berlin N / Ziegelstraße 2 III.

2 *Das Gedicht wurde unter dem Titel* Abendröte *in die von den Harts herausgegebene Werkausgabe aufgenommen. Dort heißt es:* Sieh da droben die Rosen! Ein glüher Jubel / Die Wangen der Nacht / Scharlach und Purpurpracht // Nun ist da droben Hochzeit: / Die Königskinder des Himmelreichs. // Strenge Augen erster Schönheit, / Frieden frierend, / Wie vor kämpfend heißen Rosen / Wunden an den schweren Schmuck goldspielender Brokate / Des Samtes tiefenweiches Blut, / Gebettet in des Schnees nachtgeflammte, / Flockenzarte Wärme: den hehren Hermelin. // Die Kränze nehmen sie von herben Scheiteln ab / Und heben Becherthau an ihres Lebens / Rötlich reine Kelche, / Und verwunden / Die Verklärung / Saftigherber Früchte. // Des strengen Lagers scheue Falten warten… // Wie entsetzlich ist Schönheit!…// Wie eine Siegesfahne hält / Der Himmel / Des Lebens leuchtendrote Brunst mit aller seiner Adlermacht. / Der Sieger sinkt. / Die Macht fällt in den Wein *(ebd., S. 73f.)*.

161. An Heinrich und Julius Hart[1]

Breege, [August 1903][2]

Breege auf Rügen, Hotel Ostsee
Inhaber: Hermann Kasten

Lieber alter Heinz und Uli,[3]
nächster Tage schwirre ich wieder an. Wo bin ich? Im Elementarreich,[4] wo heroische Schlichtheit waltet. Bisweilen kommt der alte Homeros[5] zu mir an den Okeanos,[6] badet mit mir, er faßt mir in den Bart und lacht; dann ist er wieder Ernst, wie solchen nur das spielende Kind und die Kunst kennt, und hebt mit dem Finger aus den weißen Füllensprüngen, der gebrochenen großen grünen Stimme der Sage in ihrer erschütterten Fülle seine jonische Melodie.[7] Auch Demosthenes[8] kommt, zuckt mit der Achsel gegen den strafenden Dolch und wettdonnert mit der Brandung – seine Ohrfeigenrede – περι κουδυλου.[9]
Großzügig will ich werden nach Körper, Seele und Geist in meiner Meereinsamkeit. So bade ich noch immer, mein tägliches Doppelbad mal sogar ein Dreifaches: eine Halbestunde, oder war es ein Vierfaches = 40 Minuten? Ja. 55 – einfache – waren es bereits.[10] Einsam, nachdem mein Glas die Gegend abgesucht hat, ob auf eine halbe Stunde keiner da ist.
Und dann die jauchzende Gottesfreude an den großen Dingen, die aber etwas wild oder still Kindliches haben, das sie bereitet. Das weise Märchen sieht die freundlichen Kindergestalten, die so freundlich leuchtend sich in den Gängen und dem Gebüsch des Juliusparks[11] schwebend halten, wie ich sie sehe, wenn ich die einzige Kunde von Berlin in den Spalten der Deutschen Zeitung, des Juden, Sozis und Ultramonten fresserischen Staatsretters[12] zu mir nehme, darin ich auch Eure Shakespeare-Bühne[13] erwähnt fand, wenn ich diese Kunde also zu mir genommen habe und unter den heller anwehenden Sternen, zur Rechten weit das reine herbe Abendverglühen, vor Augen so ein himmelhohes starres Gebilde, vernichtende Starrheit in unerbittlichen Augen auf finsternisgebautem Sessel oder ein lautlos schwebendes grimmig-trauriges, holzgesichtiges braungraues mantelumschlungenes, Sensen schulterndes Gerippe, das leise und nachgiebig wie vor einem Winde weht – die Schulweisheit hat das längst für Aberglauben erklärt.[14]
Ich habe manches geschrieben, manches begonnen und geplant, vielerlei Stoff gesammelt – aber eigentlich mich hoch über den Stoff erhoben. Ich bin viel, viel ausgeglichener, alles Nervöse und Kränkliche, das zu mir so gar nicht passen wollte – fort. Und wie mir hier das Leben entgegenkommt – nicht Honorar.[15] Da kann ich schicken und schreiben, soviel wie ich will, die denken dann eben: „Schreib du nur, wir sitzen hier sicher!“ Aber der Wirt und die Wirtin hier, die Eheleute Kasten im Ostseehotel, die verlangen nicht

nach Geld, ich werde bedient und bekomme Bier wie in den ersten Wochen, da ich noch bezahlte. „Sie können das später noch bezahlen, wenn sie wiederkommen und Geld haben." Sogar Reisegeld wird Herr Kasten, ein sinniger, geistsuchender pommerscher Bauer vorstrecken, wenn die 3 Honorare ausbleiben und ich fort will.

Nein, ich habe eben in dem Hochgeistigen diese Zeit über immer aufgenommen und werde in diesem Sinne das in den Tag und die vorliegenden Werke, die in Druck und auf die Bühne wollen, Nötige um so lieber abarbeiten. Da oben in meinen Regionen genüge ich mir nicht und weiß auch nicht, ob das, falls es mir, wie es muß, einmal genügt, seinen Kreis findet. Das Höchste dramatisch ist „Vierspiel".[16] I. der Mensch (Derb im Derben, fein im Feinen). II. die Kunst. III. das Fest. Auch Tod, der ernste, schwarze Vogel, Gottesfreude, Licht ist Fest. Was der Festtag schreibt, versteht der Alltag nicht – das aufgehoben. 4: Höchster Reigen: Scherzspiel. Nicht aus einer Sage, aus Lebensspitzen gewonnen. Das will ich aus meinen Papieren zusammentun in ein Buch, gelegentlich dazu schreiben, und wenn es mich ganz packt, für einige Zeit verschwinden und ganz oder ein Teil vollenden.

Ich bin Dichter als dichterischer Organismus,[17] da soll nichts untergehn; die einzelnen Werke müssen da zurückstehn. Nun für meine Abende, deren II. Serie ich im Anfang Oktober mit dem 27. oder 28. Abend beginnen will,[18] so möglich mit Musik, viel, viel Stoffe bringe ich nun mit.

Tausend Grüße an alle Freunde. Ist wol viel Zeugs angekommen für mich. Besonderen Gruß in occultis[19] an Ludmilla von Rehren,[20] an feinliebe Tautz (nicht in occultis).[21]

In Litteratur will ich einige litterarische Studienstoffe (und kulturhistorische, Tanzwut des Mittelalters[22] nach Buch, das ich mir für 3 M gekauft hatte – kaum 80 Seiten!), besonders Herder zum 100jährigen Jubiläum (Todestag)[23] zu eigen machen, um damit litterarische Feuilletons (Vossische Zeitung,[24] das Organ von Hoensbroech[25] u.a.) beschicken zu können.

Für die Provinzpresse will ich aus den Litteraturen nicht mehr genehmigungspflichtige Sachen zur Übertragung und Bearbeitung suchen, die dann auch in zweiten Abdrucken an die weitere Presse gehen sollen, deren Verzeichnis ich mir anschaffen werde. Schreibkräfte nur zur Verarbeitung mir halten. Zum Druck und für „Schall und Rauch", resp. Neues Theater[26] „Williams Abendröte".[27] Die vielleicht auch mal auf der Schlachtenseebühne gegeben werden kann, wie was Ihr sonst wollt und zum Druck kommt von meinen Sachen. Mit den Welt- und Waldspielen will ich anfangen. Die Auffassung meiner Jugend liegt bis zu ungefähr 80 Seiten vor. (Thauseelen – Henker und Rebellen.)[28] Alles vom Meer in Dichtung und Prosa, auch von vor zwei Jahren kann eine Sammlung bilden,[29] Maritim. Ein Rügenscher Roman wird „Juliusruh".[30] Weniger innerlich angreifend, als äußerlich zu verwenden.

Auch Willen, Liebe und Haß sind Dinge, ja die Dinge der Dinge und ich liebe Euch und unsere frei-einige Welt.
Euer P e t e r H i l l e .

<Nachschriften>

Das Glück wirft mir Rosen in den Schoß, ist aber nur Tanz.

Will das Nervöse los werden; man muß bei aller geistigen Verformung über den Nerven stehn.

Bin unterwegs in Saßnitz,[31] viell noch fort nach Thiessow.[32] Morgen zurück, dann habe ich Rügens [*nicht entziffertes Wort*] und kann zurück nach Schlachtensee.

Gestern Planwagenf., kompaßloses Sonnenverwildertes Waldherz in Stubnitz.[33]

Wir haben so allmählich alle großen Anschlüsse verloren in Dichtung und Kritik. Symbolchristentum.

Anmerkungen

1 *H (Brief): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 2563; d² GW 1984-86, Bd. 6, S. 112ff.; d³ Langner 2004, S. 212ff.*

2 *Im Sommer 1903 reiste Hille erneut an die Ostsee, diesmal nach Rügen. Der Aufenthalt erfolgte möglicherweise auf Anregung Paul Scheerbarts, der sich von Oktober 1900 bis April 1902 in Breege auf Rügen aufgehalten hatte (vgl. Paul Scheerbart: 70 Trillionen Weltgrüsse. Eine Biographie in Briefen 1889-1915. Hg. von Mechthild Rausch. Berlin 1990, S. 123-186). Hille wohnte in Breege/Juliusruh. Die Reise nach Nieheim, die er Ludwig Schröder angekündigt hatte (Brief vom 31. Mai 1903, vgl. S. 455, 36), fiel aus. Die Wirtsleute Kasten im Ostseehotel machten ihm das Leben so angenehm wie möglich. Breege war erst kurze Zeit Seebad. Der Ort liegt auf der Halbinsel Wittow am Breeger Bodden. – Auf Rügen entstanden Hilles Skizzen* Hiddensee, Freistätte, Umgehendes. Rügener Götterroman *und* Fräulein Septendol*: „Fräulein Septendol ist eine studententolle Greifswalderin, die im Austausch nach Breege auf die Insel Rügen als Schankmädchen gekommen ist, während Breege ‚zwei Ortstöchter zu hymenäischer Hochstapelei' nach Greifswald entsandt habe. [...] Vermutlich hatte Hille sie zu einem Spaziergang bewogen, war jedoch ihrem robusten Temperament zu ehrbar gewesen, so daß sie ihn nachher aus Enttäuschung und Rache vor den Gästen lächerlich machte" (Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 71). Auf Rügen entstand ferner* Auch der Dilettantismus hat sein Schönes. *Er beginnt*

mit: Ich bin nach Rügen gegangen*; Hille erwähnt, dass er auf Rügen den Musiker Ertmann kennen gelernt habe. Von Hilles Rügen-Aufenthalt zeugen auch seine Texte* Rugiana *(GW 1984-86, Bd. 1, S. 108f.),* Rügen *(S. 145-147) und die Übertragungen aus dem Plattdeutschen* Rugiana quaedam. Rätsel und Scherze *(Bd. 5, S. 352f.).*

3 *Kosenamen für die Brüder Hart.*

4 *Vgl. hierzu auch Hilles Gedicht* Kosmos (Elementarlied)*, in: GW 1984-86. Bd. 1, S. 80.*

5 *Homer (Ende 8. Jh. v.Chr.) gilt als der Verfasser der beiden wichtigsten altgriechischen Epen, der „Ilias" und der „Odyssee", womit er der Gründer der ältesten literarischen Gattung ist. Beide Epen sind in Hexametern verfasst.*

6 *Nach der griechischen Mythologie ist Okeanos ein Titan, Sohn des Uranos und der Gaia, sowie Gemahl der Tethys, mit der er Metis, die Flüsse, die Okeaniden, Doris und auch die Philyra zeugte. Die ältesten Griechen und altorientalischen Völker sahen den Okeanos als einen die bewohnte Erdscheibe umgebenden Strom an, erst später stellten sie ihn sich als das die Kontinente umschließende große Weltmeer vor.*

7 *Ionisch bezeichnet eine Kirchentonart aus dem 16. Jahrhundert. Aus ihr ging das heutige Tongeschlecht Dur hervor. Die ionische Tonleiter entstand im antiken Griechenland. Beispiele für die Verwendung des ionischen Modus sind das Weihnachtslied „Vom Himmel hoch, da komm ich her" (Martin Luther, 1535) oder das Volkslied „Drei Laub auf einer Linden" (1540).*

8 *Der bedeutendste griechische Redner (384 v.Chr.-322 v.Chr.). Nach dem Philokratesfrieden (346 v.Chr.) stieg er zum führenden Staatsmann Athens auf. Diese Position konnte er bis zur Harpalosaffäre (324 v.Chr.) behaupten. Zum führenden Staatsmann Athens geworden, schmiedete Demosthenes ein Bündnis gegen Philipp II. von Makedonien. Diesem Bündnis unterlag Philipp 338 v.Chr. in der Schlacht von Chaironeia. 330 v.Chr. gewann Demosthenes einen spektakulären Prozess gegen Aischines. Die in diesem Prozess gehaltenen Reden galten lange als Meisterwerke antiker Rhetorik. Unter dem Namen Demosthenes sind 561 Reden, sechs Briefe und 56 Prooimnien überliefert.*

9 *„Über die Ohrfeige": Gemeint ist wahrscheinlich die Rede des Demosthenes „Gegen Meidias". Die Feindschaft zwischen Demosthenes und Meidias geht bis in die Zeit der Vormundschaftsprozesse zurück. 348 v.Chr. hatte Demosthenes eine Choregie übernommen. Er wurde von dem reichen Athener Meidias in aller Öffentlichkeit mit einer Ohrfeige gedemütigt (348 v.Chr.). Die Rede ist für ein Gerichtsverfahren konzipiert, in dem Meidias für seine Taten büßen soll; sie wurde nie gehalten.*

10 *In einem nicht mehr erhaltenen Schreiben an Hans Schlieper vom 11. August 1903 wird das lange und ausgedehnte Baden in der Ostsee von Hille als* Raubbau *bezeichnet (vgl. Gertrud Weigert: Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 3).*

11 *Gemeint ist möglicherweise der Park Juliusruh auf Rügen. Er wurde 1795 von Julius von der Lancken im Süden seines Gutes Presenske auf Dünensand erbaut.*

12 *Möglicherweise Hinweis auf Friedrich Lange (1852-1917), Herausgeber der „Täglichen Rundschau", Gründer und Herausgeber der „Deutschen Zeitung" (seit 1894), Ideologe der „Gesellschaft für deutsche Kolonisation" und Begründer des antisemitischen „Deutschbundes". Lange nahm mit den von ihm herausgegebenen und geleiteten Zeitungen der nationalen Rechten Einfluss auf die*

öffentliche Meinung des wilhelminischen Kaiserreiches und war darüber hinaus aktiv am Diskurs und den Organisationen der deutschen Kolonialpolitik, der Bekämpfung der Sozialdemokratie und der nationalen Sammlungspolitik im rechten Parteienspektrum beteiligt.

13 *Nicht ermittelt.*

14 *Der Sensenmann (auch Gevatter Tod) ist eine aus dem Mittelalter stammende personifizierte Allegorie des Todes. In der bildenden und darstellenden Kunst wird er als menschliches Skelett mit breitkrempigem Hut dargestellt. Zum Teil trägt er einen Umhang bzw. eine Kutte mit Kapuze. Er trägt ein Stundenglas und eine Sense oder ein Schwert. Mit der Sense mäht er seine „Ernte", d.h. er beendet damit das Leben. Literarische Darstellung findet er unter anderem in dem Volkslied „Es ist ein Schnitter" oder in Grimms Märchen „Der Gevatter Tod".*

15 *Zur Zeit der Abfassung des vorliegenden Briefes hatte sich Hille körperlich erholt. Seine schlechte finanzielle Situation hielt jedoch unvermindert an.*

16 *Nicht überliefert. Gertrud Weigert (Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 64) zitiert aus einem verschollenen Brief Hilles an Hans Schlieper vom 11. August 1903:* Vierspiel – I: Mensch, II: Kunst, III: Fest (mit Todesschatten, Göttlichem, Glücksherbem, Bräutlich-Tragischem), IV: Scherz-Humorspiel (statt Satyr) *[...]* Diese Hellenische Art ist, ich fühl es, Urtiefe, die wir in unserer Weise zu fassen haben, wollen wir über das Kleinjämmerliche weg *(s. S. 476, 4ff.).*

17 *Die Wendung* dichterischer Organismus *könnte eine Anspielung auf Theodor Storm sein. Zu Beginn der Novelle „Marthe und ihre Uhr" heißt es: „Die Gestalten des Dichters wurden für sie selbstbestimmende lebende Wesen, deren Handlungen nicht mehr an die Notwendigkeit des dichterischen Organismus gebunden waren; und sie konnte stundenlang darüber nachsinnen, auf welche Weise das hereinbrechende Verhängnis von so vielen geliebten Menschen dennoch hätte abgewendet werden können" (Theodor Storm: Sämtliche Werke in vier Bänden. Bd. 1: Gedichte. Novellen 1848-1867. Hg. von Dieter Lohmeier. Frankfurt/M. 1987, S. 282).*

18 *Die erste Serie von 26 Abenden des „Cabaret zum Peter Hille" im Restaurant „Zum Vesuv" lief bis Ende Juli. Die zweite Serie nach der Sommerpause begann mit dem 27. oder 28. Abend im Oktober 1903. Sie endete kurz vor Hilles Tod, Ende März oder Anfang April, mit dem 50. Abend, vgl. Brief 127, Anm. 2.*

19 *Lat.: im Verborgenen.*

20 *Die Schriftstellerin Ludmilla von Rehren (d.i. Ludmilla Helene Elisabeth Heymer, 1875-1927), Tochter schwedischer Eltern auf Ösel, seit 1897 meist in Berlin. Sie war Mitglied in der „Neuen Gemeinschaft" und arbeitete in der „Gemeinschaft der Eigenen" mit, in der Hille Mitglied und Mitunterzeichner des Gründungsstatuts war; vgl. auch Erich Mühsams Erinnerungen an die „Neue Gemeinschaft" (Unpolitische Erinnerungen, in: Ausgewählte Werke. Bd. 2: Publizistik. Berlin 1978, S. 494; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 169): „Wir sollten bestimmte Verpflegungsbeiträge leisten, taten es aber selten und ließen uns recht gern von unsern freiwilligen Köchinnen gratis bewirten, am liebsten von der schönen, jungen Ludmilla von Rehren, die stets erlesene Speisen auf den Tisch stellte und in die wir samt und sonders verliebt waren."*

21 *Robert Tautz (1871-1936), Buchdrucker, Journalist, Architekt, Mitglied der „Neuen Gemeinschaft"; hier ist wohl seine Ehefrau gemeint.*

22 *Nicht nachgewiesen.*

23 *Johann Gottfried Herder starb am 18. Dezember 1803. Herder war für Hille ein Verfasser* lehrsam patriarchalischer Parablen. *„Herder: Eine Zeile mit dem Titel ‚Lebt Herder noch? Aufsatz von Peter Hille'. Ms. vollständig. Herder vor 100 Jahren gestorben. ‚Ein Stück Advent' (wohl im Hinblick auf Goethe). Seine Mißvergnügtheit. Herder, der große Anreger von Jean Paul. Vieles zurückzuführen auf sein Ostpreußentum. An dieser Stelle nennt Hille die Ostpreußen ‚Ansiedler, die um den deutschen Orden hackten und gruben, daß Spähne und Schollen flogen. Solches Salz wird nicht taub'. Bis heute seien sie so ‚pratzende Geister' geblieben. Herder sei ein holländischer Name und heiße zu deutsch ‚Hirt'; dem entsprächen seine weisen Schäfersprüche und ‚lehrsam patriarchalischen Parablen'." [...]. Herders ‚Cid' sei eigentlich das Hauptwerk der Romantik. [...] Vorschlag einer Reclam-Ausgabe von Herders Schriften, ‚um mal etwas Sicheres aus historisch ehrlicher Zeit in die Hand zu bekommen: nach all' dem modernen Schwindel'" (Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 78).*

24 *Die „Vossische Zeitung" war eine überregional angesehene Berliner Zeitung, deren Erscheinen 1934 eingestellt werden musste. Sie vertrat Positionen des liberalen Bürgertums. In der Berliner Presselandschaft nahm sie eine historisch begründete Sonderrolle ein: sie war die älteste Zeitung der Stadt. Gegen Ende des 19. Jahrhunderts behauptete die „Vossische" zwar eine solide Stellung im Berliner Zeitungsmarkt, erreichte aber bei weitem nicht die Auflagen der neuen Massenblätter aus den Verlagshäusern Ullstein, Scherl und Mosse.*

25 *Paul von Hoensbroech (1852-1923), Jurist, Philosoph, Herausgeber der Monatsschrift „Deutschland. Monatsschrift für die gesamte Kultur" (Oktober 1902 bis März 1907). Hoensbroech tat sich nach seinem Übertritt zum Protestantismus 1895 als leidenschaftlicher Bekämpfer des ultramontanen Katholizismus hervor.*

26 *Vgl. Brief 127, Anm. 16.*

27 *Vgl. Brief 124, Anm. 25.*

28 *Die Schrift* Thauseele. Henker und Rebellen. Schul- und Bekenntnisschrift. Einsamen Schülern und den so selten einsichtigen Lehrern gewidmet *erschien postum (Erstveröffentlichung in: Gertrud Weigert: Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 91-114), vgl. Brief 5, Anm. 10 und Brief 65, Anm. 40.*

29 *Nicht nachgewiesen.*

30 *Nicht erschienen. Zu Hilles Rügener Skizzen (*Hiddensee, Freistätte, Umgehendes, Auch der Dilettantismus hat sein Schönes*) vgl. Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 83f.*

31 *Sassnitz, Erholungsort auf der Halbinsel Jasmund im Nordosten von Rügen.*

32 *Ostseebad auf Rügen.*

33 *Waldlandschaft an der Ostküste der Halbinsel Jasmund auf Rügen.*

162. An Hans Schlieper[1]

11. August 1903

[...] Vierspiel – I: Mensch, II: Kunst, III: Fest (mit Todesschatten, Göttlichem, Glücksherbem, Bräutlich-Tragischem), IV: Scherz-Humorspiel (statt Satyr)[2] [...] Diese Hellenische Art ist, ich fühl es, Urtiefe, die wir in unserer Weise zu fassen haben, wollen wir über das Kleinjämmerliche weg.

Anmerkungen

1 *d[1] Gertrud Weigert: Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 64 (Auszüge). Datum des Poststempels: 11.8.1903. – Weigert zitiert lediglich Auszüge aus dem Schreiben an Hans Schlieper, das sich im Königsberger Nachlass befand. – Der Biologe Hans Schlieper (1875-nach 1931) war ein Vetter Peter Baums und von Beginn an Mitglied der „Neuen Gemeinschaft". Schlieper gab 1920 die „Gesammelten Werke" Peter Baums heraus. Beachtung als Biologe fand er durch seine Forschungen über den Biorhythmus in der Nachfolge von Wilhelm Fließ („Der Rhythmus des Lebendigen. Zur Entdeckung von W. Fliess"; „Das Raumjahr. Die Ordnung des lebendigen Stoffes"). Seine Berliner Dissertation über Emanuel Swedenborg („Emanuel Swedenborgs System der Naturphilosophie, besonders in seiner Beziehung zu Goethe-Herderschen Anschauungen") erschien 1901.*

2 *Das Vorhaben zu dem nicht überlieferten* Vierspiel *erläutert Hille auch in dem Schreiben an die Brüder Hart vom August 1903 (vgl. S. 471, 11).*

163. An Erich Mühsam[1]

Berlin, 17. Oktober 1903

Bitte, bringe von Deinen Sachen E i g e n t l i c h s t e s[2] mit, die letzten, auch die Du der grölenden Masse vorlasest, waren ernst und Du. So das mit der lachenden Galle.[3] Wir sehen dann eben durch. Wenn die jungen Mädchen später etwas lesen wollten, Ilse Asch,[4] Prawitz,[5] Beß,[6] auch mal eigene Sachen. Und Kalischer,[7] dieses Erzkarnikel bekriegt sich und entzieht mir so seine Kraft!
Das mit den Schattenspielen demnächst!
Grüßend sehr Dein Peter Hille.

<Nachschriften>

Vergaß Deinen Namen in [Zeitungs-Bericht?] mal wieder!

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 4491. Adresse:* Herrn Erich Mühsam / Berlin – / Berlin W 50. *Poststempel: Berlin W., 17.10.03; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 150; d[2] Langner 2004, S. 214.*

2 *Variation des Titels der Zeitschrift „Der Eigene", in der Hille seit 1898 veröffentlichte. Adolf Brand (1874-1945) gab das Blatt von 1896 bis 1932 mit Unterbrechungen und wechselnden Untertiteln heraus. Aus dem anarchistischen Blatt wurde die erste Homosexuellenzeitschrift. Brand war auch Spiritus rector der im Frühsommer 1903 gegründeten „Gemeinschaft der Eigenen". Der Zweck der Vereinsgründung war, für die Zeitschrift wenigstens nach außen hin einen geschlossenen Leserkreis zu schaffen. Bis mindestens 1907 bezeichnete sich die „Gemeinschaft der Eigenen" als „Philosophische Gesellschaft für Sittenverbesserung und Lebenskunst", ab 1909 als „Verein für Kunst u[nd] männliche Kultur", nach dem Ersten Weltkrieg als „Bund für Freundschaft und Freiheit". Die „Satzung" von 1925 nennt als Gründungsmitglieder Adolf Brand, Benedict Friedlaender, Wilhelm Jansen, Fidus, Caesareon [d.i. Max Wipperling], Peter Hille, Richard Meienreis, Paul Brandt [Pseudonym Hans Licht], Walther Heinrich [Pseudonym Walter Unus], Dr. Reifegg [d.i. Dr. Otto Kiefer], Lucian von Römer, Hanns Fuchs und Dr. Martha Marquardt. In einem Rückblick nennt Adolf Brand Hille den ersten „Kunstkritiker" seiner Zeitschrift, zit. nach Doris Jung-Ostermann: Peter Hille und „Der Eigene". Zum (literarischen) Diskurs des Homosexuellen bei Peter Hille in „Der Eigene" und der Gemeinschaft der Eigenen, in: Peter Hille (1854-1904). Hg. von Martin M. Langner. Berlin 2004, S. 99-124, hier S. 103.*

3 *Gemeint ist ein Gedicht Erich Mühsams: „Hundert wunderdunkle Wolken / wölben sich als Himmelshülle / über düstre Frühlingsnacht. / Winde zischten in die Stille. / Eine innige Dichterstimmung! / Aber meine Galle lacht" (Erich Mühsam: Gesamtausgabe. Hg. von Günter Emig. Bd. 1: Gedichte. Berlin 1983, S. 18).*

4 *Hille gestattete auch ganz jungen Dichterinnen, in seinem Kabarett aufzutreten. Am 17. Oktober 1903 durfte Else Asch (1883-?)* eigene Sachen *vortragen; ihren Vater Dr. Max Asch, Arzt und Freund August Strindbergs, kannte Hille aus der Berliner Künstlerkneipe „Zum schwarzen Ferkel".*

5 *Gemeint ist die Schriftstellerin Kaschka Prawitz, die auch Beiträge für Senna Hoys Zeitschrift „Kampf" lieferte; vgl. Walter Fähnders: „Kampf" (die Zeitschrift), in: Lexikon der Anarchie. Hg. von Hans Jürgen Degen. Bösdorf 1993-1996, Loseblattsammlung.*

6 *Bess Brenck-Kalischer, eigentlich Betty Levi (1878-1933), Schriftstellerin. Nach dem Lehrerinnenseminar und einigen Semestern Philosophiestudium heiratete sie 1906 den Schriftsteller Siegmund Kalischer. Neben ihrer Ausbildung als Rezitatorin war sie seit 1913 literarisch tätig. Politisch stand sie der KPD nahe. Sie schloss Freundschaft mit dem Philosophen und Schriftsteller Salomo Friedlaender (1871-1946), in dessen Roman „Graue Magie" sie als „Bessie Knerb" auftritt. Spätestens seit 1917 lebte sie in Dresden und war Mitbegründerin der „Expressionistischen Arbeitsgemeinschaft Dresden". 1920 kehrte sie nach Berlin zurück, wo sie mit Berta Lask den „Verband proletarischer Schriftsteller" gründete. Ihr Band „Dichtung" eröffnete die Reihe „Dichtung der Jüngsten" des Dresdner Verlages von 1917. In Berlin erschien 1922 der Roman „Die Mühle".*

7 *Der Essayist und Redakteur Siegmund Kalischer (1880-1911) stand mit der „Neuen Gemeinschaft" in Verbindung. Er publizierte in Zeitungen Herwarth Waldens, vgl. Brief 104, Anm. 10. Frühe Bekanntschaft mit Alfred Döblin, Beiträge von ihm in „Das Magazin", im „Morgen", „Das Theater", im „Sturm" und im ersten Jahrgang der „Aktion". Bis Ende 1909 Redakteur bei der „Deutschen Theater-Zeitschrift".*

164. Von Gertrud Eysoldt[1]

Berlin, 19. Oktober 1903

19. Oct. 1903
Halensee.
Bornimerstr. 10. II.

Peter Hille – Ihr Brief kam zu spät in meine Hände. Zu gestern konnte ich Ihnen darum keine Nachricht mehr geben.
Morgen – Dienstag liegt abends an der Kasse des kl. Theaters[2] ein Billet auf Ihren Namen – zu den Raben. Ich bin heut sehr in Eile – vielen Dank für Ihren Brief[3] – ich beneide Sie um Ihre sich selbst eroberte Zeit zur Beschaulichkeit im Leben. –
Arbeit, Erfolge, Freunde, Besitz – alles alles macht abhängig und müde!
Sehr herzlich
Gertrud Eysoldt.

Anmerkungen

1 *H (Brief): Privatbesitz; d[1] GW 1984-86, Bd. 6, S. 169; d[2] Langner 2004, S. 215. – Die Schauspielerin und Regisseurin Gertrud Eysoldt wurde am 30. November 1870 als zweites Kind des Anwalts und Reichstagsabgeordneten Friedrich Arthur Eysoldt im sächsischen Pirna geboren. Sie ging 1889 nach München, um die Königliche Schauspielschule zu besuchen. Ihre Mutter eröffnete dort mit einer Partnerin ein Fotoatelier und eine Fotografinnenschule. 1890 erhielt Gertrud Eysoldt ein Engagement am berühmten Theater des Herzogs von Sachsen-Meiningen. 1891 ging sie nach Riga. 1894 Heirat mit dem damaligen Leiter des dortigen Theaters, dem Dramaturgen und Theaterhistoriker Max Martersteig (1853-1926). Engagements am Hoftheater in Stuttgart, wo sie bis 1897 blieb. In der Spielzeit 1920/1921 übernahm sie die Direktion des Kleinen Schauspielhauses in Charlottenburg. In den 1940er Jahren war sie Schauspiellehrerin. Nach einem zweijährigen Aufenthalt auf einem Gut in Schlesien zog sie 1945 in die bayerischen Voralpen, wo sie am 5. Januar 1955 in Ohlstadt bei Murnau starb. – Eysoldt erarbeitete sich ein umfangreiches Rollenrepertoire, von Boulevardfiguren über Klassikerrollen bis hin zu Ibsens „Nora". Die Begegnung mit Max Reinhardt 1901/1902 hatte zu ihrer eigentlichen Entdeckung geführt und eine neue künstlerische Entwicklungsphase eingeläutet. Am Winterfest der „Neuen Gemeinschaft" (7. Dezember 1902) rezitierte sie Gedichte von Friedrich Hebbel.*

2 *In der Spielzeit 1902/03 wurde aus der Kleinkunstbühne „Schall und Rauch" das „Kleine Theater"; vgl. Brief 127, Anm. 16. Am 30. Oktober 1903 fand die Uraufführung von Hugo von Hofmannsthals „Elektra" mit Eysoldt in der Rolle der Elektra im „Kleinen Theater" statt.*

3 *Hilles Schreiben an Gertrud Eysoldt ist nicht überliefert.*

165. An Erich Mühsam[1]

Berlin, 20. Oktober 1903

Aber Kerl, amüsier Dich doch über das Publikum![2] Humor, Humor! Ich schätze Deinen Fleiß, Deinen Ernst und weiß, daß viel Eigentliches in verschiedenen Richtungen Deiner Kunst in Dir angelegt. Auch die Nolo-Poesie[3] hat Hand und Fuß. Wir müssen einmal auf Deiner Bude aus Deinen Sachen eine Auswahl in meinem Sinne und mit Deiner Zustimmung treffen.[4] Du sollst eine bestimmte Einrichtung mit im Ganzen sein. Dank für Deinen Eifer und Treue!
Gruß!
Dein Peter Hille.

<Nachschriften>

Bitter wird die Welt vom bitter Schauen.[5]

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Atg Nr. 4493. Adresse:* Herrn Schriftsteller Erich Mühsam / Charlottenburg / Augsburgerstraße 46. *Poststempel: Berlin W., 20.10.03. Eingangsstempel: 21.10.03; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 150f.; d² Langner 2004, S. 215.*
2 *Die Briefstelle zeigt einmal mehr Hilles Mentorenrolle, die er auch im Falle Lasker-Schülers einnahm. Mühsams Lyrik blieb in den Folgejahren geprägt von ihren kabarettistischen Anfängen.*
3 *Mühsam war Redakteur der Zeitschrift „Der arme Teufel". Unter dem Pseudonym „Nolo" („ich will nicht)" veröffentlichte er tagesaktuelle satirische Gedichte.*
4 *Offenbar plante Hille eine Anthologie mit Texten Mühsams in Zusammenarbeit mit dem Autor.*
5 *Diesen Aphorismus veröffentlichte Mühsam im November 1904 im „Neuen Magazin".*

166. Von Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, 26. Oktober 1903

St. Petrus.
Wir kommen heute Abend. Ich bringe eine neue Sache mit. Herwarth übt anhaltend für Concerte.[2] Wenn Du willst, wird er ein Stück spielen heute Abend. Im Fall, so lasse doch das Klavier hereinstellen zu uns, wie einmal. – Das ist eine Minute Arbeit. H.[3] spielt prachtvoll die neuen Sachen. Das Du nicht kommst, begreifen wir nicht.
In Treue Tino.
Else Lasker-Schüler. (Walden.)
Nicht Schüler-Walden.

Anmerkungen

1 *H (Postkarte): StB Wuppertal (A 446). Adresse: „Herrn Peter Hille. / Schlachtensee. / Grunewald. / Neues Gemeinschaftshaus / Hart." Poststempel: Berlin, 26.10.03. Eingangsstempel: 26.10.03.; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 170f.; d² Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 54; d³ Langner 2004, S. 215.*

2 *Herwarth Walden (1878-1941) trat unter anderem als Pianist auf, vgl. Brief 104, Anm. 10.*

3 *Gemeint ist Herwarth Walden, vgl. Brief 104, Anm. 10.*

167. An Richard Dehmel [zus. mit Heinrich und Julius Hart, Henriette Lyon][1]

Berlin, 18. November 1903

Schlachtensee Bf. 20

Heil vierzig! nochmals so! glück auf! Freudengruss! zweimal zwei Menschen
Heinrich Hart Henriette Lyon
Peter Hille Julius Hart

Anmerkung

1 *H (Telegramm): Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, Sig. DA:BR:H:153. Absender: „Schlachtensee Bf 20. 1903, den 18.11." – Glückwunschtelegramm zum 40. Geburtstag Richard Dehmels, gemeinsam von Hille, Henriette Lyon und den Brüdern Hart verfasst. Dehmel wurde am 18. November 1863 in Hermsdorf bei Wendisch Buchholz in der Mark Brandenburg geboren. – Henriette Lyon (Lebensdaten nicht ermittelt) schrieb u.a. die Stücke „Sturmwind" und „Familien-Glück". Sie war außerdem Mitglied der „Gartenstadt-Gesellschaft" in Berlin-Schlachtensee und der „Neuen Gemeinschaft".*

168. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [19031904][2]

Der herrliche Johannes Schlaf[3] begegnet mir auch immer torkelnd, lallend – einmal ward er mir von 2en auf die Bude gebracht, Mittags, nachdem sie die Nacht über mit ihm umhergezogen waren. Er hatte den Hut verloren gehabt, von einem Budiker[4] einen geliehen bekommen, hatte alle Wände abgescheuert, konnte kaum noch buchstabieren und wollte immer weiter trinken – Kognac – Glücklicherweise hatte er kein Geld mehr. Ich ließ etwas Kaffee kommen. Das half ein wenig. Es ist sein Schicksal. Aber er wird es entdunkeln.

Denn seine Werke sind Erleuchterungen. Ich fragte Schlaf damals: „Was schreiben Sie?" „Ein Drama, P e t e r H i l l e".[5] Mein Drama. „Noch die eine Szene!" Ja, wenn man ihn dabei fassen und halten könnte!

Sieh, Schlaf hat ein wildes Feuer und gießt immer noch Öl hinein.

Anmerkungen

1 *d[1] Cassirer 1921, S. 44f.; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 145; d[3] Langner 2004, S. 217f.*

2 *Hille hatte Johannes Schlaf 1893 bei Richard Dehmel kennen gelernt (vgl. Johannes Schlaf: Ein deutscher Bohemien, in: Zeitgeist 16 [21. April 1902], S. 2f.; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 116-122). Zeugnisse aus dem Briefwechsel Hille-Schlaf sind nicht überliefert. Hille erwähnt Schlaf in seiner Sammlung* Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend*:* Kosmisches Kranken, erbitterte pflanzliche Sehnsucht (*Die Gesellschaft, Jg. 16, H. 6 [Juni 1900], S. 350-355; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 610). Die Äußerung ist sowohl als höchstes „kosmisches" Lob für Schlafs literarisches Schaffen zu lesen als auch als Hinweis auf dessen labile Psyche – Schlaf musste sich 1898 mehrfach in Nervenheilanstalten aufhalten. Umgekehrt brachte auch Schlaf Hille Wertschätzung entgegen. Dies zeigt sein Hille-Porträt „Ein deutscher Bohemien" (in: Zeitgeist 16 [21. April 1902], S. 2f.; vgl. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 116-122). Darin beschreibt Schlaf Hille als unsteten, bescheidenen und liebenswerten Menschen mit heiterer Sorglosigkeit, dessen literarische Texte die eines Genies seien. Er kritisiert die fragmentarische, heterogene und regellose Form seiner längeren Dramen und Romane. Er zieht Hilles Aphorismen vor, die „einen reichen Schatz tiefsinniger und feiner Gedanken über Gott, Mystik, Kunst, Religion und Kosmos" böten. Hille erwähnt Schlaf auch in Briefen an Ludwig Schröder vom 16. April 1901 und 31. Mai 1903, vgl. S. 308, 21 und S. 455, 9. Else Lasker-Schüler erwähnt Schlaf erstmals 1901 in ihren Briefen (Else Lasker-Schüler an Axel Juncker vom 12. November 1901, in: Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 34). Eine engere Freundschaft, wie sie in dem vorliegenden Brief zum Ausdruck kommt, wird erst für die letzten Lebensjahre Hilles angenommen. Langner datiert den vorliegenden Brief auf 1903 (Langner 2004, S. 240), Bernhardt auf Anfang 1904 (Bernhardt 1991, S. 49f.).*

3 *Der Schriftsteller Johannes Schlaf (1862-1941) publizierte ab 1889 gemeinsam mit Arno Holz, mit dem er sich später um die Urheberrechte stritt, einige Gründungstexte des Naturalismus („Papa Hamlet" 1889, „Familie Selicke" 1890, „Neue Gleise" 1892). Hilles* Vater Romeo *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 265-269) kann als Gegenentwurf zu „Papa Hamlet" angesehen werden. Zu Hilles Beziehung zu Schlaf vgl. Anm. 2.*

4 *Umgangssprachlicher Berliner Ausdruck für den Inhaber einer kleinen Kneipe (einer Budike).*

5 *Welches Drama Johannes Schlaf hier meint, wurde nicht ermittelt.*

169. An N.N. [Zeitungsredaktion] [1]

Berlin, [1903/1904][2]

Schlachtensee 35/37.
Neue Gemeinschaft.

Bitte geschätzte Redaktion[3] sich hinsichtlich einliegender Sachen zu entscheiden; die Maisachen verfallen bald.[4] Um die Sache lebendiger zu machen und Ihnen etwas näher zu bringen, wird mein Jugendfreund Heinrich Hart[5] einige Worte zuschreiben.
In vorzügl. Hochachtung
Peter Hille.

Ist Ihnen ein vor langen Jahren noch aus Transvaal mir vom Bruder des damaligen Culturministers der Buren du Toit zugesandte,[6] unter Gruß und besten Wünschen zugesandter Zeitungen, Broschüren und Büchern geschöpfte zeitgemäß durchgesehene Darstellung der Burenlitteratur, die höchstens z w e i Nummern bedingt, erwünscht?[7] D.O.

Anmerkungen

1 *H (Brief): Deutsches Literaturarchiv Marbach/Neckar; d¹ GW 1984-86, Bd. 6, S. 163; d² Langner 2004, S. 218.*
2 *Das Datum lässt sich aus dem Abfassungsort „Schlachtensee 35/37" ermitteln. Hille hatte hier seit April 1903 eine dauerhafte Bleibe, vgl. Brief 150, Anm. 3.*
3 *Der Adressat des Schreibens wurde nicht ermittelt.*
4 *In Frage kommen Hilles* Mailieder *(in: Der arme Teufel, Jg. 2, H. 12/13 [6.Juni 1903], S. 6; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 747f.) oder das Gedicht* Maienfrühe *(in: Niedersachsen. Illustrierte Halbmonatsschrift für Geschichte, Landes- und Volkskunde, Sprache, Kunst und Literatur Niedersachsens. Jg. 9, H. 15 [1. Mai 1904], S. 244; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 759). In den* Gesammelten Werken *1904 (Bd. 1, S. 78) sind unter der Überschrift „Mailieder" folgende Gedichte Hilles abgedruckt:* Maienwind, Garten, Selige Grüße *und* Glück. *Möglich ist auch, dass Hille Texte meint, die er im Mai geschrieben oder versendet hat.*
5 *Zu Heinrich Hart (1855-1906) vgl. Brief 5, Anm. 4. Auf welchen Text Harts Hille hier anspielt, wurde nicht ermittelt.*
6 *Über Hilles Beschäftigung mit den Buren vgl. Brief 13, Anm. 10. Zu Stephanus Jacobus du Toit (1847-1911) vgl. ebd.*
7 *Gemeint ist Hilles Beitrag* Die Muse bei den Boeren *in der Zeitschrift „Das 20. Jahrhundert. Blätter für deutsche Art und Wohlfahrt" (Jg. 5, H. 6 [März 1895], S. 521-530; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 453-464).*

170. Von Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [Februar/März 1904] [I][2]

Lieber St. Petrus.[3]
Pülleken ist gestern Abend plötzlich nicht wohl geworden[4] und Herwarth[5] holte noch spät den Arzt. Es geht Gott sei Dank besser, aber ich kann heute Abend nicht fort. Besprich ja mit Herrn Hieber[6] und mit seinen zwei Begleitern Deinen Abend,[7] schneidig angefangen, angelegt, verspreche ich mir in jeder Beziehung etwas Famoses. Verabredet Euch doch, bei uns weiter zu verhandeln, gieb den Abend an den Herren – sage ihn Herwarth!
Die Kälte ist furchtbar, durch alle Ritzen dringt sie. – Rossius vom Rhyn,[8] von dem hält Herr Hieber der Lustigkeit wegen. Ich finde seine Anwesenheit, seine Versoffenheit (pardon) nimmt selbst das Feierlich Drollige. Also die Herren sind hoch beglückt, falls Du mit dem Fest einstimmst – es ist auch rein mater. gedacht großartig. Die Herren tuen, was Du willst.
Gruß Tino
Ist es wirklich wahr, daß Du über mich geschrieben hast im Kampf?[9] Herr Hoy[10] schrieb und sagte es mir. –
Weißt Du Dolorosa ist feiner und natürlicher als Mensch wie Madeleine und M. Beutler,[11] offen gesagt.
Zerreiße Brief!

Anmerkungen

1 *H (Brief): StB Wuppertal (A 445); d*[1] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 171; d*[2] *Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 60; d*[3] *Langner 2004, S. 218f.*

2 *Bezugnahme auf Else Lasker-Schülers Frage im vorliegenden Brief an Hille: „Ist es wirklich wahr, daß Du über mich geschrieben hast im Kampf?" Diese Frage bezieht sich auf Hilles Prosa-Porträt* Else Lasker-Schüler, *das am 26. März 1904 in „Kampf. Zeitschrift für gesunden Menschenverstand" (Jg. 1, H. 8, S. 238) erschien. Lasker-Schüler hatte den Beitrag offensichtlich noch nicht gelesen. Der Herausgeber des „Kampf", Senna Hoy, hatte ihr von der bevorstehenden Veröffentlichung berichtet. Demnach muss der vorliegende Brief vor dem 26. März 1904 verfasst worden sein. Hille antwortet Lasker-Schüler in einem Brief, der kurz nach dem 5. März 1904 zu datieren ist:* Habe über Dich geschrieben. Zunächst im Kampf. Alles konzentrierte und gesammelte *(vgl. S. 492, 8f.). Der vorliegende Brief ist somit kurz vor dem 5. März 1904, also Februar oder Anfang März 1904, zu datieren. Langner datiert den Brief auf Februar 1904 (Langner 2004, S. 240), Marquardt auf März 1904 (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 438).*

3 *Zur Anrede „St. Petrus" vgl. Brief 105, Anm. 7.*

4 *Else Lasker-Schülers Sohn Paul (1899-1927), vgl. Brief 96, Anm. 7.*
5 *Zu Herwarth Walden (1878-1941) s. Brief 104, Anm. 10.*
6 *Gemeint ist der Opernsänger Albert Hieber (1875 o. 1876-1937). Nach Walther Pfannmüller (Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 63) befand sich im Königsberger Nachlass ein Brief Hiebers an Hille vom 3. März 1904: „Zu Gunsten Hilles soll ein Bohême-Ball veranstaltet werden. Der Briefbogen trägt links oben folgenden Vordruck: ‚Berliner Bühne. Illustr. Zeitschrift f. Theater u. Kunst. Herausgeber: Albert Hieber. Redaktion: Berlin N. W. 6, Schumann-Straße 14b.'"*
7 *Offenbar geht es um einen der Abende im „Cabaret zum Peter Hille".*
8 *Der Architekt Ernst Rossius-Rhyn war ab 1900 Mitglied der „Neuen Gemeinschaft" sowie der „Kommenden", deren 1901 im Selbstverlag erschienene „Erste Veröffentlichung aus den Darbietungen der ‚Kommenden' an den Donnerstag-Abenden im Nollendorf-Casino" er unter dem Namen „E. Rossius vom Rhyn" mit redigierte. Außerdem verkehrte er in Kabarettkreisen, unter anderem im „Café des Westens", wo sich die „Überbrettl"-Künstler trafen. Lasker-Schüler erwähnt die „Lustigkeit" Rhyns. Auch Erich Mühsam erinnerte sich besonders an Rhyns Humor: „Die Persönlichkeiten, die mit Tanz, Gesang und Rezitation abends bis elf Uhr in Biedermeiertracht das Publikum erfreuten, saßen häufig nachher noch bis drei oder vier Uhr nachts am Künstlertisch im ‚Café des Westens' mit den allnächtlichen Stammgästen beisammen, und dort debattierten wir über Kunst und Kultur, über Theaterdirektoren und Buchverleger, über politischen und persönlichen Klatsch. Der Bildhauer Max Kruse, immer würdig und zugeknöpft, predigte statt der ethischen die ästhetische Kultur; sein lustiger Bruder, der Maler Oskar Kruse, amüsierte sich über die Witze des Architekten Ernst Rossius-Rhyn, der sich selbst kurz ‚das Roß' und Wolzogens spätere Frau, die mit ihren Liedern zur Laute uns alle begeisternde Elsa Laura Seemann, ‚die essigsaure Lehmann' nannte" (Erich Mühsam: Unpolitische Erinnerungen. Berlin 2003, S. 51).*
9 *Peter Hille veröffentlichte sein bekanntes Prosa-Porträt* Else Lasker-Schüler *in „Kampf. Zeitschrift für gesunden Menschenverstand" (Jg. 1, H. 8 [26. März 1904], S. 238). Darin bezeichnet er Lasker-Schüler als* schwarzen Schwan Israels: Sie hat Schwingen und Fesseln, Jauchzen des Kindes, der seligen Braut fromme Inbrunst, das müde Blut verbannter Jahrtausende und greiser Kränkungen. Mit zierlichbraunen Sandälchen wandert sie in Wüsten, und Stürme stäuben ihre kindlichen Nippsachen ab, ganz behutsam, ohne auch nur ein Puppenschühchen hinabzuwerfen. Ihr Dichtgeist ist schwarzer Diamant, der in ihrer Stirn schneidet und wehetut. Sehr wehe. Der schwarze Schwan Israels, eine Sappho, der die Welt entzwei gegangen ist. Strahlt kindlich, ist urfinster. In ihres Haares Nacht wandert Winterschnee. Ihre Wangen feine Früchte, verbrannt vom Geiste *(Werke 2007, Bd. 2, S. 756).*
10 *Johannes Holzmann (Pseudonym: Senna Hoy, 1882-1914) war Herausgeber des „Kampf. Zeitschrift für gesunden Menschenverstand" und hatte in dieser Funktion Else Lasker-Schüler die bevorstehende Veröffentlichung des Hille-Textes angekündigt. Hoy war mit Lasker-Schüler befreudet; vgl. Brief 95, Anm. 2.*
11 *Die Schriftstellerin Maria Eichhorn (1879-nach 1908) verfasste unter dem Pseudonym „Dolorosa" (lat.: Schmerzensreiche) erotisch-masochistische Gedichte. Sie lebte seit 1899 in Berlin, war Mitglied der „Kommenden" und der „Neuen Gemeinschaft". Die Schriftstellerin Marie Madeleine (eigentlich Marie Madeleine Freifrau von Puttkamer, geb. Günther, 1881-1944) war seit 1900 ebenfalls Mitglied der „Kommenden". Margarete Beutler (1884-1949) war Mitglied der*

*„Neuen Gemeinschaft" und veröffentlichte Gedichte in Zeitschriften und Anthologien. Sie trat später auch im „Cabaret zum Peter Hille" auf (vgl. Erich Mühsam: Cabaret ‚Zum Peter Hille', in: Bühne und Brettl, Jg. 3, Nr. 10 [25. Mai 1903], Sondernummer Kabarett, S. 12; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 139f.). Als Margarete Beutler und Maria Eichhorn 1901 gemeinsam mit Else Lasker-Schüler Gedichte in der „Neuen Gemeinschaft" vortragen sollten, kam es zu einem Streit. Beutler fühlte sich von Lasker-Schüler angegriffen und machte ihrem Unmut Luft, wie Lasker-Schüler Julius Hart schreibt (Brief vom 23. Mai 1901, in: Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 26-28). Der Disput führte zum Austritt Lasker-Schülers aus der „Neuen Gemeinschaft". Lasker-Schüler wurde seit Veröffentlichung ihres Gedichtbandes „Styx" häufig mit Beutler, Dolorosa und Madeleine verglichen, unter anderem von Erich Mühsam in seinem Beitrag „Die jüngste deutsche Frauenlyrik" (in: Der Volkserzieher. Blatt für Familie, Schule und öffentliches Leben. Jg. 7, Nr. 12 [7. Juni 1903], S. 91f.; vgl. Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 438f.). – Von Erich Mühsam ist folgende Anekdote überliefert: „Peter Claus, Margarete Beutlers Goldsöhnchen, durfte zuhause splitternackt herumlaufen. Das machte dem zweijährigen Bübchen diebischen Spass. Eines Abends, als der Mond recht fröhlich ins Fenster schien, stellte er sich breitspurig hin und rief: ‚Kuck mal, Onkel Mond. Ich bin nacketei!' – Diese Worte hat Peter Hille verewigt. In seinem ‚Frühlingsreigen' lässt er ein Kind die Worte sagen, die der zweijährige Peter Claus ‚gedichtet' hat (E.M.: Peter Hille, in: Ders.: Ausgewählte Werke. Bd. 2: Publizistik/Unpolitische Erinnerungen. Berlin 1978, S. 14; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 167). – In seinen „Unpolitischen Erinnerungen" erläutert Erich Mühsam im Zusammenhang mit den Schriftstellerinnen der „Kommenden": „Die ausgesprochen soziale Note kam hauptsächlich in der jungen Frauenlyrik zum Ausdruck, und von den wiederholten Veranstaltungen, die ausschließlich der modernen Frauenliteratur gewidmet waren, haben, jedenfalls bei mir, die Vorträge aus den Gedichten der Ada Christen, Ada Negri, Clara Müller-Jahnke stärkere Eindrücke hinterlassen als die nymphomanischen und masochistischen Exhibitionismen der Tagessensationen von damals, Marie Madeleine und Dolorosa. Die bedeutendste Erscheinung unter den jungen Dichterinnen, die bei den ‚Kommenden' in eigener Person vor ihr Werk traten, war außer Else Lasker-Schüler ohne Zweifel Margarete Beutler, deren frohes Bekennen zur freien Mutterschaft zu jener Zeit noch Mut erforderte und deren prachtvolle ‚Bilder aus dem Norden Berlins' zum Besten gehören, was die soziale Lyrik überhaupt besitzt" (Erich Mühsam: Unpolitische Erinnerungen. Berlin 2003, S. 47; s.a. Peter Hille im Urteil, Bd. 1, S. 175). Über die von Mühsam erwähnte Schriftstellerin Ada Christen schrieb Hille einen Beitrag (*Über die Dichterin Ada Christen, *in: GW 1984-86, Bd. 5, S. 421). Samuel Lublinski schrieb: „Wer aber die moderne Frauenlyrik wirklich in ihren Vorzügen und Gefahren an der Quelle kennen lernen will, der mag sich anstatt an Marie Madeleine an Else Lasker-Schüler wenden, der entschieden bedeutendsten Erscheinung auf diesem Gebiet. (Margarete Beutler, die etwa auch in dieser Reihe zu erwähnen wäre, fällt nur mit einzelnen Gedichten unter ‚weibliche' Lyrik. Sie gehört im Wesentlichen zum Sturm und Drang, hat auch ‚soziale' Gedichte geschaffen, und Kampftemperament und Künstlerkraft haben sich bei ihr nicht ausgeglichen.) Sie [Lasker-Schüler]*

ist durchaus Romantikerin im modernen Sinn. Sie symbolisiert nur ihr eigenes Innenleben und gelangt dabei ganz von selbst zur Farbe und zum malerischen Eindruck. Demgemäß ist auch ihre Technik und Wortwahl von malerisch-symbolistischen Gesichtspunkten bestimmt, und dabei geht es selbstverständlich nicht mit der behenden Wortgewandtheit einer Marie Madeleine" (Samuel Lublinski: Die Bilanz der Moderne. Hg. von Gotthart Wunberg. Tübingen 1974, S. 166f.).

171. Von Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [Februar/März 1904] [II][2]

St. Petrus.
Tätst Du mir einen Gefallen?
Aber unter Discretion!!! Ich habe [...]
Ich hörte, daß der Herr Michow Dich so sehr hoch stellt[3] und was Du sagst, das geschähe. Hebe Deinen Arm über Israel[4] – über mich, daß meine Lieder [...]
Sie weiß soviel neues Litterarische-Geschäftliches. Daß sie es nicht erfährt, bitte. Übrigens ist sie ganz drollig und nicht ohne.
[*Schluss des Briefes fehlt*]

Anmerkungen

1 *H (Brief): StB Wuppertal (A 447) – Fragment, ursprünglich ein Bogen mit zwei Blättern, B. 1 recto und verso beschriftet, Bl. 2 nur recto; die untere Hälfte beider Blätter wurde abgetrennt; d*[1] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 171; d*[2] *Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 60; d*[3] *Langner 2004, S. 214.*

2 *Der Brief geht drei Schreiben Hilles an Else Lasker-Schüler voran, in denen er berichtet, dass er der Bitte Lasker-Schülers entsprechend den Verleger Alfred Michow aufgesucht und für die Veröffentlichung eines Gedichtbands der Dichterin geworben habe. Das erste Schreiben Hilles wurde von Lasker-Schüler mit dem Datum 5. März 1904 in der „Aktion" veröffentlicht, der vorliegende Brief scheint ihm zeitnah vorausgegangen zu sein. Insofern liegt eine Datierung des vorliegenden Briefes auf Februar oder Anfang März 1904 nahe. Marquardt datiert ebenfalls auf März 1904 (Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Frankfurt/M. 2003, S. 438f.), Langner hingegen zunächst auf Winter 1903/04 (Langner 1995, S. 125) und später auf September 1903 (Langner 2004, S. 240) ohne genauere Belege.*

3 *Über den Charlottenburger Verleger Alfred Michow liegen keine weiteren Angaben vor. Der Verlag wurde am 15. September 1888 gegründet. Hilles Intervention bezüglich einer Inverlagnahme der Gedichte Lasker-Schülers (vgl. S. 494, 6ff.) blieb erfolglos, da ihre Texte offensichtlich nicht zum Verlagsprogramm passten – Michow verlegte vornehmlich Musikalien. Hille traf Michow erst bei seinem dritten Besuch an, vgl. auch Brief 174, Anm. 4.*

4 *Anspielung auf das Alte Testament: Gott führte die Israeliten „mit ausgerecktem Arm" aus Ägypten (vgl. 2. Mose, Exodus 6,6). Hier in biografischer Analogie: Hille bietet der jüdischen Dichterin Else Lasker-Schüler Schutz und Unterstützung (vgl. Hilles Beitrag* Else Lasker-Schüler, *in: Kampf. Zeitschrift für gesunden Menschenverstand. Jg. 1, H. 8 [26. März 1904], S. 238; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 756).*

172. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, 5. März 1904

Ich war am Tag nach Deinem Schreiben in der Bendlerstraße 13[II],[2] Hof links, mit Michow zu sprechen.[3] Er war nicht da und verreist. Ich habe dem Fräulein gesagt, sie möchte in meinem Namen ihm bestellen, daß ich Deine Gedichte an Wert und weiterer Aussicht als ganz Besonderes empfehle. Morgen geh ich wieder hin. Der Atem verließ mich. Nur noch 12 ungemütliche, für mich g e f ä h r l i c h e Tage, dann kann ich wieder atmen.[4] Mitte Oktober bis Anfang April nach Sizilien oder Nordafrika.[5] Ich lasse mir mein Leben durch den deutschen Winter nicht fortnehmen. Gruß!
Peter Hille!
Es w i r d, es muß! Glaubte heute Nacht mein letztes Stündlein gekommen.[6]

Anmerkungen

1 *d[1] Die Weißen Blätter 7 (1920), S. 266; d[2] Cassirer 1921, S. 23; d[3] GW 1984-86, Bd. 6, S. 137; d[4] Langner 2004, S. 219.*
2 *Straße in Berlin-Tiergarten, wurde am 20. Juli 1955 in „Stauffenbergstraße" umbenannt.*
3 *Zu dem Verleger Alfred Michow vgl. Brief 171, Anm. 3.*
4 *An welche Zeitspanne Hille hier denkt, ist unklar.*
5 *Der Plan wurde nicht realisiert.*
6 *Hille starb etwa zwei Monate später, am 7. Mai 1904.*

173. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [März 1904] [I][2]

Das „Cabaret" im Schweren Wagner war Fatzkerei.[3] 3 Mk. Einnahme, Dirnen und r e u s s i e r t e H a u s k n e c h t e das Publikum. Nach einer Passage lustig: Nu wollen wir mal richtiges Cabaret machen. Naja, H. hat schon einen Riecher![4]

Habe über Dich geschrieben. Zunächst im Kampf.[5] Alles konzentrierte und gesammelte. Ich war nie II. Mal zu Michow.[6] Nur sein Compagnon war da. Dem habe ich alles über Dich gesagt. In jeder Weise – geschäftlich und künstlerisch, famose Schriftsteller empfahl ich ihm.

Gruß an Paul und Dich

Dein gehetzer Peter

Morgen oder so geh ich noch mal auf längere Stunden zu Michow[7] – diktiere, da wird Michow auftauchen. Aber auch so wirst Du Dein Feld beackert finden.

Anmerkungen

1 *d[1] Cassirer 1921, S. 29f.; d[2] GW 1984-86, Bd. 6, S. 140; d[3] Langner 2004, S. 219.*

2 *Am 5. März 1904 schreibt Hille erstmals an Else Lasker-Schüler, er habe in ihrer Angelegenheit den Verleger Michow besucht, ihn aber nicht angetroffen und sich vorgenommen:* Morgen geh ich wieder hin *(vgl. S. 491, 7f.). Der vorliegende Brief, der von dem zweiten Besuch bei Michow berichtet, wird nicht lange nach dem 6. März 1904 verfasst worden sein. Des Weiteren kann dieser Brief als Antwort Hilles auf einen vorhergehenden Brief Lasker-Schülers vom Februar/März 1904 gelten, in dem sie ihn fragt: „Ist es wirklich wahr, daß Du über mich geschrieben hast im Kampf?" (vgl. S. 486, 17). Diese Frage bezieht sich auf das Prosa-Porträt* Else Lasker-Schüler, *das Hille am 26. März 1904 im „Kampf. Zeitschrift für gesunden Menschenverstand" (Jg. 1, H. 8, S. 238; s.a. Werke 2007, Bd. 2, S. 756) veröffentlichte. Offensichtlich wurde die vorliegende Antwort Hilles noch vor der Veröffentlichung des Lasker-Schüler-Porträts gesandt.*

3 *Eines von vielen kleinen Kabaretts, die seit 1901 in Berlin entstanden und sich schnell wieder auflösten. Nähere Angaben wurden nicht ermittelt. Der „Schwere Wagner" war ein bekanntes Berliner Bierlokal.*

4 *Möglicherweise Abkürzung für ‚Herwarth' (Walden).*

5 *Vgl. Brief 170, Anm. 9.*

6 *Hille wollte den Verleger Michow überreden, Gedichte Lasker-Schülers zu verlegen, hatte damit jedoch keinen Erfolg, vgl. Brief 171, Anm. 3.*

7 *Beim dritten Besuch traf Hille den Verleger Alfred Michow tatsächlich an, dieser entschließt sich jedoch gegen eine Veröffentlichung der Gedichte Lasker-Schülers (s. Brief 174, Anm. 4).*

174. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [März 1904] [II][2]

Die Weinflecken oben sind von einer Flasche Chateau La Roze, die sie mir zurückließ. Die Flecken oben sind davon, 2 Glas gab ich an Golz und seinen Schwager.[3]

Endlich zum 3. Mal traf ich Michow.[4] Er bittet Dich, zur Besprechung über das Buch zu ihm zu kommen. Geschäftszeit bis 6 Uhr. Ich treffe ihn meistens um 3 o d e r 4 an.

Gruß an alle

Dein

P. H.

Anmerkungen

1 *d*[1] *Cassirer 1921, S. 29; d*[2] *GW 1984-86, Bd. 6, S. 140; d*[3] *Langner 2004, S. 220.*

2 *Der Brief berichtet vom dritten Besuch Peter Hilles beim Verleger Michow. Erstmals hatte er ihn kurz vor dem 5. März 1904 aufgesucht. Das vorliegende Schreiben scheint zeitnah zu den beiden anderen verfasst worden zu sein und kann deshalb auf März 1904 datiert werden.*

3 *Nicht ermittelt.*

4 *Zum Verleger Alfred Michow vgl. Brief 171, Anm. 3.*

175. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [April 1904] [I][2]

Berlin

L. T.[3]

Verlag Michow[4] hat sich nach längerem Erwägen dahin entschieden, daß er außer meinen Werken n u r Prosa bringen will, 120 Seitenbände für 1 Mark.[5] Ich habe alles versucht, wiederholt angesetzt, mich erboten, den Ausfall zu tragen, erst halb ja, dann ganz: – nein! Nun es mag ja schon sein: ein einzelner Band Lyrik in anders gerichteten … Nun hab ich an Schuster und Löffler Deinethalben geschrieben.[6] Schicke den K a m p f mit dem A r t i k e l ü b e r D i c h hin.[7] Ich glaube, da sind die Sachen mehr in gleich gearteter Gesellschaft, nicht so ein frierender Posten. Nach dem 10. Mai geh ich persönlich hin.[8] Ich habe Auftrag von Remer für ihn:[9] ein Dichterleben auf 64 kleinen Seiten – 250 Mk. Franzois Villon behandle ich.[10] Ich verreise Montag früh,[11] komme aber bis dahin zurück. Meine Gesundheit miserabel.[12] Kopf hoch, Grüße an Dich, Paul.[13] Dein

Peter Hille

Anmerkungen

1 *d¹ Cassirer 1921, S. 19; d² GW 1984-86, Bd. 6, S. 136; d³ Langner 2004, S. 220.*

2 *Der vorliegende Brief wurde nach den drei Besuchen Hilles beim Verleger Alfred Michow im März 1904 (vgl. Brief 174, Anm. 2) verfasst. Ein Terminus ante quem liegt durch Hilles Tod am 7. Mai 1904 vor. Der Hinweis, der Verleger Michow habe sich nach längerem Erwägen entschieden, keine Werke Else Lasker-Schülers zu veröffentlichen, deutet auf eine Abfassung des vorliegenden Briefes auf April 1904 hin. Hierzu passt die Terminierung des von Hille beabsichtigten Besuchs beim Verlag Schuster und Loeffler am* 10. Mai *1904.*

3 *Abkürzung für: „Liebe Tino".*

4 *Zu Hilles Bemühungen, einen Kontakt zwischen Lasker-Schüler und dem Verleger Michow herzustellen, vgl. Brief 174, Anm. 2.*

5 *Es ist keine Publikation Hilles beim Verlag Michow nachzuweisen.*

6 *Offensichtlich bemühte sich Hille auch beim Berliner Verlag Schuster & Loeffler (bei dem postum die von „seinen Freunden" herausgegebene Gesamtausgabe seiner Werke erschien) um eine Veröffentlichungsmöglichkeit für Lasker-Schüler – ebenfalls erfolglos. Die Autorin war damals noch wenig bekannt und hatte Schwierigkeiten, sich im Literaturbetrieb zu etablieren, vgl. auch die gespaltene Reaktion auf „Styx", s. Brief 123, Anm. 3. Ihr zweiter Gedichtband „Der siebente Tag" erschien 1905 im „Verlag für Kunst Berlin".*

7 *Hilles Prosa-Porträt* Else Lasker-Schüler *in der Zeitschrift „Kampf", vgl. Brief 170, Anm. 9.*

8 *Da Hille am 7. Mai 1904 verstarb, kam der Besuch nicht zustande.*

9 *Vermutlich ist der damals bekannte Berliner Schriftsteller, Kritiker und Redakteur Paul Remer (1867-1943) gemeint, den Lasker-Schüler bereits 1899 brieflich um eine Kritik ihrer Gedichte gebeten hatte (vgl. Else Lasker-Schüler: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003, S. 16). Remer äußert sich später abfällig über den Gedichtband „Styx" (vgl. Paul Remer: Neue Frauendichtung. II. Die Suchenden, in: Der Tag, Nr. 181 vom 19. April 1902, Illustrierte Unterhaltungsbeilage). Remer war Redakteur bei der Zeitschrift „Die Woche" und Herausgeber der Reihe „Die Dichtung" im Verlag Schuster & Loeffler.*

10 *Auch dieses Projekt über den spätmittelalterlichen französischen Dichter François Villon (1431-1463) wurde nicht nachgewiesen. Hilles Apotheose des Vagabunden steht in der um 1900 wieder auflebenden Tradition Villons.*

11 *Wohin Hille trotz seines angegriffen Gesundheitszustandes verreisen wollte, wurde nicht ermittelt.*

12 *Hille starb nur kurze Zeit später, am 7. Mai 1904.*

13 *Else Lasker-Schülers Sohn Paul (1899-1927), vgl. Brief 96, Anm. 7.*

176. An Else Lasker-Schüler[1]

Berlin, [April 1904] [II][2]

Montag mein 50. Abend.[3] Hoffentlich kannst Du s e l b s t, wenn auch nur 2, 3 kleine Sachen lesen, die Dich nicht zu sehr anstrengen – der p e r s ö n l i c h e n N o t e wegen; das Andere durch Andere! Habe ich Zeit, sende ich 3 Gedichte, von denen zwei sehr unmittelbar sind, das 3. großes Weltgesetz kurz faßt.
Gruß an Walden,[4]
Paulus[5] und Dich!
Dein Peter Hille

Kannst Du verehrten Lublinski[6] bitten zu kommen, ich weiß seine Adresse nicht. Aber daß er Peter Baum nicht auffrißt.[7] Der steht unter meinem Schutze. Hoffentlich kann er vor Gedränge nicht zu ihm.

Anmerkungen

1 *d¹ Cassirer 1921, S. 21f.; d² GW 1984-86, Bd. 6, S. 137; d³ Langner 2004, S. 220f.*
2 *Die Datierung leitet sich aus der Erwähnung des geplanten* 50. Abend *im „Cabaret zum Peter Hille" ab. Die Abende fanden zunächst unregelmäßig und später wohl wöchentlich statt, vgl. Brief 151, Anm. 3. Legt man einen regelmäßigen Turnus zugrunde, dürfte der 50. Abend im April 1904 stattgefunden haben.*
3 *Vgl. die Angaben zur Datierung des vorliegenden Schreibens.*
4 *Herwarth Walden (1878-1941), s. Brief 104, Anm. 10.*
5 *Else Lasker-Schülers Sohn Paul (1899-1927), vgl. Brief 96, Anm. 7.*
6 *Zu Samuel Lublinski (1868-1910) s. Brief 99, Anm. 22.*
7 *Zu Peter Baum (1869-1916) vgl. Brief 96, Anm. 8. Gründe für ein Zerwürfnis zwischen Samuel Lublinski und Baum sind nicht bekannt. Möglicherweise geht der Streit bis in die Zeit des „Cabaret für Höhenkunst, Teloplasma" zurück, vgl. Brief 100, Anm. 11.*

177. An Philipp Hille[1]

Berlin, 30. April 1904

Ich bin sehr abgespannt. Fiebernd im Gehirn keine Munterkeit, keinen Funken, Schmerzen in den Gelenken, bei jedem Ausruf zusammenfahrend – und fast gar keinen Appetit. Und so mußte ein Märchen[2] fertig werden, das ich morgen für die Sonnabend ablaufende Frist abschreibe und freilege, 4 Stunden Abschrift. Seit gestern furchtbarer Katarrh.[3] Eine Erkältung reiht sich an die andere. Komm bitte nicht nach Nieheim,[4] ich bekomme erst Samstag Mittag Honorar; bin auch vielleicht zu abgespannt, Samstag Nacht. Sonntag möchte ich nicht reisen. Also werd wol Montag oder Dienstag hin kommen Ich kann dann gleich bis Bochum fahren,[5] von da nach Nieheim.

<Nachschriften>

Diese furchtbare Gehirnmüdigkeit![6]

Aber es muß Alles schnell zu Ende gehn.

Anmerkungen

1 *d[1] Peter Hille: Gesammelte Werke. Hg. von seinen Freunden. Eingeleitet von Julius Hart. Bd. 1. Berlin 1904, o.S.; d[2] Albert Soergel: Dichtung und Dichter der Zeit. Eine Schilderung der deutschen Literatur der letzten Jahrzehnte. Neue Folge. Bd. 2: Im Banne des Expressionismus. 4. Aufl. Leipzig 1927, S. 217; d[3] Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 20f.; d[4] Langner 2004, S. 221.*

2 *Es handelt sich um das Märchen* Dissa und Wissa *(GW 1984-86, Bd. 4, S. 246-256; Erstveröffentlichung in: Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 21ff.), ein kürzeres Fragment zitiert schon Gertrud Weigert: Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 87ff. Untertitel:* Ein Märchen.

3 *Entzündung der Schleimhäute, s. Brief 88, Anm. 12.*

4 *Hille hatte sich mit seinem Bruder Philipp (vgl. Brief 98, Anm. 10) in Nieheim verabredet.*

5 *Philipp Hille schrieb einem seiner Brüder, Peter Hille habe geplant, am 2. oder 3. Mai nach Bochum zu fahren. Zuvor habe er Verhandlungen mit einem Verleger in Berlin führen wollen (GW 1984-86, Bd. 6, S. 194f.). Dabei ging es vermutlich um die Sammlung* Vom fünfzigjährigen Baum, *die anlässlich Hilles 50. Geburtstag erscheinen sollte.*

6 *Hille starb wenige Tage später. Im Register der Sterbefälle heißt es: „7. Mai, 5 Uhr nachmittags, Peter Hille, Schriftsteller. Letzte Wohnung Schlachtensee. Gestorben im Kreiskrankenhaus Lichterfelde. Letzte Krankheit Kopfrose."*

<Nicht datierte Briefe:>

178. An Erna Franz[1]

Schreib neulich an Reisner[2] drei Karten, er hat davon noch nicht drei Worte lesen können. Kuckuck noch eins, ich habe doch mal im Schönschreiben gut gehabt.[3]

Anmerkungen

1 *d' Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 15.*
2 *Zu Victor von Reisner (1860-1919) vgl. Brief 85, Anm. 1.*
3 *Über Hilles unleserliche Handschrift beschwerten sich auch die Korrespondenzpartner Detlev von Liliencron, Otto Julius Bierbaum, Carl Messer und Richard Dehmel (vgl. Brief 121, Anm. 4). Als Hille die Selecta im August 1869 verließ, erhielt er im Schönschreiben tatsächlich die Note ‚gut'.*

179. An Heinrich und Julius Hart[1]

Also Ihr Bösewichte… Euch und seid gegrüßt von P.H.

Anmerkung

1 d[1] *(Auszug) Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940, S. 63.*

II. Anhang

Zur vorliegenden Edition

Im Herbst 2004 wurde an der Universität Paderborn eine „Peter-Hille-Forschungsstelle" eingerichtet. Sie verfolgt das Ziel, anknüpfend an die Forschungen Friedrich Kieneckers in den 1970er und 1980er Jahren, Leben und Werk Hilles wieder an die aktuelle germanistische Diskussion heranzuführen.

Während die Erforschung der Literatur der Jahrhundertwende Fortschritte machte und viele Personen aus dem Umkreis Hilles ins Blickfeld rückten, war Hille mehr und mehr in den Hintergrund getreten. Neu entwickelte, alternative Fragestellungen – Stichworte Intertextualität, Dekonstruktivismus, Literatur als Kulturwissenschaft – wurden kaum mit seinem Werk in Verbindung gebracht, während die von jeher starke Akzentuierung des Biografischen („Literaturzigeuner") und Fragen nach dem „Gottsucher" und „Mystiker" sowie regionalistische Aspekte eine intensive Beschäftigung mit den Texten Hilles überlagerten, oft geradezu verstellten. Demgegenüber galt und gilt es, Hille im Licht neuerer Forschungen zu positionieren und zu profilieren.

In diesem Kontext erschien 2007 eine Edition der „Werke zu Lebzeiten".[1] *Sie war, anders als frühere Werkausgaben, chronologisch und nicht thematisch gegliedert. Hierdurch sollte die in der Hille-Forschung übliche Praxis, durch bestimmte Anordnungsprinzipien eine Deutungsperspektive vorzugeben, umgangen werden. Und in der Tat stellte sich durch die objektivierte, neutralere Textpräsentation eine andere Wahrnehmung der Hille-Texte ein. 2008 erschien – ebenfalls in Verbindung mit der Hille-Forschungsstelle – eine umfassende Sammlung mit Rezeptionszeugnissen über Peter Hille.*[2] *Sie erklärt die Entstehung eines Hille-„Mythos",*[3] *der die Wirkungsgeschichte des Autors und auch seine Editionsgeschichte (Lesebücher, Anthologien, das Periodikum „Hille-Blätter") maßgeblich beeinflusste. Eine neue Sicht*

---

1 *Peter Hille: Werke zu Lebzeiten nach den Erstdrucken und in chronologischer Folge. 2 Bde. Hg. von Walter Gödden unter Mitarbeit von Wiebke Kannengießer und Christina Riesenweber. Bielefeld 2007.*

2 *Cornelia Ilbrig (Hg.): Peter Hille im Urteil seiner Zeitgenossen und Kritiker. Rezeptionszeugnisse Peter Hilles. 2 Bde. Bielefeld 2007.*

3 *Doris Jung-Ostermann: Peter Hille. Aspekte zur Rezeption. Wissenschaft und Mythos, in: Walter Gödden/Michael Kienecker (Hg.): Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Mit Berichten aus der Werkstatt der Peter-Hille-Forschungsstelle. Bielefeld 2006, S. 85-144.*

auf Hille ermöglicht zudem eine im Entstehen begriffene Hille-Chronik, die ebenfalls im Kontext der Hille-Forschungsstelle entstanden ist.[4]

Die ältere Hille-Forschung schenkte der Korrespondenz des Autors nur geringe Aufmerksamkeit. Sie erscheint im sechsten und letzten Band der Kienecker-Werkausgabe 1984-1986 wie ein ungeliebtes Anhängsel.[5] *Die Briefe sind dort so verquer angeordnet, dass sich kaum ein Verständnishorizont einstellt. Es fehlt ein Editionsbericht, erst recht ein Kommentar.*

Bei der Kienecker-Ausgabe handelte es sich um die überhaupt erste vollständige Zusammenstellung von Hille-Briefen. Zuvor lagen lediglich Hilles Briefe an Else Lasker-Schüler in einer eigenen Ausgabe vor.[6] *Und dies unter fast paradoxen Vorzeichen. Else Lasker-Schüler hatte Hilles Briefe zunächst in Zeitschriften und mit Datierungen versehen veröffentlicht.*[7] *In der von ihr 1921 vorgelegten Buchform fehlen hingegen die Datierungen, so dass der Leser auf sich allein gestellt war. Die Handschriften sind – bis auf wenige Ausnahmen im Wuppertaler Lasker-Schüler-Archiv – verloren. Darüber hinaus gelangten einige wenige Stücke aus dem Briefwechsel Hilles in Zeitungen, Zeitschriften und Anthologien zur Veröffentlichung. Hier sind die Briefe Detlev von Liliencrons an Hille zu nennen, die 1912 über die expressionistische Zeitschrift „Der Sturm" bekannt wurden.*

Eine Neuedition der Hille-Briefe legte 2004 Martin M. Langner vor.[8] *Durch ihren Zugewinn an Material – die Briefedition Kieneckers kommt auf 114 Briefe von und an Hille, die Ausgabe Langners auf 133 Schreiben –, die chronologische Anordnung der Briefe und durch die Verzahnung von Briefen und An-Briefen stellt die Ausgabe einen Fortschritt dar. Es fehlen jedoch auch hier allgemeine Hinweise zur Überlieferungslage, eine Diskussion unsicherer, gleichwohl relevanter Datierungen sowie Angaben zum Absen-*

---

4 *Nils Rottschäfer: Peter Hille (1854-1904). Eine Chronik zu Leben und Werk. Bielefeld 2010.*

5 *Kieneckers großes Verdienst war es, die verstreuten Funde zu sammeln und erstmals im Rahmen seiner Gesamtausgabe in größtmöglicher Vollständigkeit zu präsentieren.*

6 *Briefe Peter Hilles an Else Lasker-Schüler. Mit einer Einbandzeichnung der Verfasserin. Berlin 1921.*

7 *Briefe von Peter Hille an Else Lasker-Schüler, in: Die Aktion, Jg. 4, Nr. 17 vom 25. April 1914, Sp. 371f.; Peter Hille: Briefe an Else Lasker-Schüler, in: Die weißen Blätter, Jg. 7, H. 6 vom Juni 1920, S. 262-266; Briefe von Peter Hille, in: Vossische Zeitung, Berlin, Nr. 310 (Abend-Ausgabe) vom 22. Juni 1920.*

8 *Martin M. Langner: Briefe von und an Peter Hille, in: Ders. (Hg.): Peter Hille (1854-1904). Berlin 2004, S. 125-246.*

der oder Adressaten. Kollationen ergaben überdies, dass die Textwiedergabe teilweise unzuverlässiger ist als in der Kienecker-Ausgabe.

Der gravierendste Mangel der Langnerschen Edition aber ist, dass auch sie keinen ausführlichen Kommentar bietet. Ein solcher ist jedoch unentbehrlich, um Hilles anspielungsreiche und teilweise kryptische Diktion zu verstehen. Hille lieferte oft nur Stichpunkte und konnte voraussetzen, dass diese vom Korrespondenzpartner verstanden wurden. Dem heutigen Leser erschließen sich solche Zusammenhänge erst auf Umwegen.

In der Folgezeit wurden fünf weitere neue Briefe in dem Tagungsband „Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler" aufgenommen und kommentiert. Es handelt sich um drei Briefe Hilles an den Schriftsteller Wilhelm Schäfer aus dem Rheinischen Literaturarchiv,[9] einen Brief an Gerhart Hauptmann aus dessen Nachlass[10] in der Staatsbibliothek Berlin sowie ein Schreiben Hilles an den Publizisten Hugo Held im Besitz der Österreichischen Nationalbibliothek Wien.[11]

Ein verlässlicher Kommentar galt früheren Editionen als fast unüberwindliches Hindernis. Hier blieben Ansätze in Vorarbeiten stecken, auch, weil früheren Herausgebern heutige Recherchemöglichkeiten noch nicht oder nur eingeschränkt zur Verfügung standen. Der vorliegende Briefkommentar profitierte darüber hinaus maßgeblich von Rüdiger Bernhardts umfangreicher Hille-Biografie,[12] die bislang am konsequentesten literarhistorische Maßstäbe zugrunde legte und biografische und literarische Querverbindungen aufzeigte.

Hilles Briefe bieten ein notwendiges Korrektiv zur traditionellen Hille-Forschung. Sie geben – fern jeder Vorinterpretation – authentisches Material zu Leben und Werk des Autors an die Hand. Es gilt nachdrücklich, Hilles Korrespondenz als Hilfsmittel und kritisches Instrument in die Hille-Forschung einzuführen. Sie liefert vielfältiges Material für ein neues Hille-Bild.[13] Die

9 *Walter Gödden/Cornelia Ilbrig: „Die Ungeheuer könnten einem Angst machen". Neue Peter-Hille-Briefe, in: Gödden/Kienecker 2006 (Anm. 3), S. 307-359.*

10 *Ebd., S. 345-355.*

11 *Ebd., S. 355-359.*

12 *Rüdiger Bernhardt: „Ich bestimme mich selbst." Das traurige Leben des glücklichen Peter Hille (1854-1904). Jena 2004.*

13 *Vgl. auch Walter Gödden: Peter Hilles Briefe, in: Literatur in Westfalen. Beiträge zur Forschung 9 (2008), S. 347-375; Nils Rottschäfer: „Besser ein freier Teufel als ein gebundener Engel" – Die Briefe Peter Hilles im Kontext der litera-*

Briefe zeigen Hille als reale Existenz, nicht infiziert, sondern, im Gegenteil, befreit vom Ballast eines omnipräsenten Hille-„Mythos"[14].

Über Peter Hilles Briefe lassen sich Kontextualisierungen herstellen, die den Autor in einen zwar nüchternen, aber objektivierbaren literarhistorischen Bezugsrahmen rücken. Der Blick öffnet sich für eine möglichst unbefangene Sicht auf den Autor, den es für die „große Literaturgeschichte" zu rehabilitieren gilt. Ob hiervon auch der literarische Rang Hilles profitiert, steht auf einem anderen Blatt. Jüngere Beiträge wie die von Wolfgang Bunzel, Dorothee Ostmeier, Valentina Di Rosa oder Iris Hermann deuten in diese Richtung.[15] *Sie zeigen, dass sich editorische Arbeit und Interpretation produktiv ergänzen können. Es steht in der Tat ein „anderer", ein säkularisierter Hille vor uns, der weitläufige Recherchen rechtfertigte, ja dringend herausforderte.*

Überlieferung und Textgrundlage

Die vorliegende Ausgabe versammelt alle ermittelten Korrespondenzstücke (Briefe, Postkarten, Widmungen) von und an Peter Hille aus insgesamt 18 in- und ausländischen Archiven und Bibliotheken, Privatbesitz und gedruckten Quellen. Die überlieferten Briefe wurden von der Handschrift her ediert. Den größten Bestand der Hille-Briefautografen bietet der Hille-Nachlass der Stadt- und Landesbibliothek Dortmund. Andere Aufbewahrungsorte sind (mit den Nummern der Briefe):

Aarau, Staatsarchiv des Kantons Aargau, Nachlass Karl Henckell (19, 23, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 65, 66, 84)
Berlin, Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, Handschriftenabteilung, Nachlass Franz Brümmer, Nachlass Gerhart Hauptmann (21, 77, 78, 80)
Bielefeld, Stadtarchiv und Bibliothek für Landesgeschichte (112)
Düsseldorf, Rheinisches Literaturarchiv, Nachlass Wilhelm Schäfer (109, 124, 126)
Erlangen-Nürnberg, Universitätsbibliothek (90)
Erwitzen, Hille-Archiv (43, 44, 50, 54, 110, 111,149)

---

rischen Moderne, in: Literatur in Westfalen. Beiträge zur Forschung 10 (2010), S. 123-152.

14 *Vgl. Doris Jung-Ostermann, Peter Hille (Anm. 3).*

15 *Siehe die Auswahlbibliografie zu Hille am Ende des vorliegenden Bandes.*

Frankfurt/M., Universitätsbibliothek Johann Christian Senckenberg, Handschriftenabteilung (144)
Hamburg, Staats- und Universitätsbibliothek Carl von Ossietzky (46, 48, 76, 115, 116, 119, 120, 121, 167)
Höxter, Stadtbücherei (75)
Kracau, Bibliothek der Universität Jagiellonski (73)
Marbach a.N., Deutsches Literaturarchiv (33, 128, 169)
München, Literaturarchiv und Bibliothek Monacensia, Nachlass Otto Julius Bierbaum (35, 45, 86)
Weimar, Deutsche Schiller-Stiftung (70)
Weimar, Klassik-Stiftung, Goethe- und Schiller-Archiv (72)
Wien, Österreichische Nationalbibliothek (147)
Wiesbaden, Hessische Landesbibliothek, Nachlass Ludwig Jacobowski (83)
Wuppertal, Stadtbibliothek (129, 166, 170, 171)

Die Herausgeber danken allen Institutionen und Handschriftenbesitzern für ihre freundliche Unterstützung dieses Projekts, für die Bereitstellung von Reproduktionen und die Genehmigung zur Veröffentlichung. Gleicher Dank gilt zahlreichen weiteren Institutionen, die durch Auskünfte die Entstehung dieser Edition unterstützt haben.

Eine erhebliche Anzahl der Briefe muss heute als verloren gelten. Dies gilt besonders für die Schreiben aus dem so genannten „Königsberger Nachlass". Walther Pfannmüller[16] *nennt aus diesem Bestand folgende Briefe, die nicht überliefert sind:*

Von Ludwig Bräutigam, 21. Oktober 1900 (Klagen über Hilles Schrift und Wunsch, Gedichte in das „Allmers-Album" aufnehmen zu dürfen)
An Else Lasker-Schüler, 24. Oktober 1900 (Anrede „Heiliger!", Unterschrift „Tino")
Von Martha Hellmuth, 24. Januar 1902
Von Walter Susmann, 25. September 1902
Von der Künstlergruppe „Götterdämmerung", 10. Oktober 1902 (Einladungskarte)
Von N.N., 12. November 1902 (zwei hektographierte Einladungen zu Vorträgen Rudolf Steiners)
Von [?] Ludwig, 6. Januar 1903 (der Herausgeber der „Welt am Montag" sendet Hilles Prosaskizze Mein Heiliger Abend *mit ironischen Bemerkungen zurück)*

16 *Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940.*

Von Eugen Albu, 12. Januar 1903 (Albu fragt an, ob er sich an Hilles Kabarett-Abenden beteiligen dürfe)
Von Philipp Hille, 31. Januar 1903 (zwei Reichstagskärtchen)
Von Herwarth Walden, 7. Februar 1903
Von Martha Hellmuth, 20. Februar 1903
Von Herwarth Walden, 27. Februar 1903
Von Else Lasker-Schüler, 11. April 1903 (Anrede „St. Petrus", Unterschrift „Deine getreue Tino")
Von Ludwig Schröder, 24. September 1903
Von Albert Hieber, 3. März 1904 (zu Gunsten Hilles soll ein Boheme-Ball veranstaltet werden. Der Briefbogen trägt den folgenden Vordruck: „Berliner Bühne. Illustr. Zeitschrift f. Theater u. Kunst. Herausgeber: Albert Hieber. Redaktion: Berlin N.W. 6, Schumann-Straße 14b.")

Gertrud Weigert nennt ein weiteres nicht überliefertes Schreiben Philipp Hilles aus dem Königsberger Nachlass, in dem dieser seinem Bruder Peter das Datum des 25-jährigen Pontifikatsjubiläums Leo VIII. nennt (20. Februar 1903).[17] *Der Brief endet mit: „Falls ich nicht hinreise, werde ich Dir noch Empfehlungen schreiben. – Schreibe mir bald Deine Reisedispositionen."*

In die vorliegende Edition wurde ferner ein Schreiben Cäsar Flaischlens an Hille vom 22. Juli 1895 aufgrund der Unleserlichkeit der Handschrift nicht mit aufgenommen.

Bei 71 Briefen dienen vorhandene Abschriften bzw. frühere Publikationen als Textgrundlage, da hier die Handschriften nicht mehr nachzuweisen sind.

Textpräsentation und Gesamtanlage

Die vorliegende Edition folgt in Textpräsentation und Gesamtanlage im Wesentlichen den Vorschlägen von Winfried Woesler.[18] *Der Text der Briefschreiber wird recte wiedergegeben, der Herausgebertext erscheint kursiv. Abgekürzte Wörter der Brieftexte werden beibehalten. Unterstreichungen im Brieftext erscheinen im Druck gesperrt, lateinisch geschriebene Wörter werden in Kapitälchen wiedergegeben. Unsichere Lesarten werden durch [?] kenntlich gemacht. Nicht entzifferte oder unleserliche Briefstellen werden im*

17 *Gertrud Weigert: Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931, S. 3.*
18 *Winfried Woesler: Vorschläge für eine Normierung von Briefeditionen, in: Editio. Internationales Jahrbuch für Editionswissenschaft 2 (1988), S. 8-18.*

Text markiert. Fehlen größere Teile eines Briefes, wird dies an der jeweiligen Stelle in einer abgesetzten Zeile kursiv in eckigen Klammern vermerkt. Einfache und doppelte Bindestriche bei Wortzusammensetzungen werden stets als einfache Bindestriche wiedergegeben. Die Briefe sind der Chronologie nach angeordnet und – soweit möglich – vollständig wiedergegeben. Unsicher oder unvollständig datierte Briefe werden so genau wie möglich datiert und an dem ihnen zukommenden Platz der Brieffolge angeordnet. Bleibt die Datierung unsicher oder ungenau, wird der Brief am Anfang des in Frage kommenden Zeitraums eingeordnet. Datierungsbegründungen erfolgen im Kommentar.

Der Abdruck der Briefe erfolgte in originaler Ortografie und Interpunktion. Schreibeigenheiten Hilles wurden belassen. Nur offensichtliche Flüchtigkeiten, z.B. das Weglassen von Umlautzeichen und eindeutige Schreibversehen, wurden berichtigt. Folgende Emendationen sind im Text vorgenommen worden:

45,6 deven*]* der *Schreibversehen*
113,4 langjährigigen*]* langjährigen *Schreibversehen*
153,32 Iselohner*]* Iserlohner *Schreibversehen*

Nachträgliche Einfügungen und Ergänzungen des Briefschreibers wurden am Ende des Briefes wiedergegeben und mit <> markiert. Textgenetische Prozesse sind in der Regel nicht berücksichtigt worden. Gestrichene Briefstellen wurden nicht in den Text eingeblendet. Abkürzungen, die ad hoc verständlich sind, wurden nicht aufgelöst. Im Einzelnen sind dies:

L.P.H.: Lieber Peter Hille
L.L.: Lieber Ludwig
M./Mk.: Mark
Pf.: Pfennig

Kommentar

Die Briefkommentare beginnen jeweils mit Auskünften zur Überlieferung. Es folgen allgemeine Angaben zum Kontext der Korrespondenz und Begründungen zur Datierung. Bei den Erläuterungen zur Überlieferung sind die Besitzer der Handschrift (H) sowie die Erstdrucke (d) der Briefe genannt. Die Angaben zur Datierung geben Rechenschaft über von den Herausgebern erschlossene Briefdaten. Der Kommentarapparat enthält funktional

angelegte Einzelstellenerläuterungen. Zur Vermeidung von identischen Erläuterungen dienen Rück- und Querverweise auf frühere Erläuterungen. Handelt es sich um den ersten überlieferten Brief an eine oder von einer Person, ist den Einzelstellenerläuterungen ein Abriss zur Biografie vorangestellt, der zugleich die Beziehung des Korrespondenzpartners zu Hille verdeutlicht. Umfang und Inhalt richten sich nach dem Stellenwert, den diese Person für Hille hatte. In einigen Fällen steht zu Beginn eine Einführung in die Thematik des Briefes. Dort wird zum besseren Verständnis des Inhalts Hilles Lebenssituation textübergreifend, unabhängig von einem konkreten Lemma, ausgeführt.

Die Kommentare listen die Einzelstellenerläuterungen auf. Sie sind so angelegt, dass die einzelnen Briefe von sich aus verständlich werden. Ausführlichere Angaben zu Personen finden sich jeweils bei deren ersten Erwähnungen, die über das Register zu ermitteln sind. An anderen Stellen werden in der Regel nur Grundinformationen vermittelt. Auf übergreifende Kommentarpassagen, an denen größere Zusammenhänge erläutert werden, wird an den einzelnen Stellen jeweils verwiesen. Im Hinblick auf die Kommentarökonomie werden insbesondere Namen, einige Orte und Sachverhalte nicht kommentiert, wenn ihre allgemeine Bekanntheit vorausgesetzt werden kann oder ein weiterführender Bezug im Briefkontext nicht vorliegt. Auch die Wohnorte der Briefeschreiber werden nicht regelmäßig kommentiert.

Register

Im jeweiligen Registereintrag werden die Textstellen der in den Briefen genannten Namen durch Angabe der Seitenzahl angeführt. Zusätzlich wurden Spezialregister angelegt: Werke Hilles; erwähnte, nicht nachzuweisende bzw. nicht erschienene Werke Hilles; von Hille geplante, jedoch nicht realisierte Zeitschriften; Texte anderer AutorInnen; Verlage sowie Vereine, Gemeinschaften und Kabaretts.

Nachwort

Das erste Zeugnis aus Peter Hilles (1854-1904) Korrespondenz ist eine Widmung des 19-Jährigen für die Brüder Heinrich (1855-1906) und Julius Hart (1859-1930), die er am 31. März 1874 anlässlich seines Abschiedes aus Münster verfasste. Hille musste das Gymnasium Paulinum ohne Abschluss verlassen und begann anschließend auf Wunsch seines Vaters eine Ausbildung als Landwirtschaftseleve und Gerichtshelfer. Seine Stelle als Zivil-Supernumerar beim Kreisgericht Höxter trat er am 22. April 1874 an. Doch all seine Versuche, eine „bürgerliche" Berufslaufbahn einzuschlagen, waren von Beginn an zum Scheitern verurteilt. Und es ist auch kein Zufall, dass Hille seine Widmung für die Harts in ein Exemplar von Lord Byrons „Don Juan" schrieb, das sich vormals im Besitz Levin Schückings (1814-1883) befand, dem Freund und Förderer Annette von Droste-Hülshoffs. Hier ist bereits angedeutet, was allein Hille für die Zukunft im Blick hat: die Berufung zur Schriftstellertätigkeit. Hilles Briefe werfen ein bezeichnendes Licht auf den Versuch eines Schriftstellers, auf dem literarischen Markt Fuß zu fassen.

Die Hille-Briefe machen deutlich: Hier agiert kein Autor, der seine postume Rezeption vorteilhaft zu steuern versucht, die Briefe sind nicht auf „Ruhmbildung" angelegt.[19] *Dies betrifft nicht nur Hilles ‚legendäre' Handschrift, die es bereits den Zeitgenossen fast unmöglich machte, das Geschriebene zu entziffern. Seine Handschrift gleiche einem „Rührei", so „schrecklich" sei sie, schrieb Detlev von Liliencron seinem Freund Theobald Nöthig.*[20] *Es sei die „grässlichste der Erde". „Mensch, Mensch, du verdirbst Dir Dein ganzes Leben dadurch noch! Hille, Hille, höre mich darin!!!" (S. 131) ermahnte Liliencron. Otto Julius Bierbaum urteilt gleich lautend: „chinesische Grasschrift" sei „Lithographie" gegen Hilles Handschrift (ebd.). Auch Richard Dehmel, um 1900 einer der bekanntesten Lyriker, der für Hilles Veröffentlichungsgeschichte so wichtig hätte sein können, schickte Texte mit dem Vermerk: „Die anbei zurückfolgenden Manuscripte habe ich leider nicht entziffern können" (S. 386) an Hille zurück. Martin M. Langner stellt heraus, dass Hille durch seine Arbeitsweise wohl am konsequentesten den Begriff des offenen Kunstwerks in die Tat umgesetzt habe.*[21] *Auch die räumliche*

19 *Vgl. Detlev Schöttker (Hg.): Adressat: Nachwelt. Briefkultur und Ruhmbildung. München 2008.*

20 *Brief vom 18. Juli 1886, s. Peter Hille im Urteil, Bd. 1 (Anm. 2), S. 43.*

21 *Martin M. Langner: Das Projekt der Peter-Hille-Briefausgabe, in: Gödden/Kienecker, Prophet und Prinzessin (Anm. 3), S. 145-166, hier S. 152.*

Gestaltung der Briefe (Kreuz- und Querschreiben, Einschübe, Nachschriften, Streichungen) und die Wahl der Materialien stellte Korrespondenzpartner gleichsam wie Editoren von schier unlösbare Probleme.[22] *Die Gestaltung der Briefe entspricht Hilles Spontanästhetik, zu der er sich in seinem frühen Essay* Eichendorff's Lyrik *(1878) bekannt hat:* Geht das Gedicht erst durch die Überlegung, so ist es Resultat der Berechnung. Der mühselig gesuchte Gleichklang zielt auf rednerischen Wohlklang ab; der endlich eingesetzte tadellose Reim hat aber auch der ganzen Strophe die Wärme genommen.[23] *Hille erhebt die Intuition zum obersten Prinzip; komme dies zum Zuge, so werde auch aus der* graziösesten Inkongruenz, *dem härtesten Laut, poetischer Wohlklang.*

Mit Ausnahme der Else-Lasker-Schüler-Korrespondenz (Namensspiele, Exotik, Evokation des Mythisch-Orientalischen), sind die Hille-Briefe nicht poetisch durchkomponiert und ästhetisch strukturiert. Sie weisen insgesamt, mit Ausnahme der Widmungen und mitgesandten Gedichttexte, kaum literarischen Charakter auf – sie zeichnen sich durch Spontaneität aus, nicht durch einen stilistisch prononcierten ästhetischen Anspruch. Für die Literaturgeschichte der Jahrhundertwende und für die Hille-Rezeption stellen die Briefe jedoch wichtige Quellen dar. Sie liefern Zusammenhänge hinsichtlich Hilles literarischer Texte und Poetologie, seiner literaturtheoretischen Position und seiner literaturhistorischen Kontextualisierung, geben Aufschluss über sein Dichtungsverständnis. Weitere Stichworte sind zu nennen: Aufbruchstimmung um 1900, Genieästhetik, literarische Richtungskämpfe, alternative Lebensformen, Kindheitskult und ‚Leben', Nietzsche-Rezeption sowie Aspekte des literarischen Marktes: Rezensionskartelle, Literaturkritik, Gruppenbildungen, Organisationsformen, Zeitungs- und Zeitschriftenwesen, der Autor als Leser usf.

Hille war ein äußerst produktiver Autor. Er schrieb Gedichte, Aphorismen, Romane, Prosaskizzen und Dramen. Auf dem Gebiet der Dramatik, das zeigen die Briefe nachdrücklich, sah er sein eigentliches Talent. Verstärkt bot er Dramentexte Verlegern und Regisseuren zur Veröffentlichung an.

Hille war kein leidenschaftlicher Briefeschreiber, auch wenn man den hohen Verlust an Originalbriefen berücksichtigen muss. Bei der Lektüre der

22 *Zu dieser Thematik vgl. jetzt umfassend: Der Brief – Ereignis & Objekt. Katalog der Ausstellung im Freien Deutschen Hochstift – Frankfurter Goethe-Museum. Hg. von Anne Bohnenkamp und Waltraud Wiethölter. Frankfurt/M. 2008.*

23 *Hille, Werke 2007 (Anm. 1), Bd. 1, S. 92.*

Korrespondenz ist erstaunlich, wie wenig Privates, intim Persönliches, Hille seinen Briefpartnern preisgibt. Im Fokus stehen literarische Pläne, Auskünfte über Texte, Bitte um Rezensionen, Debatten über literarische Neuerscheinungen, Pläne für Zeitschriftengründungen etc. – gleichwohl ein Mittel der Selbstinszenierung.

Um 1900 existierten verschiedene Entwürfe für die Position des Schriftstellers. Rolf Parr macht deutlich, dass es für die Autoren der Zeit zwischen 1870 und 1918 „naiv" wäre, „von einem flächendeckend linearen Fortschreiten aller denkbaren Formen schriftstellerischer Tätigkeit in Richtung Professionalisierung und damit kontinuierlich zunehmender Berufsgruppenkohärenz auszugehen".[24] *Begründet wird dies mit den divergierenden Selbstdefinitionen der verschiedenen Formen von Autorschaft im Spektrum von Berufsbelletristen, Gelegenheitsdichtern etc., mit dem breiten Spektrum der sozialen Existenzformen von Autoren und mit dem kulturell tradierten und partiell weiterhin gültigen älteren Rollenbildern von Autorschaft.*[25] *In einem der ersten überlieferten Schreiben Hilles an einen Verleger vom 10. Dezember 1882 heißt es:* Ich habe seit ungefähr 6 Jahren den Schriftstellerberuf verfolgt für Monatsschriften, litterarische Blätter und poetische Jahrbücher geliefert. […] Ich möchte nun gerne einen Verleger finden, der mit Vertrauen den Gang mit mir in die Öffentlichkeit wagen würde *(S. 19). Obwohl Hille bis zum Zeitpunkt der Abfassung des Briefes kaum etwas veröffentlicht hat, bezeichnet er sich bereits als „Berufsschriftsteller". Diese emphatische Selbsteinschätzung steht seiner Stellung als „ökonomischem Subjekt" auf dem literarischen Markt konträr gegenüber. In dem Brief an den Verleger schreibt er:*

> Wenn Sie vielleicht eine deutsche Zeitung hier am Orte rentabel finden, ich würde dieselbe in einem möglichst unbefangenen Sinne redigieren, bei gegebener Gelegenheit eine politische oder gesellschaftliche Frage in einem Leitartikel behandeln, […]. Soweit der Journalist. Meine litterarische Lust würde ich dann im Sonntagsblatt und im Feuilleton befriedigen. Das Eleganteste, Knappste, Originellste, was sich beibringen läßt, soll darin sein *(S. 19f.)*.

Es ist mehr die Berufung zur schriftstellerischen Tätigkeit, die Hille hier formuliert. Für die Etablierung als Autor ist die Ambivalenz des traditionellen

---

24 *Rolf Parr unter Mitarbeit von Jörg Schönert: Autorschaft. Eine kurze Sozialgeschichte der literarischen Intelligenz in Deutschland zwischen 1860 und 1930. Heidelberg 2008, S. 13.*

25 *Vgl. ebd.*

Deutungsschemas von Beruf und Berufung wichtig – es ist das Wissen der Autoren, dass sie von Verlegern und Redakteuren abhängig sind (Hille wendet sich schließlich an einen Verleger und bittet um Publikationsmöglichkeiten), dem das Selbstbild des Autors als genialer Künstler gegenübersteht („Dichter-Seher", Prophet, Künstlerwerdung durch Initiationsriten u.Ä.).[26] *Die Selbstilisierung des Künstlers zum Propheten, Priester oder Heiligen markiert eine fundamentale Krise exzeptioneller Autorschaft um 1900. Hilles Gedicht* Mein Kreuz *beginnt mit den Worten:* An meinen Werken bin ich aufgenagelt, / Ich bin so tot, wie sie lebendig sind.[27]

In seinem Bittbrief an die Schillerstiftung in Weimar schreibt Hille im April/Mai 1898: Seit 20 Jahren bin ich Schriftsteller, meine Art und Lebensumstände verbieten mir einen Nebenberuf *(S. 257). Für Hille gilt nicht das „spannungsvolle Nebeneinander von dichterischer u. bürgerlicher Existenz".*[28] *Eine bürgerliche Existenzform schließt Hille kategorisch aus und strebt die völlige Autonomie als Schriftsteller an – dafür nimmt er auch den Verlust an Sozialprestige in Kauf. Schreiben, das machen die Briefe deutlich, ist für Hille eine Lebensform. Auch die Brüder Hart, Hermann Conradi und Arno Holz bekannten sich zu einem kompromisslosen Dichtertum, ohne jedoch – wie Hille – über den nötigen finanziellen Unterbau zu verfügen.*

Um 1900 vollzogen sich zahlreiche Veränderungen auf dem literarischen Markt: Expansion von Zeitungen und Zeitschriften (insbesondere Romanzeitschriften, Familienblätter), Gründung von Verlagen und kommerziellen Theatern etc. Dies blieb nicht ohne Konsequenzen für die Stellung der Autoren: Sie konnten ihre materielle Existenz verbessern, sie wurden für die zu einem bestimmten Zeitpunkt bestellte und publikumsgerecht gestaltete ‚Ware' bezahlt. Jedoch konnten die expandierenden Buchverlage nicht alle

---

26 *Die Begegnung mit August Heinrich Hoffmann von Fallersleben stilisiert Hille in dem autobiografischen Text* Ich bin ein Sohn der roten Erde *als ein solches Erweckungserlebnis:* Hier vor der Bibliothek [von Corvey] sah ich auch Hoffmann von Fallersleben, und in großer Ehrfurcht grüßte der dreizehnjährige Knabe, der wohl in sich schon den Dichter spürte und in diesem was ganz Hehres und Wunderbares empfand, den hohen Mann mit dem sinnend geneigten Haupte und dem ehrwürdigen Haar, daß weiß bis auf den Kragen des schwarzen Rockes fiel. Wie war ich stolz, da er dankte; es war wie ein geheimes Einverständnis *(Hille, Werke 2007, Anm. 1, Bd. 2, S. 740).*

27 *Peter Hille: Gesammelte Werke in sechs Bänden. Hg. von Friedrich [und Michael] Kienecker. Essen 1984-86. Bd. 1, S. 14.*

28 *Georg Jäger: Art. ‚Autor', in: Literaturlexikon. Hg. von Walter Killy. Bd. 13: Begriffe, Realien, Methoden. Hg. von Volker Meid. Gütersloh, München 1992, S. 66-72, hier S. 68.*

angebotenen Texte unterbringen – es kam zu einer Überproduktion. Diese Tendenzen sorgten auf Autorenseite für eine „neue Form der Aufmerksamkeit für den Markt und seine Bewegungen";[29] Schriftsteller wurden „zunehmend auch zum kalkulierenden Produzenten", damit einhergehend auch ein Verlust ihres „übergeordneten Sinngebungsanspruch[s]".[30] Das bedeutet für viele Autoren – etwa auch für Hilles Korrespondenzpartner Detlev von Liliencron und Else Lasker-Schüler –, dass sie von den Einnahmen aus ihren literarischen Produktionen nicht leben konnten.[31] Lasker-Schüler tauschte eine sichere bürgerliche Existenz gegen das wechselvolle Künstlerleben ohne soliden Finanzierungshintergrund ein. Die Zweifel an seiner künstlerischen und sozialen Situation beschreibt Hille in einem Brief an Hermann Evers vom 16. Mai 1892:

> Ob ich je glücklich sein, glücklich machen kann, wenn ich mich nicht selbst aufgeben will, ob ich jetzt nicht schon, ob zur Stunde ökonomischer Möglichkeit erst recht nicht die Zeit dafür verstrichen ist, weiß ich nicht. Mindestens hoff' ich, daß im Grimm über Opfer und Verzicht auf eignes Lebensglück, meine Kräfte die Geschlossenheit zum Durchschlagen gewinnen *(S. 168)*.

Für Autoren stieg der Druck, die schriftstellerische Tätigkeit intensiver an die entsprechenden Institutionen wie Verlage, Literaturzeitschriften, Unterhaltungsblätter, Theateragenturen und Bühnenverlage zu binden. Ihnen war bewusst, das nur eine wirkungsvolle Öffentlichkeitspräsenz den eigenen literarischen Vorhaben Aufmerksamkeit sicherte. Rolf Parr resümiert, dass 1880/90 „drei Erfahrungs- und Aktionsbereiche" die Professionalisierungstendenzen verstärkten, als deren Resultat sich die weithin bis heute

---

29 *Andreas Graf: Familien- und Unterhaltungszeitschriften, in: Geschichte des Deutschen Buchhandels im 19. und 20. Jahrhundert. Im Auftrag der Historischen Kommission hg. von Georg Jäger. Bd. 1: Das Kaiserreich 1870-1918, Teil 2. Frankfurt/M. 2003, S. 409-522, hier S. 415.*

30 *Erich Kleinschmidt: Art. ‚Autor', in: Reallexikon der deutschen Literaturwissenschaft. Hg. von Klaus Weimar u.a. Bd. 1: A-G. Berlin, New York 1997, S. 176-180, hier S. 178; vgl. auch Parr, Autorschaft (Anm. 24), S. 29ff.*

31 *Walter Fähnders führt das Beispiel Arno Holz an, der für seine umfangreiche Lyriksammlung „Buch der Zeit" lediglich 25 Mark an Honorar bezogen hat (Avantgarde und Moderne 1890-1933. Lehrbuch Germanistik. Stuttgart, Weimar 1998, S. 55). „So stellt sich die materielle Lage der Schriftsteller gegen Ende des 19. Jahrhunderts als zwiespältig dar. Zwar steigen die Honorare, die Autorenschaft insgesamt polarisert sich aber in Großverdiener und arme Schlucker" (ebd., S. 54) – zu Letzteren ist auch Hille zu zählen.*

noch geltenden Strukturen des Handelns von Autoren und seiner Deutung herausbildeten:

a) die verstärkte Ökonomisierung literarischer Produktion und Distribution („Literatur als Ware")
b) die fortschreitende Angleichung der schriftstellerischen Arbeit an die Praxis der arbeitsteiligen und technisierten modernen Welt, was für viele literarische Autoren sowohl eine fachschriftstellerische Spezialisierung auf einzelne Genres nach sich zog, als auch die Kombination ganz verschiedener Teil-Tätigkeiten wie Schreiben für Zeitschriften, Publizieren von Büchern plus zunehmend öffentliche Lesungen durchführen
c) die reduzierte Bedeutung der Individualität des Autors, die zu einem Selbstverständnis als ‚Unternehmer' zwang und – aufs Ganze gesehen – zu einem ausgeprägteren ‚berufsständischen' Bewusstsein, zu planmäßiger Selbstorganisation und zur Etablierung berufspolitischer Interessenvertretungen führte.[32]

Vor diesem Hintergrund sind auch die Hille-Briefe zu lesen. Ich war neulich bei Schuster und Löffler, die mir außerordentlich freundlich begegneten, *so Hille an Ludwig Schröder im Brief vom 20. Dezember 1896 (S. 224). Die von Hille angestrebte Zusammenarbeit mit dem jungen, aufstrebenden Verlag kam zu Lebzeiten jedoch nicht zustande. An den Herausgeber des wichtigsten naturalistischen Periodikums „Die Gesellschaft", Ludwig Jacobowski, wendet sich Hille im Novemer 1900:*

> Wollen Sie mir von Dichtern für's deutsche Volk meine Landsleute und Freunde – Liebling ist albern – Annette Droste und Grabbe übertragen? Ganz gleich, ob's Honorar gibt oder nicht. [...] Vielleicht bezeichnen Sie mir die Gedichte von den mitgesandten, die Sie gelegentlich für die Gesellschaft wünschen. Dies Gedankengeprassel, es läßt mich äußerlich zu nichts kommen *(S. 288)*.

Karl Henckell bittet er wenig später, doch Alles *von ihm zu veröffentlichen,* was ich Wichtiges fertig habe und bringe, *verbunden mit dem Hinweis auf den Verkaufserfolg seiner* ‚Erziehungstragödie' Des Platonikers Sohn*:* Mein „Sohn des Platonikers" wird sehr begehrt. Bald wird er verkauft sein. Dann bringst Du vielleicht 2. Ausgabe unter Sammeltitel „Aufgänge" *(S. 292). Hille erweist sich hier als ‚Marketing-Manager' seiner selbst – mitnichten war sein Drama ein Verkaufserfolg, wovon auch die spätere Widmung an*

32 *Parr, Autorschaft (Anm. 24), S. 33.*

den Maler Friedrich Harnisch zeugt: 575 Söhne des Platonikers / Bitten um Unterkunft / Bei der edlen Malerzunft *(S. 301).*

Für Hille war es wichtig, sich auf dem literarischen Markt zu etablieren. Sein Name sollte in Zeitungen, Zeitschriften und Anthologien präsent sein. Deshalb lag ihm auch so viel daran, dass seine (verhältnismäßig wenigen) Publikationen in den wichtigen Organen rezensiert werden. Mittels Briefen „ins Gespräch zu kommen" – das meint für Autoren nicht das eigentliche schriftliche „Gespräch" mit dem Korrespondenzpartner, sondern auch das „Gerede" des Publikums, das jener Partner als Multiplikator in Gang bringen könnte. Erwähnungen von bereits erschienenen oder erhofften Rezensionen sowie die Bitte an die Briefpartner (positive) Besprechungen zu verfassen, nehmen einen breiten Raum in Hilles Korrespondenz ein. Im Schreiben an Ludwig Schröder vom 24. November 1896 heißt es: Du erhieltest doch mein Stück? Ist Deine oder eine andere Besprechung erschienen und Dir bekannt geworden, so bitte ich darum *(S. 221). Ähnlich im Februar 1897 an Henckell:* Ich sende Drama: „Sohn des Platonikers", bitte Besprechung und Verwendung *(S. 237). Die Brüder Hart bittet er im Januar 1891 um Mitarbeit bei der „Täglichen Rundschau", für die Heinrich als Redakteur tätig war:* Wenns Eure Interessen nicht beeinträchtigt, könntet Ihr mich bei T ä g l . R u n d s c h a u als sehr gelegentlichen Mitarbeiter einführen und mir die genehmsten Artikel, Behandlungsweise und Umfang etwas angeben *(S. 164). Auch Hilles Suche nach Subskribenten entspricht seiner Strategie, in der literarischen Öffentlichkeit wahrgenommen zu werden. An Henckell schreibt er um 1900:* Also prüfe das von Buchner Dir vorgeschlagene Unternehmen: es sollen durch größere oder kleinere Mitteilung in Blättern Subskribenten gesammelt werden. 200 ließen sich wol gewinnen *(S. 293); und an Else Lasker-Schüler im Februar 1903:* Ich gehe dieser Tage zu Drucker Kißler, um mit ihm wegen Druck meines Shakespeare-Dramas (5 Bogen) zu verhandeln. Von einer Umfrage habe ich 19 Subskriptionen. Eine Anzahl ist mir so jeder Zeit sicher *(S. 435). Hille nimmt – entgegen seiner Spontan- und Intuitionsästhetik und seinem emphatischen Selbstverständnis als ‚Dichter' – auch Auftragsarbeiten an. Seinem Bruder Philipp berichtet er am 19. Juli 1901:*

> Nur zwei Stunden habe ich geschlafen und bin nun an ‚Semiramis'. Semiramis und Cleopatra (Kl. Romane von fünf Bögen, Betonung des Üppigen, Honorar zusammen 150 M) sollen bis zum ersten fertig sein. Es geht nur sehr künstlich, gewaltsam. „Königin, das Leben ist doch schön!" Gott segne die Verleger und das fidele Publikum *(S. 327).*

Die termingerechte Abgabe von zwei abgschlossenen Manuskripten, ‚Textwarenproduktion' – für Hille ein schwieriges Unterfangen.[33] *So äußert er sich gegenüber Else Lasker-Schüler:* Meine „Kleopatra" und „Semiramis", wie dich mich quälen, diese 160 Seiten! *(S. 317). Hilles Kurzromane erschienen schließlich zusammen im Februar 1902. Über die Eingriffe des Verlegers in die Texte klagt er im Brief an Schröder vom 9. Oktober 1902:* Drollig die Sünden, die Du meinen beiden kleinen Sachen vorwirfst, treffen meinen Verleger; denn d e r drang darauf, daß ich alles Kräftige wegnehmen mußte aus meiner Cleopatra und fast um die Hälfte kürzen *(S. 421).*

Die massiven Wandlungen auf dem literarischen Markt führten bei vielen Autoren zu ökonomischen Unsicherheiten. Fontane sprach 1891 vom „Aschenbrödeltum" des Schriftstellers,[34] *Bleibtreu klagte über die „Bettelhaftigkeit der deutschen Honorarverhältnisse".*[35] *An den „Akten der deutschen Schillerstiftung", so stellt Stephan Füssel heraus, sei „erschütternd zu sehen, in welch großen wirtschaftlichen Schwierigkeiten sich führende Lyriker und Poeten der Jahrhundertwende" befunden hätten, „so u.a. Detlev von Liliencron, Arno Holz, Gustav Falke oder Max Dauthendey, der 1900 kaum 200 Mark im Jahr" verdient hätte*[36] *– dies ist ungefähr der Betrag, auf den Hille seine Einnahmen für das Jahr 1896 beziffert:* Ich habe in diesem Jahre ganze 225 Mark, darunter 150 M für Drama von Schillerstiftung eingenommen dies Jahr bis nun. Im ganzen vorigen 219 M *(Brief an Karl Henckell vom 6. Juli 1897, S. 245). In Hilles Korrespondenz ist auffallend oft von Geld die Rede, vor allem von Hilles Einkünften, die der Autor penibel bilanzierte. Er setzte sich sogar jährliche Richtwerte, die er erreichen oder überschreiten wollte – Hille scheint mit seinem Marktwert zu kokettieren. Wilhelm Oeke vertraute er im Juli 1902 an, dass das Jahr kaum „80 bis 100 Mark" abwarf.* Meist schwankend zwischen 300 und 500 M das Jahr *(S. 271), schreibt Hille rückblickend am 6. Dezember 1899 an Gerhart Hauptmann; im genannten Jahr seien* 636 M 50 Pf mit allen Anstrengungen *zusammengekommen (S. 271). 1901 reichten Hilles Einkünfte, wiederum Wilhelm Oeke zufolge, „fast*

33 *Vgl. zu dieser Thematik auch Wilhelm A. Fred: Literatur als Ware. Bemerkungen über die Wertung schriftstellerischer Arbeit. Hg. im Auftrage des Schutzverbandes deutscher Schriftsteller. Berlin 1911.*

34 *Theodor Fontane: Die gesellschaftliche Stellung der Schriftsteller, in: Ders.: Werke und Schriften. Bd. 28: Aufsätze und Aufzeichnungen. Aufsätze zur Literatur. Hg. von Jürgen Kolbe. München 1979, S. 375-379, hier S. 377.*

35 *Karl Bleibtreu: Revolution der Literatur [1886]. Hg. von Johannes J. Braakenburg. Tübingen 1979, S. 79.*

36 *Stephan Füssel: Das Autor-Verleger-Verhältnis in der Kaiserzeit, in: Naturalismus, Fin de Siècle, Expressionismus. 1890-1918. Hg. von York-Gothart Mix. München 2000, S. 137-154, hier S. 143.*

bis an Tausend" Mark heran.[37] *An Wilhelm Schäfer schreibt Hille im Juli 1902:* Komme dies Jahr wol auf 600-1000 M Einnahmen. (von 330 im vorigen Jahr) *(S. 392). Und demselben Adressaten im Herbst 1902:* Ob ich eine Jahreseinnahme von 600 M. erzielen werde? Bis nun sind es 538 M 50 P. gegen 444 M im Vorjahre *(S. 406). Die Angaben divergieren und widersprechen sich teilweise erheblich. Dennoch wird deutlich, dass Hille seinen literarischen Erfolg oder Misserfolg nicht unwesentlich an seinen Einnahmen festmachte.*

Eine der wenigen Möglichkeiten für Schriftsteller, ihre finanzielle Situation zu verbessern, waren Formen der Autorenförderung wie Literaturpreise, Stipendien u.Ä. Hille wandte sich erstmals 1897 an die Berliner Schillerstiftung mit der Bitte um Unterstützung. Ein Exemplar seines Dramas Des Platonikers Sohn *hatte er beigelegt. Karl Frenzel, Mitglied des Berliner Zweigvereins der in Weimar ansässigen Stiftung, gewährte Hille einmalig 150 Mark und empfahl ihm, nach weiteren Veröffentlichungen einen Antrag auf ständige Unterstützung zu stellen. Im April/Mai 1898 schrieb Hille an den Hauptsitz der Stiftung in Weimar mit ihrem Vorsitzenden Julius Grosse:* Vielleicht gewinnen Sie aus dem Drama „Des Platonikers Sohn", Dem Lebenssymbol „Ve r s c h l u m m e r t" und einigen anderen Beiträgen und Ausschnitten die Überzeugung, dass die „Sc h i l l e r s t i f t u n g" ihrer Bestimmung entspricht, wenn sie mir eine Unterstützung zukommen läßt *(S. 257). In dem Schreiben an Grosse beruft sich Hille – als Strategie der Selbstnobilitierung – auf anerkannte Persönlichkeiten wie Liliencron, Gustav Falke und Karl Henckell. Selbst Adalbert von Hanstein wird angeführt, obwohl in dessen populärer Überblicksdarstellung „Das jüngste Deutschland. Zwei Jahrzehnte miterlebter Literaturgeschichte" (1900) Hille nicht erwähnt wird. Der neuerliche Vorstoß bei der Stiftung blieb erfolglos, Grosses Antwort war unmissverständlich: „Ihnen gegenüber wird es sehr schwer sein, ein bestimmtes Urteil über Ihre literarische Zukunft zu gewinnen, zumal Ihr Name noch nicht einmal in Kürschners lit. Kalender zu finden ist" (S. 261).*

Der Schriftsteller Hille ist in den Korrespondenzen als Person gegenwärtig und „sichtbar". Darüber hinaus verdeutlichen Hilles Briefe seine eigentümliche Zwischenposition in der Literatur der Jahrhundertwende – für die Zeit um 1900 stellen sie eine Literaturgeschichte in nuce dar und ermöglichen Einsichten in die „Mikroepoche der Moderne".[38] *Die Bedeutung der*

37 *Wilhelm Oeke: Erinnerungen an Peter Hille, in: Peter Hille im Urteil (Anm. 2), Bd. 1, S. 128.*

38 *Sabina Becker/Helmuth Kiesel: Literarische Moderne. Begriff und Phänomen, in: Dies. (Hg.): Literarische Moderne. Begriff und Phänomen. Berlin 2007, S. 9-35, hier S. 17.*

Hille-Briefe als wichtige Dokumente der Literaturgeschichte um 1900 resultiert nicht nur aus der Wertschätzung, die Hille von anderen Autoren und Künstlern erfuhr – kaum ein anderer Schriftsteller ist um 1900 so oft Gegenstand von Literarisierungen wie er[39] *–, sondern auch aus der Bedeutung der Korrespondenzpartner als maßgebliche Protagonisten der deutschsprachigen literarischen Moderne wie Detlev von Liliencron, Karl Henckell, Erich Mühsam, Gerhart Hauptmann, Richard Dehmel und Else Lasker-Schüler. Hilles Stellung an der Peripherie des literarischen Lebens der Jahrhundertwende (er war an keiner wichtigen Programmschrift beteiligt) ermöglicht eine andere Sicht auf die literarische Moderne, eine „alternative Literaturgeschichte" wird darin angedeutet.*[40]

Die Frage nach Wesen und Dauer des ‚Phänomens' der literarischen Moderne ist in jüngster Zeit wieder intensiv diskutiert worden.[41] *Die „Freie literarische Vereinigung Durch!", an deren Zusammenkünften Hille möglicherweise teilnahm, rief zum Jahreswechsel 1886/87 in ihren „zehn Thesen" die literarische Moderne aus. Veröffentlicht wurden sie am 1. Januar 1887 in der „Allgemeinen Deutschen Universitätszeitung". Damit besaß die junge Literaturströmung ein theoretisches Fundament und in der Öffentlichkeit ein wahrnehmbares Profil. In seinem Vortrag „Die jüngste deutsche Litteraturströmung und das Princip der Moderne. Revolution und Reform der Literatur" bestimmte der Literarhistoriker Eugen Wolff (1863-1929) das „Princip" der Moderne als das „moderne Ideal" im „Gegensatz zur Antike".*[42] *Sabina Becker und Helmuth Kiesel machen deutlich, dass Wolff mit der Differenzierung im Untertitel seines Vortrags („Revolution und Reform der Literatur") „jene Komplexität und Ambivalenz des Begriffs [antizipierte], welche die um sie geführte Diskussion nie habe abreißen lassen [...]."*[43]

---

39 *Es gab einen regelrechten ‚Kult' um Hilles Dichterpersönlichkeit. Das Spektrum reicht von unkritischer Vergötterung in Else Lasker-Schülers „Das Peter Hille-Buch" bis zur ärgsten Verspottung in Gerhart Hauptmanns „Der Narr in Christo Emanuel Quint".*

40 *Bernhardt, „Ich bestimme mich selbst" (Anm. 12), S. 301.*

41 *Siehe Becker/Kiesel (Anm. 38); Helmuth Kiesel: Geschichte der literarischen Moderne. Sprache, Ästhetik, Dichtung im 20. Jahrhundert. München 2004; Carsten Dutt (Hg.): Figurationen der literarischen Moderne. Helmuth Kiesel zum 60. Geburtstag. Heidelberg 2007.*

42 *Zit. nach: Die literarische Moderne. Dokumente zum Selbstverständnis der Literatur um die Jahrhundertwende. Hg. von Gotthart Wunberg und Stephan Dietrich. Freiburg i.Br. 1998, S. 27-81, hier S. 68. In Arno Holz' erschienenem „Buch der Zeit" mit dem programmatischen Untertitel „Lieder eines Modernen" finden sich die Verse: „Kein rückwärts schauender Prophet, / geblendet durch unfaßliche Idole, / modern sei der Poet, / modern vom Scheitel bis zur Sohle!"*

43 *Becker/Kiesel, Literarische Moderne (Anm. 38), S. 9.*

Die Unterscheidung verweise darauf, dass unter dem Moderne-Terminus sowohl literarische Revolutionen als auch ästhetische Reformen verzeichnet werden sollten und auch tatsächlich wurden. In diesem Umfeld eines „Moderne-Gefühls", das „um 1880 semantisch virulent wurde",[44] *entstehen unterschiedliche poetologische Entwürfe und Selbstbildnisse der Autoren. Verbunden damit ist ein Pluralismus von Themen, Meinungen, Stilen und ästhetischen Strömungen, das Nebeneinander von ‚Ismen', eine „Homogenität des Heterogenen" (Walter Fähnders). In diesem Umfeld bewegt sich Hilles literarisches Schaffen: 1876 wird sein erstes Gedicht in der Zeitschrift „Deutsche Dichterhalle" publiziert (*Hymnus der Dummen*), 1878 die ersten literaturkritischen Beiträge (*Die Literatur der Erkenntnis und der Humor, Zur Geschichte der Novelle, Eichendorff's Lyrik*), die sich mit zeitgenössischen literarisch-ästhetischen Entwicklungen befassen. Früh bezieht Hille in seinen Essays eine poetologische Position, die sich von einem konsequenten Naturalismus abwendet. Im so genannten* Londoner Tagebuch *schreibt er:*

> Man hat die Mitte zu nehmen. Die Welt sieht bei dem ersten Blick wie eine Realität, beim zweiten wie ein Traum aus [...]. Die Welt und jedes Ding in ihr ist uns vertraut und dann wieder Wunder. Die Seite ihres Wunders, der Schönheit zu bereiten, ist Sache der Poesie.[45]

Eine Reihe manifestartiger Verlautbarungen erschien in rascher Folge zu Beginn der 1880er Jahre. Dem literarischen Naturalismus kommt für die Entwicklung der Moderne eine initiierende Funktion zu. Zwischen 1882 und 1884 veröffentlichten die Brüder Hart die sechs Hefte der „Kritischen Waffengänge", mit denen sie jene „jüngstdeutsche" Opposition formierten, die in der Folgezeit publizistisch weiter forciert wurde, 1885 dann die von Hilles Protegé Wilhelm Arent und Hermann Conradi herausgegebenen „Modernen Dichter-Charaktere" mit den manifestartigen Vorworten von Conradi und Karl Henckell, 1886/87 schließlich die „Thesen" des Vereins „Durch!" und Bleibtreus „Revolution der Literatur". 1887 veröffentlichte Wilhelm Bölsche die als „Prolegomena einer realistischen Ästhetik" bezeichneten „Naturwissenschaftlichen Grundlagen der Poesie".[46] *Nahezu alle frühnaturalistischen Verlautbarungen ruhen auf einer Vielzahl persönlicher ‚Netzwerke' und einem ausgeprägt gruppenspezifischen Engagement. Dem dynamischen*

---

44 *Kiesel, Geschichte der literarischen Moderne (Anm. 41), S. 22.*

45 *Peter Hille:* Londoner Tagebuch, *in: Hille, GW 1984-86 (Anm. 27), Bd. 5, S. 385.*

46 *Vgl. hierzu Wolfgang Braungart/Sabine Jakobs: Naturwissenschaftliche Essayistik im Kontext des naturwissenschaftlichen und naturphilosophischen Diskurses um 1900: Wilhelm Bölsche, in: W.B./Kai Kauffmann (Hg.): Essayistik um 1900. Heidelberg 2006, S. 49-71.*

Bewegungscharakter des literarischen Naturalismus entspricht seine Institutionalisierung in Zeitschriften sowie in Gruppen- und Vereinsbildungen. Zahlreiche Autoren, die sich dem Naturalismus verpflichtet fühlen, beginnen in einer programmatischen Verknüpfung von Urbanität (Berlin und München), Revolte und literarischem Neubeginn, kehren oftmals jedoch Ende der 1890er Jahre ihren Anfängen zugunsten einer vermeintlichen Gegenmoderne den Rücken (Michael Georg Conrad, Max Kretzer, Gerhart Hauptmann, Max Halbe, Johannes Schlaf). In diese Positionskämpfe und Diskurse der frühen Moderne ist Hille nicht direkt eingebunden – mit vielen Beteiligten ist er jedoch befreundet oder bekannt. Bereits 1889 begrüßt er entschieden einen Stimmungswechsel in der Literatur, *der eine Abkehr von Determinismus, der Darstellung sozialer Milieus und einer ‚Ästhetik des Hässlichen' einleitet:*

> Scheint bevorstehend. Unerträglich aber auch, niederdrückend die Wemuth, die in Schopenhauer, den Turgenjews, Ibsen, Dostojewski Zeitausdruck wurde.
> O, Ibsen ist groß, aber auch entsetzlich. Seine Danse Macabil der Wahrheit, seine sittliche Spitalmenschheit sind noch ungesund. Man wird auf Ibsen, wurde er historisch, gut zurücksehen können, aber jetzt wirkt er noch peinlich durch etwas Verkehrt-richtiges. Es ist die Literatur des Unglaubens. Nichts Schöpferisches mehr da, Alles zerstört. Wovon leben geistigerweise? Daher die namenlose Hoffnungslosigkeit, die sich gerade der freieren Menschheit bemächtigt hatte. Aber es bewendet nicht beim Nihilismus. Heitere, positive Geister kommen schon, da sich die Keime der neuen Lebensführung zu entwickeln beginnen. Nicht lange mehr wird die naturalistische Muse dastehen und flennen, als habe sie der Bock gestoßen. Wie Kinder, die wieder gut sind, wird sie mit heiter sprudelndem Lachen unsere Unruhe lösen. In der Heiterkeit liegt Stärke.[47]

Das (Selbst-)Verständnis der frühen Moderne gründet auf Kategorien wie Selbstreflexivität des literarischen Schreibens, Selbstreferentialität, Authentizität, Auratismus, Aufbruchstimmung und Autonomie – Kategorien, die auch für die Hille-Korrespondenz bestimmend sind. Die Hille-Briefe geben Einblick in die „Werkstatt" der Moderne und den sich rasch wandelnden Bedingungen auf dem literarischen Markt um 1900.

47 *Peter Hille:* Stimmungswechsel in der Literatur *[1889], in: Hille, Werke 2007 (Anm. 1), Bd. 1, S. 375.*

Das literarische Leben um 1900 ist geprägt von Unübersichtlichkeit, Heteronomie und von einem Konglomerat literarischer Stile, Strömungen und Diskursformationen. Es bilden sich zahlreiche Netzwerke, Vereine und Gruppen. Hille greift in die zeitgenössischen ästhetischen Debatten ein, diskutiert intensiv mit seinen Korrespondenzpartnern über zeitgenössische Literatur und Kunst:

> Wie kamst Du auf die Idee, daß ich zu Bl. mich schlagen würde? Ich habe nicht einmal an ihn geschrieben und vice versa; auch hat eine Kritik, welche Liliencron über die Sozialisten für Magazin bestimmt hatte, bis jetzt, meines Wissens, noch nicht darin gestanden. Aber Conrad bin ich befreundet. Nein, ich bin gewiß, Bl. hat Abneigung gegen mich; er ist mir gleichgiltig. Deinen Streit, Motiv u.s.w. kenne ich nur von Hörensagen *(S. 95)*.

Eine Stelle aus Hilles Brief an Julius Hart vom Dezember 1886. Hintergrund ist die von Bleibtreu mit den Brüdern Hart ausgetragene Kontroverse über die Führung in der naturalistischen Bewegung. Die „Münchener" Fraktion um Bleibtreu und Michael Georg Conrad hatte den Berlinern um die Brüder Hart den Rang abgelaufen. Hilles Erzählung Ich bin der Mörder. Geheimnisse eines Unentdeckten *sollte ursprünglich in Hermann Conradis und Otto Erich Hartlebens „Jahrbuch für realistische Dichtung" erscheinen, das jedoch aufgrund der Zerstrittenheit der Herausgeber und der unbefriedigend verlaufenden Verlagssuche nicht zustande kam. Auf Vermittlung Hartlebens gelangte sie daraufhin im Mai 1888 in der Zeitschrift „Die Gesellschaft" zur Publikation. Damit wurde die Erzählung bei den Münchener Naturalisten – den Gegnern der Harts – veröffentlicht.*[48] *Hille fand auf diese Weise Anschluss an aktuelle Literaturströmungen. Bleibtreu, der Hille* gleichgiltig *ist, orientierte sich ästhetisch deutlich – wie insgesamt die Gruppe der Münchener Naturalisten – am Vorbild Émile Zolas, der offensiv ein naturalistisches Kunstprogramm vertrat.*[49] *Über die Rezeption der Texte Zolas ist innerhalb der deutschsprachigen naturalistischen Strömung eine heftige Debatte entbrannt. Am 12. Februar 1886 schreibt Liliencron an Hille mit*

---

48 *Vgl. auch Hilles Brief an Henckell aus dem Jahre 1887:* Hast Du die Münchner kennen gelernt? G r e i f, C o n r a d, K i r c h b a c h. C o n r a d scheint mir ein prächtiger Kerl, Kirchbach ein unausstehlicher Pinsel à la Bleibtreu zu sein. Bleibtreu versucht alle Pinsel, aber keiner will ihn zur Unsterblichkeit anstreichen *(S. 103)*.

49 *Zur deutschsprachigen Zola-Rezeption vgl. Naturalismus. Manifeste und Dokumente zur deutschen Literatur 1880-1890. Hg. von Manfred Brauneck und Christine Müller. Stuttgart 1987, S. 646-736.*

Bezug auf Hermann Conradis ‚Skizzen und Studien' „Brutalitäten": „Lasen Sie: Conradi's ‚Brutalitäten'? Ja, ja, der gute Zola hat mit vollen Händen Feuer nach Deutschland geworfen. Conradi übrigens: Erzähler 1. Ranges! Einzelne wunderbare Naturbeschreibungen" (S. 63). Hille war ein ausgezeichneter Kenner der Werke Zolas. In seiner Sammlung Deutsche Dichter der Gegenwart. Erstes Dutzend *schreibt er:*

> Emil Zola
> ist die Ehrlichkeit der Sinne. Nicht gefälscht und nicht verzuckert. Wie massig und machtvoll verteilt zieht sein Panorama durcheinander! Der Kehraus von Paris, der Kehraus des Weibes, der Kehraus des Reiches: ein Kehraus. A Berlin und À Paris kreuzt sich. Der Kehraus. Aber Epik, große Epik, der Hexameterschritt der Zeit. Und das Epos hat Mut, großen Mut. Und wo eine Zeit zusammen bricht, es wartet nur aufs Ende, um neu zu beginnen den Wiederaufbau.
> SI FRACTUS ILLABATUR ORBIS.
> IMPAVIDUM REVOCANT RUINAE.
> Kaum die Feder aus der Hand gelegt, muß der Naturalismus, muß die Aufrichtigkeit selbst Roman werden, ein lebender Roman, sehr zum Schaden vielleicht dessen, der geschrieben.[50]

Auch in seinen Beiträgen Öffentliche Charaktere *(*In Zola steckt ein Stück Marat, in Booth ein Napoleon*)*[51] *und* Detlev von Liliencron *(*Ist Emil Zola der Protokollführer und Karl Bleibtreu der Weiß, der etwas nörgelnde, gescheite Stratege des Krieges, was ist Liliencron?*)*[52] *geht Hille auf Zola ein. Aufschlüsse über seine Versuche, Zolas Ästhetik für das eigene literarische Schaffen fruchtbar zu machen, geben die Briefe an Henckell (Februar/März 1888), in dem er davon berichtet, an* einem zolaistische[n] Epos: Die wahnsinnige Blutwurst *zu arbeiten (S. 126) sowie vom März/April 1890 aus Rom:* Dann „Wahns. Blutwurst" für nächsten Sommer *(S. 154) – Hille beschäftigte sich also über einen längeren Zeitraum mit diesem Vorhaben.*

In der Korrespondenz erweist sich Hille als aufmerksamer Rezipient und Kritiker der Texte seiner Briefpartner. Gegenüber dem jüngeren Henckell tritt er als Förderer und Ratgeber auf: Sparsam mit der dichterischen Lebenskraft! Keine Flügelschläge machen, treiben lassen. N i c h t s u c h e n ! N i c h t p r o d u k t i v , n i c h t b e d e u t s a m s e i n w o l l e n ! Es gibt auch

50 *Hille, Werke 2007 (Anm. 1), Bd. 2, S. 608f.*
51 *Ebd., S. 434.*
52 *Ebd., S. 609.*

Dichtungswetter, dem muß man sich überlassen, in guten Jahreszeiten viel, in schlechten wenig geschehen lassen *(S. 101). Deutlich wird ein Grundzug der Hilleschen Poetologie: In seinem Essay* Eichendorff's Lyrik *(1878) schreibt er:* Gewißlich spricht uns der Herzschlag der frischen Empfindung mehr an als die sorgfältigst geglättete Reflexion, die schönste Rhetorik.[53] *Mit diesem antirethorischen Gestus wird eine wichtige Debatte des 18. Jahrhunderts wieder aufgenommen – erinnert sei an Schillers Abhandlung „Über Bürgers Gedichte".*[54]

Der Briefwechsel mit Henckell gibt Hille die willkommene Gelegenheit, sich gegenüber seinem Freund, der ein völlig anderes poetisch-ästhetisches Temperament besaß, über zeitgenössische literarische Veröffentlichungen zu diskutieren:

> Liest Du die Gesellschaft – Juliheft. Mergelgrube von Liliencron wunderbar. [...] „Neue Menschen", Drama von Bahr und in Gesellschaft zu sehr gelobt. Kannst Du es mir vielleicht zuschicken? Kennst Du Harts Buch der Menschheit? Es soll vorzüglich sein. [...] Ich habe den fein nervigsten perlgrauen Mackay mit seinem second sight im Fortgang z.B. gern. Wenn ich nur erst ein Organ habe! *(S. 154).*

In einem Schreiben an Henckell aus dem Jahre 1888 rezensiert Hille erneut die Publikationen John Henry Mackays: Bohrender Jugendschmerz findet in Helene, das ich dramatisch auffasse, einen geradezu zermalmenden Ausdruck. Und in Sturm sind die machtlangen Verse wahre Schlachtreihen der Empörung in ungeahnter neuer Entfaltung – während doch sonst sozialdemokratische Gedichte an schlecht mit rohestem Pathos überschminkter Nüchternheit leiden *(S. 126f.). Der rege Austausch über literarische Themen, Bewegungen, Literaturprogramme und kulturelle Ausdrucksformen prägt auch den Briefwechsel mit Liliencron, der Hille bei dem Versuch sich als Schriftsteller zu positionieren und zu etablieren Mut zuspricht. Im Brief an Hille vom 12. Februar 1886 gibt Liliencron einen Überblick über seine Lektürepräferenzen:*

> *Ganz unendlich interessierte mich Ihre Reihe von Autoren, die Sie als Ihnen, soll ich sagen: convenierende mir nannten. Farina und Turgenieff sind auch meine Lieblinge und Kleist und Th. Storm. Kennen Sie*

---

53 *Ebd., Bd. 1, S. 92.*

54 *In: Friedrich Schiller: Sämtliche Werke. Hg. von Gerhard Fricke und Herbert G. Göpfert. Bd. 5. München 1975, S. 970-985.*

überhaupt Th. Storm? Ueber den Franz Hirsch und unser herrlicher Karl Bleibtreu durchaus falsch sprachen. Mais donc: Bleibtreu und seine rote Broschüre. Ich nehme an, daß Sie: „Revolution der Literatur" gelesen haben. Welche Tollkühnheit oft. Wie sind Sie – ich bin sehr gespannt darüber, – einverstanden mit Bleibtreu's Urteil über Paul Heyse und Gottfried Keller! Und Konrad Ferdinand Meyer hat er ganz vergessen; vielleicht unser größter Novellist (S. 63).

Wolfgang Bunzel hat zuletzt noch einmal betont, wie wichtig Liliencrons Erstlingspublikation „Adjutantenritte und andere Gedichte" (1883) für viele junge Autoren war. Die Gedichte stellten sich den Anforderungen moderner Lebenswirklichkeit und ignorierten souverän die inhaltlichen Grenzen des Darstellungswürdigen ebenso wie formale Reglementierungen.[55] *Daran orientierte sich wohl auch Hille, der sich konsequent einer Vereinnahmung durch Gattungsraster und Gattungspoetiken zu entziehen versuchte, etwa durch Verzicht auf Textsortenbezeichnungen, die Individualisierung von Gattungsnamen (*Phantastische Kinderskizze, Scherzo, Spiritisten-Humoreske, Knabenphantasie*) oder die häufige Gattungsbezeichnung* Skizze, *die auch in seinen Briefen häufig auftritt.*[56] *Auf die Ähnlichkeit von Hilles Gedicht* Seegesicht *(1889) mit Liliencrons „Vision" (1880) hat Peter Sprengel hingewiesen.*[57] *Hier wie dort geht es um den Spannungsbogen von Windstille über Sturm und Brandung zu Windstille. Hille vergegenwärtigt das zyklische Naturgeschehen unter Zuhilfenahme mythologischen Personals, „das der Dichtung Swinburnes oder der Malerei Böcklins entstammen könnte". Das zunehmende Drängen der Wogen imaginiert das lyrische Subjekt als erotischen Naturmythos nach dem Vorbild des Triumphs der Galathea. In spiegelsymmetrischer Entsprechung zum Anfang endet die abflauende Bewegung:*[58]
Erloschende Wunden der Flut, / Fernes Tritonengetut, / Stierende Augen der

55 *Wolfgang Bunzel: Einführung in die Literatur des Naturalismus. Darmstadt 2008, S. 84. „So begründete er [Liliencron] unter Rückgriff auf ausländische Vorbilder eine eigenständige Spielart des Prosagedichts. Die von ihm betriebene Lockerung formaler Gestaltungskonventionen, die mit einem konsequent de-rhetorisierten Sprachgebrauch einherging, wurde für nicht wenige Nachwuchsautoren zum Vorbild für ihre eigene Schreibpraxis" (ebd.).*

56 *Vgl. dazu Wolfgang Bunzel: Das Prosagedicht im Textfeld ‚kleiner Formen' um 1900, in: Kleine Prosa. Theorie und Geschichte eines Textfelds im Literatursystem der Moderne. Hg. von Thomas Althaus, Wolfgang Bunzel, Dirk Göttsche. Tübingen 2007, S. 123-138.*

57 *Peter Sprengel: Geschichte der deutschsprachigen Literatur 1870-1900. Von der Reichsgründung bis zur Jahrhundertwende. München 1998, S. 610.*

58 *Vgl. ebd.*

Wut, / Die Küste ruht.[59] *Der Austausch zwischen Hille und Liliencron hat also auch zu greifbaren ästhetischen Ergebnissen geführt.*

Der „Hille-Mythos" beruht nicht zuletzt auf der bohemehaften Lebensweise des Schriftstellers. Ich habe ungeheuer viel geschrieben, aber fast alles eingebüßt durch Umziehnmüssen und die Unmöglichkeit, die Sachen mitzunehmen oder nachkommen zu lassen. Dann aber habe ich wieder aus der Erinnerung angefangen *(S. 292): Eine Passage aus einem Hille-Brief an Henckell, um 1900 verfasst, macht deutlich, warum Hille als Vagant und „Exponent der Armutsboheme" (Walter Fähnders) gilt.*[60] *Sein Gedicht* Höhenstrolch *lautet:*

Höhenstrolch

Ein großer Lump schreitet durch die Himmel.
Seine gewaltigen Kniee verlieren sich im strahlenden
Glanz:
Aus allen Taschen muß es fallen, aus allen zerrissen
hängenden Taschen.
Und der lallende Schritt in schreienden Schuhen, stark
und fröhlich singt er weiter.
Und alle Gassenjungen der weiten Welt – in grinsend
kichernder Freude, – lautlos schlau, sammeln die
goldene Ernte hinter diesem verwahrlosten Schreiten!
Was für ein Lump: der Weltbeglücker.[61]

Der äußerlich heruntergekommene und mittellose Lump *weiß um seine dichterische Berufung, die* goldene Ernte *führt er in seinen Taschen mit sich und lässt sie den Kindern scheinbar im Vorbeigehen zufallen – er ist der* Weltbeglücker *und* schreitet durch die Himmel.

Die Lebensweise des Bohemien richtet sich gegen eine bürgerliche utilitaristisch geprägte Gesellschaft. Hilles Briefe führen den Weg des Autors durch Europa, seine Existenz des Nicht-Sesshaften vor.[62] *Ist es bei den Reisen durch das europäische Ausland noch eine affirmativ gewendete Nicht-Sesshaftigkeit, zeugen die ständigen Wohnungswechsel in Berlin hingegen von*

59 *Hille, GW 1984-86 (Anm. 27), Bd. 1, S. 49.*
60 *Vgl. dazu auch Walter Fähnders/Henning Zimpel (Hg.): Die Epoche der Vagabunden. Texte und Bilder 1900-1945. Essen 2009.*
61 *Zit. nach Walter Gödden (Hg.): Peter-Hille-Lesebuch. Bd. 1: Gedichte und Aphorismen. Köln 2004, S. 81.*
62 *1880-1882 London; 1882-1884: Niederlande; 1889-1892: Schweiz und Italien.*

ökonomischer Unsicherheit und sozialer Exklusion.[63] *Magnus Klaue arbeitet heraus, dass der literarische Vagabund im Kontext der Berliner Boheme des 20. Jahrhunderts in zwei komplementären Erscheinungsformen auftrete: „als desperater Stadtstreicher-Poet, der schon wegen seiner unsteten ästhetischen Produktion nie in den Kanon der Avantgarde aufgenommen worden ist" – als Prototyp könne Hille angeführt werden – „und als bunter Exot, dessen nonkonformistische Lebens- und Schreibhaltung als Vorwegnahme einer Ästhetik der Performance und Transgression gelten kann" – Prototyp wäre hier Else Lasker-Schüler.*[64] *Entscheidend ist die Frage, wie sich in Texten von Autoren, die sich als Bohemiens und Vagabunden verstehen und inszenieren, poetologische und ästhetische Strategien und Schreibweisen erkennen lassen, die diesem Selbstverständnis entsprechen oder es auch konterkarieren.*[65] *Hille schreibt den Brüdern Hart am 11. Mai 1883 aus Amsterdam:* Besser wirds sein, ich bleibe hier u gebe Stunden u liefere erst noch Ausstellungsberichte. Meine Sachen bei Emil werden wol noch etwas bewahrt werden können auf dem Boden. Wenn ich nicht nach Deutschland gehe, lasse ich sie nun bald kommen das Wichtigste aus den Papieren zu nehmen, die Gedichte, so was… *(S. 26). Die Briefstelle führt noch einmal vor, warum jedes Editionsprojekt, das sich mit den Texten Hilles auseinandersetzt, vor so großen Schwierigkeiten steht. Hille hat seine Manuskripte nicht sortiert, datiert oder sorgsam be- und überarbeitet. Gleichermaßen wird deutlich, warum „poetisches Vagabundentum" eine Neigung zu offenen, unabgeschlossenen Textgattungen wie Essay, Studie, Skizze oder zum spontanen Aphorismus und Aperçu hat – Gattungen, die von Hille bevorzugt wurden und in denen er seine ästhetisch gelungensten Texte vorweisen kann. Zwei wichtige Momente der Moderne kommen hier zum Vorschein: eine Ästhetik des Dissonanten, der Zerrissenheit und des Diskontinuierlichen (Neigung zur Fragmentpoetik, Kontingenz, Montage, Vorläufigkeit),*[66] *verbunden mit den Erfahrungen der*

63 *Vgl. dazu den Band Nomadische Existenzen. Vagabondage und Boheme in Literatur und Kultur des 21. Jahrhunderts. Mit einer Artur-Streiter-Bibliographie. Hg. von Walter Fähnders. Dortmund 2007.*

64 *Magnus Klaue: Vom Cherubin zur Vogelscheuche. Figurationen des Vagabundentums im Werk von Else Lasker-Schüler, in: Ders./Hans Richard Brittnacher (Hg.): Unterwegs. Zur Poetik des Vagabundentums im 20. Jahrhundert. Köln u.a. 2008, S. 89-108, hier S. 89.*

65 *Vgl. Hans Richard Brittnacher/Magnus Klaue: Perspektiven einer Poetik der Vagabondage. Zur Einleitung, in: Dies. (Hg.): Unterwegs (Anm. 64), S. 3-8, hier S. 6.*

66 *Vgl. Becker/Kiesel, Literarische Moderne (Anm. 38), S. 20f.*

gesellschaftlichen Moderne (Industrialisierung, Beschleunigung, Mobilität, Armut etc.).[67]

Beruhend auf einer Verwechslung, wurde Hille zwischen 1894 und 1898 von der Berliner Polizei beobachtet. Die „Acta der Königlichen Polizei-Präsidii zu Berlin, betreffend den Schriftsteller Peter Hille"[68] *geben eindrücklich Zeugnis über Hilles ständige Wohnungswechsel und über seine Ruhe- und Ortlosigkeit. An Julius Hart schreibt er am 27. Juni 1893:* [...] sende das fertige Ms. und etwaiges Gedicht entweder hier: Adresse Zur Stadt Bremen, Albertstraße, Zimmer 26 – oder b e s s e r gleich Hamm in Westfalen, da ich fahre*; an Hermann Evers am 4. Juli 1893:* Kannst Du mir 5 o d e r 1 0 M a r k, nicht an mich, sondern Schriftsteller P a u l S c h e e r b a r t h, Berlin N., Weißenburger Straße 8 IV schleunigst senden *(S. 186). Mit dem Satz:* Ich scheine ein Ausbund im Nichtantreffen zu sein *(S. 256) beschreibt Hille seine Situation treffend. Im Frühjahr 1903 fand er eine dauerhafte Bleibe in der gemeinsamen Unterkunft der „Neuen Gemeinschaft", Seestraße 35 am Schlachtensee. In einem Schreiben an Else Lasker-Schüler (ca. Mai 1903) heißt es:* Wegen Umzugs habe meine Sachen für beide ersten Lieferungen – noch nicht beisammen. Hoffentlich ist nichts verloren *(S. 449).*

Das letzte überlieferte Schreiben Hilles (an seinen Bruder Philipp) datiert vom 30. April 1904 – geschrieben eine Woche vor seinem Tod. Trotz Hinweise auf ein Erlahmen der Kräfte und massiver Verschlechterung seines Gesundheitszustands zeigt es Hille inmitten höchster literarischer Produktivität.

Münster, im März 2010 *Walter Gödden und Nils Rottschäfer*

---

67 *Helmut Kreuzer versteht die Boheme als „antagonistisches Komplement" des Bürgertums, vgl. Die Boheme. Analyse und Dokumentation der intellektuellen Subkultur vom 19. Jahrhundert bis zur Gegenwart. Stuttgart 1968, S. 45.*

68 *Abgedruckt in Ilbrig, Peter Hille im Urteil, Bd. 1 (Anm. 2), S. 74-80, 95f.*

Danksagung

Die Herausgeber danken zahlreichen Archiven und Institutionen, die Briefautografen oder Reproduktionen zur Verfügung stellten sowie zahlreichen Institutionen und Privatpersonen, die bereitwillig auf Rechercheanfragen antworteten und auf diese Weise wertvolle Kommentarhilfen beisteuerten. Stellvertretend für viele seien hier Jens-André Pfeiffer, Leiter der Handschriftenabteilung der Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, und Michael Kienecker, Vorsitzender der Peter-Hille-Gesellschaft, genannt, die das Projekt intensiv unterstützten. Lily Tonger-Erk und Cornelia Ilbrig beteiligten sich im Rahmen eines Werkvertrags und eines wissenschaftlichen Volontariats am Projekt und leisteten auf diese Weise wichtige Vorarbeiten.

Besonderer Dank gilt Christoph Knüppel. Er hat sämtliche Hille-Handschriften nochmals kollationiert und zahlreiche, bislang fragliche Stellen entziffert. Ohne seine Mithilfe wäre die vorliegende Edition nicht in dieser Form zustande gekommen. Darüber hinaus steuerte Christoph Knüppel Kommentarangaben und konstruktive Anregungen bei.

Herzlichst gedankt sei ferner Hanns-Martin Rüter für die Erstellung der Register und die Beteilung an der Endredaktion.

Ein Dank gilt auch dem Team der LWL-Literaturkommission für Westfalen, das jenen emotionalen Rückhalt bot, der manchmal notwendig war, wenn man, wieder einmal, an Hilles Handschrift oder seinem saumseligen Umgang mit Manuskripten schier verzweifelte.

Literaturverzeichnis

Abgekürzt zitierte Literatur

Bernhardt 2004: Rüdiger Bernhardt: „Ich bestimme mich selbst." Das traurige Leben des glücklichen Peter Hille (1854-1904). Jena 2004 (=Jenaer Studien Bd. 6).

Cassirer 1921: Briefe Peter Hilles an Else Lasker-Schüler. Berlin: Cassirer 1921.

GW 1904: Peter Hille: Gesammelte Werke. Hg. von seinen Freunden. Eingeleitet von Julius Hart. 4 Bde. Berlin 1904 [Dass.: 2. und 3. Aufl. in einem Band. Berlin 1916 und 1921].

GW 1984-86: Peter Hille: Gesammelte Werke in sechs Bänden. Hg. von Friedrich Kienecker [Bd. 5 und 6 gemeinsam mit Michael Kienecker]. Essen 1984-86.

Langner 1995: Martin M. Langner: „Tino – Königin höchster Leidenschaft." Die chronologische Ordnung der Briefe Peter Hilles an Else Lasker-Schüler, in: Hille-Blätter (1995), S. 107-128.

Langner 2004: Martin M. Langner: Briefe von und an Peter Hille, in: Ders. (Hg.): Peter Hille (1854-1904). Berlin 2004, S. 125-246.

Peter Hille im Urteil: Cornelia Ilbrig (Hg.): Peter Hille im Urteil seiner Zeitgenossen und Kritiker. Rezeptionszeugnisse Peter Hilles. 2 Bde. Bielefeld 2007 (=Veröffentlichungen der Literaturkommission für Westfalen Bd. 22).

Pfannmüller 1940: Walther Pfannmüller: Der Nachlaß Peter Hilles. Gotha 1940.

Werke 2007: Peter Hille (1854-1904): Werke zu Lebzeiten nach den Erstdrucken und in chronologischer Folge. 2 Bde. Hg. von Walter Gödden unter Mitarbeit von Wiebke Kannengießer und Christina Riesenweber. Bielefeld 2007 (=Veröffentlichungen der Literaturkommission für Westfalen Bd. 21).

Weitere Literatur (Auswahl)

Werkausgaben

Hille, Peter: Das Mysterium Jesu. Hg. von Adolf Knoblauch. Leipzig 1921 (Neudruck: Hg. von Emerich Reeck. Wiesbaden 1952).

Hille, Peter: Die Hassenburg. Roman aus dem Teutoburger Wald. Leipzig 1992.

Auswahlbände und Anthologien

Hille, Peter: Aus dem Heiligtum der Schönheit. Aphorismen und Gedichte. Hg. von Fritz Droop. Leipzig 1909.

Hille, Peter: Leuchtende Tropfen. Die schönsten Gedichte von Peter Hille. Ausgewählt von Hermann Josef Berges. Stuttgart 1924.

Hille, Peter: Ausgewählte Dichtungen. Hg. von Alois Vogedes. Ratingen 1961.

Hille, Peter: Ein Spielzeug strenger Himmel. Lyrik, Prosa, Aphorismen. Hg. von Jürgen P. Wallmann. Recklinghausen 1970.

Hille, Peter: Ich bin, also ist Schönheit. Lyrik. Prosa. Aphorismen. Essays. Hg. von Rüdiger Bernhardt. Leipzig 1975.

Hille, Peter: Neue Welten. Auswahl und Nachwort von Friedrich Kienecker. Stuttgart 1979.

Hille, Peter: Der Spökenkieker. Plaudereien über Dichter, Maler und ein Konzert. Hg. von Rüdiger Bernhardt und Friedrich Kienecker. Leipzig, Weimar 1986.

Hille, Peter: Der Bohemien von Schlachtensee. Hg. von Günter Albrecht. Berlin 1994.

„Aus allen Taschen muß es fallen..." Ein Peter-Hille-Lesebuch. Hg. von Helmut Birkelbach, Michael Kienecker und Pierre Georges Pouthier. Paderborn 2004.

Peter-Hille-Lesebuch. 2 Bde. Zusammengestellt von Walter Gödden. Köln 2004 (=Nylands Kleine Westfälische Bibliothek 7).

„Der Himmel ist kein Lokal." Ausgewählte Gedichte, Prosa und Aphorismen von Peter Hille. Hg. von Heike Friauf. Berlin-Friedrichshagen 2007.

„Dichter am Morgen". Peter Hille – Kleine Prosa. Hg. von Olaf Trunschke. Berlin 2009.

Periodika

Hille-Blätter. Ein Jahrbuch für die Freunde des Dichters. Hg. von der Vereinigung der Freunde des Dichters Peter Hille, seit 1987 für die Freunde des Dichters Peter Hille. 1984ff.
Die Beiträge der „Hille-Blätter" sind auf der Homepage der Peter-Hille-Gesellschaft online als pdf-Datei einzusehen und werden daher nicht gesondert aufgeführt.

Hille-Post. Mitteilungen für die Freunde des Dichters. 1984ff.

Friedrichshagener Hefte. Hg. von Katrin Brandel in Zusammenarbeit mit Rolf und Inge Kießhauer. 1994ff.

Hinter der Weltstadt. Mitteilungen des Kulturhistorischen Vereins Friedrichshagen e.V. Hg. von Rolf F. Lang. 1987ff.

Forschungsliteratur

Ajouri, Philip: Literatur um 1900. Naturalismus – Fin de Siècle – Expressionismus. Berlin 2009.

Avery, George C. (Hg.): Feinde in Scharen. Ein wahres Vergnügen dazusein. Karl Kraus – Herwarth Walden. Briefwechsel 1909-1912. Göttingen 2002.

Bab, Julius: Der Berliner Boheme. Hg. von Hans Ostwald. Berlin, Leipzig 1905.

Bauschinger, Sigrid: Else Lasker-Schüler. Biographie. Göttingen 2004.

Becker, Sabine/Kiesel, Helmuth (Hg.): Literarische Moderne. Begriff und Phänomen. Berlin 2007.

Berg, Leo: Briefwechsel 1884-1891. Kritiken und Essays zum Naturalismus. Hg. von Peter Sprengel. Bielefeld 2010.

Bernhardt, Rüdiger: Der Dichter und die Ordnung. Zum Umgang jüngerer Autoren mit Peter Hille, in: Weimarer Beiträge 35 (1989), H. 6, S. 920-930.

Bernhardt, Rüdiger: Asket oder Voyeur? Der Wanderer zwischen den Welten Peter Hille, in: Autoren damals und heute. Literaturgeschichtliche Beispiele veränderter Wirkungshorizonte. Hg. von Gerhard P. Knapp. Amsterdam 1991, S. 389-418.

Bernhardt, Rüdiger: Wanderer zwischen den Welten. Halle/Saale 2002.

Bernhardt, Rüdiger: Im Banne von Sexualität und Satanismus. Peter Hilles Freundschaft mit Stanislaw Przybyszewski, in: Studia Niemcoznawcze 27 (2004), S. 313-357.

Bernhardt, Rüdiger: Begegnung in Tivoli – Liebe, Tod und Mord. Richard Voß (1851-1918) und seine Beziehung zu Peter Hille (1854-1904), in: Studia Niemcoznawcze 28 (2004), S. 447-493.

Bias-Engels, Sigrid: Zwischen Wandervogel und Wissenschaft. Zur Geschichte von Jugendbewegung und Studentenschaft 1896-1920. Köln 1988.

Bibo, Claudia: Naturalismus als Weltanschauung? Biologistische, theosophische und deutsch-völkische Bildlichkeit in der von Fidus illustrierten Lyrik (1893-1902). Frankfurt/M. 1995.

Birkelbach, Helmut: Dichterisches Schreiben aus westfälischen Erfahrungen, in: Literarisches Schreiben aus regionaler Erfahrung. Westfalen, Rheinland, Oberschlesien und darüber hinaus. Hg. von Wilhelm Gössmann und Klaus-Hinrich Roth. Paderborn 1996, S. 231-251.

Birkelbach, Helmut: Auf den Spuren Peter Hilles in Erwitzen und Umgebung, in: Westfälische Dichterstraßen. Bd. 1: Südostwestfalen. Hg. von Walter Gödden und Bernhard Scholz. Münster 1997, S. 34-54.

Birkelbach, Helmut: Gerhart Hauptmann, Else Lasker-Schüler und Peter Hille, in: „Nu jaja – Nu nee nee!" Beiträge eines Colloquiums. Travemünder Protokolle Nr. 4. Hg. von Rüdiger Bernhardt. Lübeck 1998, S. 125-135.

Bock, Emil: Rudolf Steiner. Studien zu seinem Lebensweg und Lebenswerk. Vorträge vor Mitgliedern der Anthroposophischen Gesellschaft. Stuttgart 1984.

Böckel, Fritz: Detlev von Liliencron im Urteil zeitgenössischer Dichter. Berlin, Leipzig 1904.

Brauneck, Manfred/Müller, Christine (Hg.): Naturalismus. Manifeste und Dokumente zur deutschen Literatur 1880-1900. Stuttgart 1987.

Braungart, Wolfgang/Fuchs, Gotthard/Koch, Manfred (Hg.): Ästhetische und religiöse Erfahrungen der Jahrhundertwenden. Bd. 2: Um 1900. Paderborn u.a. 1998.

Brinkmann, Antonie: Leben und Aphorismenwerk Peter Hilles. Marburg 1949.

Brümmer, Franz: Deutsches Dichter-Lexikon: biographische und bibliographische Mittheilungen über deutsche Dichter aller Zeiten; unter besonderer Berücksichtigung der Gegenwart. 2 Bde. Eichstätt 1876f.

Bruns, Karin/Parr, Rolf/Wülfing, Wulf (Hg.): Handbuch literarisch-kultureller Vereine, Gruppen und Bünde 1825-1933. Stuttgart, Weimar 1998 (=Repertorien zur Deutschen Literaturgeschichte 18).

Buber, Martin (Hg.): Gustav Landauer. Sein Lebensgang in Briefen. Bd. 1. Frankfurt/M. 1929.

Buchholz, Kai/Latocha, Rita/Peckmann, Hilke/Wolbert, Klaus (Hg.): Die Lebensreform. Entwürfe zur Neugestaltung von Leben und Kunst. 2 Bde. Darmstadt 2001.

Bunzel, Wolfgang/Schneider, Uwe: Hermann Conradis und Otto Erich Hartlebens Anthologieprojekt ‚Jahrbuch für realistische Dichtung', in: Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur 30 (2005), H. 1, S. 118-166.

Bunzel, Wolfgang: Einführung in die Literatur des Naturalismus. Darmstadt 2008.

Cepl-Kaufmann, Gertrude/Kauffeldt, Rolf: Berlin-Friedrichshagen. Literaturhauptstadt um die Jahrhundertwende. Der Friedrichshagener Dichterkreis. Grafrath 1994.

Chisholm, David: Die Anfänge des literarischen Kabaretts in Berlin, in: Literarisches und politisches Kabarett von 1901 bis 1999. Hg. von Sigrid Bauschinger. Tübingen, Basel 2000, S. 21-37.

Davidis, Michael: Der Verlag von Wilhelm Hertz. Beiträge zu einer Geschichte der Literaturvermittlung im 19. Jahrhundert, insbesondere der Verlagsgeschichte der Werke von Paul Heyse, Theodor Fontane und Gottfried Keller. Frankfurt/M. 1982.

Dupke, Thomas: Aufbruch ins neue Jahrhundert. Zwei Dichterpriester aus Westfalen: Die Brüder Hart und die Neue Gemeinschaft, in: Literatur in Westfalen. Beiträge zur Forschung 4 (1998), S. 175-198.

Fähnders, Walter: Anarchismus und Literatur. Ein vergessenes Kapitel deutscher Literaturgeschichte zwischen 1890 und 1910. Stuttgart 1987.

Fähnders, Walter: Ein romantischer Rowdy. Hinweise auf Leben und Werk des Anarchisten Senna Hoy, in: Die Aktion 47/49 (1989), S. 706-731.

Fähnders, Walter: Avantgarde und Moderne 1890-1933. Lehrbuch Germanistik. Stuttgart, Weimar 1998.

Fähnders, Walter/Zimpel, Henning (Hg.): Die Epoche der Vagabunden. Texte und Bilder 1900-1945. Essen 2009 (=Schriften des Fritz-Hüser-Instituts 19).

Fiałek, Marek: Die Berliner Künstlerbohème aus dem „Schwarzen Ferkel". Dargestellt anhand von Briefen, Erinnerungen und autobiographischen Romanen ihrer Mitglieder und Freunde. Hamburg 2007.

Fleischhack, Ernst: Peter Hille, Schwalenberg und der Teutoburger Wald, in: Ders. (Hg.): Zur Literatur Ostwestfalen-Lippes. Einblicke, Erkenntnisse, Wertungen. Detmold 2000, S. 67-72.

Freund, Winfried: Evokation gegen Reproduktion. Peter Hille und die neue Wirklichkeitsdeutung um 1890, in: Leroy, Robert/Pastor, Eckart (Hg.): Deutsche Dichtung um 1890. Frankfurt/M. 1990.

Glunz, Franz: Peter Hille – Eine kleine Betrachtung aus Anlaß der Enthüllung des Gedenksteines in der Peter-Hille-Gedächtnisstätte zu Erwitzen am 9. Mai 1971. Höxter 1971.

Glunz, Franz: Peter Hille. Der Lebensweg eines ruhelosen Dichters. Höxter 1976.

Gödden, Walter/Kienecker, Michael (Hg.): Prophet und Prinzessin – Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Mit Berichten aus der Werkstatt der Peter-Hille-Forschungsstelle (=Veröffentlichungen der Literaturkommission für Westfalen Bd. 19). Darin: Gertrude Cepl-Kaufmann: Literarisches Leben in Berlin um 1900 – Peter

Sprengel: Die Boheme im Drama der Berliner und Wiener Moderne – Wolfgang Bunzel: „Echte Lyrik nährt sich von der feinsten Epik." Peter Hilles Kurzprosa im ästhetischen Kontext ihrer Zeit – Doris Jung-Ostermann: Peter Hille. Aspekte zur Rezeption. Wissenschaft und Mythos – Martin M. Langner: Das Projekt der Peter-Hille-Briefausgabe – Henry Schneider: „Denn immer geht mir die Liebe vor Geld und Gold." Das Wuppertaler Else-Lasker-Schüler-Archiv – Ricarda Dick: Die „Kritische Ausgabe der Werke und Briefe Else Lasker-Schülers": Einblicke und Aussichten – Stefan Neumann: Die Edition der Exilbriefe Else Lasker-Schülers – Valentina Di Rosa: Literarisches Duett. Else Lasker-Schülers „Peter Hille-Buch" – Iris Hermann: Topographie des Schreibens. Beobachtungen in Else Lasker-Schülers „Peter Hille-Buch" – Dorothee Ostmeier: Identitätsspiele: Peter Hille/Else Lasker-Schüler – „Ich muss Euch alles sagen, liebet mich dafür." Else Lasker-Schülers Freundschaften im „Café Größenwahn". Textcollage von Michael Rölcke – Vom Finden und Gefundenwerden. Peter Hille und Else Lasker-Schüler – Tagebuch einer Künstlerfreundschaft. Textcollage von Walter Gödden – Walter Gödden: Aus der Werkstatt der „Peter-Hille-Forschungsstelle" – Walter Gödden/Cornelia Ilbrig: „Die Ungeheuer könnten einem Angst machen." Neue Peter-Hille-Briefe – Walter Gödden/Cornelia Ilbrig: „Hymnus der Dummen/ Hymnus an die Dummheit" – Zum Verhältnis von Formenstrenge und inhaltlicher Konkretion – Cornelia Ilbrig: Editionsphilologische Probleme der „Peter-Hille-Werkedition" am Beispiel des Gedichts „Waldesstimme".

Gödden, Walter: Peter Hilles Briefe, in: Literatur in Westfalen. Beiträge zur Forschung 9 (2008), S. 347-375.

Gödden, Walter unter Mitarbeit von Nils Rottschäfer: „witzig, aberwitzig, schräg, fantastisch..." Kabarettheroen aus Westfalen. Ein Materialienbuch. Bielefeld 2009 (=Veröffentlichungen der Literaturkommission für Westfalen Bd. 41).

Goehler, Rudolf: Geschichte der Deutschen Schillerstiftung 1859-1909. Berlin 1909.

Grossmann, Uta: Fremdheit im Leben und in der Prosa Else Lasker-Schülers. Oldenburg 2001.

Hart, Heinrich: Mongolenhorden im Zoologischen Garten. Berliner Briefe. Hg. von Lars-Broder Keil. Berlin 2005.

Hart, Heinrich/Hart, Julius: Erinnerungen aus der Frühzeit der literarischen Moderne – 1880 bis 1900. Hg. von Rolf F. Lang. Berlin 2005 (=Edition Friedrichshagen 10).

Hart, Heinrich/Hart, Julius: Lebenserinnerungen. Rückblicke auf die Frühzeit der literarischen Moderne (1880-1900). Hg. u. kommentiert von Wolfgang Bunzel. Bielefeld 2006 (=Veröffentlichungen der Literaturkommission für Westfalen Bd. 18, Reihe ‚Texte' Bd. 5).

Haupt, Sabine/Würffel, Bodo (Hg.): Handbuch Fin de Siècle. Stuttgart 2008.

Hellge, Manfred: Der Verleger Wilhelm Friedrich und das „Magazin für die Litteratur des In- und Auslandes". Ein Beitrag zur Literatur- und Verlagsgeschichte des frühen Naturalismus in Deutschland, in: Archiv für Geschichte des Buchwesens XVI (1976), Sp. 791-1216.

Helmes, Günter: Literatur und Zensur am Beginn der ‚Moderne'. Der Leipziger Realistenprozeß 1890 gegen Conrad Alberti, Hermann Conradi, Wilhelm Friedrich und Wilhelm Walloth, in: Jahrbuch der Sächsischen Literaturgesellschaft 1997/98.

Hermann, Iris: Peter Hilles kleine Romane ‚Semiramis' und ‚Cleopatra' – neu gelesen, in: Literatur in Westfalen. Beiträge zur Forschung 9 (2008), S. 113-125.

Heydebrand, Renate von: Literatur in der Provinz Westfalen 1815-1945. Ein literarhistorischer Modell-Entwurf. Münster 1983 (=Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Westfalen XXII B; Geschichtliche Arbeiten zur westfälischen Landesforschung, Geistesgeschichtliche Gruppe Bd. 2).

Hölter, Eva: „Der Dichter der Hölle und des Exils". Historische und systematische Profile der deutschsprachigen Dante-Rezeption. Würzburg 2002.

Hösch, Rudolf: Kabarett von gestern nach zeitgenössischen Berichten, Kritiken und Erinnerungen. Bd. 1: 1900-1933. Berlin 1969.

Kienecker, Friedrich (Hg.): Peter Hille – Ein Leben unterwegs. Dichtungen und Dokumente. Paderborn u.a. 1979.

Kienecker, Friedrich: Peter Hille und seine Erziehungstragödie „Des Platonikers Sohn", in: Sub tua platano. Festgabe für Alexander Beinlich. Kinder- und Jugendliteratur – Deutschunterricht – Germanistik. Hg. von Dorothea Ader u.a. Emsdetten 1981, S. 462-469.

Kienecker, Friedrich (Hg.): Peter Hille. Dokumente und Zeugnisse zu Leben, Werk und Dichtung des Dichters. Paderborn u.a. 1986 (=Schriften der Universitäts-Gesamthochschule Paderborn. Reihe Sprach- und Literaturwissenschaft Bd. 5).

Kienecker, Michael: „Der Humor ist der Modelleur der Welt." „Humor" als poetologische Kategorie bei Peter Hille, in: Bartl, Andrea/Magen, Antonie (Hg.): Auf den Schultern des Anderen. Festschrift für Helmut Koopmann zum 75. Geburtstag. Paderborn 2008, S. 113-132.

Kirchhoff, Ursula: „Der Dichter ist das Erzeugnis und der Gegner seiner Zeit im Sinn der Zukunft." Peter Hilles Leben und Werk unter besonderer Berücksichtigung der „Sozialisten", in: Grabbe-Jahrbuch 3 (1984), S. 98-125.

Klaue, Magnus: „Artikuliertes Lachen". Fritz Mauthner und die deutschsprachige Nonsense-Dichtung, in: Else Lasker-Schüler-Jahrbuch zur Klassischen Moderne Bd. 3. Hg. v. Lothar Blum und Andreas Meier. Trier 2007, S. 75-103.

Klüsener, Erika/Pfäfflin, Friedrich: Else Lasker-Schüler 1869-1945. Marbach am Neckar 1995 (=Marbacher Magazin Nr. 71).

Kolkenbach-Netz, Jutta: Fabrikation – Experiment – Schöpfung. Strategien ästhetischer Legitimation im Naturalismus. Heidelberg 1981.

Koszinowski, Ingrid: Böcklin und seine Kritiker. Zu Ideologie und Kunstbegriff um 1900, in: Ideengeschichte und Kunstwissenschaft: Philosophie und bildende Kunst im Kaiserreich. Hg. v. Ekkehard Mai, Stephan Waetzoldt u. Gerd Wolandt. Berlin 1983, S. 279-292.

Kreuzer, Helmut: Die Boheme. Beiträge zu ihrer Erforschung. Stuttgart 1968.

Kühn, Volker (Hg.): Die zehnte Muse. 111 Jahre Kabarett. Köln 1993.

Langner, Martin M.: Im Kabarett von Peter Hille. Erich Mühsam und Peter Hille, in: Literatur und Politik vor dem Ersten Weltkrieg: Erich Mühsam und die Bohème. Lübeck 1999 (=Schriften der Erich-Mühsam-Gesellschaft 15), S. 8-28.

Langner, Martin M.: Zu den Textausgaben von Peter Hille, in: editio 16 (2002), S. 156-168.

Langner, Martin M. (Hg.): Peter Hille (1854-1904). Darin: Rüdiger Bernhardt: „Ich bestimme mich selbst." Das traurige Leben des glücklichen Peter Hille (1854-1904) – Doris Jung-Ostermann: Peter Hille und „Der Eigene". Zum (literarischen) Diskurs des Homosexuellen bei Peter Hille in „Der Eigene" und der Gemeinschaft der Eigenen – Briefe von und an Peter Hille – Martin M. Langner: Anmerkungen zu den Briefen – Kathrin Schüring: Auswahlbibliographie.

Else Lasker-Schüler, Else: Werke und Briefe. Kritische Ausgabe. Bd. 3,1: Prosa 1903-1920. Bearb. von Ricarda Dick. Frankfurt/M. 1998; Bd. 4: Prosa 1921-1945. Nachgelassene Schriften. Bearb. von Karl Jürgen Skrodzki u. Itta Shedletzky. Frankfurt/M. 2001; Bd. 6: Briefe 1893-1913. Bearb. von Ulrike Marquardt. Frankfurt/M. 2003.

Lörwald, Berni/Schardt, Michael M. (Hg.): Über Paul Scheerbart. 100 Jahre Scheerbart-Rezeption. Bd. 1. Paderborn 1992 (=Kölner Arbeiten zur Jahrhundertwende 1).

Lorenz, Ulrike/Salm-Salm, Marie Amélie zu/Schmidt, Hans-Werner (Hg.): Lovis Corinth und die Geburt der Moderne. Bielefeld 2008.

Lublinski, Samuel: Die Bilanz der Moderne. Hg. von Gotthart Wunberg. Tübingen 1974.

Lutz, Bernd u.a.: Metzler-Autoren-Lexikon. Deutschsprachige Dichter und Schriftsteller vom Mittelalter bis zur Gegenwart. 3., aktual. u. erw. Aufl. Stuttgart, Weimar 2004.

Mainholz, Mathias/Schütt, Rüdiger/Walter, Sabine (Hg.): Artist Royalist Anarchist. Das abenteuerliche Leben des Baron Detlev Freiherr von Liliencron 1844-1909. Herzberg 1994 (=bibliothemata 12).

Martens, Klaus (Hg.): Literaturvermittler um die Jahrhundertwende: J.C.C. Bruns' Verlag seine Autoren und Übersetzer. St. Ingbert 1996 (=Schriften der Saarländischen Universitäts- und Landesbibliothek Bd. 1).

Marx, Jörg: Lebenspathos und „Seelenkunst" bei Stanislaw Przybyszewski. Interpretation des Gesamtwerkes unter besonderer Berücksichtigung der weltanschaulichen und kunsttheoretischen Positionen sowie der Poetik. Frankfurt/M. 1990.

Meid, Volker: Metzler Literatur Chronik. Werke deutschsprachiger Autoren. Stuttgart, Weimar 1993.

Mix, York Gotthart (Hg.): Naturalismus, Fin de siècle, Expressionismus 1890-1918. München 2000 (=Hansers Sozialgeschichte der deutschen Literatur vom 16. Jahrhundert bis zur Gegenwart Bd. 7).

Müller, Hans-Christian (Hg.): „Programm habe ich nicht. Die Welt hat auch keins." Zum 125. Geburtstag des Dichters Peter Hille. Dortmund 1979.

Naused, Erich: Verschollene und Vergessene. Peter Hille – Eine Einführung in sein Werk und eine Auswahl. Wiesbaden 1957.

Oberempt, Gert: Die Dichter und die Droste. Produktive Lektüre in der klassischen Moderne. Bielefeld 2003 (=Veröffentlichungen der Literaturkommission für Westfalen Bd. 7).

Padberg, Ursula: Erinnerungs-Blätter an Philipp Hille. Doktor der Theologie, gestorben am 28. Mai 1915 zu Eslohe. Eslohe 1987.

Paret, Peter: Die Berliner Secession. Moderne Kunst und ihre Feinde im Kaiserlichen Deutschland. Berlin 1981.

Parr, Rolf unter Mitarbeit von Jörg Schönert: Autorschaft. Eine kurze Sozialgeschichte der literarischen Intelligenz in Deutschland zwischen 1860 und 1930. Heidelberg 2008.

Pohlmann, Bernward: Spontaneität und Form. Romanstrukturen im deutschen Impressionismus – untersucht an den Romanen „Die Sozialisten" und „Die Hassenburg" von Peter Hille. Frankfurt/M. 1985.

Pretzel, Andreas: „Vom Taumeltrank der Ewigkeit". Der Verlag ‚Kreisende Ringe' und sein Mentor Franz Evers. – Dichter, Theosoph und Halbgott, in: Leipziger Jahrbuch zur Buchgeschichte XI (2001/02), S. 115-140.

Pytlik, Priska (Hg.): Spiritismus und ästhetische Moderne – Berlin und München um 1900. Dokumente und Kommentare. Tübingen 2006.

Reeck, Emerich: Chronik von Peter Hilles Leben (unveröffentlichtes Manuskript).

Reiß-Suckow, Christine: „Wer wird mir Schöpfer sein!!" Die Entwicklung Else Lasker-Schülers als Künstlerin. Konstanz 1997.

Ribbat, Ernst: Genie und Gemeinschaft, Boheme und Utopie. Hinweise auf Heinrich und Julius Hart, in: Literatur in Westfalen. Beiträge zur Forschung 1 (1992), S. 59-69.

Riedel, Wolfgang: „Homo Natura". Literarische Anthropologie um 1900. Berlin, New York 1996.

Roselieb, Hans: Peter Hille. Eine Dichterseele. Dortmund 1920.

Royer, Jean (Hg.): Detlev von Liliencron und Theobald Nöthig. Briefwechsel 1884-1909. 2 Bde. Herzberg 1986.

Safranski, Rüdiger: Romantik. Eine deutsche Affäre. München 2007.

Schardt, Michael M.: Aussteiger um des Schreibens willen. Über Peter Hille (1854-1904), in: die horen 31 (1986), Bd. 2, H. 142, S. 42ff.

Scheerbart, Paul: 70 Trillionen Weltgrüße. Eine Biographie in Briefen 1889-1915. Hg. von Mechthild Rausch. Berlin 1991.

Scheuer, Helmut: Die geselligen Naturalisten. Formationskämpfe der „Jüngstdeutschen" im Berlin der 1880er Jahre, in: Literatur – Kunst – Medien. Festschrift für Peter Seibert zum 60. Geburtstag. Hg. v. Achim Barsch, Helmut Scheuer und Georg-Michael Schulz. München 2008, S. 286-306.

Schlawe, Fritz: Literarische Zeitschriften 1885-1910. 2., durchgesehene u. ergänzte Aufl. Stuttgart 1973.

Schönfeld, Hans J.: Erich Mühsam und Senna Hoy. Dokumente ihrer Bekanntschaft, in: Mühsam-Magazin 9 (2001), S. 14-41.

Schutte, Jürgen: Lyrik des deutschen Naturalismus 1885-1893. Stuttgart 1976.

Schwabach-Albrecht, Susanne: Die Deutsche Schillerstiftung 1909-1945, in: Archiv für Geschichte des Buchwesens 55 (2001), S. 42-44.

Spiekermann, Björn: Literarische Lebensreform um 1900. Studien zum Frühwerk Richard Dehmels. Würzburg 2007 (=Klassische Moderne Bd. 9).

Sprengel, Peter: Institutionalisierungen der Moderne: Herwarth Walden und Der Sturm, in: Zeitschrift für deutsche Philologie 110 (1991), S. 247-281.

Sprengel, Peter: Nachträgliches zu Herwarth Waldens ‚Cabaret für Höhenkunst' „Teloplasma", in: Zeitschrift für deutsche Philologie 111 (1992), H. 2, S. 256-261.

Sprengel, Peter: Literatur im Kaiserreich. Studien zur Moderne. Berlin 1993.

Sprengel, Peter: Geschichte der deutschsprachigen Literatur 1870-1900. Von der Reichsgründung bis zur Jahrhundertwende. München 1998 (=Geschichte der deutschen Literatur von den Anfängen bis zur Gegenwart IX,1).

Sprengel, Peter: Geschichte der deutschsprachigen Literatur 1900-1918. Von der Jahrhundertwende bis zum Ende des Ersten Weltkriegs. München 2004 (=Geschichte der deutschen Literatur von den Anfängen bis zur Gegenwart IX,2).

Stern, Fred B. (Hg.): Auftakt zur Literatur des 20. Jahrhunderts. Briefe aus dem Nachlaß von Ludwig Jacobowski. 2 Bde. Heidelberg 1974 (=Veröffentlichungen der Deutschen Akademie für Sprache und Dichtung 47).

Strieder, Agnes: „Die Gesellschaft". Eine kritische Auseinandersetzung mit der Zeitschrift der frühen Naturalisten. Frankfurt/M. 1985.

Sudhoff, Dieter: Die literarische Moderne und Westfalen. Besichtigung einer vernachlässigten Kulturlandschaft. Bielefeld 2002 (=Veröffentlichungen der Literaturkommission für Westfalen Bd. 3).

Thon, Luise: Die Sprache des deutschen Impressionismus. Ein Beitrag zur Erfassung ihrer Wesenszüge. München 1928.

Timmermann, Ernst: Peter Hille – Persönlichkeit und Werk. Köln 1936.

Ulrich, Conrad: Der Verleger Jakob Lukas Schabelitz 1827-1899. Zürich 1999.

Veit, Elisabeth: Fiktion und Realität in der Lyrik. Literarische Weltmodelle zwischen 1890 und 1918 in der Dichtung Max Dauthendeys, Richard Dehmels und Alfred Momberts. München 1987.

Vogedes, Alois: Peter Hille. Ein Welt- und Gottestrunkener. Paderborn 1947.

Weigert, Gertrud: Peter Hille. Untersuchungen und Texte. Königsberg 1931.

Werner, Ute/Witte, Klaus: Hugo Höppener – Fidus. Exlibris und Illustrationen. Frederikshavn 1995.

Wipf, Hans-Ulrich: Studentische Politik und Kulturreform. Geschichte der Freistudenten-Bewegung 1896-1918. Schwalbach/Ts. 2005.

Wunberg, Gotthart: Die Wiener Moderne. Literatur, Kunst und Musik zwischen 1890 und 1910. Stuttgart 1981.

Wunberg, Gotthart/Dietrich, Stephan (Hg.): Die literarische Moderne. Dokumente zum Selbstverständnis der Literatur um die Jahrhundertwende. Freiburg 1998.

Audio

Christian Quadflieg liest Peter Hille: „Programm habe ich nicht – Die Welt hat auch keins." Bielefeld 2004.

Peter Hille – ein großer Lump schreitet durch die Himmel. Hörspiel von Walter Gödden. Paderborn 2004.

„Lieber täppisch als durchtrieben." Ein Hörporträt Hans Dieter Schwarzes über den Dichtervaganten Peter Hille (Südfunk Stuttgart 1984). Münster 2005.

Vom Finden und Gefundenwerden. Peter Hille und Else Lasker-Schüler. Eine szenische Collage von Walter Gödden. Köln 2006.

Lauter Lyrik. Der Hör-Conrady. Die große Sammlung deutscher Gedichte. Hg. von Karl Otto Conrady. Teil 9: Von Peter Hille bis Ernst Stadler. Düsseldorf 2008.

Internet

http://www.peter-hille-gesellschaft.de

http://gutenberg.spiegel.de (Aus dem Heiligtum der Schönheit/Gedichte/Gedichte in Prosa/Kinderliebe/Skizzen und kleine Prosastücke)

http://www.literaturportal-westfalen.de

http://lwl.org/literaturkommission/alex/index.php?id=00000002&SID=5717b443e93d3551a85f9c9c8c821050 (Westfälisches Autorenlexikon)

http://www.peter-hille-schule.de

Vertonungen

Braun, Peter Michael: Neue Welten. Kammeroper nach Texten von Else Lasker-Schüler, Gerhart Hauptmann und Peter Hille (2001-2003).

Steffens, Walter: Aus den Liedern des betrunkenen Schuhus für tiefe Stimme und Klavier nach Dichtung von Peter Hille (2004).

Register

Die folgenden Register beziehen sich ausschließlich auf die Brieftexte.

Personen

Abshoff, Emil 25, 26, 27
Achenbach, Andreas (1815-1910) 77
Achenbach, Oswald (1827-1905) 77
Aischylos (525 v.Chr.- 456 v.Chr.) 169
Altenberg, Peter (1859-1919) 456
Annunzio, Gabriele d' (1863-1938) 297
Apuleius, Lucius (um 125-um 170) 151, 216
Arc, Jeanne d' (ca. 1412-1431) 236
Aren(d)t, Wilhelm (1864-um 1912) 221, 230, 236, 237, 245, 251, 252, 268, 271
Aristophanes (Mitte 5. Jh. v.Chr.-um 380 v.Chr.) 19
Arminio (→ Evers, Hermann) 173
Arpadi (Ehemann von → Arpadi, M.) 317
Arpadi, M. (geb. Eibisch) 317
Asch, Else (1883-?) 477
Assisi, Franz von (1181/82-1226) 236, 408

Bach, Johann Sebastian (1685-1750) 302
Baechtold, Jakob (1848-1897) 136
Baedeker, Karl (1801-1859) 143
Baehr, Paul (1855-1929) 190
Bahr, Hermann (1863-1934) 154
Barnabas 216
Barnay, Ludwig (1842-1924) 154
Barsch, Paul (1860-1931) 131
Bartels, Adolf (1862-1945) 115
Basedow, Hans von (1864-1913) 136, 143, 147, 162, 308
Baudelaire, Charles (1821-1867) 162
Baum, Julie 328, 338, 382
Baum, Peter (1869-1916) 322, 350, 496
Baumer 341
Becker, Otto (1870-1954) 427
Beethoven, Ludwig van (1770-1827) 168, 169, 236, 292
Bell, Currer (Pseudonym von → Brontë, Charlotte) 334
Berlioz, Hector (1803-1869) 237
Berthold von Regensburg (um 1210-1272) 162
Beutler, Margarete (1884-1949) 486
Bierbaum, Otto Julius (1865-1910) 131, 141, 174, 210, 297, 298
Bismarck, Otto Eduard Leopold von (1815-1898) 19, 84, 102, 103, 123, 184, 236, 356, 372, 394
Bjørnson, Bjørnstjerne (1832-1910) 178
Blake, William (1757-1827) 392, 455
Bleibtreu, Carl (auch: Karl, 1859-1928) 48, 63, 77, 95, 103, 136
Blumenthal, Oscar (1852-1917) 288
Böcklin, Arnold (1827-1901) 236, 307, 374
Brahm, Otto (1856-1912) 216, 217
Bräutigam, Ludwig (1852-1906) 244, 302, 307
Brenck-Kalischer, Bess (eigtl. Levi, Betty, 1878-1933) 477
Brontë, Charlotte (1816-1855) 334
Brontë, Emily (1818-1848) 334
Brümmer, Franz (1836-1923) 87, 88
Brunner, Constantin (1862-1937) 178, 179

Buchner, Eberhard (1877-1933) 292, 293, 389
Bürger, Hugo (eigtl. Lubliner, Hugo, 1846-1911) 48
Bulthaupt, Heinrich Alfred (1849-1905) 216
Byron, George Gordon Noel (1788-1824) 251

Carlos (auch: Don Carlos → Henckell, Karl) 123, 147, 154
Calvus (82 v.Chr-47 v.Chr.) 216
Carole (→ Henckell, Karl) 102
Chamisso, Adelbert von (1781-1838) 102
Christus → Jesus von Nazaret
Chun II. (1883-1951) 341
Clairvaux, Bernhard von (um 1090-1153) 236
Conrad, Michael Georg (1846-1927) 95, 103, 143, 151, 198, 245
Conradi, Hermann (1862-1890) 48, 63, 120, 126, 143, 154, 198, 245
Corinth, Lovis (1858-1925) 446, 463, 466
Cüppers (evt. Koepper, Gustav, 1872-1969) 230

Dalbelli, Carlo 429, 432, 443, 444, 451, 463
Dante Alighieri (1265-1321) 237, 408
Dauthendey, Max (1867-1918) 178, 197
David (um 1000 v.Chr.) 417
Dehmel, Richard (1863-1920) 193, 197, 210, 344, 372, 373, 377, 381, 385, 386, 393, 419, 482
Dekker, Eduard Douwes (1820-1887) 237
Demosthenes (384 v.Chr.-322 v.Chr.) 470
Dierichs 224
Dolorosa (Pseud. von → Eichhorn, Maria) 486
Dranmor (eigtl. Schmid, Ludwig Ferdinand, 1823-1888) 55
Drippe, Eugen (1873-1906) 263
Droste-Hülshoff, Annette von (1797-1848) 288, 456

Ebers, Georg (1837-1898) 40
Eck, Miriam (d.i. Sebald, Käthe, 1861-1915) 451, 461, 463
Eckstein, Ernst (1845-1900) 40, 88
Eichhorn, Maria (1879-nach 1908) 486
Emmerich, Anna Katharina (1774-1824) 207
Empedokles (494 v.Chr.-434 v.Chr.) 393
Euripides (485/84 v.Chr.-456 v.Chr.) 169
Evers, Franz (1871-1947) 210, 224, 236, 245, 381
Evers, Gustav (1859-1902) 207
Evers, Hermann (1857-1930) 168, 169, 173, 186, 187, 207
Eysoldt, Gertrud (1870-1955) 479

Falke, Gustav (1853-1916) 193, 236, 245, 246, 257
Farina, Salvatore (1846-1918) 63
Fenne (d.i. evtl. Hart, Ferdinand) 95
Fenselau, Otto 368
Feuerbach, Anselm (1829-1880) 77
Fidus (d.i. Höppener, Hugo, 1868-1948) 197, 236, 245, 246, 279, 463, 466
Fischer, Hedwig (geb. Landshoff, 1871-1952) 279
Fischer, Samuel (1859-1934) 279
Flaischlen, Cäsar (1864-1920) 197, 268
Flaum, Franz (1867-1917) 350
Fontane, Friedrich (1864-1941) 194
Fontane, Theodor (1819-1898) 237
Förderer (nicht ermittelt) 341
Frenzel, Karl (1827-1914) 261

Friedrich Wilhelm Nikolaus Karl von Preußen (1831-1888, später Friedrich III.) 73
Friedrich, Wilhelm (1851-1925) 35, 84, 88, 95, 136, 154, 197, 257, 271
Friedrichs, Hermann (1854-1911) 136
Fritzchen (→ Conradi, Hermann) 154

Garibaldi, Giuseppe (1807-1882) 159
Gerhardt, Heinrich (1823-1915) 141
Gisela 322
Goethe, Johann Wolfgang von (1749-1832) 70, 73, 127, 382
Gonzaga, Aloisius von (1568-1591) 236
Golz 493
Grabbe, Christian Dietrich (1801-1836) 288, 393, 456
Gradnauer, Georg (1866-1946) 126
Greif, Martin (eigtl. Frey, Friedrich Hermann, 1839-1911) 48, 103
Grosse, Julius (1828-1902) 257, 261
Grüning, Hermann 154
Günther, Erwin Carl Wilhelm (1864-1927) 77, 78
Guerrazzi, Francesco Domenico (1804-1873) 151, 237
Guesca (böhmischer Lehrer) 224

Haaf-Haller, Anny 293
Halbe, Max (1865-1944) 198, 455
Hanslick, Eduard (1825-1904) 168
Hanstein, Adalbert von (1861-1904) 230, 257
Harden, Maximilian (1861-1927) 184
Harnisch, Friedrich (1873-?) 229, 265, 266, 301
Hart, Cäcilie (geb. Kulpa, 1866-?) 95
Hart, Charlotte Bertha (1886-?) 95
Hart, Heinrich (1855-1906) 13, 25-27, 77, 88, 95, 154, 164, 210, 234, 427, 470-472, 482, 485, 499
Hart, Julius (1859-1930) 13, 25-27, 77, 88, 95, 151, 164, 184, 210, 234, 250, 256, 284, 320, 470-472, 482, 499
Hartleben, Otto Erich (1864-1905) 117, 120, 126, 154, 176, 183, 237
Hauptmann, Gerhart (1862-1946) 197, 198, 271, 274, 278, 279, 455
Hauser, Kaspar (evtl. 1812-1833) 438
Haydn, Joseph (1732-1809) 168
Hebbel, Christian Friedrich (1813-1863) 344
Heiberg, Hermann (1840-1910) 35, 40, 48, 197
Heine, Heinrich (1797-1856) 136
Heinz (→ Hart, Heinrich) 95, 164, 234, 470
Hekuba (auch: Hekabe, in Homers „Ilias" Königin von Troja) 178
Held, Hugo 444
Hellmuth, Martha (Pseudonym von → Schlesinger, Martha) 344, 408
Henckell, Karl (1864-1929) 101-106, 123, 125, 126, 127, 143, 147, 151, 154, 159, 162, 236-238, 244-246, 257, 292, 293
Herder, Johann Gottfried (1744-1803) 471
Hertwig, Aura 421, 455
Hertz, Wilhelm Ludwig (1822-1901) 134
Heymel, Alfred Walter (1878-1914) 288, 298
Heyse, Paul Johann Ludwig von (1830-1914) 63
Hieber, Albert (1875/76-1937) 486
Hille, Anna (1840-1929) 330
Hille, Antonia 85, 86, 378
Hille, Auguste 378
Hille, Franz Anton (auch Dr. P. Kilian Hille, 1864-1907) 77, 400
Hille, Franziskus Xaverius (1856-1919) 85, 86, 224, 330, 378
Hille, Friedrich 378
Hille, Friedrich Wilhelm (1827-1901) 87, 224, 326, 328, 330, 338, 374
Hille, Helene (geb. Fues, 1828-1879) 87

Hille, Philipp (1862-1915) 77, 186, 263, 326, 327, 330, 400
Hillenkamp, Ferdinand (1854-?) 400
Hirsch, Franz (1844-1920) 63
Hoensbroech, Paul von (1852-1923) 471
Hoffmann, Ernst Theodor Amadeus (1776-1822) 115
Hölderlin, Friedrich (1770-1843) 236, 456
Holtz, Otto 326, 328
Holz, Arno (1863-1929) 48
Homer (Ende 8. Jh. v.Chr.) 470
Höniger 224
Horster, Willibald 314
Hoy, Senna (eigentl. Johannes Holzmann, 1882-1914) 320, 486
Hülter, Carl (1873-1954) 210, 224, 302
Hugo, Victor (1802-1885) 18, 19, 20, 151
Hunziker, Jakob (1827-1901) 136
Hutten, Ulrich von (1488-1523) 77

Ibsen, Henrik (1828-1906) 95, 178

Jacobowski, Ludwig (1868-1900) 251, 252, 288
Jacoby, Leopold (1840-1895) 143, 147, 159, 162
Janitschek, Maria (1859-1927) 245
Jesus von Nazaret 74, 151, 186, 198, 236, 292, 393, 400
Jordan, Wilhelm (1819-1904) 237
Juncker, Axel (1870-1952) 328, 334

Kafka, Eduard Michael (1864-1893) 143
Kalischer, Siegmund (1880-1911) 344, 477
Karolus (→ Henckell, Karl) 143, 162
Kaschke, Max (1849-vor 1928) 162
Kasten, Hermann 470, 471
Keller & Reiner (Firmenname) 406
Keller, Gottfried (1819-1890) 63, 134, 151, 237
Kepler, Friedrich Johannes (1571-1630) 237
Ketteler, Wilhelm Emmanuel von (1811-1877) 77
Kiesekamp, Hedwig (1844-1919) 190
Kirchbach, Wolfgang (1857-1906) 103
Kitzler, Georg Eugen (1870-1932) 435
Kleist, Heinrich von (1777-1811) 35, 63
Klostermann, Hermann (1839-?) 400
Kneisel, Rudolf (1832-1899) 40
Kochba, Simon Bar 216, 236
Koegel, Fritz (1860-1904) 358
Kolk, Franz 193, 197
Krafft-Ebing, Richard von (d.i. Richard Fridolin Joseph Freiherr von Festenberg auf Frohnberg, genannt von Ebing, 1840-1902) 151
Krausneck, Arthur (1855-1941) 408
Kreska 230
Kretzer, Max (1854-1941) 68, 368
Krieger, Hermann (1866-?) 210
Küchenmeister, Karl (d.i. → Leyst, Carl) 210

Lasker-Schüler, Else (1869-1945) 278, 279, 314, 317, 322, 330, 331, 341, 344, 349, 350, 356, 387, 389, 408, 414, 417, 428, 429, 431, 435, 437, 446, 449, 453, 462, 467, 481, 486, 490, 491, 492, 493, 494, 496
Lasker-Schüler, Paul (1899-1927) 322, 350, 356, 431, 435, 453, 486, 492, 494, 496
Leesch, Johanna 426
Leistikow, Walter (1865-1908) 274, 277, 278, 279
Leixner, Otto von (1847-1907) 193
Lenz, Jakob Michael Reinhold (1751-1792) 252
Lenz, Otto 190
Leopardi, Giacomo (1798-1837) 147

Leyst, Carl (1864-?) 210
Lienhard, Friedrich (1865-1929) 230, 234
Liliencron, Detlev von (1844-1909) 35, 40, 48, 49, 55, 56, 60, 63, 70 (?), 72-74, 77, 78, 95, 131, 136, 143, 147, 151, 154, 162, 193, 194, 197, 198, 209, 224, 236, 245, 257, 274, 373, 382
Lindau, Paul (1839-1919) 48
Lombroso, Cesare (1835-1909) 151
Lublinski, Samuel (1868-1910) 331, 349, 408, 429, 496
Lünnemann, Leopold (?-1919) 400
Lüstenöder, Hans 210
Lyon, Henriette 482

Mackay, John Henry (1864-1933) 136, 143, 151, 154, 164, 165, 193, 198, 245, 456
Madeleine, Marie (eigtl. von Puttkamer, Marie Madeleine, 1881-1944) 486
Manasse, Waldeck (1864-1923) 246
Mascagni, Pietro (1863-1945) 198
Maupassant, Guy de (1850-1893) 435
May (Schauspielerin) 467
Meissner, Carl Otto (1819-1902) 154, 198, 245
Messer, Carl 340, 421
Meyer, Conrad Ferdinand (1825-1898) 63, 237
Meyer, Richard M. (1860-1914) 293
Michelangelo (vollst. Name: Michelangelo di Lodovico Buonarroti Simoni, 1475-1564) 168, 198
Michow, Alfred 490, 491, 492-494
Miller, Joaquin (1839-1913) 143, 147, 151, 269
Moser, Gustav von (1825-1903) 40, 48
Moser, Heinrich (1857-1931) 419
Mozart, Wolfgang Amadeus (1756-1791) 169
Mühsam, Erich (1878-1934) 438, 477, 480
Müller, Albert (1852-1930) 134
Multatuli (Pseud. von → Dekker, Eduard Douwes) 237
Munch, Edvard (1863-1944) 197
Musset, Alfred de (1810-1857) 389

Neumann-Hofer, Gilbert Otto (1857-1941) 193
Nietzsche, Friedrich (1844-1900) 136
Nolo (Pseud. von → Mühsam, Erich) 480
Nöthig, Theobald (1841-1925) 143, 147
Nötzli, Jean (1844-1900) 123

Oberbreyer, Max (1851-1918) 111
Oeke, Wilhelm (1864-1948) 400, 432, 440

Pantenius, Theodor Hermann (1843-1915) 55
Pastor, Willy (1867-1933) 210
Pätzoldt, Fritz 370
Petri, Julius (1868-1894) 210
Pierson, Edgar (1849-1908) 154
Pifka (Frau) 256
Poe, Edgar Allan (1809-1849) 115, 122
Praga, Emilio (1839-1875) 147
Prawitz, Kaschka 477
Prel, Carl du (1839-1899) 48
Przybyszewski, Stanisław (1868-1927) 197, 210

Quincey, Thomas de (1785-1859) 297

Raabe, Wilhelm (1831-1910) 237
Rameau, Jean-Philippe (1683-1764) 111
Rehren Ludmilla von (d.i. Heymer, Ludmilla, 1875-1927) 471
Reicher, Emanuel (1849-1924) 467
Reisner-Cepinsky, Victor von (1860-1919) 421, 453, 498
Remer, Paul (1867-1943) 494

Reuter (Namensgeber für Verlag) 224, 234
Rossius-Rhyn, Ernst 486
Rousseau, Jean-Jacques (1712-1778) 236
Ruppe, Christfried 120, 122

Salomon, Simon (1873-1943) 467
Samolewska-Becker, Bianca (1876-1925) 426, 427
Sandvoß, Franz (1833-1913) 131
Saul (König von Israel, um 1000 v.Chr.) 417
Schabelitz, Jakob Lukas (1827-1899) 102, 123, 126, 143, 147, 151, 154
Schäfer, Elisabeth (geb. Polligkeit) 358, 393, 406
Schäfer, Gertrud 358
Schäfer, Wilhelm (1868-1952) 358, 392-394, 406
Scharling, Henrik (1836-1920) 20
Schaumberger, Kunold 438
Scheerbart, Anna (geb. Sommer) 263
Scheerbart, Paul (1863-1915) 183, 186, 187, 210, 263, 297, 438
Scheidt, Emil 432
Scherl, August Hugo Friedrich (1849-1921) 467
Schiller, Friedrich von (1759-1805) 197, 198
Schlaf, Johannes (1862-1941) 308, 455, 483
Schlesinger, Martha (1854-?) 344, 408
Schlieper, Hans (1875-nach 1931) 297, 322, 446, 476
Schmid, Ludwig Ferdinand → Dranmor
Schmidt, Franz 230
Schölling (Herr) 45
Schönaich-Carolath, Emil (1852-1908) 78
Schönthan, Franz von (1849-1913) 40
Schönthan, Paul von (1853-1905) 40
Schröder, Adelheid 307
Schröder, Ludwig (1863-1934) 210, 221, 224, 230, 231, 302, 307, 308, 338, 339, 421, 455, 456
Schröder, Wilhelm 244
Shakespeare, William (1564-1616) 35, 111, 216, 237, 393, 432, 435, 443, 455, 470
Shelley, Percy Bysshe (1792-1822) 251
Sonnenberg, Franz (1779-1805) 252
Sophokles (496 v.Chr.-406/05 v.Chr.) 169
Spielberg, Otto (1842-1915) 136
Spinoza, Baruch de (1632-1677) 143
Spohr, Max (1850-1905) 236, 392
Stach, Ilse von (1879-1941) 451
Stassen, Franz (1869-1949) 297, 446
Stöber, Fritz (1874-?) 250, 302
Storm, Theodor (1817-1888) 63, 456
Strindberg, August (1849-1912) 178
Suttner, Bertha von (1843-1914) 154
Swedenborg, Emanuel von (1688-1772) 392
Swinburne, Algernon Charles (1837-1909) 59, 288, 456

Teubner (Verlagsname) 244, 271
Theokrit (310-250 v.Chr.) 393
Tino (→ Lasker-Schüler, Else) 314, 322, 330, 331, 341, 350, 356, 387, 389, 408, 417, 428, 429, 431, 435, 437, 449, 453, 462, 467, 481, 486
Tolstoi, Lew Nikolajewitsch (1828-1910) 178
Tomarkin, Elie (1860-?) 143, 246
Turgenew, Iwan Sergejewitsch (1818-1883) 63

Uhlmann-Bixterheide, Wilhelm (1872-1936) 190, 197, 210, 221, 224
Uli(ken) (Kosenamen von → Hart, Julius) 95, 184, 234, 250, 256, 284, 470

Vallentin, Richard 344

Verlaine, Paul (1844-1896) 421
Villon, François (1431-nach 1463) 494
Vinci, Leonardo da (1452-1519) 136, 198
Vischer, Friedrich Theodor (1807-1887) 35
Voß, Richard (1851-1918) 78, 127, 147, 197

Wagner, Richard (1813-1883) 169
Walden, Herwarth (1878-1941) 344, 349, 408, 462, 467, 481, 486, 496
Walloth, Wilhelm (1854-1932) 136, 197, 198, 210, 245
Weber, Friedrich Wilhelm (1813-1894) 400
Wendt, Marie 408
Wetzel, Eduard 341
Wiertz, Antoine Joseph (1806-1865) 237
Wolff, Julius (1834-1910) 40, 126
Wolff, Theodor (1868-1943) 193
Wolzogen, Ernst von (1855-1934) 216, 297
Wulff, Leopold (1874-?) 341

Xantippus (Pseud. von → Sandvoß, Franz) 131

Zahn 341
Zola, Émile (1840-1902) 63, 126, 178, 288

Werke Hilles

2 Schwestern (d.i. Schlummernde Schwestern) 268

Abendröte 469
Ahasver-Veronika 393
Algernon Swinburne 59, 288
Am Ende 349
Arnold Böcklin 307, 374

‹Bismarck› 184, 356, 372, 394
Brautseele 288, 298, 344, 392
‹Broschüre über Börse› 193, 197

Cleopatra 317, 327, 421

Das Elfenbegräbnis 419
Das Gewand meiner Seele (→Brautseele) 288, 298
De Vierkleur van Transvaal 60
Der Hahn auf dem Dach (d.i. Der Hahn auf dem Turm) 442
Der Sohn des Priesters (→ Des Platonikers Sohn) 70
Der Tag und die Sonne 440, 441
Der verstummte Flötenspieler 352-355
Des Platonikers Sohn 70, 216, 221, 224, 234, 237, 244, 252, 257, 271, 278, 292, 298, 301, 328, 406
Die Hassenburg 392
Die Lerche (d.i. Der Sonne Geburtstag) 379
Die Litteratur der Erkenntnis und der Humor 88
Die Muse bei den Boeren 59, 210, 485
Die Schaumgeborene 381, 392
Die Sozialisten 78, 84, 88, 95, 123, 125, 224, 257, 261, 271
Die Verklärung 186
Die Wiege der transvaalschen Dichtung (→ Die Muse bei den Boeren) 59
Dissa und Wissa 497

Eine Liebe 267
Enzyklopädie der Kleinigkeiten 70

Für höhere Töchter 103, 104

Goliath der Auferstandene 269
Grabbe 393, 456

Hagel 381
Heilige Zeit (später aufgegangen in → Das Mysterium Jesu) 151(?), 186, 193, 197, 216
Herodias (auch: Salome) 173, 174, 268
Hirtenliebe 297, 302, 314, 344, 455
Höhenspiel 302, 307, 314

Ich bin der Mörder 111, 115, 117, 120, 122

Jeder (Deutsche Dichter der Gegenwart) 245, 288
Johanniskäfer 15, 16
Jubelnd zum Licht! 15

Kaulquapps Glück und Ende 419
Kinderliebe 268
Kollegen (→ Des Platonikers Sohn) 216

Lebensreigen 393, 455
Lucifer 245

Mabinogion (Übersetzung) 455
Mahnung 338, 339, 372, 381, 394
Maienfrühe 267, 379
Meer 372
Merlin und Vivyane (→ Myrddhin) 292, 297, 455
Myrddhin 292, 297, 302, 307, 308, 359, 408, 455, 461, 463
Mysterium Jesu 151, 186, 193, 197, 216, 292

Ostereier 104

Paquitas Tod 143, 151, 269
Politik 14

Roccoccos Freuden und Leiden 103

Salome → Herodias 268
Sappho, die Dichterin von Lesbos. Roman der Schönheit 381, 387, 389, 392
Semiramis 317, 327, 421

T(h)auseele. Henker und Rebellen. Schul- und Bekenntnisschrift 471

Verschlummert. Ein Lebenssymbol 257, 268, 344
Vom kleinen Dante 288

Waldesstimme 307
Walt(h)er von der Vogelweide 297, 302, 307, 344, 359, 455, 467
Weltostern 104-106
Williams Abendröte 429, 432, 435, 437, 443, 455, 463, 471
Winterstiefel 358
Wirst auch du fallen, Mignon? 268

Zeus 373
Zur Geschichte der Novelle 88

Erwähnte, nicht nachzuweisende bzw. nicht erschienene Werke Hilles

Alexander 271, 292
Aloisius von Gonzaga 236
Antonius und Cleopatra (Drama) 236
Arabische Litteraturnovellen 162
Aristophanes 19
Auf nach Jerusalem 271, 292
Aufgänge 292
Aufsatz über deutsches Künstlerleben 141

Bar Kochba 216, 236
Beethoven-Biographie 292
Bei Christus 236
Bernhard von Clairvaux 236
Buch Peter Hille 297, 359, 387, 392, 455, 463

Darstellung des „Deutschen Naturalismus" 126
Das Geld 19
Das Jahr der Menschheit 271, 292
Das Leben ein Spiel 302, 307
Das letzte Aufgebot 224, 237
Das Weib der Ewigkeit 236
Der Doppelgänger 19
Der Glaube 19
Der Götze, Titel Etwas 246
Der Herr, der geweckt sein wollte 19
Der Tannenbaum 162
Der Tod der Mode 236
Der Wind des Geistes 224
Dichterseelen 237
Die Apokalyptiker 224
Die Apokalyptiker in Wein 236
Die Einsiedler der Schönheit 236
Die heilige Stadt 292
Die Kinder 55
Die Königin von Malint 297
Die Menschen 162
Die Natürliche 162
Die Nihilisten 126, 154
Die Römerin 159, 162
Die Tochter des Messias 126
Die wahnsinnige Blutwurst 126, 154
Die Welt 19
Die Werbung des Magiers 216, 217
Don Juan's Memoiren (D.J. Hochzeit, D.J. als Familienvater) 102

Ehebruch 154
Ein moderner Pionier 236
Ein reizender Mensch 60
Es gibt so manches Sehnen 237

Falstaff 237
Festschrift über Gottfried Keller 134
Francesco di Assisi 236
Freie Kinder 236
Fürst Bismarck 19, 102, 103, 123, 236

Gespannte Gase 224, 237
Großvater Michels letzte Zipfelmütze 297, 302, 307

Hamburg 245

Jeanne d'Arc 236
Jephtas Tochter 246
Juliusruh 471

Katharina Emmerich 207
Kinderkreuzzug 271, 292
Kindsmörderin 393
König Hamlet 102

Ludwig II. 102

Maibewegung und Arbeiteraufruf 159
Massen und Menschen 224, 237
Modernenwirschaft 224

Neue Liebe 236, 271, 292
Neue Tyrannen 271
Norma 154

Oben 236
Ophelia 70

Proben der Prosa 435
Pyrmont, ein Buch für seine Besucher 88

Sängerstaat 307
Schriften über Swinburne, Storm, Hölderlin, Grabbe, Droste 456
Schwarze Rosen 307
Staat der Zukunft 70
Sylvesterbraut 271

Tafel des Geistes 197, 244
Tanzwut des Mittelalters 471
Taucherbrille 70

Um die Weltherrschaft 193, 197
Unterlieger und Sieger 237

Vall ombrosa 197
Vierspiel 471, 476
Volkesehre 70

Weltfrühling 263, 279, 293
Weltverbesserer 159

Von Hille geplante, jedoch nicht realisierte Zeitschriften

Das Einvernehmen 55

Heute – Vierzehntagsblatt für alle Lebensfragen, Dichtung und darstellende Kunst 244, 246

Neujahr 19, 20

Vierzehntagsorgan für Erziehung: Blätter der Entwicklung 245

Wir und Weiter 198
Wir, 14Tagesschrift für Dichtung, Kunst und Musik 197

Werke anderer AutorInnen

Annunzio, Gabriele D': Herbstsonnenuntergangstraum (d.i. Il Sogno d'un tramonta d'autunno) 297
Apuleius: Asinus aureus (Der Goldene Esel – Metamorphosen) 151
Arent, Wilhelm (Hg.): Der Deutsche Musen-Almanach für das Jahr 1897. Blätter neuer deutscher Litteratur und Kunst 221, 224, 268

Bahr, Hermann: Die neuen Menschen 154
Bartels, Adolf: Wahrheit (nicht erschienen) 115
Basedow, Hans von: Gerechte Menschen 162
Bierbaum, Otto Julius: Moderner Musen-Almanach auf das Jahr 1893. Ein Sammelbuch deutscher Kunst 174, 268
Bleibtreu, Carl: Revolution der Literatur 63; Schlechte Gesellschaft 136
Blumenthal, Oscar (Hg.): Christian Dietrich Grabbes sämmtliche Werke und handschriftlicher Nachlaß 288
Bote, Hermann: Ein kurtzweilig Lesen von Dil Ulenspiegel 322
Brausewetter, Ernst (Hg.): Knecht Ruprecht. Kinder-Weihnachtsblatt 456
Bräutigam, Ludwig: Allmers-Buch. Eine Festgabe zum 80. Geburtstage des Marschendichters. 11. Februar 1901 302, 307
Brontë, Charlotte: Jane Eyre 334
Brontë, Emily: Wuthering Heigths 334
Brunner, Constantin: Unsere Lyrik und die Aufbrütesamen 178
Bulthaupt, Heinrich Alfred: Viktoria. Schauspiel in einem Aufzug 217

Conradi, Hermann: Brutalitäten. Skizzen und Studien 63; Adam Mensch 198

Dauthendey, Max: Ultra-Violett. Einsame Poesien 197
Dehmel, Richard: Aber die Liebe (indirekt genannt), darin: Tragisch 193; Der Buntscheck. Ein Sammelbuch herzhafter Kunst für Ohr und Auge deutscher Kinder 372, 393, 419

Eck, Miriam: Augusta Trevirorum. Skizzen und Bilder aus trierischer Mappe 451
Evers, Franz: Hohe Lieder 224

Flaischlen, Cäsar (Hg.): Neuland. Ein Sammelbuch moderner Prosadichtung 197, 268

Grabbe, Christian Dietrich: Herzog Theodor von Gothland 288; Napoleon oder Die hundert Tage 288; Die Hermannsschlacht 288; Aschenbrödel 288
Guerrazzi, Francesco Domenico: L'Asino 151; L'assedio di Firenze 237; Beatrice Cenci 237

Halbe, Max: Jugend 198
Hart, Heinrich: Das Lied der Menschheit. Ein Epos in 24 Erzählungen 154
Hart, Julius: Der Sumpf. Ein Schauspiel in fünf Aufzügen 95
Hartleben Otto Erich: Pierrot Berlinois 176; Mittag 183
Hauptmann, Gerhart: Die Weber 198
Henckell, Karl: Strophen 101, 126; Poetisches Skizzenbuch 101; Aus Henckells Band „Strophen" werden

genannt: Eislauf; Mahnruf; Frühlingsidyll; Ein Traum; Es war ein Knabe; Der Bund der Unsern; Welche Kraft in meinen Adern!; Komm, o Segen!; Aus wirrem Schlummer fuhr ich jäh empor; Sedanfeier; Fort die Glut, fort die Glut; Der Sinnliche spricht; An einen Dichter; Auf diesem abgeschied'nen Pfade; Der kecke Bräutigam (gemeint ist: War einmal von gutem Stamm); Begrabt mich, wo die Sonne scheint; Glaube 101/102; Langzyklus: EIPHNH aus „Strophen" 102; Könnt ich in Versen dich belügen; Keines Mondes, keiner Sterne; Weinst du mein Kind; Du sollst nicht sorgen der Liebe 102; Amselrufe. Neue Strophen 126; Ferienkolonie 126 Gedichte aus Henckells Band Amselrufe: Daniel Defoe; Notizblatt. Idyllisches; Nun stimme...; Hurrah, Kornzoll!; Näherin im Erker; Sehnsucht; Weil Du das Weltlicht...; Versunken in Erinnerung...; Laßt ein ehrlich Lied erklingen; Atheistenprozeß; Das Glied im Universumsring; Ich sattle mir; Tanz und Glanz; Die Braut; Die Gattin 126; Das bejahrte Freudenmädchen 143; Diorama 143, 147; Spinoza (nicht nachgewiesen) 143; Ausnahmegesetz 147; Umsonst. Ein sociales Nachtstück 245

Hugo, Victor: Le dernier jour d'un condamnè 151, Le Pape 151

Jacoby, Leopold: Der deutschen Sprache Lobgesang 162

Kürschner, Josef: Kürschners Deutscher Literaturkalender 261

Lasker-Schüler, Else: Styx 435

Liliencron, Detlev von: Adjutantenritte und andere Gedichte 35; Knut, der Herr 35, 48; Die Rantzow und die Pogwisch 35; Der Dichter 35; Ick hev die lev 35; Der Trifels und Palermo 60; Breide Hummelsbüttel 72; Der Mäcen 143, 274; Gedichte von Detlev Freiherr von Liliencron. Meinem Freunde Theodor Gänge in Kiel zu eigen 143, 147, darin: Zwei Meilen Trab 147, Abendgang 147, Der Handkuß 147; Die Mergelgrube. Aus einem Tagebuch 154; Krieg und Frieden 193; Die Merowinger 198; Gedichte 274; Poggfred 224

Mackay, John Henry: Helene 126, 127; Sturm 126, 127; Fortgang. Der ‚Dichtungen' I. Folge 154; Die Anarchisten 193; Schatten 197; Der Sybarit 456

Miller, Joaquin: Paquitas Tod 143, 151, 269

Moser, Heinrich (Hg.): Jugendland. Ein Buch für die junge Welt und ihre Freunde. 393

N.N.: Dämmerstunde 197

N.N.: Der Tod 355

N.N.: Kaiser Wilhelm 103, 127

Nöthig, Theobald: Lichter und Schatten 147

Quincey, Thomas de: Cofessions of an English Opium-Eater (dt. Bekenntnisse eines englischen Opiumessers) 297; Suspiria de Profundis 297

Schäfer, Wilhelm: Gottlieb Mangold 406

Schiller, Friedrich: Die Räuber 198

Schnitzler, Arthur: Liebelei 217

Schröder, Ludwig: Chronika von Saust 230; Moderne Litteratur V. Aus Rheinland Westfalen 302
Shakespeare, William: Sommernachtstraum 168; Heinrich 216

Uhlmann-Bixterheide, Wilhelm und Hülter, Carl (Hg.): Westfälische Dichtung der Gegenwart. Beiträge zur Würdigung westfälischen Geisteslebens 190, 197, 210, 224, 302
Uhlmann-Bixterheide, Wilhelm: Chronika van Iserliaun. Ernste und lustige Geschichten iut oaller und nigger Teit 210, 221

Verlaine, Paul: Il pleur dans la ville (aus: Romances sans paroles) 421
Voß, Richard: Alexandra. Drama in vier Aufzügen 78

Walloth, Wilhelm: Es fiel ein Reif 197
Wolzogen, Ernst von: Das Lumpengesindel 216

Zola, Émile: Nana 151

Zeitungen, Zeitschriften, Magazine und andere Publikationsorgane

Adels- und Salonblatt. Zeitschrift für die Interessen des deutschen Adels 193, 194
Alte und Neue Welt. Illustrirte Katholische Monatsschrift zur Unterhaltung und Belehrung. Herausgegeben unter Mitwirkung hervorragender Schriftsteller geistlichen und weltlichen Standes aus Amerika, Deutschland und der Schweiz 136

Berliner Lokal-Anzeiger. Organ für die Reichshauptstadt 341
Berliner Monatshefte für Litteratur, Kritik und Theater 35, 48
Berliner Tageblatt 193, 356, 368, 389, 455
Berliner Volks-Zeitung 159
Bremer Tageblatt 19

Das Narrenschiff. Blätter für fröhliche Kunst 268
Das Zwanzigste Jahrhundert 210
Der arme Teufel 147
Der Kunstwart. Rundschau über alle Gebiete des Schönen 127, 174, 406
Der Tag. Moderne illustrierte Zeitung 455
Deutsche Dichterhalle. Unter Mitwirkung der hervorragendsten Dichter und Schriftsteller 87
Deutsche Dichtung. Organ für Dichtung und Kritik 88
Deutsche Monatsblätter. Centralorgan für das litterarische Leben der Gegenwart 19, 88
Deutsche Roman-Zeitung 40, 59, 193
Deutsche Zeitung. Unabhängiges Tageblatt für nationale Politik 230, 234, 244
Deutschland. Monatsschrift für die gesamte Kultur 471
Die Gesellschaft 35, 72, 95, 131, 154, 164, 244, 251, 252, 269, 288, 421
Die Insel 297
Die Nation. Wochenschrift für Politik, Volkswirtschaft und Literatur 198

Die Welt am Montag. Unabhängige Zeitung für Politik und Kultur 389, 455
Die Woche. Moderne illustrierte Zeitschrift 271, 274, 317
Die Zeit. Wochenschrift für Politik, Volkswirtschaft, Wissenschaft und Kunst 230

Fröhliche Kunst 381, 393

Gartenlaube. Illustrirtes Familienblatt 307
Gegenwart. Wochenschrift für Literatur, Kunst und öffentliches Leben 77, 95
Germania. Zeitung für das deutsche Volk 244, 341

High-Life. Zeitschrift für die vornehme Welt 244

Iserlohner Zeitung (nicht überliefert) 455

Jahrbuch für realistische Dichtung (nicht realisiert) 95, 111, 117
Jugend. Münchner illustrierte Wochenschrift für Kunst und Leben 271
Jungen (nicht überliefert) 393, 419

Kampf. Zeitschrift für gesunden Menschenverstand 486, 492, 494
Kölnische Volkszeitung 271, 307
Kölnische Zeitung 230
Kreisende Ringe (nicht realisiert) 186

La tribuna illustrata 159
Literarisches Unterhaltungsblatt für Westdeutschland 190
Lustige Blätter 341

Magazin für die Literatur des In-und Auslandes 95
Moderne Blätter 141
Moderne Dichtung. Monatsschrift für Literatur und Kritik 164

Nebelspalter. Illustrirtes humoristisch-politisches Wochenblatt 123, 154

Ost und West. Illustrierte Monatsschrift für modernes Judentum 302

Rheinisch-Westfälische Zeitung 302, 307
Rheinlande. Monatsschrift für Deutsche Kunst 392, 406

Sonnenblumen. Flugblatt der Lyrik 237, 245
Sphinx. Monatsschrift für Seelen- und Geistesleben 186, 193, 197

Tägliche Rundschau 95, 164, 186, 230, 356, 372

Völker-Muse. Kritisches Schneidemühl 35, 40, 60, 88
Vorwärts. Central-Organ der Sozialdemokratie Deutschlands 271
Vossische Zeitung 471

Zeitschrift für den deutschen Unterricht 271
Zürcher Volksblatt 147

Verlage

Albert Müller Verlag, Zürich 134
Alfred Michow Verlagsgesellschaft, Berlin 490, 491, 492, 493, 494
Amsler & Ruthardt, Berlin 209
August Scherl Verlag, Berlin 467

B.G. Teubner, Leipzig 244, 271

Carl Messer & Cie, Berlin 381
Coppenrath Verlag, Münster 88

E.F.Conrad's Buchhandlung (O. Reuter), Berlin 230, 234, 244

Felix Bloch Erben 35

Friedrich Fontane & Co, Berlin 194

Grüning, Hamburg 154

Hans Lüstenöder, Berlin 210

Jean Hörning, Heidelberg 224

Karl Henckell & Co., Zürich 237, 246, 293
Kitzler und Hampe, Berlin 435
Kreisende Ringe, Leipzig 186, 236

Otto Meissner Verlag, Hamburg 154, 198, 245

Pierson, Dresden 154

Reclam, Leipzig 456
Reinhold Thom's Verlagsanstalt 162

Schafstein & Co, Köln 456
Schuster & Loeffler, Berlin 224, 237, 246 455, 494

Uslarsche Hofbuchhandlung, Pyrmont 88

Verein jüngerer Buchhändler Krebs 230
Verlag der K.R. Hofbuchhandlung, Leipzig 88

Wilhelm Friedrich, Leipzig 88, 257, 271

Vereine, Gemeinschaften, Kabaretts

Berliner Finkenschaft 455
Berliner Secession 274, 394

Cabaret Zum Peter Hille 429, 431, 432, 435, 437, 443, 444, 451, 453, 455, 461, 463, 477

Der Schwere Wagner 492
Deutsche Schillerstiftung 245, 246, 257, 261
Deutscher Künstlerverein Rom 141
Die Kommenden 302
Durch! 95

Ernstes Bühnlein 408

Freiwillige und unfreiwillige Scherzkunst 438, 444, 462

Neue Gemeinschaft 341, 427, 444, 451, 455, 466, 485
Neues Theater 471

Schall und Rauch 408, 455, 463, 471

Teleoplasma – Cabaret für Höhenkunst 334, 341, 408

Überbrettl 297, 314

Abbildungen



Abb. 1: Porträt Peter Hilles (Datum unbekannt).
Archiv der deutschen Jugendbewegung Burg Ludwigstein,
Nachlass Hugo Höppener (Fidus), Sig. N38/460.

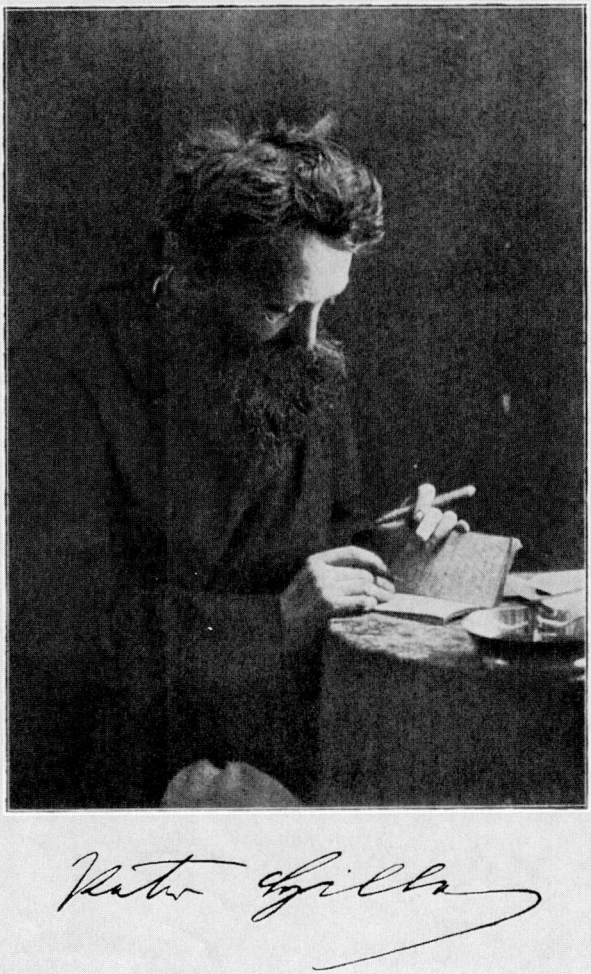


Abb. 2: Hille-Porträt in der Zeitschrift „Die Gesellschaft" vom 2. Dezember 1901.

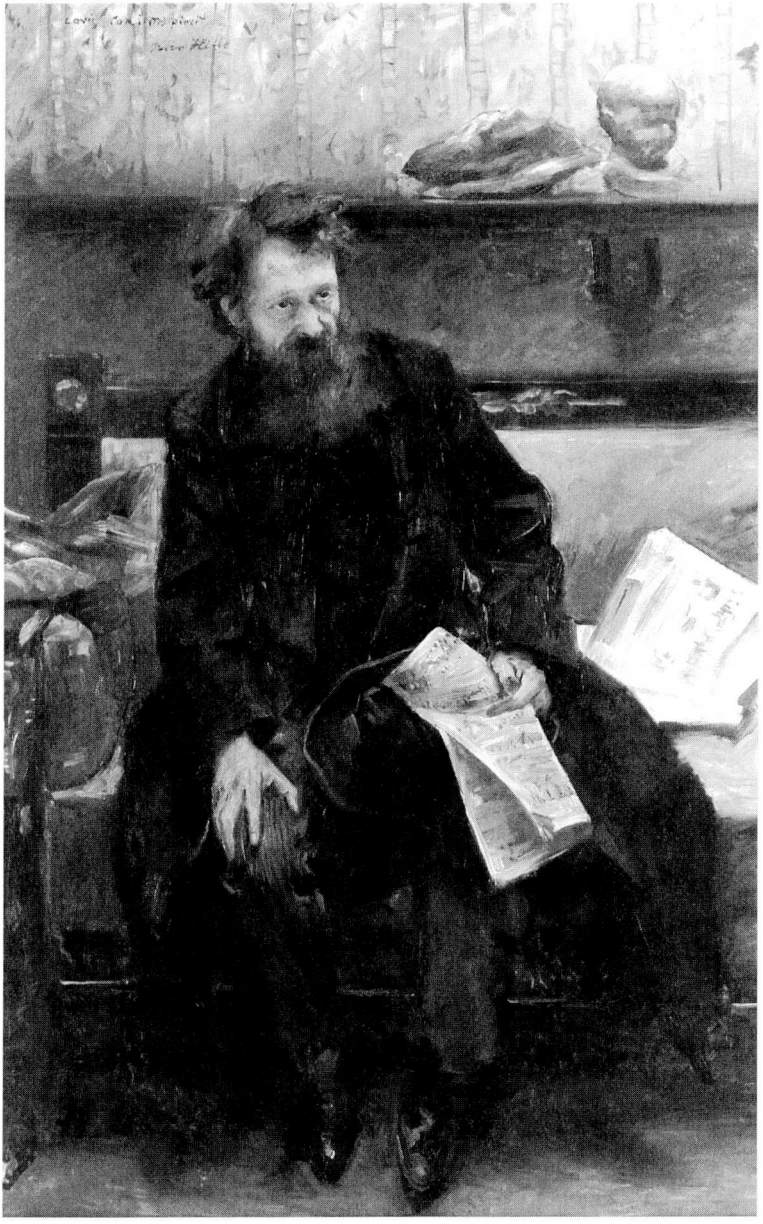
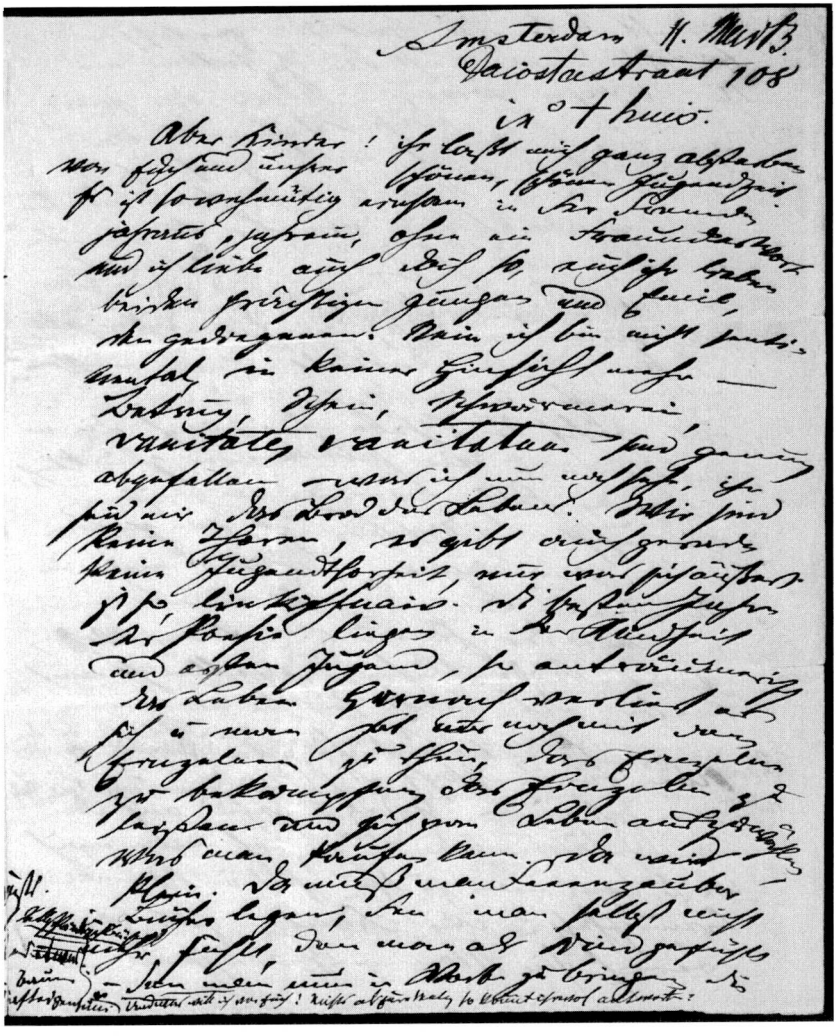


Abb. 3: Porträt Peter Hilles von Lovis Corinth.
Kunsthalle Bremen, Öl auf Leinwand, 192 x 121 cm.



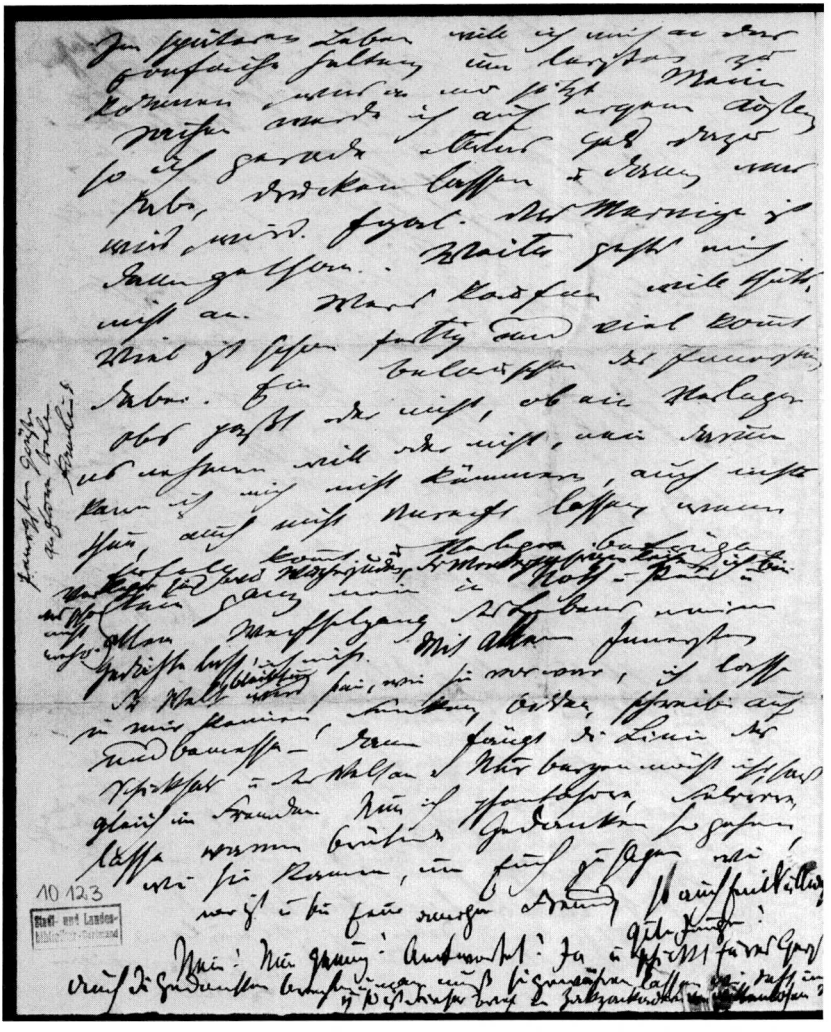

10123
Stadt- und Landesbibliothek Dortmund

Abb. 4: Brief von Peter Hille an Heinrich und Julius Hart vom 11. Mai 1883. Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Nachlass Peter Hille, Atg Nr. 10123.

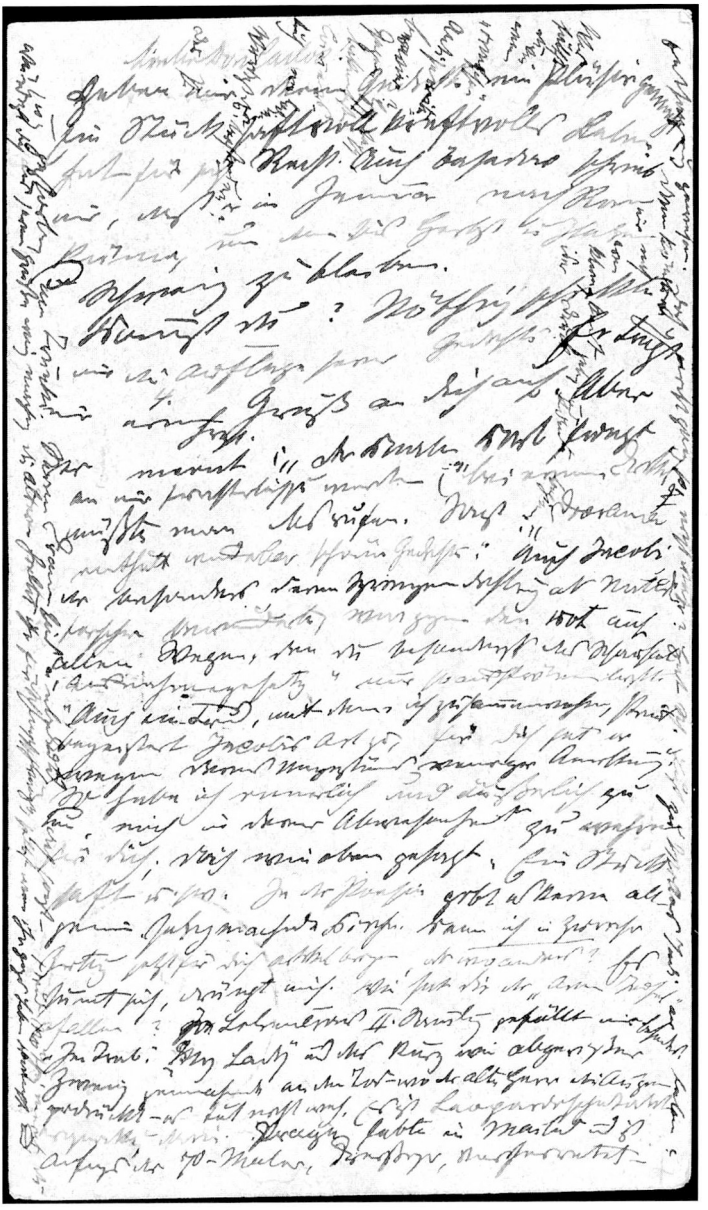


Abb. 5: Brief von Peter Hille an Karl Henckell vom 11. Dezember 1889. Staatsarchiv Aargau, Nachlass Karl Henckell, Sig. StAAG Nl.A-0075/0005.

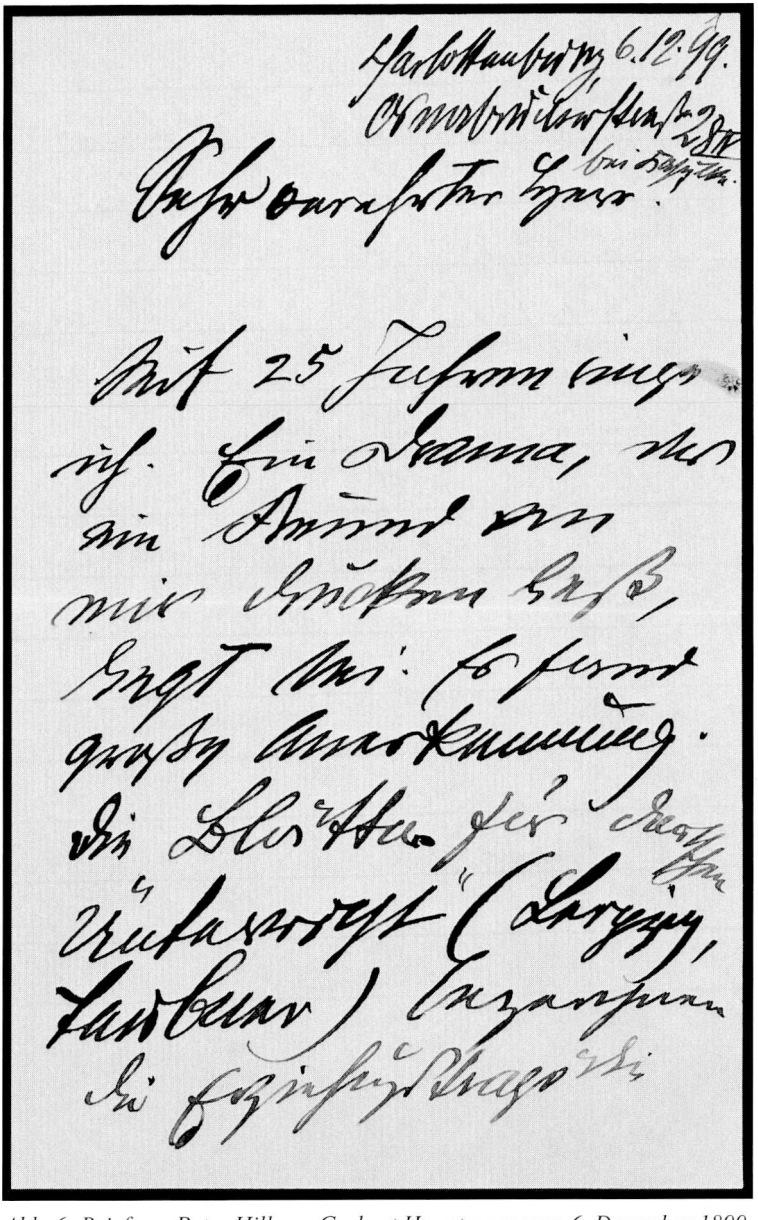


Abb. 6: Brief von Peter Hille an Gerhart Hauptmann vom 6. Dezember 1899. Staatsbibliothek Berlin, Stiftung Preußischer Kulturbesitz. Handschriftenabteilung, Nachlass Gerhart Hauptmann, Sig. GH Br Nl/Hille, Peter.

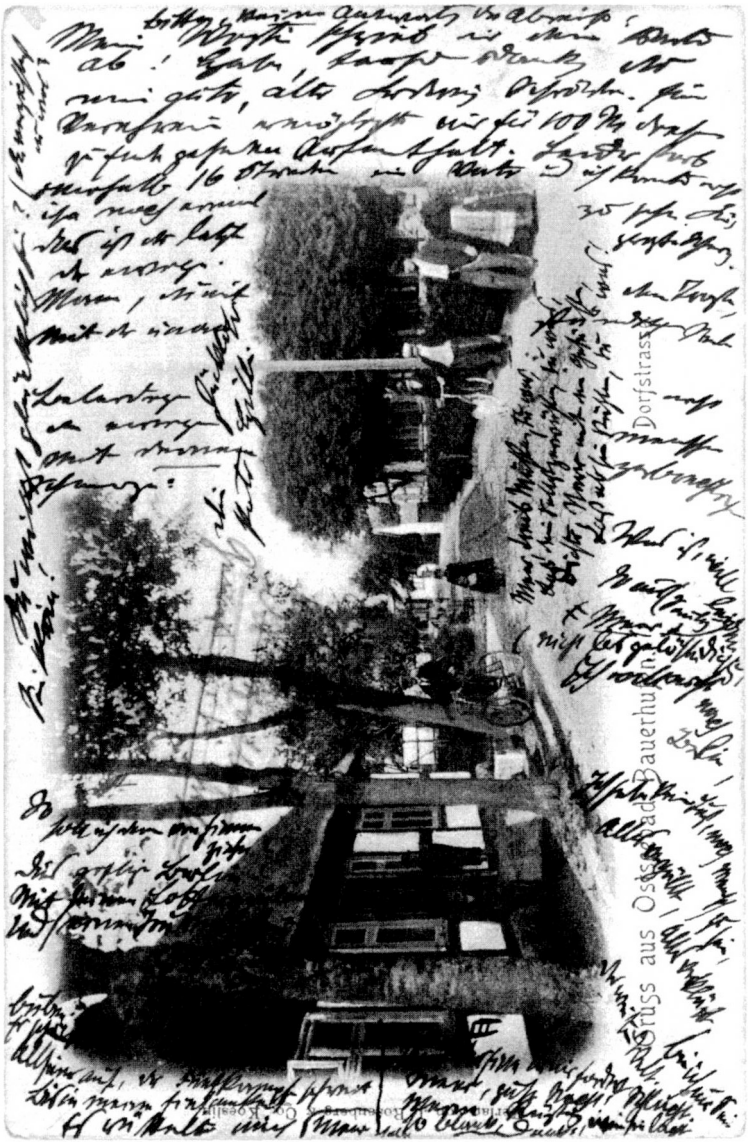


Abb. 7: Postkarte von Peter Hille an Ludwig Schröder vom 11. August 1901. Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Nachlass Peter Hille, Atg Nr. 8550.

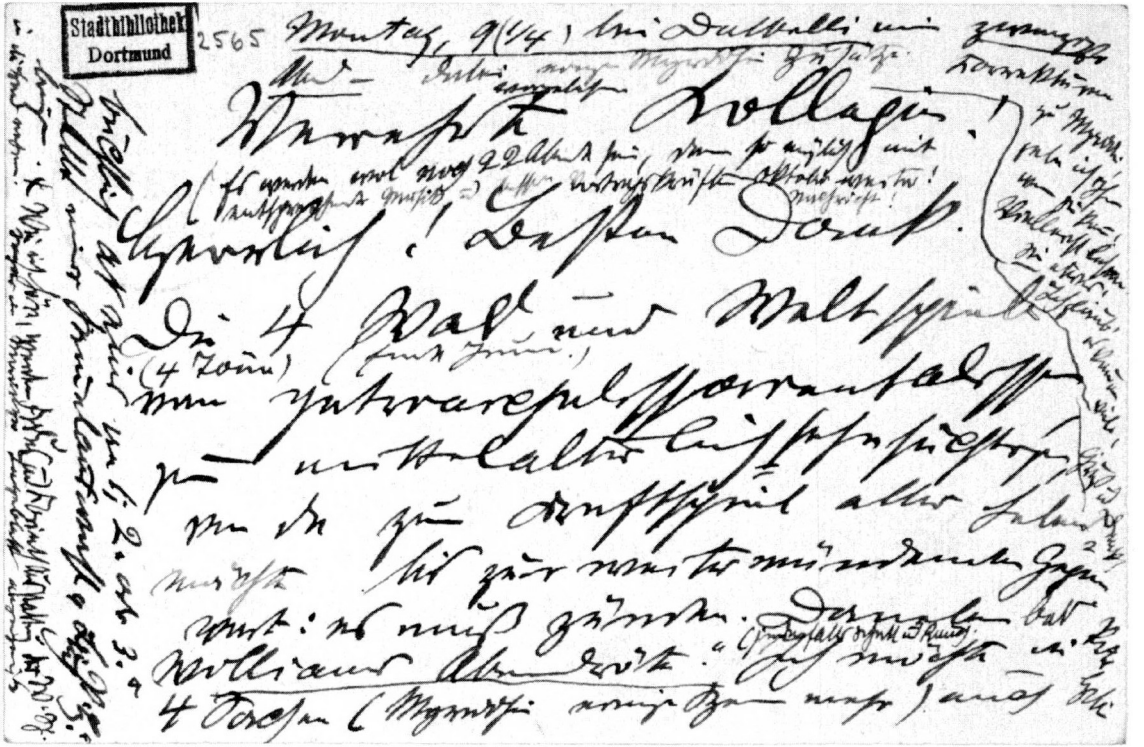


Abb. 8: Postkarte von Peter Hille an Miriam Eck vom 5. Juni 1903.
Stadt- und Landesbibliothek Dortmund, Nachlass Peter Hille, Atg Nr. 2565.

Die vorliegende Edition bietet erstmals eine kommentierte Ausgabe sämtlicher Briefe von und an Peter Hille (1854-1904). Sie bereichert den Fundus seiner bislang bekannten Korrespondenz um zehn neue Dokumente. Sämtliche Briefe wurden, sofern möglich, von den Handschriften aus neu ediert. Insgesamt gelangen 179 Briefe aus 18 in- und ausländischen Archiven und Bibliotheken zum Abdruck.

Hilles Briefe bieten ein notwendiges Korrektiv zur traditionellen Hille-Forschung. Sie geben – fern jeder Vorinterpretation – authentisches Material zu Leben und Werk des Autors an die Hand. Es gilt nachdrücklich, Hilles Korrespondenz als Hilfsmittel und kritisches Instrument der Hille-Forschung einzuführen. Sie liefert vielfältiges Material für ein neues Bild des Schriftstellers. Die Briefe zeigen Hille als reale Existenz, nicht infiziert, sondern befreit vom Ballast eines omnipräsenten Hille-„Mythos".

Auch wenn Hille nicht zu den kanonisierten Autoren um 1900 zählt, erschließen sich über seinen Briefwechsel – gleichsam von der Peripherie aus – relevante produktions- und rezeptionsästhetische Zusammenhänge des damaligen Literaturbetriebs.

ISBN 978-3-89528-781-7